



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





ATTI E MEMORIE

DELLA

R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCIE DI ROMAGNA

TERZA SERIE — VOL. V.

(ANNO ACCADEMICO 1886-87)

BOLOGNA

PRESSO LA R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

—
1887.

Bologna 1887. Tipogr. Fava e Garagnani

REGIA DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA
PER LE PROVINCE DI ROMAGNA

PRESIDENTE

GOZZADINI conte comm. GIOVANNI senatore del Regno.

CONSIGLIO DIRETTIVO.

CARDUCCI comm. prof. GIOSUÈ
MASI comm. ERNESTO
PELLICIONI comm. prof. GAETANO } *Consiglieri.*
ALBICINI conte cav. prof. CESARE, *Segretario.*

CONSIGLIO AMMINISTRATIVO.

BOTTRIGARI N. U. cav. dott. ENRICO } *Consiglieri.*
MALAGOLA cav. dott. CARLO
ALBICINI conte cav. prof. CESARE, *Segretario.*
RUBBIANI cav. ALFONSO, *Tesoriere.*

COMMISSIONE DI REDAZIONE
DEGLI *ATTI E MEMORIE.*

ALBICINI conte cav. prof. CESARE.
BRIZIO prof. EDOARDO.
MANZONI conte LUIGI.
RICCI dott. CORRADO.

SOCI EFFETTIVI

ALBICINI conte cav. prof. Cesare, *Bologna.*
BALDUZZI canonico teologo cav. Luigi, *Bagnacavallo.*
BERTOLINI prof. comm. Francesco, *Bologna.*
BOTTRIGARI N. U. cav. dott. Enrico, *Bologna.*
BRIZIO prof. cav. Edoardo, *Bologna.*
CARDUCCI comm. prof. Giosuè, *Bologna.*
DE LEVA prof. Giuseppe, *Padova.*
FABRETTI comm. prof. Ariodante, *Torino.*
FACCIOLI prof. ing. cav. Raffaele, *Bologna.*
GOZZADINI conte comm. Giovanni, senatore del Regno, *Bologna.*
GUALANDI cav. Michelangelo, *Bologna.*
MALAGOLA comm. dott. Carlo, *Bologna.*
MALVEZZI DE' MEDICI conte dott. Nerio, *Bologna.*
MANZONI conte Giacomo, *Lugo.*
MASI comm. Ernesto, *Firenze.*
MONTANARI comm. prof. Antonio, senatore del Regno, *Meldola.*
(Forlì).

PELLICIONI comm. prof. Gaetano, *Bologna*.
 REZASCO comm. Giulio, *Bogliasco* (Genova).
 RICCI dott. Corrado, *Bologna*.
 RUBBIANI cav. Alfonso, *Bologna*.
 TARLAZZI can. Antonio, *Ravenna*.
 TEZA prof. comm. Emilio, *Pisa*.
 VILLARI comm. Pasquale, senatore del Regno, *Firenze*.

SOCI CORRISPONDENTI

ALBINI dott. Giuseppe, *Saludecio*.
 ANGELUCCI cav. maggiore Angelo, *Torino*.
 ANTALDI march. cav. avv. Ciro, *Pesaro*.
 ARIA conte Pompeo, *Bologna*.
 BACCHI DELLA LEGA dott. Alberto, *Bologna*.
 BAGLI dott. Gaspare, *Bologna*.
 BANCHI comm. Luciano, *Siena*.
 BARNABEI prof. Felice, *Roma*.
 BAROZZI comm. Nicolò, *Venezia*.
 BELLUCCI prof. Giuseppe, *Perugia*,
 BENVENUTI cav. Leo, *Este*.
 BERTI comm. Domenico, deputato al Parlamento, *Roma*.
 BERTOLINI cav. prof. Francesco, *Bologna*.
 BIFFI cav. ing. Luigi, *Faenza*.
 BRUNN prof. Enrico, *Monaco (Baviera)*.
 BOLLATI DI S.^t PIERRE barone comm. avv. Emanuele, *Torino*.
 BORGOGNONI avv. prof. Adolfo, *Ravenna*.
 BUSCAROLI cav. Luigi, *Forlì*.
 BUSI avv. Leonida, *Bologna*.
 CAPELLINI prof. comm. Giovanni, *Bologna*.
 CARUTTI DI CANTOGNO barone Domenico, *Roma*.
 CASAGRANDI dott. Vincenzo, *Genova*.
 CASTELFRANCO prof. Pompeo, *Milano*.
 CECCHETTI comm. prof. Bartolomeo, *Venezia*.
 COMELLI dott. Giambattista, *Bologna*.
 CORRADI prof. Alfonso, *Pavia*.
 CORRADI dott. Augusto, *Bergamo*.
 COSTA Torquato, *Anzola* (Bologna).
 CURCIO comm. avv. Giorgio, *Napoli*.
 DALLARI dott. Umberto, *Bologna*.
 DALL' OSSO dott. Innocenzo, *Bologna*.
 DA PONTE cav. dott. Pietro, *Brescia*.
 DEL LUNGO cav. prof. Isidoro, *Firenze*.

DE MONTET cav. Alberto (*Vevey*) *Svizzera*.
DUHN (VON) dott. Federico, *Heidelberg*.
ELLERO comm. avv. Pietro, *Roma*.
FATTORI prof. Marino, *Repubblica di S. Marino*.
FAVARO prof. cav. Antonio, *Padova*.
FERNIANI conte Annibale, *Faenza*.
FANTI avv. Innocenzo, *Imola*.
FERRARO prof. Giuseppe, *Parma*.
FERRERO prof. Ermanno, *Torino*.
FINALI comm. avv. Gaspare, senatore del Regno, *Roma*.
FIOBINI prof. Vittorio, *Bologna*.
FLECCHIA comm. prof. Giovanni, *Torino*.
FRATI cav. dott. Enrico, *Bologna*.
GAMURRINI cav. Gian Francesco, *Monte S. Savino (Arezzo)*.
GANDINI comm. Luigi Alberto, *Modena*.
GANDINO comm. prof. Giambattista, *Bologna*.
GAUDENZI prof. Augusto, *Bologna*.
GENNARELLI comm. avv. prof. Achille, *Firenze*.
GHIRARDINI dott. Gherardo, *Firenze*.
GREGOBOVIUS comm. dott. Ferdinando, *Monaco di Baviera*.
GUALANDI avv. Angelo, *Bologna*.
GUARINI conte cav. Filippo, *Forlì*.
GUASTI comm. Cesare, *Firenze*.
GUERRINI dott. Olindo, *Bologna*.
GUIDOTTI avv. Achille, *Bologna*.
HERCOLANI principe Alfonso, *Bologna*.
HODGKIN prof. Tommaso, *Benwell Dene, Newcastle-on-Tyne*.
HOFFMANN dott. J. W. *Washington*.
KUNZ prof. Carlo, *Trieste*.
LA MANTIA avv. cav. cons. Vito, *Palermo*.
LAMBERTINI cav. Leopoldo, *Bologna*.
LANCIANI comm. ing. Filippo, *Ravenna*.
LEGA cav. Achille, *Brisighella*.
LEÔNJI conte Lorenzo, *Todi*.
LOVATELLI contessa Ersilia, nata duchessa Caetani, *Roma*.
LUMBROSO prof. Giacomo, *Roma*.
LUSCHIN VON EBENGREUTH dott. Arnoldo, *Gratz*.
MANZONI conte Luigi, *Bologna*.
MARCELLO comm. Andrea, *Venezia*.
MILANI dott. Luigi Adriano, *Firenze*.
MONTELIUS prof. Oscar *Stoccolma*.
MORPURGO dott. Salomone, *Firenze*.

- MUONI cav. Damiano, *Milano*.
NICOLUCCI comm. prof. Giustiniano, *Isola del Liri*.
ORSI dott. Paolo, *Firenze*.
ORSINI Antonio, *Cento*.
PANZACCHI prof. cav. Enrico, *Bologna*.
PARISINI prof. cav. Federico, *Bologna*.
PASOLINI conte cav. dott. Pietro Desiderio, *Ravenna*.
PODESTÀ cav. Bartolomeo, *Firenze*.
POGGI cav. maggiore Vittorio, *Pavia*.
PROMIS cav. Vincenzo, *Torino*.
ROCCHI cav. prof. Gino, *Bologna*.
RONCAGLI avv. Giuseppe Gaetano, *Bologna*.
ROSSI prof. cav. Adamo, *Perugia*.
ROSSI cav. prof. Girolamo, *Ventimiglia*.
RUGA avv. Cesare, *Bologna*.
SAFFI conte prof. Aurelio, *Bologna*.
SALINAS prof. cav. Antonio, *Palermo*.
SANTARELLI avv. cav. Antonio, *Forlì*.
SANVITALE conte Stefano, *Parma*.
SAMMARINI cav. Achille, *Carpi*.
SCARABELLI GOMMI FLAMINJ comm. Giuseppe, senatore del Regno,
Imola.
SCHUPFER comm. prof. Francesco, *Roma*.
SCUTELLARI cav. dott. Girolamo, *Ferrara*.
SERAFINI comm. prof. avv. Filippo, *Pisa*.
SERGI prof. Giuseppe, *Roma*.
SETTI prof. Giovanni, *Siena*.
SILVERI GENTILONI conte Aristide, *Tolentino*.
TABARRINI comm. avv. Marco, senatore del Regno, *Firenze*.
TONINI dott. Carlo, *Rimini*.
TOSCHI Giambattista, *Baiso* (Reggio Emilia).
UNDET dott. Ingwald, *Norvegia*.
URBANI DE GHELTOF cav. Giuseppe Maria, *Venezia*.
VENTURI prof. Adolfo, *Modena*.
VERNARECCI prof. dott. Augusto, *Fossombrone*.
ZANNONI cav. ing. prof. Antonio, *Bologna*.
ZENATTI dott. Albino, *Lucca*.
ZONGHI mons. can. Aurelio, *Fabriano*.
ZORLI conte Alberto, *Bologna*.
-

GIOVANNI GOZZADINI

Giovedì 25 Agosto scorso spegnevasi improvvisamente nella sua villa di Ronzano la vita preziosa del conte Giovanni Gozzadini, senatore del Regno e presidente perpetuo della nostra Deputazione. L'animo troppo commosso e l'angustia del tempo vietano parlarne oggi per disteso. Bastino per il momento poche parole di annunzio e di compianto, da che la Deputazione ne onorerà a tempo opportuno, e il più degnamente che possa, la memoria cara e venerata.

Il conte Gozzadini era presso a compiere il suo settantesimosettimo anno. Era nato in Bologna da Giuseppe e da Laura Pappafava dello stipite dei Carraresi signori di Padova. La famiglia de' Gozzadini è una delle più illustri d'Italia, nominata fino dal secolo XI e involta in tutte le vicende della libertà bolognese. Sul finire del medio evo si diramò a Rimini, a Novara, a Ferrara e nel Friuli, ove da gran tempo si estinse, e persino nell'arcipelago greco, ove signoreggiò e sussiste tuttavia. Dei Gozzadini greci il professore Hopf pubblicò una storia

con documenti (*Allgemeine Encyclopädie* etc. Brockhaus, 1863) e una genealogia (*Croniques Greco-Romaines* etc. Berlin, Weidemann 1873); degli altri il Litta diede un'accurata storia genealogica nelle *Famiglie Celebri*.

Questi furono di fazione geremea, forti, agitatori, ricchissimi; possessori di palagi, di torri, di grossi feudi; capiparte potenti e avversarj aperti di tutte le signorie, che sorsero di tempo in tempo in Bologna, da quella di Bertrando del Poggetto, di Taddeo Pepoli, dell'Oleggio, de'Visconti, di Baldassarre Cossa, fino ai Bentivoglio. Per la qual cosa, come ebbero i più alti ufficj ed onori, così patirono persecuzioni, confische, distruzioni e supplizj. Giovanni è l'ultimo maschio di questa lunga generazione di prodi e con lui ha fine il ramo bolognese.

Nella giovinezza egli si diè tutto alla ginnastica e alle arti cavalleresche, e diventò destro e gagliardo schermidore. Il che lo condusse a fare una collezione di armi moderne e antiche, che, per i tristi tempi che corsero, vedemmo sventuratamente andare dispersa. Ma da questa collezione ebbe stimolo a volgersi a studj più severi, e se ne innamorò in guisa che mutò tenor di vita. La storia e l'archeologia furono la sua vocazione. Dal padre ebbe libri in abbondanza, e gli archivj della città, inordinati allora e polverosi, furono il campo prediletto delle sue indagini. Il primo lavoro, che gli uscì dalla penna, fu la *Vita di Armaciotto de' Ramazzotti, condottiero del secolo XV*, pubblicata a Firenze dal Molini nel 1835, e lodata.

Ma ben altra occasione ed impulso s' ebbe agli studi archeologici. Ne aveva già compiuto il corso sotto il celebre Schiassi, quando nella sua tenuta di Villanova, l'anno 1844, furono per caso, lavorando la terra, trovate le tracce di preziosità sepolte. Egli ordinò subito gli scavi, li diresse da sè con diligenza e amore instancabile, e investigando metodicamente il terreno, potè mettere all'aperto un sepolcreto antichissimo. Della fortunata scoperta non tardò a dar relazione ai dotti per mezzo di memorie corredate di belle tavole, che presentò poi, riepilogate in una, al Congresso di Antropologia e Archeologia preistoriche, tenuto in Bologna nel 1871 e da lui preseduto. La disputa, che si è sollevata intorno al popolo, cui per avventura appartennero quei sepolcri, aggiunge pregio al ritrovamento, perchè come per essi si avvalorarono le lontane tradizioni, così dal confronto colle scoperte successive si arguirono le età e i gradi d'incivilimento delle genti sovrapposte l'una all'altra in questa regione. Comunque sia, gli oggetti da lui dissotterrati portano per modo impressi i caratteri peculiari di un dato periodo dell'arte, che per comune consenso vanno distinti col nome di *tipo di Villanova*.

Ma egli non si fermò a Villanova. Negli ultimi trent'anni gli scavi, condotti con grande amore da lui, dallo Zannoni, dal Brizio e da altri, hanno mostrato che tesoro Bologna nasconda sotterra per gli eruditi. Qui si disseppellirono vaste necropoli con armi, vasi, ciste, armille, idoletti, fibule, centuroni, fittili d'ogni specie, mille piccoli avanzi insomma

di popoli, dei quali fantasticando vorremmo pur ricomporre la vita. Su questi oggetti si versò lungamente l'ingegno industriale e paziente del Gozzadini, sì che salì ai primi seggi fra i cultori dell'archeologia monumentale preistorica. Da tutte parti ebbe allora onori cavallereschi e titoli accademici, e il Re d'Italia, gli conferì la medaglia d'oro, con l'epigrafe « *Al conte senatore Giovanni Gozzadini per molte prove di peregrina erudizione.* »

Gli ufficij pubblici, che ebbe in diversi tempi, non valsero a staccarlo dalla quiete degli studj e dalle dolci consuetudini della famiglia. Nella primavera del 1841 aveva condotta in moglie una gentildonna, di cui non si sa, se abbiassi a lodare più l'alta cultura e l'ingegno, ovvero la gentilezza e le forti virtù dell'animo. Maria Teresa di Serego Allighieri, nobilissima veronese e sua cugina, gli fu per quarant'anni compagna amatissima e indivisibile, e lo fece padre di un'unica figlia. Descrivere degnamente la concordia costante di quel connubio è impossibile. La Contessa aveva il culto di ogni cosa bella; idoleggiava l'arte, la poesia, i fiori, tuttociò che ingentilisce e nobilita. Era l'anima della casa. Gli uomini più illustri d'Italia e di fuori la visitavano, e ogni volta si partivano ammirati dal suo conversare arguto, vario, colto, piacevole sempre; sì chè con la maggior parte di essi si strinse in amicizia e tenne corrispondenza frequente. Tutto, si può dire, fra i due conjugj era comune, anche il leggere e lo studiare. Che essa lo ajutasse negli studj, fa chiara testimonianza il Conte stesso nella prefazione

alle *Torri gentilizie di Bologna*, laddove confessa, che raccogliendo i materiali opportuni, la consorte lo sollevò da un ingrato e faticoso lavoro, cui forse non avrebbe saputo sopportare.

Questa cara creatura, nelle cui vene scorreva il sangue di Dante, morì li 24 Settembre del 1881. Morì nell' amena solitudine di Ronzano, la notte, che precedeva la festa più geniale e più desiderata dal suo povero marito, l' inaugurazione del Museo Civico delle antichità, da lui caldeggiato e raccomandato tanto, e che ei doveva rendere più solenne col discorso di apertura.

Da sì fiero colpo il Conte non si riebbe più, e visse gli ultimi suoi anni ritirato e solitario, non trovando conforto che nella compagnia della figliuola e nelle occupazioni della mente. Alla memoria della consorte dedicò un volume, che ne contiene i ricordi, ed ha innanzi una bella prefazione del Carducci. Se alla tenerezza conjugale è dovuta la prima idea del libro, certo è, che nell' esecuzione riuscì di maggior portata che non si sarebbe aspettato; imperocchè dai fatti domestici si stende necessariamente alla vita italiana degli ultimi decennij e alle fortunate vicende, che agitarono la penisola prima e dopo la rivendicazione del diritto nazionale. Ivi è manifesto come l' amor di patria più ardente coronasse le virtù di quella buona signora, la cui anima si rivela intera nelle lettere, dalla sollecitudine del marito raccolte per intrecciarle con la sua prosa. Giovanni e Maria Teresa Gozzadini amarono l' Italia per davvero, e

operarono sempre apertamente ed efficacemente per il suo riscatto, anche quando pur un accenno di patriottismo era punito, e quando i ricchi e i titolati si adagiavano, filosoficamente soddisfatti, nell' ossequio servile. Il Conte non smenti mai la devozione alla patria, e non si piegò all' ipocrisia delle luminarie e dei festeggiamenti negli anni infausti, che preti e tedeschi trionfavano; onde nel 1859 fu eletto all'Assemblea Costituente delle Romagne e fe' parte della deputazione che presentò il voto di annessione a Re Vittorio Emanuele.

Gli studj archeologici e storici del Gozzadini meriterebbero lungo discorso. In quanto all'archeologia, dirò semplicemente che fu tra i primi in Europa, primissimo in Bologna, che, oltrepassati i confini dell' antichità classica, si gettasse animoso nelle nuove ricerche per rompere le tenebre che circondano i prischi stanziamenti delle stirpi italiane. Ne fanno fede le illustrazioni delle *necropoli di Villanova e di Marzabotto*, del *sepolcreto etrusco presso Bologna*, dei *sepolcri scavati nell' arsenale militare di Bologna*, degli *scavi archeologici fatti dal Sig. Arnoaldi Veli*, del *sepolcreto di Crespellano* ecc. senza enumerare una non breve serie di scritti minori intorno a cimelj, venuti in luce di quando in quando.

Parimenti rinnovò la storia della città nostra. Dopo il Savioli per verità si era fatto poco in tale materia. Il Gozzadini nei libri e nelle memorie che andò pubblicando, di mole e argomento vario, narrò e chiari le vicende principali, che dal secolo XII al

XVI agitarono la guelfa Bologna. Dagli archivj trasse una copia sì fatta di documenti importanti e ignoti, che non è sperabile rimanga oggimai gran cosa da trovare circa ai punti da lui trattati. Ciò che possedeva in sommo grado è la coscienza di autore. Spogliava i documenti colla esattezza e colla fedeltà scrupolosa, colla quale descriveva un bronzo o una figulina. Onde le sue opere, tanto quelle di archeologia quanto quelle di storia, saranno sempre consultate e citate come fonti autorevoli.

Nel 1860 Luigi Carlo Farini, governatore dell'Emilia, istituì le Deputazioni di storia patria, ad esempio di quanto re Carlo Alberto aveva fatto sapientemente negli Stati Sardi. Per altro il Farini ebbe un pensiero più largo, essendo che assegnò alle Deputazioni l'ufficio non solo di ordinare e pubblicare documenti, ma eziandio di raccogliere tradizioni e leggende popolari, e studiare dialetti e vernacoli di queste provincie, cui furono aggiunte dopo anche le disquisizioni archeologiche. Della Deputazione romagnuola il Gozzadini fu nominato presidente perpetuo. Sono già ventisette anni, che questo sodalizio, sia lecito dirlo, vive vita non ingloriosa, ma gran parte del merito è da riferirsi al presidente, che lo diresse con grande amore, e con cura solerte. De' lavori, che metteva alle stampe, i colleghi ebbero sempre le primizie, perocchè li leggeva via via nelle tornate ordinarie, e la morte appunto lo colse, mentre dava l'ultima mano a una nota sopra scavi recenti, e alla storia biografica del suo antenato omonimo, quel Giovanni Gozzadini, che fu datario di

Giulio II, e governatore di Reggio per Leon X, ove fu trucidato. Con queste letture disegnava aprire il nuovo anno accademico. E forse il presagio del prossimo fine lo ammoniva segretamente, dappoichè mai non lo si vide, come negli ultimi tempi, così assiduo ai suoi studj, così sollecito di dar compimento agli scritti sopramentovati.

Giovanni Gozzadini fu di animo modesto, di costumi e di modi semplice, affabile con tutti di quell'affabilità signorile, che è segno di bontà e insieme di sentire elevato. Non cercò lodi, non ambì onori, e avutili non insuperbì. Fu esempio di volere tenace, di operosità costante, disinteressata, volta all'incremento degli studj, al bene e al decoro della patria, quella operosità, che pur troppo le famiglie antiche vanno perdendo, le nuove non sanno acquistare.

La Deputazione romagnuola, che ne piange la perdita, serberà alla sua memoria affetto e riconoscenza durevole.

Bologna 31 Agosto 1887.

CESARE ALBICINI

Segretario della R. Deputazione di Storia Patria
per le Provincie di Romagna



UNA MOSTRA DI CAVALLERIA IN BOLOGNA

NELL' ANNO 1508 ¹

Papa Giulio II con quella sua rabbiosa natura ², con quel suo fulminare di Brevi e di parole, a studiarlo nella storia senza preconcetti, appare tra i principi, strano contrasto, sagace e previdente. Se protestò adirato, di voler essere Papa e mantenere la giurisdizione del papato a costo di *dover vendere la mitra* ³, se scagliò maledizioni terribili su quanti sembrarono attraversargli la via, seppe però con tenace opera riuscire ai suoi intenti, e sopra tutto a quello principalissimo di riven-

¹ Debbo notare anzi tutto, e mi è gratissimo, che non avrei potuto compiere per alcun modo questa breve memoria, se il Cavaliere Carlo Malagola, Direttore dell'Archivio di Stato di Bologna, non mi avesse giovato in ogni ricerca di notizie e di documenti bolognesi con cura, per diligenza e cortesia, più fraterna che amica.

² Domenico Pisani, ambasciatore veneto, disse con grande verità di Giulio II, scrivendo da Bologna il 15 Febbraio 1506:

« . . . pur l'è tanto rabbiosa la sua natura, che, se li vien qualche fantasia, poco mi valerà il mio dire . . . »

(*Arch. di Stato di Venezia. Capi del Consiglio dei X. Lettere di Amb. a Roma, busta 20*).

³ Così disse all'ambasciatore veneto, che gli esponeva come la Signoria, seguendo l'antico costume, avesse eletto al vescovado di Vicenza Francesco Marcello, dotto prelato, vescovo di Trau. — Vedi nel *tomo VIII dei Diarii di Marino Sanudo il sommario del dispaccio 25 Settembre 1508 dell'oratore a Roma*. Nel citare i Diarii Sanutiani mi valgo dell'unica ed accuratissima loro edizione a stampa, intrapresa alcuni anni addietro, ed ormai condotta molto innanzi, da quattro chiari e benemeriti veneziani, il comm. Guglielmo Berchet, il cav. Federico Stefani, il N. U. Niccolò Barozzi e il compianto prof. Rinaldo Fulin, i quali, con ardire pari all'immane opera, vollero che fosse accessibile a tutta Europa una delle massime fonti della sua storia nel secolo decimosesto.

dicare al diretto dominio della Chiesa le terre perdute nelle passate vicende, preparando alleanze, allestendo eserciti, suscitando guerre, e mantenendo sempre fornitissimo il pubblico tesoro¹, nerbo delle guerre e della politica.

Offerse bella prova di previdenza, e mostrò con quale destrezza sapesse valersi delle occasioni per coprire opportunamente i suoi disegni, quando nel 1508 fece massa delle sue milizie nel Bolognese senza destare giustificati sospetti nella Signoria Veneziana.

I faziosi tumulti ed i tentativi degli esuli per rientrare in Bologna, rinnovantisi di continuo dopo la cacciata dei Bentivoglio, lo avevano obbligato l'anno innanzi a radunar gente, e a spendere migliaia di ducati nelle fortificazioni di quella città. Non dubitando che di queste cose gli Ambasciatori a Roma, il Vicedomino a Ferrara e i Rettori di Romagna non avessero informato minutamente la Signoria, esagerò l'importanza dei Bentivoglio, e diede a credere che contro di essi e contro la fazione loro fosse diretta ogni sua opera. Nè fu difficile prestargli fede, perchè talvolta i tumulti di Bologna furono gravissimi.

Il 18 Gennaio 1508, a ricordarne uno de' maggiori, i Pepli, i Fantuzzi, Lorenzo degli Ariosti, Marc' Antonio Marsigli, Giulio Butrigari, Agamennone Genovese, Alessandro da Chiari, detto Spinazzo ed altri, raccolti ad istigazione di Gasparo Scappi nelle case di Giovan Galeazzo Poeti e di Strivinazzo della Garzaria, ne uscirono con più di duecento cittadini armati, andarono alla casa dei Marescotti, e, atterrata una porta ed ammazzato un famiglio, che difendeva la scala, la invasero. Ma intanto i *Marascoti, homeni e femene, in camisa, ussiti di leto, fugiteno e si salvono per li copi di caxa in caxa, fino a la chà dil Governador per il papa*², onde i congiu-

¹ Dopo un anno di guerra, secondo narra l'ambasciatore veneto Domenico Trevisano nella sua relazione, detta il 1.º Aprile 1510, il Papa custodiva in Castel S. Angelo almeno settecentomila ducati. — Vedi la Relazione tra quelle pubblicate dall'Albèri; Serie II. Vol. III.

² Marino Sanuto. Diarii, t. VII. Somm. del dispaccio 19 Gennaio 1508 di Alvise Cappello, provveditore di Faenza.

rati, non avendo trovato nessuno, saccheggiarono e diedero alle fiamme il palazzo, e con certe artiglierie, che vi trovarono, andati alla porta di S. Mamolo, la presero, e vi si fortificarono. Il tumulto crebbe a tanto, che *ale 15 hore* — narra il Seccadenari — *andò La crida che tutto il popolo tolesse le Arme e vignessino in piazza a Defender el stado de la Ghiesia. Di che pochi le toleseno, e quelli venneno in piazza erano al favore de quelli de La porta, che li vene el conte Zoane de pepuli e prese la Bocha de le Chiavadure, e vene guasparo Fantuzo e prese le orevesarie, e veneno li Riosti e Ranuzi e se preseno verso la porta del palazo del podestà.*

Il governatore Lorenzo del Fiesco, e i magistrati della città, impotenti a domare la rivolta, dovettero accettare una vera capitolazione dagli insorti, e dare ostaggi per garantire l'osservanza dei patti ¹.

Il Papa, perchè non si rinnovassero siffatti disordini, ordinò che altri soldati si aggiungessero a quelli, che già erano in Bologna ², e più tardi v' inviò per Legato, con assai uomini d'arme, cavalleggieri e fanti ³, l'astuto e intrigante Cardinale di Pavia, Francesco Alidosio di Castel del Rio, uomo feroce e avidissimo di ricchezze.

Questi, benchè in breve si facesse odiare estorcendo denaro, imprigionando e mettendo a morte molti dei principali ⁴, riuscì a sventare le mene dei fuorusciti, e nell'Agosto scoperse una congiura, per la quale alcuni cittadini dovevano mettere nella città Annibale Bentivoglio con 500 cavalleggieri. Il duca di Ferrara, il Cardinale di Mantova, Giovanni Sassatelli e Lo-

¹ MARINO SANUTO. — Diarii, luogo or ora citato; *Cronaca di Bologna di Niccolò Seccadenari, cittadino Bolognese, dalle prime memorie della Città al Lug.º MDXXI*, — a carte 318 e seg. del manoscritto originale del sec. XVI, esistente nella ricca biblioteca del Conte comm. Giovanni Malvezzi de' Medici, Senatore del Regno, in Bologna.

² VIZANI POMPEO — *Delle Historie della sua patria; lib. IX.*

³ SANUDO — Diarii, t. VII. Somm. del disp. del Cancelliere del Vicedomino a Ferrara, letto in Senato il 12 Giugno 1508.

⁴ LITTA POMPEO — *Famiglie celebri, Alidosio d'Imola*; Vizani, op. cit.; cronache bolognesi *passim*; Sanudo - Diarii, t. VII, somm. disp. del Provveditore a Faenza e del Vicedomino a Ferrara.

dovico della Mirandola, assoldato in quel torno con 80 uomini d'arme¹, cavalcarono per il Papa; il Bentivoglio si salvò a stento fuggendo; Manzino da Bologna, suo partigiano, fu preso ed ammazzato; diciassette cittadini furono impiccati, e molti altri posti in ceppi per comando del Legato².

Gli esuli disfatti non potevano per molto tempo ritentare la prova, e s'anco l'avessero fatto, le forze ecclesiastiche riunite a Bologna sarebbero state contro di essi più che sufficiente presidio; ma il Pontefice sembrò giudicare diversamente, e continuò ad assoldare condottieri, ed a far gente, così che due mesi prima che a Cambray l'Europa si collegasse a sterminio di Venezia, le milizie raccolte erano ormai in tal numero da richiedere un capo con autorità di Capitano Generale.

A Giulio, papa nepotista meno sfacciato de' suoi predecessori, ma pur nepotista, parve sopra tutti degno del supremo comando il diciottenne nipote Francesco Maria della Rovere, che, succeduto fanciullo al padre nella prefettura di Roma e nella signoria di Sinigaglia e Mondavio, aveva di fresco ottenuto il Ducato d'Urbino per adozione dello zio materno Guidobaldo di Montefeltro.

Il giovanetto, educato alle cavalleresche discipline nella Corte di Francia, non avea raddolcito l'indole impetuosa e superba della sua schiatta; accoppiava però la perseveranza all'audacia, e talvolta la franchezza alla generosità. Era affabile e piacevole nel conversare, e gli occhi suoi vivacissimi accusavano la prontezza dello ingegno³.

Chiamato a Roma, e non potendosi muovere di Urbino per un cavallo cadutogli addosso, fu dal Papa, impaziente di ogni

¹ Archivio di Stato di Roma — Registro intitolato: *Gentium armorum — diversa — 1504-1509.*

² SECCADENARI — Cronaca cit. carte 327 verso e 328 retto; Sanudo — Diarii, t. VII. Somm. disp. letti in Senato il 21, il 22 e il 28 Agosto 1508, di Francesco Orio, vicedomino a Ferrara, Pietro Lando, provveditore a Faenza, Alvise Marcello, podestà, e Pancrazio Giustinian, capitano di Ravenna.

³ P. LITTA — *Famiglia della Rovere*; Ugolini Filippo — *Storia dei Conti e Duchi di Urbino, vol. II.*

indugio, pubblicato il primo di settembre, in Concistoro, Capitano Generale di Santa Romana Chiesa ¹.

Francesco Maria partecipò la propria elezione il quattro settembre allo suocero Marchese di Mantova ², e gli ambasciatori veneziani a Roma s'affrettarono a scriverne alla Signoria, aggiungendo che il bastone e lo stendardo, insegne della nuova dignità, sarebbero date al Duca in Bologna dal Cardinale Legato, il giorno di S. Michele, e questo perchè cussi come San Michiel scaza li diavoli di le anime, cussi esso ducha si à portato ben contra Bolognesi volevano far novità ³.

Il Pontefice infatti, mandando il 19 Settembre le insegne

¹ « *Die Venetis prima Septembris in Consistorio Secreto Papa creavit*
 » *Capitaneum ecclesiae Generalem...*, et non *Confalonarium, Excellentissimum*
 » *Dominum Franciscum Mariam de Ruvere.... tunc ab urbe absentem, et*
 » *ut dictum fuit Papa dabit ei vexilla, et baculum auctoritatis in Civitate*
 » *Viterbij, ad quam Papam mox dicunt iturum.* » — *Paridis Crassi —*
Diarium Pontificatus Iulii II; tom. 2, c. 323 del MS. Chigiano.

² Questa lettera è nell'Archivio Storico Gonzaga di Mantova, Rub. E. XXVI, 2; debbo la copia di essa con quella di molti altri documenti di quell'Archivio al Chiar.mo Cav. Stefano Davari.

« *Ill.mo et Ex.mo D.no patri obser.me D.no Fran.co de Gonzaga*
Marchioni Mantuae etc.a

» *Ill.me et Ex.me d.no pater obser.me:* Venerdì proximo passato la S.ta
 » de N. S.º in concistoro me pubblico capitaneo generale de la S.ta R. E.
 » et la chiamata mia de li ad sua Bea.º non fu ad altro effecto se non
 » per volerme dare el Bastone cum le sue mano: Ma havendo io soprase-
 » duto qui in Urbino dal giorno che arrivai sino al presente per essermi
 » cascato un cavallo adosso, benche poco male mi facesse, et etiam per
 » sentirmi lasso da la staffetta, sua Bea.º non volse diferire più oltra el
 » concedermi tal dignità: et cussi exequito se e messa in camino per venire
 » a la volta de Viterbo: et hersera se doveva ritrovare ad civita castellana
 » cum sollicitarme al fare di questa monstra, quale vole che se faci in Bo-
 » logna: Ho voluto del tucto dare notitia a la Ex. V. al per fare el debito
 » mio come etiam per rendermi certo che la prendera de la nova dignità
 » concessami quella consolatione et piacere che se ricerca a qualunque pa-
 » tre del figliolo, et a quella mi racomando. *Urbini mj septembris 1508.*

» *Filius Franciscus Maria. Dux Urbini*
 » *et Almae Urbis Praefectus etc.a* »

³ SANUDO — *Diarii.* t. VII. Somm. disp. 1, 9, 10 e 11 settembre 1508 dell'Ambasciatore a Roma.

del generalato al Cardinale Alidosio, gli impose di consegnarle con gran pompa nel giorno di San Michele, o in altro giorno festivo al nipote, esortandolo a seguire l'esempio degli illustri suoi progenitori, e a condurre bene e fortemente le cose della Romana Chiesa, con l'aiuto di Dio e di S. Pietro, il cui patrimonio imprendeva a difendere ¹.

Volle Giulio che si aggiungesse alla solennità religiosa una festa militare, che desse riputazione al nuovo esercito, e si cominciarono per tempo i preparativi per fare la mostra di tutta la cavalleria ecclesiastica ².

¹ Il Breve inviato dal Pontefice al Cardinale Alidosio è ora in quella parte dell'Archivio Urbinato, che si conserva nell'Archivio di Stato di Firenze (Diplomatico, Urbino, Ecclesiastiche). Ne debbo la copia alla cara e preziosa benevolenza del Senatore Pasquale Villari.

Julius Papa II.^s

« *Dilecte fili noster salutem et apostolicam benedictionem. Desert ad*
 » *circumspectionem tuam vexilla ac signa nostra ac sancte romane ecclesie*
 » *Laurentius Johannis presentium Lator; per te, Die Sancti Michaelis sive*
 » *alio festo ac solemnibus, quo missam in pontificalibus celebrabis et plenariam*
 » *indulgentiam adstanti populo largieris, dilecto filio nobili viro Francisco*
 » *Maria, Ducis Urbini, Almae Urbis prefecto, exercitus nostri [et] eiusdem*
 » *ecclesie Capitaneo generali, solitis precationibus deo factis ut id Nobis,*
 » *sancte romane ecclesie et sibi bene ac feliciter vertat ceterisque consuetis*
 » *cerimoniis adhibitis danda [et ex] hibenda. Admonito diligenter tunc aut*
 » *postmodum eo ut Avum Maternum, Genitorem atque Avunculum omni*
 » *laude prestantes sibi imitandos proponat, perque eorum exempla gradiendo*
 » *Rem ecclesie Romane bene et fortiter gerat, prout non dubitamus esse fu-*
 » *turum. Deo et Beato Petro cuius patrimonium tuendum suscepit faventi-*
 » *bus et eius cepta Auxilio celesti prosequentibus.*

» *Datum Rome apud sanctum Petrum sub annulo Piscatoris Die XIX*
 » *Septembris MDVIII. Pontificatus nostri Anno Quinto.*

« *Sigismundus* ».

« (A tergo) *Dilecto filio nostro, Francisco titulo sancte Cecilie Presbi-*
 » *tero, Cardinali Papiensi, Bononie Romandioleque nostro et apostolicae se-*
 » *dis Legato* ».

² *Boccamaggiore Francesco Maria, Agente del Duca di Ferrara a Bologna* — dispaccio al Cardinale d'Este, 27 Settembre 1508; *Archivio di Stato in Modena, Cancelleria Ducale - Dispacci degli Oratori Estensi a Bologna*. Debbo gli estratti di questo e di molti altri documenti dell'Archivio Modenese alla somma cortesia del Direttore cav. Cesare Foucard.

Il Duca d' Urbino, atteso da due giorni ¹, entrò in Bologna il 2 di ottobre per la porta di Strada Maggiore ², e recossi all'alloggio preparatogli in Strada Castiglione nella casa dei fratelli Giovanni Galeazzo e Giovan Francesco de' Poeti ³, fuorusciti in voce di partigiani dei Bentivoglio. Lo corteggiavano a cavallo il Cardinale di Pavia, il Gonfaloniere di Giustizia, i Quaranta Riformatori dello Stato di libertà e gli altri magistrati di Bologna, i quali con molti cittadini e con tutti gli uomini d'arme, i balestrieri e gli schioppettieri, erano andati ad incontrarlo fino a S. Lazzaro sulla strada d' Imola. Molti archi di legno, coperti di verdi frasche, e ornati dell' arme pontificia e roveresca, allietavano le vie e le piazze; tuonavano le artiglierie, e da tutte le torri la voce allegra e solenne delle campane chiamava il popolo a letizia ⁴.

Tanta festa fatta al Duca indusse i Bolognesi a pensare che il Pontefice volesse farlo loro Signore ⁵; ma il Cardinale Alidosio, interrogato in proposito dall' ambasciatore di Ferrara, rispose *con un poco di mesca: che la Santità del Papa non ge daria el più tristo merlo che l' abia, et che quelli lo dicono, male conossono lo animo del Papa* ⁶.

¹ BOCCAMAGGIORI — disp. 28 e 29 Settembre 1508.

² Ora è detta *Porta Mazzini*.

³ Questo edificio è ora segnato col numero $\frac{23 n.}{273 v.}$; la facciata dà sulla via Castiglione, un fianco sulla via Poeti. Giuseppe Guidicini (*cose Notabili della Città di Bologna — tomo 1.º, pag. 339, 340*) ricorda questo *Palazzo senatorio Poeti, fabbricato da Nicolò Poeti, morto li 4 febbraio 1491*; ed aggiunge, che per la sua magnificenza era al livello dei principeschi. All'esterno e nel cortile serba tuttora traccia dell' antica architettura, ed una magnifica porta con ornati del rinascimento desta l' ammirazione del passeggero.

⁴ BOCCAMAGGIORI — disp. 2 Ottobre 1508; Seccadenari — op. cit. c. 330 retto; *Friano degli Ubaldini — Cronaca di Bologna*, t. III c. 806 del manoscritto autografo, segnato col n. 430 tra i codici della *Biblioteca Universitaria di Bologna*.

⁵ La voce che il Pontefice volesse dare la signoria di Bologna al nipote era corsa anche fuori della città. Nel tomo VII dei Diarii Sanutiani nel sommario del dispaccio di F. Orio, vicedomino a Ferrara, letto in Senato il 16 ottobre, è detto: « *conclusive si tien il papa voi far dito ducha signor di Bologna* ».

⁶ BOCCAMAGGIORI — disp. cit. 2 Ottobre.

Queste parole scortesie debbono essere notate. L'animosità dell'Alidosio contro Francesco Maria apparve chiaramente durante la guerra di Romagna nell'anno appresso, e divenne poscia profondo odio reciproco, al quale pose fine il Duca l'11 maggio 1511 uccidendo il Cardinale in pena di calunnia infame ¹.

Di che era sorto il malanimo dell'Alidosio? Quale colpa aveva dinanzi a lui il giovane generale? — Forse niuna; forse il favore del pontefice; nè cronisti, nè biografi lo sanno.

Molti Signori d'ogni parte d'Italia convennero accarezzati a Bologna per assistere alla consegna delle insegne. Il Cardinale Sigismondo e Giovanni Gonzaga, fratelli del Marchese di Mantova, in segno di particolare riverenza accolti fuor della porta di S. Felice dal Duca, dal Legato e dalla nobiltà, furono fatti alloggiare in Palazzo ².

La mattina del giorno quattro di ottobre, festa di S. Petronio, Francesco Maria, accompagnato dai XL Riformatori, venuti con molti cittadini a levarlo, andò in piazza, e, salito prima a visitare il Cardinale di Pavia, entrò seco in S. Petronio, seguito dai magistrati ³, e dai nobili di Bologna, e da tutti i fo-

¹ Il Cardinale, abbandonata Bologna ai Francesi, aveva incolpato della perdita della città il Duca innocente. Vedi Ugolini - op. cit. libro X.

² I Gonzaga giunsero a Bologna il 3 ottobre e ne ripartirono il 7. Vedi Seccadenari - op. cit. c. 331; Boccamaggiori disp. 4 e 7 Ottobre 1508.

³ L'UBALDINI (op. cit. t. III, c. 302-308) dice che *erali li signuri anziani... et ancora li Signuri cholegi*, ossia i Gonfalonieri del Popolo, detti anche Tribuni della Plebe. Diamo qui i nomi dei componenti questi due magistrati, che il cronista riferisce incompletamente:

« *Antiani Comunis Bononie Mensium Septembris et Octobris 1508*

[Porta] *Seria*

D. Iacobus de Armis Vexillifer Iustitie

D. Vincentius de Ocha Doctor

D. Vitalis Antonius de Mantechittis procurator

[Porta] *Procula*

D. Hercules Virgilii de Poetis

D. Ioannes Baptista Formagliarius.

[Porta] *Ravignana*

D. Iullius de Fantutijs

D. Iacobus de Lianoris

restieri venuti a fargli onore. E in quel tempo tristissimo, nel quale gl'Italiani ignoravano la patria fuori di una breve cerchia di mura, e le città medesime erano insanguinate da odio di parte, fu bello vedere fraternamente accolti nella vasta basilica, splendida di mille ceri, parata di porpora, frequentissima di popolo, i principali cittadini di Bologna, d'Imola, di Mantova, di Perugia, di Genova e di Firenze; i Dall'Arme, i Gozzadini, i Malvezzi, i Fantuzzi, i Marescotti accanto a tre Sassatelli ¹ e a due Alidosi ²; Francesco Maria Boccamaggiore,

[Porta] *Piera*

D. Iacobus de Pasijs

D. Achilles Iasonis de Marscottis

.
*Confalonerii Populi et Comunis Bononiae Septembris, octobris
 Novembris et Decembris 1508*

[Porta] *Steria*

D. Ulpianus de Zannis Doctor

Nicolaus Iacobi de Carlinis

Ser Alexander de Rugeriis

Ioannesmaria Francisci de Roverbella, alias de Zacharia

[Porta] *Procula*

Ludovicus de Aldrovandis

Iacobus Bartolomei de Zambechariis

Ser Virgilius de Nobilibus

Ludovicus Gasparis de Sancto Venantio

[Porta] *Ravignana*

Ludovicus D. Ioannis Antonij Gozadini

Ioannes franciscus Iacobi de Bargelinis

Ludovicus Antonii de Gabrielibus

Nicolaus Turchus

[Porta] *Piera*

Matheus D. Floriani de Malvitiis

Baptista Comitum Andalai de Bentivoliis

Ioannes Antonius Cesaris de Grassis

Hercules Baptiste de Belliopsis. »

(Archivio di Stato di Bologna — *Magistrati*, vol. II). Il citato UBALDINI aggiunge che anche « *el Podestà de Bologna ensemo chon tutti li quaranta, andono in Santo petronio in churo.* » Era Podestà di Bologna nel secondo semestre del 1508 Vincenzo Sassi da Bertinoro.

¹ Giovanni, Gentile e Roberto.

² Il Cardinale e il fratello Riccardo.

ambasciatore di Ferrara, accanto a Sigismondo, a Giovanni e a Cesare Gonzaga ¹; Niccolò della Rovere, Ottaviano Fregoso e due Pallavicini ² accanto al Signore di Mirandola e al Magnifico Giuliano de' Medici; e col fiero Giovan Paolo Baglioni il saggio Lodovico Pio di Carpi.

Il Cardinale Legato, vestiti i paramenti pontificali, e in detta, secondo il comando del Papa, l'indulgenza plenaria a tutti i presenti, che furono stimati più di otto mila, celebrò messa solenne. « *Fornita la quale, avendo due delle prime dignità della cattedrale, che gli stavano a lato, due stendardi in mano involuppati e senz'asta, ed il bastone del Generalato, dirizzatosi in piedi, e deposta la mitra, benedì le insegne, pregando con alta voce Dio, secondo il solenne rito della chiesa, che le santificasse e le rendesse formidabili a' nemici del nome cristiano; il che fatto, incensatele, ed asperse d'acqua benedetta, fecele innalzar sull'asta, e tornatosi a sedere con la mitra in capo, le diede al Duca, il quale, così come stava inginocchiato sui gradi dell'altare, con molta riverenza le prese, dandogli appresso con somiglianti cerimonie il bastone; le quali cose ricevute il Duca, baciategli le mani, e drizzatosi in piedi, affidò gli stendardi a due suoi gentiluomini* ³ ». A questo punto i suonatori diedero fiato a quaranta tra pifferi e trombe nel tempio, le artiglierie, riunite in gran numero sulla piazza, cominciarono a sparare, risposero le artiglierie del castello, e ne venne un tal frastuono da sembrare, *che rovinasse santo Petronio* ⁴.

¹ L'UBALDINI nota *el chonto soanepiero ghonzagha* invece di Cesare, che era certamente in Bologna, come attestano le sue lettere esistenti nell'Archivio storico Gonzaga.

² Galeazzo e Gasparo.

³ Perchè tutti i documenti attestano che nel consegnare le insegne a Francesco Maria si usarono le *consuete* cerimonie, ho creduto di non fare cosa inopportuna, trascrivendo dal Baldi la descrizione di quelle usate pochi anni prima nel dare il bastone e gli stendardi al duca Guidobaldo d'Urbino (*Della Vita e de' Fatti di Guidobaldo I da Montefeltro, duca d'Urbino. Libri dodici di Bernardino Baldi da Urbino*. - Milano, per Giovanni Silvestri, vol. II, pag. 173-174).

⁴ UBALDINI - op. e luogo cit. in Seccadenari - op. cit. c. 331; Boccamaggiore - disp. 4 ottobre 1508.

Rientrati in palazzo i cardinali Alidosio e Gonzaga, il Capitano Generale montò a cavallo, e ritornò al suo alloggio accompagnato dai magistrati, dai condottieri e dagli uomini d'arme; fece appendere gli stendardi ai pilastri della casa, e invitò alla sua mensa gran parte dei personaggi presenti alla cerimonia del mattino. Nel pomeriggio assistè al palio corso da otto cavalli in Strada S. Felice ¹.

La mostra, che avrebbe dovuto farsi l'ultimo di settembre, o il quattro di ottobre, si dovette rimandare al diciotto e poi al ventidue dello stesso mese ²; tanta preparazione richiedeva una rivista!

Oggi bastano un ordine del giorno del comandante del presidio, e poche ore concesse alla truppa per governare i cavalli, pulire le uniformi, le armi e le bardature, sellare, ordinarsi, incolonnarsi e schierarsi; ma allora!...

Dovevasi cominciare dal raccogliere le compagnie ancora lontane; dovevasi lottare per alloggiarle nei dintorni colle comunità delle terre vicine, che a buon dritto consideravano pubblica calamità gli accantonamenti e il passaggio di milizie, alle quali, anche contro privilegi ottenuti, dovevano fornire alloggio e vitto, e per sopra mercato perdonare pazientemente danni e prepotenze ³.

¹ SECCADENARI e UBALDINI - op. e luogo citato or ora.

² BOCCAMAGGIORI - disp. 27 e 28 Settembre, 12 e 16 Ottobre 1508.

³ Odasi a questo proposito un brano di una importante lettera scrittami dal Signor B. Roncovassaglia, dotto e cortese bibliotecario della Comunale d'Imola:

- « Nel convenire a Bologna (per la mostra del 22 Ottobre) non poche
- » compagnie d'uomini d'arme passarono per Imola, e vi rimasero qualche
- » tempo ad alloggiare con grave incomodo e danno della città e della po-
- » polazione. Una lettera del Legato del 15 Ottobre rispondeva alle lagnanze
- » mosse, che si pazientasse, esortando i magistrati a provvedere alla meglio.
- » Nella costituzione, concessa dal Papa alla città l'anno 1504, resti-
- » tuendole la propria libertà ed autonomia, erano fissati i gravami, che
- » riguardavano il mantenimento, anzi solo trattamento, che le incombeva
- » per le truppe papali, che vi prendessero stanza. Ma nell'Agosto un com-
- » missario pontificio, Raimondo da Cremona, aveva chiesto a nome del
- » Papa il pagamento di una tassa per 200 stipendiarii a cavallo, che do-
- » vevano stanziare in Imola; aggiungendo che altre truppe avrebbero do-

E il raccogliere e l'accantonare i soldati erano nulla in paragone della grave fatica che dovevano imprendere i condottieri per ordinare le loro compagnie in modo che rispondessero alla fama, o la aumentassero. A quest'uomo d'arme¹ mancava il destriero, a quello un piatto; un balestriere aveva il cavallo malato, un altro non sembrava più atto alla guerra; e il capo doveva in breve cassare gli uomini inetti e condurne di nuovi sufficienti, disfarsi dei cavalli tristi e acquistarne dei vigorosi e prestanti, doveva vincere la scarsità degli uni e degli altri, e gareggiare coi colleghi per ottenere i migliori.

A queste lunghe e difficili cure s'aggiunse questa volta il rinnovare le vesti ai cavalieri, che si vollero tutti vestiti a un modo, con pennacchi in testa e sai alla francese, listati di diversi colori².

Francesco Maria, o per non annoiarsi del lungo indugio, o per meglio sorvegliare le sue genti, andò ad abitare fuori di Bologna nella villa dei da San Piero, al Ponte Maggiore presso la Savena³. Di là recossi ad un convito e ad una festa di ballo,

» vuto stare in Romagna, per poter recarsi, secondo le occorrenze a Bologna, Forlì, o Cesena. Il Magistrato ed il Consiglio, benchè si fossero in sulle prime opposti al nuovo gravissimo peso, avevano da ultimo dovuto accettarlo in parte.

» Sembra che le truppe stanziate a Imola fossero sotto il comando di Gio. Paolo Baglioni, il quale insisteva per i richiesti provvedimenti. Nel » *Campione* si leggono i consulti e le deliberazioni prese in proposito. »

¹ Ciascun *uomo d'arme*, comprendeva tre o quattro uomini (il *capolancia*, o uomo d'arme propriamente detto, il *cavalcatore*, o *galluppo*, armato talvolta alla leggera, ed uno o due *ragazzi*, che prima e dopo la battaglia recavano le armi del capolancia), e tre o quattro cavalli (il *destriero*, o *capolancia*, il *primo* e il *secondo piatto*, e un *ronzino*).

² SECCADENARI - op. cit. C. 332.

³ Il Boccamaggiore in un suo dispaccio del 14 Ottobre dice che il Duca andò ad abitare in un palazzo dei Da San Piero, tre miglia fuori di Bologna. Se l'oratore di Ferrara non si fosse ingannato, Francesco Maria sarebbe stato alloggiato nella Villa, che a Casalecchio possiede ora la Contessa Carolina Talon, ultima e gentile discendente della casa marchionale dei Sampieri, villa antichissima della sua famiglia, nella quale Lodovico e Girolamo da San Piero nell'anno 1491 avevano accolto amicamente anche Giorgio di Newdech, Rettore degli scolari Ultramontani, costretto a partirsi da Bolo-

che si prolungò fino alle otto del mattino seguente, ordinata appunto in Palazzo, abitazione del Cardinale Legato, *con belle dame e mascare per dar piacere al Duca*¹.

Finalmente i preparativi ebbero termine, e, benchè la pioggia cadesse a dirotto, e per tutto il giorno non facesse *mai al-*

gna per una contesa avuta col Legato del Duca di Milano (Vedi: *Carlo Malagola - Della vita e delle opere di Antonio Urceo, detto Codro, pag. 550*). Ma il Seccadenari narra invece che il Duca abitò un palazzo dei San Piero presso al Ponte Maggiore sulla Savena, ed è più credibile, perchè, come si vedrà più innanzi, il Capitano Generale, uscito anch'esso dalla Porta di Strada Maggiore dopo la sfilata del ventidue, v'andò a riposare per comodità anche quella sera. I Sampieri non possiedono ora alcuna villa, che risponda a quella indicata dal cronista, e disperava ormai di saperne qualche cosa, quando il cav. Malagola, anche in questo venendomi in aiuto con una pazienza e con una perseveranza, che rispondono alla gentilezza dell'animo suo, ebbe a scrivermi:

« Ho messo sossopra l'archivio Sampieri nella parte relativa alla notizie e alle genealogie, e quando stava per ritirarmi sfiduciato, mi è capitata alle mani una lunga *vacchetta* mezzo consunta, che comincia con queste parole:

» *A laude Gloria etc. . . . Questo libro se e de mi Ludovigo da Sampiero . . . nel quale scriverò tutti li debitori e Crededuri como acaderà di per di, comenzando a questo dì quarto de Genaro 1458.*

» Il libro prosegue fino al 1494, ed osservandolo, vi ho trovato sotto il 1481 questa memoria di mano del suddetto Ludovico Sampieri:

» *Memoria qualiter die octava mensis maii locavi seu dedi ad colendum et gubernandum palatium meum, positum extra portam strate maioris, Jachobo bartolomei marci de marcharedulo, cum tereno ibi posito, pactis et conventionibus infrascriptis . . . et de omnibus fuit rogatus ser Franciscus de Comitibus notarius. Laus Deo.*

» Questo palazzo, o villa, dei Sampieri è adunque quello in cui, siccome accenna il Seccadenari, abitò il Duca d'Urbino; ed era presso il Ponte Vecchio, che, a poco più d'un miglio fuori la Porta di Strada Maggiore, traversava il tratto della Savena ora bonificato e coltivato, che si chiama *Savena Abbandonata*. Il nome di Ponte Vecchio è rimasto ad un'antica osteria, che ancora vi esiste. E la villa fu venduta durante la minorità del padre della Contessa Sampieri Talon, forse in principio di questo secolo, e fu, sino a non molti anni, della signora Fontana, vedova Pizzardi. Era sotto la parrocchia di Fossolo, vicino ad un vicolo campestre, che presso il Ponte Vecchio si stacca dalla Via Emilia ad un miglio da Bologna, a destra di chi viene dalla Romagna. »

¹ BOCCAMAGGIORI - disp. 14 e 16 Ottobre 1508.

*tro che piovere molto dischunzamente*¹, non potendo aspettare più oltre, il ventidue di Ottobre si fece la mostra.

La cavalleria ecclesiastica, ordinatasi sul greto della Savena in dieci squadre di cavalleggieri e cinque di uomini d'arme, entrò in Bologna dopo il mezzogiorno per la porta di Strada Maggiore.

I cavalleggieri erano in testa della colonna, e primo entrò in piazza co' suoi settanta, vestiti di sai rossi e gialli, messer Gentile Sassatelli, imolese; lo seguivano sessanta cavalieri, con sai rossi e bianchi, di Lodovico Pico, Signore di Mirandola e conte di Concordia, giovane, ma sperimentato condottiero. Dietro a questi erano altri sessanta, con sai rossi, verdi e bianchi, di Giovan Paolo Baglioni, cinquantotto del duca d'Urbino con sai rossi e *landrischi* (del colore della lontra?), e centoventi, vestiti di rosso e di giallo, di Obizzo Alidosio, fratello del Cardinale, condotti dal cavaliere Taddeo della Volpe.

Dopo i cavalleggieri vennero i due grandi stendardi della Chiesa, quattro cavalli grossi bardati con sopravvesti d'oro, e dodici staffieri vestiti di giubbboni alla francese, dimezzati di broccato d'oro e di cremisino con larghe maniche. Quindi, impugnando il bastone, insegna del supremo comando, apparve il Capitano Generale, coperto lui e il cavallo² sino a terra di stoffa azzurra a ricami, circondato da Lodovico Pio, Brunoro Zampeschi ed altri personaggi. Lo seguivano con Niccolò della Rovere ed Ottaviano Fregoso, il futuro Doge di Genova, duecento sedici uomini d'arme, con dietro i ragazzi recanti le lance e gli elmetti.

Venne poscia alla testa di settanta bellissimi uomini d'arme il perugino Giovan Paolo Baglioni, ormai celebre capitano, preceduto da dieci corsieri coperti di sopravvesti alla giannetta.

¹ UBALDINI - op. cit. c. 810 retto.

² Parla di questo cavallo il seguente brano di una lettera di Cesare Gonzaga al Marchese di Mantova, scritta da Bologna il 19 Ottobre 1508:

« Domenica prox.^a credo per ogni modo si farà la mostra, et » quello giorno il S.^r Duca monterà su el Brutto, del quale rimane al posto » sibile soddisfatto, io non so se el S.^r Duca, fatta la mostra, verrà ad » visitare V. S., grandissima voglia mostra di venire ad quella, tutta via du- » bito chel bisognerà andar a Roma dal N. S.^{re} » (Archivio Storico Gonzaga - Rub. Bologna, 3).

Lo seguivano il Signore di Mirandola con settantadue uomini d'arme, e ultimo, con trentacinque fierissimi, il fratello di Gentile Sassatelli, Giovanni, detto il *Cagnaccio da Imola*, capo della parte guelfa nella sua città.

Moltissimi saccomanni a cavallo chiusero la sfilata.

Attraversata la piazza, il Mercato di Mezzo ed altre vie, le truppe uscirono di città sull'imbrunire per la medesima porta, per la quale erano entrate, e con loro, per non turbare l'ordine della colonna, uscì anche il Duca d'Urbino, che per quella notte ancora abitò nella villa dei Sampieri.

I cavalieri tornando agli accantonamenti si dispersero per la campagna ¹, e a quell'ora, dopo tanta pioggia, le armi arrugginite, le vesti fradicie, i cavalli infangati, protendenti in basso mestamente la testa, dovettero farli apparire reduci da lunga battaglia piuttosto che da una festa. Tuttavia Giovan Paolo Baglioni nella stessa sera scriveva al Marchese di Mantova: *essersi fatta la mostra assai con pompa et honorevolmente, dove lo Ill.mo S.r Capitano se ha facto grandissimo honore con tanta gratia che li sono restati ciascuno servitore, non solo li soldati, ma tucto questo populo Bolognese* ².

¹ BOCCAMAGGIORI - disp. 22 Ottobre 1508; Seccadenari - op. cit. c. 333-334; UBALDINI - op. cit. I, III, c. 809-810. Ho creduto di attenermi per il numero dei cavalieri al dispaccio del Boccamaggiore, il quale, non solo fu presente alla mostra, ma pel suo ufficio doveva mettere ogni cura nel dare notizie esatte. L'ambasciatore contò 368 cavalleggieri e 393 uomini d'arme, il Seccadenari ricorda invece 600 dei primi e 380 dei secondi.

² « A lo Ill.mo et Ex.mo pa.no et benefattore mio unico lo S.ro Marchese de Mantua etc.^a

» Ill.mo et Ex.mo S.ro et Patrone mio unico. *Post debitas com.es etc.a* -

» Quisto dì de XXII del presente se è facta la monstra assai con pompa
 » et honorevolmente dove lo Ill.mo S.ro Cap.o se ha facto grandissimo honore
 » con tanta gratia che li sono restati ciascuno servitore non solo li
 » soldati ma tucto questo populo bolognese. Io ho operati li cavalli de la
 » Ex. V. et veramente ultra che per essi a me e stato reputatione haverli
 » da quella che me è patrone ne sono *etiam* perfectissimi et boni, del che
 » resto obligat.mo a la Ill.ma S. quale sumam.te regratio, pregandola voglia
 » essere certa che in omne tempo li son fidelissimo servitore, et così
 » valerse de mei figlioli et de tucte le mie faculta che me sara gratia sin-
 » gulare essere da quella operato. Bononie XXIj octo-
 » bris MDVIj. » E. V. Illmo D. Serv.or Jo. Paulus Baleonus ».

(Archivio Storico Gonzaga - E. XXX. 3, Bologna).

E non discorde la fama narrò per tutta Italia che la grande mostra era riuscita magnifica per il numero dei capitani illustri, per la ricchezza delle armi e delle vesti, per la bellezza della gente e dei cavalli ¹.

Ma la notizia del raccogliersi delle milizie ecclesiastiche si era anch'essa divulgata qualche giorno prima, e non potevasi più credere che tanto sforzo d'armati a'confini del Faentino fosse solo inteso a garantire Bologna dalle congiure dei Bentivoglio. Pietro Lando, provveditore di Faenza, toccando delle cose bolognesi, scriveva al Senato, ormai in qualche sospetto: essere d'uopo pensare e provvedere a quella terra per il malanimo del Papa ².

Nei Veneziani erano meravigliose in quel tempo la prontezza e l'energia dell'operare. Nel medesimo giorno, ventiquattro ottobre, lette le lettere del Lando, proposero i Savi ed approvò il Senato i provvedimenti.

Nelle città e nelle grosse terre dello Stato, specialmente se prossime ai confini, la Signoria teneva di continuo qualche guarnigione, sia per impedire colpi di mano dal di fuori, sia per tenere in freno le interne fazioni. Anche mentre ferveva la guerra col re di Germania erano in Faenza dugento sessanta fanti con tre connestabili ³; altri settanta fanti col connestabile Lodovico da Caltran, e cinquanta balestieri a cavallo, comandati dal fedele e valoroso Giovanni Greco dalla Guancia, v'erano stati avviati pochi giorni prima che giungessero gli eccitamenti del Provveditore. Ma l'importanza del luogo, e per sè medesimo, e come chiave della Valle di Lamone e della via, che per Marradi mette in Toscana, e come piazza necessaria al mantenimento dei possedimenti di Romagna, richiedeva ben maggiore presidio.

Si comandò pertanto che vi fossero immediatamente spe-

¹ SECCADENARI - op. e luogo cit.; Sanudo - Diarii t. VII disp. del provveditore a Faenza, letto in Senato il 3 Novembre 1508.

² SANUDO, *Diarii* t. VII, 25 Ottobre 1508, somm. disp. di Pietro Lando.

³ Matteo da Zara, Giacomino di Val Trompia e Marco Fantone. Vedi l'elenco dei cavalli e dei fanti al soldo della Repubblica nel tomo VII dei Diari Sanutiani, alla data 29 febbraio 1508.

diti dal Bresciano cento balestrieri a cavallo del Conte Niccolò di Pitigliano, capitano generale, ed altri venticinque da Meldola con Andrea da Bergamo; che da Ravenna vi si mandassero tutti gli schioppettieri dell'ordinanza; che dal Vicentino partisse a quella volta Giovan Paolo Manfrone, e fosse colà capo di tutti gli uomini d'arme; che Lattanzio Bonghi da Bergamo vi si recasse con dugento fanti, e fosse capo di tutte le fanterie. Si sospese la cassazione di alcuni balestrieri della compagnia di Giovanni Greco, in modo che rimanesse forte di centotrentatre balestrieri a cavallo. Si scrisse al Provveditore di Faenza che ammonisse Dionisio e Vincenzo di Naldo, capi della bellicosa valle di Lamone, di tenersi pronti con tutti i loro, perchè al bisogno potessero accorrere alla difesa della città; e al medesimo provveditore si spedirono mille ducati per paghe di soldati, e per ogni altra cosa necessaria alla conservazione della terra ¹.

1 »

MCCCCVij Die XXiiij Octobris

« È necessario per quello che hora è dechiarito a questo Consiglio per » lettere del Provedador nostro de Faenza far *immediate* tutte quelle preste » provision per la segurtà de quella Città nostra che siano per la conser- » vation sua, cussi ricercando la summa importantia de quella al Stado » nostro, perho Landera parte che oltra li ballestrieri a cavallo 50 del spet- » tabil Zuan Greco delibera di mandar mo quarto zorno a Faenza cum la » persona sua, et etiam el strenuo contestabile Lodovico da Caltran cum » fanti 70, che al presente, et *immediate* scriver se debia ali Rectori nostri » de Bressa che i facino a saper alo Illustriss.º Capitano nostro Zeneral che » *quamprimum* el mandi a Faenza li 100 sui ballestrieri a cavallo. *Item* » *quamprimum* mandar se debia el strenuo Lactantio da Bergamo cum » provisionati 200, quale esser debia Capo de tute le fanterie de Faenza, » el qual azò lhabia campo de andar cum alegro animo, et ricercando » cussi le sue bone operation prestate si in lultima guerra, come in ogni » altra expedition et el non sia inferior de meriti et de reputation a li » altri Capi che ultimamente sono sta tolti ali nostri stipendij. Et haven- » dose hora hora offerto di essere venero prossimo in Faenza cum homeni » 400, chel sia reducto a ducati 300 al anno. *Preterea* sia *quamprimum* » scripto ali Rectori nostri de Vicenza che fazino comandamento al spet- » tabil Domino Zuan paulo Manfron, che senza alguna minima indusia » levar se debia, et se ne vadi a Faenza cum quella parte de la compagnia » sua, che hora lha expedita, et che lassi hordene, chel resto de quella se » ne vadi *immediate* driedo, siche cum tuta la sua compagnia el se habia

Lattanzio da Bergamo e Giovanni Greco erano degnissimi di stare a fronte dei migliori capitani pontifici; Giovan Paolo Manfrone non ebbe nel suo tempo chi lo uguagliasse nella fede, nel valore e nella indomita energia.

Gli ordini del Senato furono eseguiti colla medesima prontezza, colla quale erano stati deliberati ¹.

Il concentramento di forze, ordinato con tanta sollecitudine, riunì in Faenza agli schioppettieri dell'ordinanza cinquecentotrenta provvisionati, e circa seicento cavalli fra uomini d'arme e balestrieri, i quali, sorretti dai numerosissimi partigiani del Naldo, avrebbero di gran lunga bastato a difendere la città da ogni improvviso assalto.

» à ritrovar de li, el qual sia Capo de tute le zente d'arme che se retro-
 » verano in Faenza. Et perche fo deliberado per questo Consiglio ne li su-
 » perior zorni che fusseno cassi 33 ballestrieri a cavallo del Spettabil Zuan
 » Greco, et chel remanisse in cento, che essa cassation *pronunc* sia suspesa.
 » Et *similiter* resta *pronunc* sospesa la cassation de Andrea da Bergamo,
 » cum li sui ballestrieri a cavallo 25, quale hora si ritrova a Meldula, la
 » qual cassation finhora non ha avuto effecto. El qual Andrea mandar se
 » debia a Faenza cum la dicta compagnia de essi ballestrieri a cavallo 25.
 » Sia scripto *etiam* ali Rectori nostri de Ravenna, che subito mandar de-
 » bano a Faenza tuti li schiopetieri de la ordinanza che sono de li.

» *Demum* sia scripto al Provedador nostro de Faenza, dandoli noticia
 » de tute le suprascripte provision, et chel fazi intender ali Spettabil Do-
 » mino Dionisio et Vizenzo de naldo quanto a nui sono chari per la grande
 » fede verso el stado nostro, perho i voglino star in ordine, azò occorrendo
 » bisogno a quella Citade esso Provedador nostro de le persone loro et de
 » essi partesani se ne possi valer.

» Al qual Provedador *de presenti* mandar se debia ducati mille per
 » supplir ala paga de provisionati 200, del Strenuo Lactantio, quale de qui
 » ha avuto ducati 200, li quali i habia esso provedador a diffalcarli, et el
 » restante sia speso in tute altre cosse, che serano cognosciute per lui esser
 » necessarie a la conservation de quella citade.

» De parte — 165

» De non — 2

» Non sinceri — 0

(R. Archivio di Stato di Venezia. — *Deliberazioni del Senato-Secreti*,
 registro 41, carte 124).

¹ Ne fanno fede i sommari dei dispacci dei Rettori di Faenza e di Ravenna nei diari sanutiani alle date 3 e 13 Novembre 1508.

Ma per allora la pace non fu turbata; forse il Duca d'Urbino non credette possibile un colpo di mano per la stagione contraria e per il pronto provvedere dei Veneti; forse il Pontefice sperava ancora di ottenere Rimini e Faenza pacificamente, o non voleva da solo imprendere la lotta colla potenza intatta della Serenissima.

Due giorni dopo la mostra Francesco Maria partì da Bologna, e un po' per volta quasi tutti i condottieri seguirono il suo esempio, alcuni tornando in patria, altri ponendosi negli alloggiamenti a Imola, a Forlì, a Bertinoro ed in altri luoghi vicini ¹.

I capitani rimasti, Lodovico della Mirandola, Riccardo Ali-dosio, il cavaliere della Volpe e Francesco da Lonato, furono invitati il primo giorno di novembre coi Signori Anziani nuovamente entrati in carica, e molti altri gentiluomini ad un grande desinare imbandito nella Cittadella di porta Galliera dal Cardinale di Pavia ai soldati, che si ritrovavano ancora in Bologna. Cinquecento persone sedettero intorno alle mense apparecchiate all'aperto. Il Legato coi Signori si pose alla più ricca preparata presso la casa del capitano della Cittadella verso il castello ². *Ma, s'erano appena servite le vivande varie e copiosissime, e non have manzato el Cardinale El dire de Uno miserere che tute le zente darne chomezorno a metere a sacho tute le sue tavole, che, al dire de uno presente, non li remaxe Toaglie, tavole, trispidi, taglieri e altri vasi, che*

¹ BOCCAMAGGIORI, disp. 24 Ottobre; Ubaldini, op. cit. t., III, c, 810. Sannudo, Diarii, t. VII, somm. disp. del Provveditore Lando, letto in Senato il 3 Novembre 1508.

² Il SECCADENARI ricorda i nomi di coloro che sedettero a questa tavola; da un lato presero posto: il Legato, l'arcivescovo di Salerno, l'arcivescovo di Zara, il vescovo di Tivoli, il vescovo di Aquila, messer Agostino Trivulzio, messer Massimo, messer Giovanni, spagnuolo; dall'altro: Antonio Maria Legnano, Gonfaloniere di Giustizia, Gualengo de'Ghisilieri, priore dei Signori, messer Agostino Orsi, dottore, Giambattista Lombardi, Fileno dalle Tuatte, cronista, Giovanni Antonio da San Giorgio, Giambattista Botrigari, Lodovico de'Rossi. Aggiunge il SECCADENARI che *vi manchava Bat.^a da Sampiero amalato.*

tutti disparveno in una ochiada, per modo che fu volta haveno paura non venisseno a La Tavola del Legato, ma non se li Acostorno, che seria stato uno Bello Butino ¹.

L'Ubal dini narra, cosa non inverisimile, che al convito intervennero, invitati, anche certi muratori e maestri falegnami, e che anch'essi presero parte al saccheggio. E soggiunge a loro discolpa: *che asai muradori e mistri di legnamo restavano avere per soe manifacture assai dinari, e funo paghati di quello dexe nare perchè non aveno mai più cosa alchuna* ². » Forse la stessa scusa poteva valere anche per gli uomini d'arme, perchè durante la legazione del Cardinale di Pavia accadde sovente che i soldati della Chiesa disertassero per mancanza di paghe, o le ottenessero soltanto con minacce e tumulti, onde Niccolò Seccadenari era mosso a consigliare tristamente i suoi concittadini a volersi sotterrare vivi, piuttosto che prendere le armi per la Chiesa ³.

Non ho trovato che gli autori del saccheggio fossero puniti o in alcun modo molestati per il bottino fatto, e se ne potrebbe argomentare che il tumulto fosse stato a bella posta eccitato di nascosto dal Legato medesimo per soddisfare alle dovute mercedi con minore dispendio. Francesco Alidosio era avidissimo, e non metteva alcuno scrupolo nella scelta dei mezzi per arricchire.

Quando partì da Bologna per Roma il ventiquattro novembre, lasciando il governo a Monsignor Angelo, vescovo di Tivoli ⁴, recava seco trentacinque mila ducati truffati o confiscati ai cittadini ⁵, e coi cinquecento e più cavalli, che lo scor-

¹ SECCADENARI, op. cit. carta 333.

² UBALDINI, op. cit. t. III, c. 814.

³ SECCADENARI, op. cit. sotto la data 7 Febbraio 1509.

⁴ SANUDO, *Diarii*, tom. VII, somm. disp. dei Rettori di Faenza e di Ravenna, letti in Senato il 2 Dicembre 1508; BOCCAMAGGIORI, disp. 26 Novembre, SECCADENARI, op. cit. c. 334; UBALDINI, op. cit. I, III, c. 815.

⁵ UBALDINI, op. e luogo cit.

tavano ¹, furono visti trenta carri di roba tolta nello stesso modo ².

Uscì dalla porta di Strada Maggiore col solito accompagnamento di magistrati e di condottieri. Prima di oltrepassare il confine bolognese gli cadde sotto la mula, e, giunto a Imola la sera, bruciarono due de' suoi forzieri. Ma il viaggio cominciato con sì brutti auspici continuò felicemente senz'altri accidenti. A Imola stessa fu molto onorato e mantenuto a spese di quella Comunità. Partitone il ventisei, andò a Forlì passando per il territorio Faentino.

Quasi altro non curasse che diminuire colle feste i fastidii della via, a Castel del Rio e a Cesena fece fare giostre ³. Ma i sospettosi rettori veneziani facevano buona guardia alle terre, e scrivevano un po' oscuramente alla Signoria che il Cardinale passava, seguendo la via Emilia, per Faenza, Forlì, Cesena S. Arcangelo *provvedendo ed addattando certe cose* ⁴. E difficilmente s'ingannavano, perchè l'accorto Legato, attraversando le principali città del futuro teatro delle operazioni, studiando i luoghi, e più le persone, non poteva mancare di stringere intelligenze cogli amici palesi ed occulti della Santa Sede.

Come il Cardinale Alidosio s'avvicinò a Rimini colla sua grossa scorta, corse voce che il Duca d'Urbino avesse comandato gente sotto specie di acquistare S. Marino e di mutare stato a Camerino, e che a Perugia si fosse fatta la mostra di sei mila fanti, i quali però, come s'intese poi, erano dell'ordinanza dei Baglioni.

Il Consiglio dei Dieci, mosso da tali notizie e dalle sollecitazioni di Giovanni Gritti, Podestà e Capitano di Rimini, comandò secretamente che si recassero in quella città Giovan

¹ Di questi cavalli 250 erano suoi, 100 di Giovanni Sassatelli, 100 di Lodovico della Mirandola, e cento del Duca d'Urbino. Vedi SANUDO, *Diarii*, t. VII. somm. disp. dei Rettori di Faenza e di Ravenna, letti in Senato il 2 Dicembre 1508.

² UBALDINI, op. e luogo cit.

³ UBALDINI, op. e luogo cit.

⁴ SANUDO, *Diarii*. t. VII; somm. disp. di Faenza e Ravenna, letti in Senato il 2 e il 4 Dicembre 1508.

Paolo Manfrone, Carlo Secco e Giovanni Greco coi loro cavalli, e con seicento fanti Dionisio e Vincenzo di Naldo. Spedi pure a quella volta trenta barche armate, che, non essendo necessarie, giunte a Ravenna, tornarono a Venezia ¹.

Giovanni Gritti, ricevuti i soccorsi, comandati molti uomini a custodia della terra e fatta ogni maniera di provvisioni, prese animo, e al vescovo di Famagosta, venutogli a chiedere il passo per il Cardinale, rispose: acconsentire molto volentieri, con questo però che Sua Signoria Reverendissima, per esser Rimini terra di nuovo acquisto, alloggiasse in città soltanto colla sua famiglia.

L' Alidosio entrò, accompagnato dal Cardinale Cornaro, con cento soli cavalli male in ordine. Il rettore veneto per onorarlo gli era venuto incontro fuori delle mura colle truppe, e lo aveva regalato di commestibili per il valore di venticinque ducati; ma ad ogni buon conto tutta la città era in armi.

Il Legato non s' avvide, o piuttosto finse di non avvedersi dell' insolito apparato di forze; mostrò di aggradire l' accoglienza, e protestò grande riverenza alla Signoria ². Partitosi da Rimini, giunse a Roma il ventidue Dicembre, dopo quasi un intero mese di viaggio ³.

¹ SANUDO, *Diarii*, t. VII; alla data 11 dicembre 1508, e somm. disp. dei Rettori di Ravenna, Faenza e Rimini, letti in Senato il 12 Dicembre.

² SANUDO, *Diarii*, t. VII; somm. di due disp. di Giovanni Gritti, uno letto in Senato l' 11 Dicembre 1508, l' altro scritto il giorno 9 Dicembre.

³ SANUDO, *Diarii*, t. VII; somm. disp. di Giovanni Badoer, ambasciatore veneto a Roma, 25 Dicembre 1508. — PARIDE GRASSI (op. e tom. cit. c. 372. così scrive de *reditu Cardinalis Papiensis a sua legatione*:

« *Die Veneris 22 X^mbris Reverendissimus Dominus Cardinalis Papiensis, qui de mense Maij praeterito Bononiam Legatus iverat, et a Collegio a Concistorio usque ad aedes suas associatus fuerat, non tamen usque ad portas urbis, hodie Romam reversus est non a Collegio associatus, sed simpliciter ipse a suis et ab amicis associatus fuit in ingressu urbis, etiam simul ingressus secum est Cardinalis Cornelius Venetus, qui ex Venetiis simul reversus est. Istum autem Papiensem obviavit amicabilem Cardinalis de Aragonia, et sic cum eo semper venit, et ambo fuerunt in mantellis et cappuccinis, et Prelati multi obviverunt, et etiam infiniti Curiales, qui ipsum conduxerunt per viam rectam a turri sanguineorum et recta usque ad imaginem, et Pontem et usque ad palatium, ubi ipse versus ad praetatos aegit gratias, et in cameram suam palatinam ingressus.* »

Nessuno dei principali personaggi, che avevano assistito, alla mostra dell'Ottobre, era ormai più in Bologna; dei soldati poche compagnie erano rimaste accantonate nella città o nel contado; nessuna insolita immagine di guerra turbava la dotta madre degli studii.

Eppure non doveva compiersi l'inverno prima che il Cardinale di Pavia tornasse alla sua sede, e raccogliesse fra Imola e Bologna migliaia di fanti e di cavalli.

E questo esercito, suscitato come d'incanto, in meno d'un mese, passati i confini, presa Solarolo, bombardata e saccheggiata la generosa Brisighella, presa d'assalto Granarolo, ottenuto Russi con più giorni d'assedio, tentate Rimini, Faenza e Meldola, e devastato il paese, avrebbe posto il campo intorno a Ravenna, mentre il Cardinale Legato con subdole arti sarebbe riuscito ad acquistare Faenza senza colpo ferire, ed avrebbe ottenuto la consegna di tutta la Romagna veneta, giovato dalla funestissima disfatta di Vailate.

Alla fine di maggio la cavalleria, che i Bolognesi avevano ammirato nella magnifica festa d'armi e di colori, sarebbe entrata padrona nelle terre di S. Marco. In sì breve tempo avrebbe trionfato, favorito dalla fortuna francese, il previdente Pontefice, che da lunga mano aveva raccolto il denaro, apprestate le armi e scelti i capitani.

ANDREA MARCELLO.

IL TEATRO FORMAGLIARI

IN BOLOGNA

(1636-1802)

I.

Continuo la storia aneddótica de' vecchi teatri bolognesi, riassumendo le notizie che ho potuto raccogliere intorno al Teatro Formagliari ¹, che fu il secondo ad essere costruito in Bologna.

Sin dallo scorcio del sec. XVI nella sala del palazzo del Podestà esisteva, come s'è visto ², il Teatro Pubblico, ma già nel primo ventennio del secolo seguente era diventato troppo volgare arena di troppo volgari spettacoli, perchè la città non dovesse accorgersi della necessità d'un nuovo e più nobile teatro.

Il Guidicini nelle sue *Cose notabili di Bologna* ³ riassume alcuni documenti relativi al *Formagliari* in questo ordine: « Li 14 Gennaio 1636 la casa dei Formagliari e le sue adiacenze furono prese in affitto per annue lire 500 da Giovanni Battista Santamaria e da Giovanni Battista Senesi, promotore del risorgimento dell'Accademia dei Riaccesi che recitava opere e commedie. — Nel 1637 morì il Santamaria e i suoi eredi lo

¹ Fu detto in diversi tempi, come si vedrà, variamente: *teatro Formagliari, Guastavillani, Casali e Zagnoni*.

² Vedi *Il vecchio teatro del Pubblico in Bologna (1547-1788)* negli *Atti e memorie* del 1884. (Vol. II, p. 389).

³ G. GUIDICINI, *Cose notabili* ecc. Bologna, per la tip. Vitali, 1872 — Vol. IV, p. 251.

subaffittarono a Filippo del senatore Angelo Michele Guastavillani, col consenso dei proprietari Galeazzo e Lattanzio Formagliari, come da ratifica del 18 maggio 1638 — 1640, 23 aprile. I Padri di S. Domenico consentirono che Galeazzo e Lattanzio Formagliari potessero dimandare il bene placito per alienare una casa fidecomesso. Rogito di Orazio Montecalvi. — Li 30 marzo 1640. Galeazzo e Lattanzio Formagliari concessero a Filippo Guastavillani di fabbricare e di ampliare la sala posta nella casa comprata dal detto Guastavillani, e di ridurla ad uso di teatro per le rappresentazioni pubbliche. — Li 13 aprile 1640 il detto Filippo locò a Donino Bolognini e ad altri Accademici Riaccesi una sala grande con teatro formale, palco, scene, macchine e palchetti posta nel cantone di strada Castiglione in loco detto la Croce dei Casali e nella casa per detto Filippo comprata dai Formagliari, e ciò per anni cinque e con lire 100 d'annuo affitto. Rogito Matteo Panzacchi. »

Per quanti imbrogli si riscontrino in questi come in quasi tutti i riassunti del Guidicini, pure si comprende a bastanza chiaramente quale fosse l'origine del nuovo teatro. È certo intanto che la concessione dei Domenicani non potè essere dell'aprile del 1640, ma del gennaio o tutt'al più del febbraio se nel marzo troviamo già notata la vendita dei Formagliari.

I Formagliari avevano le loro case precisamente nell'area oggi occupata dal palazzo della *Cassa di Risparmio*, in via *Ponte di ferro* oggi incorporata in *via Farini*. Si vuole che la loro origine risalga al 1416, a certo Giovanni di Donato da Bergamo che comprò le case della famiglia Trentaquattro, esistenti appunto in questo luogo, presso il corso dell'Aposa.

Nel palazzo Formagliari era adunque una vasta sala che nel 1636 fu presa in affitto dal Santamaria pei *Riaccesi*. Costoro vi recitarono commedie ed opere. Morto il Santamaria, i suoi eredi la subaffittarono ad un Guastavillani, senatore e protettore di quell'Accademia, il quale tre anni dopo mostrò desiderio di comprare tutto il vasto fabbricato, come poi fece dietro accordo coi Padri Domenicani. Così dal 1636 al 1640 la sala appartenne sempre ai Formagliari e solo quando passò ai Guastavillani fu trasformata in un vero e proprio teatro.

II.

Il Ghiselli nelle sue *Memorie di Bologna* ¹ al 1641 scrive: « In questo tempo fu fabbricato il Teatro Formagliari dove musicalmente si rappresentano commedie sacre e profane. È egli posto vicino alla *croce dei Casali* in Strada Castiglione, sotto la parrocchia dei Santi Cosma e Damiano in *Ponte di ferro*. »

Ne fu architetto Andrea Sighizzi, del quale il conte Carlo Cesare Malvasia contemporaneo lasciò cenni lusinghieri ². Il Sighizzi, se pure non fu il primo, certamente fu dei primi ad ideare il teatro nella forma con la quale si sono costruiti su per giù quasi tutti i teatri moderni.

Ed è prezioso, a questo proposito, un articolo d'anonimo inserito nelle *Nuove Memorie per servire all'istoria letteraria*, all'anno 1759 ³, nel quale si legge: « Molto acconcia altresì per la miglior disposizione dei palchetti è una invenzione di Andrea Sighizzi scolare del Brizio e del Dentone, e predecessore de' Bibbiena, che l'hanno più volte posta in opera dipoi. E sta in questo, che i palchetti, secondo che dalle scene camminano verso il mezzo del Teatro vadano sempre salendo di qualche onca l'uno sopra l'altro, e similmente vadano di qualche onca sempre più sporgendo all'infuori. Per tal via meglio si affaccia in certo modo ogni palchetto alla scena, e l'uno non impedisce punto la vista dell'altro: massimamente se traforato sia l'assito, che gli divide, ed abbia sembianza di rastello, *come praticato vedesi nel Teatro Formagliari di Bologna, che fu dal Sighizzi ordinato in tal forma.* »

Così le parole d'un tecnico forestiero confermano queste del Malvasia, concittadino ed amico: « Toccherò solo il ben inteso, e ben disposto teatro Guastavillani, o Formagliari, che

¹ *Memorie di Bologna del can. ANT. FR. GHISELLI* mss. nella Biblioteca della R. Univ. di Bologna (Armadio A) Vol. XXVIII. — Cfr. anche la *Bologna perlustrata* d'ANTONIO MASINI; Bologna, Benacci, 1666, Tomo I. pag. 466.

² *Felsina Pittrice*, Bologna, tip. Guidi 1841, Tom. II, p. 117.

³ Venezia, per Silvestro Marsini, 1759 — Anno I, p. 119.

siasi, che ha servito poi per norma e modello d'ogni altro, anche fuori di Bologna, non potendosi disporre uno più galante, un più copioso, un più comodo ¹. »

III.

Il Tioli nella sua *Cronaca bolognese* ² racconta che una sera del dicembre 1651, nel *Formagliari*, condotto in affitto per tre anni da Paolo Emilio Fantuzzi, si rappresentava il *Giasone* del Cicognini. L'opera, che aveva già ottenuto buon successo, e la giornata festiva erano state cause che il teatro si riempisse talmente di pubblico da rendere impossibile l'entrata a chi non era stato sollecito.

Il Fantuzzi allora pensò (e la cosa sorprende tuttora) di chiudere a chiave la porta del teatro. Chi era dentro, rimanesse dentro; chi era fuori, fuori!

Agli uomini d'Agostino Marsigli il provvedimento fantuziano piacque poco e senza tanti complimenti « volendo entrare sforzarono lo steccato e cavorono un'assa entrandovene uno. » Le *maschere* o portieri del teatro, che invece d'attendere al loro ufficio, si godevano placidamente la rappresentazione, s'accorsero della invasione quando già questo primo intruso s'era insinuato fra la folla. Corsero allo *steccato*, mentre « un altro si affaticava per entrare » e lo ricacciarono fuori per lo stesso pertugio, percotendolo e insultandolo.

Gli uomini del Marsigli, rimasti fuori l'accolsero fra le loro braccia, e tutti insieme urlarono contumelie e minacce di vendetta.

Infatti, il *bracciere* della contessa Marsigli cominciò assai male il 1652. Trovato solo dagli uomini del conte Guido Rangoni, cognato del Fantuzzi, fu malamente bastonato. Però, non s'intimidì per questo, che anzi, vie più inviperito, unitosi ai

¹ MALVASIA, *Op. et loc. cit.*

² *Cronica di D. GIO. TIOLI, che comincia l'anno 1642 per tutto li 23 luglio 1708 giorno della sua morte.* Copia ms. nella R. Biblioteca Univ. n. 3847; a cart. 5 verso.

suoi compagni girò per la città sino a trovare *un cocchiere* di donna Laura Rangoni Fantuzzi, che a sua volta fu tempestato di busse e d'improperi.

IV.

Non ho trovato in altre cronache e nemmeno nei diffusissimi *Annali* del Ghiselli memoria del fatto che racconta il Tioli. In compenso però fra le carte d'Anton Michele Bombaci, autorevole arbitro di tutte le cause cavalleresche di Bologna nel secolo scorso, ho trovato un manoscritto nel quale sono i riassunti, le *informazioni*, le *sfide*, i *manifesti*, le *rimostranze* ecc. tanto dei Fantuzzi e dei Rangoni che dei Marsigli¹.

Questa miscellanea cavalleresca non manca d'importanza riguardo alla storia dei teatri in genere, e serve a delineare l'immagine dei tempi ancora così poco conosciuti e studiati.

Comincia « *Informatione di quanto è seguito fra me Paolo Emilio Fantuzzi et i Signori Senator Agostino e Cesare fratelli Marsilij.* »

Il Fantuzzi in questa prosa è lungo e barocco, degno figlio del suo secolo. Protesta che « la verità, di cui *scrive*, sarà nuda, perchè questa innocente si preggia della Nudità » e, giuocando di parole, continua: « Parlo in azione, che per esser mia, non vuole altro teatro che gli occhi e l'orecchio di tutto il mondo! »

I fatti, egli dice, passarono in questo modo. « Conducevasi dal sig. Filippo senator Guastavillani, che sia in Cielo, per il Sig. Senator Cornelio Malvasia e per me, in affitto il teatro

¹ Bib. Univ. Bol. Mss. Caps. XVII, n. 10. — Il titolo è: « *Rissa fra il sig. Quaranta Paolo Emilio Fantuzzi, e sig. Quaranta Agostino Marsilij, e fratelli. Fu Bastonato un Cochiero della sig.ra Barbara Rangoni moglie del detto Fantuzzi. Fu Bastonato un Braciere della signora Lucretia sorella de sudetti Marsilij, e lei Presente Vedova del sig. Malvezzi. Per ciò fra li signori Marchese Guido Rangoni, e Marsigli sono seguite delle sfide, lettere, manifesti, e Parere Cavalleresco.* » Su questo titolo si legge la data 1639, ma si capisce che fu apposta dopo ed è in contraddizione con le carte datate col 1652.

Guastavillani in Bologna, fattane al suddetto sig. Senatore scrittura per tre anni e stipulatane fra il sig. Cornelio e me in vicendevole parola di Cavagliere, la Compagnia per il sudetto tempo: con questa conditione che la prima opera da rappresentarsi fosse la mia *Argenilda*. Ma perchè la multiplicità delle machine, la varietà delle scene, e la quantità de' Musici, che vi si richiedevano erano difficoltà quasi insuperabili, nel breve corso d' un carnevale, mi compiacqui che il sig. Cornelio facesse rappresentare la sua *Enone*, purchè dopo la Pasqua si rappresentasse la mia *Arnegilda*. »

In questa speranza il Fantuzzi aiutò il Malvasia nell' allestimento della sua *Enone*, e lo servì nelle recite perchè l'*Enone meritevole d' eternità* avesse esito condegno. Con questo egli cercava in qualche modo d' obbligare l' amico ad aiutarlo con pari premura quando si rappresentasse la sua *Argenilda*.

Ma Cornelio Malvasia non era d' animo molto gentile: i suoi rapporti d'amicizia si limitavano all' interesse. Finito l'*Enone* dichiarò « di non voler più applicarsi ai teatri » e lasciò l' amico solo nelle *fatiche teatrali*.

Sulle prime il Fantuzzi si perdette d' animo. Pareva troppo temerario a lui non esperto « regger musiche, volger scene, muover machine. » Nullameno fatto ardito dagli amici la *mise in scena*. « Usci, scrive egli stesso, alle stampe e su le scene l'*Argenilda*, udita e veduta volontieri da tutti quelli che si compiacquero di compatirne l' imperfettione. »

Dopo l' *Argenilda*, il Fantuzzi nella sua qualità di conduttore volle mettere sulle scene il *Giasone* e fu durante la seconda rappresentazione di questo dramma che avvenne la lite cui il Tioli accenna. « Mentre più che dimezzata la seconda recita del *Giasone*, chiusa la porta del Teatro, della quale era appresso di me la chiave, tirati i miei huomini, soliti ad assistere alla porta, dalla curiosità, si portarono ad udir la musica, per non esser quella hora, che chi non era entrato, entrasse, nè tampoco, che chi era entrato, uscisse. Avisati d' un bisbiglio alla porta, corsero al rumore, e trovarono due huomini de' sig. Marsiglij, uno de' quali era già entrato, e l' altro stava per entrare, per una rottura fatta nella parte superiore della porta,

per introdurre per la medesima gli altri soi compagni ch'erano fuori. Sparì qual baleno fra la moltitudine delle genti, il primo entrato, et il secondo, che stava per entrare, fu violentemente rispinto dal medesimo foro, per lo quale s'affaticava d'entrare. Sollevarono la voce i compagni di costoro, che erano rimasti, fuori, contro i miei, con parole ingiuriose, alle quali rispondendo gagliardemente quei di dentro, gl'huomini de' sig. Marsiglij, che erano fori, dissero che se la porta fosse stata aperta, come era chiusa, i miei non havrebbero così francamente parlato. Al che fu risposto, che la chiave era appresso di me, e che acciò conoscessero, che non li stimavano, che quando la porta fosse stata aperta gli havrebbero meglio risposto et, a quest'effetto, se gli diedero a conoscere per nome. Partirono costoro con dire, che gli aspettavano a basso: quando arivato o: aperta la porta, usciti i miei huomini, non trovarono alcuno, ancorchè ricercassero diligentemente per tutto. Risserossi la porta e seguì, non punto interrotta da questo bisbiglio la recita, felicemente, fino all'ultimo. »

Come può immaginare chiunque ha la più semplice idea dei costumi del seicento, da questo fatto, che oggi si sarebbe molto facilmente concluso, pullularono mille bizze e mille fastidi. Dapprima il Fantuzzi cercò, col mezzo di Cornelio Malvasia, d'intendersi sulla questione con gli stessi signori Marsigli e procurare che le animosità de' servi cadessero di fronte al volere dei padroni, ma poichè i Marsigli non presero impegno di nulla, il Fantuzzi si trovò costretto a permettere ai suoi uomini « di camminare uniti per la città. » E camminarono per tal modo in pattuglia un buon mese, essendosi i servi de' Marsigli decisi di tenersi occulti o almeno in disparte, sino a che gli avversari fossero stanchi di quel sacrificio di non uscire di casa se non tutti insieme. E come finisse l'ha raccontato il Tioli nè mi giova ripetere riassumendo la miscelanea universitaria, poichè a questo punto passa dai teatri ai tribunali cavallereschi e al pubblico col mezzo di proteste e di manifesti stampati dal marchese Guido Rangoni.

Così, a poco a poco, la lite dei servi aveva anche impegnati i padroni, le relazioni dei quali finirono per attiepidirsi.

È stato rimproverato più volte al Goldoni d'aver nelle sue commedie data un'importanza soverchia agl'intrighi dei servi. La critica è ingiusta e la storia dei secoli XVII e XVIII giustifica pienamente la cura posta dal grande commediografo nel ritrarre i molteplici tipi di quella classe!

V.

Abbiamo già narrato diffusamente, nel capitolo che riguarda al vecchio *Teatro del Pubblico*, le lotte e le *differenze* che passarono fra questo teatro e il *Formagliari* nel 1681¹. Il *Formagliari* è meno ricco d'episodi, del teatro che si trovava nel Salone del Podestà, frequentato da un pubblico più vario e tumultuoso, che correva a spettacoli d'ogni sorta e spesso volgarissimi.

Il *Formagliari* invece, come il *teatro Malvezzi*, era un luogo preferito dalla nobiltà bolognese e dalla forestiera.

Nel febbraio del 1692, il principe D. Marco Ottoboni e Donna Tarquinia Altieri, sua moglie, Duchi di Fiano, ospiti del Cardinale Legato, sono condotti alla rappresentazione del *Massimo Pupieno* d'Aurelio Aureli, che si eseguiva al *Formagliari*².

Nell'inverno del 1712, con *l'intervento di tutta la nobiltà* nello stesso teatro il Principe Elettorale di Sassonia assiste all'*Amor non inteso* di Gian Battista Neri e ad una festa di ballo cominciata nella platea tosto che l'opera fu finita³.

Quattro anni dopo, in primavera, il figliuolo dell'Elettore di Baviera s'incontrò presso Bologna con la Principessa di Toscana sua zia, ed ambedue alla sera entrarono in città « accompagnati da molta nobiltà, con mute a sei, con torcie di cera bianca accese, siccome da vento. » Ai due ospiti furono fatte

¹ *Atti e memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le Provincie di Romagna*. Serie III, vol. II, p. 414.

² GHELLI, *Memorie mss. di Bologna*, Vol. LIV, p. 33.

³ *Zibaldone ossia Giornale d'ANTONIO BARILLI Bolognese di quanto è seguito in Bologna*, ms. nella Bib. Univ. Bol. n. 225, Tom. I, c. 105 verso.

allora molte feste e fra le altre in casa del senatore Ranuzzi « fu veglia di gioco e *canto in musica di vari virtuosi e virtuose*¹ » mentre nel palazzo del marchese Filippo Benti-voglio tutta la nobiltà concorse a far loro onore in « una gran festa di ballo fatta nel nobile salone tutto apparato di damasco cremesi, con 15 lumiere disposte con bell'ordine, fra grande e piccole, col *concerto di 60 stromenti de' migliori di questa città.* » Fra i moltissimi forestieri venuti in quell'occasione a Bologna si notarono il principe e la principessa di Modena, pei quali « il marchese Frangiotto Tanara fece veglia con trattamento di gioco col canto di *diverse virtuose* » e col concorso del Legato e del Vice-legato. Or bene tutti questi illustri personaggi furono condotti al *Formagliari* dove si rappresentava *La fede ne' tradimenti.*

Da tutto ciò si comprende come la coltura e l'amore della musica fosse allora notevolissimo in Bologna, se vi si facevano opere e concerti sino con sessanta suonatori!

La Principessa di Toscana partì ai 26 di marzo e il Barilli ci racconta che « essendo nei giorni scorsi caduta molta neve, l'eccelso senato mandò da 600 homini a farvi la rotta sino alli confini del Fiorentino. »

Del resto, il concorrere agli spettacoli bolognesi dagli stati vicini era divenuto abituale, ed infatti i principi di Modena solevano prendere due passeri ad una fava, appagando la curiosità mondana e gli scrupoli religiosi, visitando insomma teatri e santuari.

L'11 novembre del 1720 arriva a casa Caprara il principe ereditario di Modena *incognito*; la sera si reca al *Formagliari* per vedere e udire il *Farasmane*, e la mattina seguente sale al monte della Guardia per venerare la Madonna di S. Luca², come pur fece l'anno seguente³.

Nel giugno del 1722 il Duca di Modena conduce a Bologna

¹ *Op. e vol. cit. c. 156 recto.*

² *Diario di D. GIACOMO MARIA BELLEI ms. nella Bib. Un. Bol. n. 3848, a c. 80 recto. Vedi anche il Zibaldone d'Ant. Barilli, vol. VI, c. 77 recto.*

³ *Op. cit. c. 86 recto.*

le tre principesse figlie perchè assistano all'opera; lascia cinquanta luigi agl'impresari, ma prima di partire le conduce a pregare davanti il corpo di S. Caterina ¹.

Nell'ottobre del 1724 la principessa Pamfili volle assistere alla prova generale del *Marco Attilio Regolo* ². L'opera andò in scena il giorno 14 dello stesso mese. Il giorno 21, di domenica, arrivò il figlio del principe di Darmstat, governatore di Mantova, per assistere ad essa ³; il 7 di novembre « arrivò pure qui da Massa di Carrara quel Duca con la Duchessa Vedova Grolla, quali presero l'alloggio in casa Isolani, standovi la sera per godere il divertimento di quest'opera in musica » e il giorno seguente « giunse pure anche da Ravenna il marchese Rasponi e da Modena il marchese Rangoni con un figlio ed una figlia, e questa loro venuta è stata per godere la predetta opera in musica ⁴ ». Oltracciò, il 17 novembre s'aspettavano il principe e la principessa di Modena ⁵.

Nel 1725 ai tre di gennaio « di ritorno da Roma li Serenissimi Principi Bavari la sera si portarono al divertimento dell'opera in musica che si recita nel *Teatro Formagliari* serviti da buon numero di questa nobiltà ».

VI.

Giacomo Eduardo Stuart, detto *il cavaliere di S. Giorgio*, primogenito di Giacomo II d'Inghilterra e pretendente alla corona col nome di Giacomo III, passò quasi tutto il 1728 in Bologna.

Tre volte vicino a salire al trono paterno, tre volte respinto, egli aveva dovuto alla fine discendere esule in Italia, per rimanervi sino alla morte avvenuta in Roma nel secondo giorno del 1766.

¹ *Op. cit.* c. 89 recto.

² *Zibaldone del BARILLI*. Tom. III, c. 153 r.

³ *Op. cit.* III, c. 154 r.

⁴ *Op. cit.* III, 161 r.

⁵ *Op. cit.* III, 163 v.

Quando egli giunse a Bologna s'era da poco riconciliato con la moglie Maria Casimira Sobiescka, nipote del grande Sobiescki, dalla quale egli fu fatto padre di due figli. Il primo di questi, Carlo-Eduardo-Luigi-Filippo-Casimiro aveva, quando giunse a Bologna, circa otto anni. Il secondo era per nascere.

Il *cavaliere di S. Giorgio* frequentò assai la nobiltà bolognese. Le sventure non avevano scemato il suo spirito e la sua energia. Egli cercava di confortare la noia dell'esilio frequentando teatri, feste di ballo, sale da giuoco, ed ogni altro ridotto dove si potesse passare qualche ora.

Lo si trova quindi impegnato ad insegnare alle dame bolognesi certi balli *all'inglese*; lo si trova presente ad animare il giuoco nei palazzi de' Governatori, e ad offrire *generosi e abbondanti rinfreschi* a tutta la nobiltà, nei teatri, appena finito lo spettacolo.

Ora cavalca su per le colline circostanti alla città, in compagnia d'altri gentiluomini; ora si reca nello *sterzo* a fare o a restituire visite al Legato o all'Arcivescovo o al Gonfaloniere.

La sua presenza era adunque preziosa. Egli aveva animata Bologna, perocchè tutti gareggiavano per farlo godere e per far godere il suo figliuolletto che già frequentava le sale e ballava il minuetto.

Maria Casimira Sobiescka invece, in tutto un anno, sia pure per un'ora, non ruppe i suoi atti di devozione, e, direi quasi, di bigottismo. Chiusa in una stanza in preghiera, ella ne usciva soltanto per visitare tutte le chiese di Bologna e dei sobborghi; per introdurre buon numero di donne alla visita dei conventi, nei quali spesso s'inginocchiava sulla nuda terra pregando intensamente e piangendo. Forse la riconciliazione col marito le era stata imposta. Ella desiderava di chiudere la sua vita in un monastero, quando il cardinale Alberoni ed il papa l'avevano ricondotta al marito.

Il quale, mentre la regina s'abbandonava alle pietose pratiche nella casa di Dio, a sua volta non cessava d'andare e di condurre il figliuolo *nella casa del diavolo*.

Al primo di novembre 1728 infatti, trovo registrato dal

Barilli che mentre « per precauzione di gravidanza fu fatta emissione di sangue alla regina d'Inghilterra, che la sera fu visitata dal Cardinal Legato, il Real Principe di Galles con sua Maestà si portarono ad ascoltare l'opera in musica al teatro, nel tempo della quale, la Maestà sua e figlio cenarono in pubblico nel loro palchetto ¹ ».

Il teatro era il *Formagliari*, l'opera il *Teodorico*, che era andata in scena per la prima volta, poche sere prima col concorso dell'em. Lambertini e di mons. Casoni *oltre molta nobiltà*, ed era riuscita « alquanto piacevole essendovi una compagnia di bravissimi ballerini ² ».

Giacomo e il figlio tornarono allo spettacolo la sera del 17 novembre, e vi si trovò col Legato e *con la nobiltà anche forestiera* ³.

Il dramma ebbe adunque un eccellente successo e il general Valles giunto da Napoli, e disceso all'*Albergo di S. Marco*, dopo aver desinato nel palazzo Legatizio « si portò a sentire l'opera musicale accompagnato da signor maresciallo Montecuccoli e marchese Davia ⁴ ».

VII.

Dimostrato dunque esser stato che il *Formagliari* un teatro di certa importanza e nobiltà, torno al riassunto delle notizie che a lui riguardano.

La sera del 4 febbraio 1685 mentre si recitava un'opera in musica (forse il *Traiano* di Matteo Noris) un tal Silvio Bandi fu urtato dal cavallerizzo del conte Ercole Pepoli. Il Bandi cominciò a protestare: l'altro si scusò, ma poichè le parole di quest'ultimo a nulla valsero, cominciò una lotta che mise il teatro in confusione. Intanto il cavallerizzo ruppe una lanterna sulla testa dell'avversario ⁵.

¹ *Op. cit.* IV, c. 326 r.

² *Op. cit.* IV, c. 324 r.

³ *Op. cit.* IV, c. 330 r.

⁴ *Op. cit.* IV, c. 333 r.

⁵ GHISELLI, *Op. cit.* XLVII, 60.

Il Ghiselli, cui si deve questa notizia, racconta anche al 28 di gennaio 1696: « Nel teatro Formagliari si pose in scena per la prima volta un'operetta rustica intitolata *Gli inganni amorosi scoperti in villa* che riuscì assai dilettevole e mentre era già radunato in detto teatro molto popolo per la terza recita sopraggiunse un ordine proibitivo del Padre inquisitore per l'equivoco nella pronuncia delle parole rustiche che avevano del lascivo, e si ritirarono tutte le stampe. Ruscì poi di guadagnare l'animo del Padre inquisitore, quale promise che la sera seguente si ripigliasse la recita, risecate alcune parole che avevano doppio senso ¹ ».

Ma il Ghiselli segue a darci notizie assai notevoli intorno agli spettacoli del *Formagliari*. Nell'estate del 1698 si recitò la pastorale dal titolo *Apollo geloso, a spese del conte Giovanni Ratta et altri interessati dalli seguenti cantanti*

Madalena Manfredina Virtuosa di camera di Sua A. R. di Savoia.

Agata Vignali di S. A. E. di Brandeburgo.

Madalena Giustiniani di S. A. S. di Mantova.

Francesca Venini.

Madalena Bonavia ².

Stefano Grilli di Firenze.

« Le scene, apparenze, e teatro furono inventione del famoso Francesco Bibiena, quale tra l'altre cose fece la reggia d'Apollo ch'aveva del divino.

» Le recite furono d'Agosto cioè: 16: 17: 19: 23: 24: 25: 27: 28: 30: 31 — Settembre 2: 3: 6: 7: 8.

» Si pagò per l'ingresso due paoli, per la sedia uno, un altro per il libretto.

¹ *Op. cit.* LVIII, 60.

² Questa Maria Maddalena Bonavia Orlandini morì il 23 settembre e fu sepolta nella chiesa di S. Caterina o del *Corpus Domini* di Bologna. Tolgo questa notizia dal *Diario* di GIOV. BATT. GIRALDI ms. nella Bib. Un. Bol. n. 3851 a c 53. Forse sposando l'Orlandini aveva tralasciato di cantare se il Giraldi la chiama già *cantatrice*.

» Raffreddatasi la sudetta Francesca fu sostituito in suo luogo Tognino de' Grassi la sera delli 23.

» Doppo l'opera la sera di mercoledì 27: si fece festa da ballo nel teatro, che durò sino alle sei hore di notte, e così pure si praticò doppo l'ultima recita la sera delli 8 settembre.

» Questi Em.^{mi} Legato et arcivescovo furono a sentire la sudetta opera la sera delli 3 settembre ¹ ».

Fra le sere in cui si vide rappresentata l'opera è registrata quella del 30 agosto. E bene; in quella sera accadde una graziosa scenetta.

Volgeva l'opera al suo fine, quando una cantatrice *di Piemonte*, per alcune sue buone ragioni, tralasciò una canzonetta. Il pubblico bolognese non se ne preoccupò affatto, ma un tale, sconosciuto a tutti, cominciò a protestare e fece tale e tanto fracasso che si dovette abbassare il sipario e troncar l'opera!

È inutile descrivere l'irritazione popolare contro quell'individuo, il quale, quando uscì, fu seguito da tutta la folla che lo circondò tosto che si mise a discutere coi *cavalieri soprastanti al teatro* « ch'erano il marchese Paolo Magnani senatore, Prospero Malvezzi, marchese Francesco Monti et altri ».

Costoro gli dissero che nelle sere consecutive facesse il favore di starsene a casa. Alla quale ingiunzione *con somma arditazza* rispose che aveva bensì voglia di non venir più a teatro, ma che in seguito alle loro intimidazioni egli avrebbe fatto qualunque sacrificio per venirci. E protestando uscì seguito da una salva di fischi.

Il giorno seguente però, egli stesso cercò i cavalieri soprastanti al teatro e chiese loro scusa di tutto. A ciò l'aveva indotto il Vice-Legato suo amico.

Ma chi era costui?

Era « un monaco benedettino travestito con perucca, giustacore e spada! ² »

¹ *Op. cit.* LX, 459.

² GHISLIELLI, LX, 528.

VIII.

Gli aneddoti relativi al *Formagliari*, con cui finisce il secolo XVII e s'inizia il sec. XVIII sono più tosto dolorosi.

Il Tioli ci racconta che la mattina del 6 marzo 1700 fu tirata un'archibugiata ad uno sbirro, molto insolente e temerario, di nome Alessandro Mengoli, il quale morì due giorni dopo all'*Ospedale della Vita*. Così pagò caramente l'arbitrio che s'era preso d'arrestare il conte Francesco Ranuzzi quando usciva dal *Formagliari*, per una lite avuta *per l'opera* « E mentre, dice il cronista, il cameriere del medemo (conte), volse far resistenza, fu trattato malamente e condotto prigione ¹ ».

Il Ranuzzi però doveva ben essere di sangue caldo se appena uscito di carcere cercò, trovò ed uccise lo sbirro, procurandosi così un esilio di sei anni.

Nell'estate dello stesso anno venne un impresario da Genova, un tal Marco Marconi ottenendo il *Formagliari* per farvi rappresentare *Le due Auguste*. Forse era suo e fu da lui trasmesso a' *soprastanti* de' spettacoli il seguente elenco (che ha la data corrispondente e che si conserva fra i manoscritti della Biblioteca universitaria ²) nel quale sono registrati i nomi delle più celebri cantanti, il luogo dove allora si trovavano e il prezzo onde offrivano l'opera propria e il loro valore artistico.

Cantatrici: ann. 1700

*SS.^{re} Checha Vanini a Livorno. Doble 100³ delle migliori.
Marchesina a Firenze dob. 20⁴.*

¹ *Cronica di D. GIOV. TIOLI* ms. nella Bib. Univ. di Bologna, n. 3847 A c. 56 verso.

² N. 3697.

³ La dobla (1700-1721) corrispondeva a lire ital. 21. 41. Cfr. il *Manuale di metrologia ossia misure, pesi e monete* di ANGELO MARTINI (Torino, 1883) a pag. 615.

⁴ Trovo nella cronaca citata del TIOLI a c. 56 *recto*, dell'anno 1700 che « circa questi tempi il conte Nicolò Fava sposò la Margarita Marchesini cantatrice, per lo che dovette absentarsi, ma poi fu al servizio del Duca di Modena in qualche governo e fu cavalierizzo del Duca di Savoia, che poi ripatriò. »

Serafina a Firenze dob. 80 delle migliori.

Battaglina a Venezia dob. 100 delle migliori.

Tognina a Venezia dob. 40.

Giovanna a Ferrara } poca paga ma perchè vano per
Garoffalina a Ferrara } causa delle riffe hano havutto
 per una doble 90.

Vittoria Rizzi a Napoli dob. 200 delle meglio.

Christina di Mirasole a Genova dob. di Spagna 120.

Mignatti a Napoli doble di Spagna 500 migliore di tutte ¹.

Diamantina Scarabelli a Torrino doble di Spagna 260, delle migliori.

Madalenina dob. di Spagna 100 delle meglio.

Pianori per Firenze Doble.....

Bonelli per autunno scorso a Firenze dob.....

Linarola all'Aquila ².

Polacchine a Napoli.

Fra tutte queste *virtuose* furono chiamate a Bologna la Diamantina Scarabelli, la prima per valore dopo la Mignatti, e la Bonelli o Bonetti.

Dunque il 16 agosto di quell'anno, nel *Formagliari* l'impresario Marconi mise in scena *Le due Auguste*. Il Ghiselli dice che « li recitanti furono:

Angiola Gheringhi.

Diamante Scarabelli.

Christina Sabatini.

¹ Più tardi la Mignatti sposò un tal Pietro degli Antonij e tenne a figurare da gentildonna. Perciò, avendo appreso che la signora Laura Castelbarchi, moglie del notaro Giuseppe Colli aveva detto e ripetuto pubblicamente che lei era un *avanzo di scena*, incontratala il 24 marzo 1726 nella chiesa di S. Bartolomeo di Reno o *della Pioggia* in Bologna la copri di contumelie e di percosse. V. il *Diario* del GIRALDI, a c. 57 verso.

² *Lenarola* era un soprannome. Si chiamava Angiola Cocchi. Il GIRALDI scrive che fu *famosa cantatrice*, che morì il 26 marzo 1703 e che fu sepolta in *S. Gervasio* di Bologna. V. a c. 19 recto.

Francesca Verrini: in suo luogo, perchè infirmatasi, la Bonetti.

Margherita Prosdocima.

Giuseppe Marsilij.

Nicola Grimaldi della Real Cappella di Napoli.

Teresa Borgonzoni,

e le recite furono 16¹ ».

Tanto la Cristina Sabatini che l'impresario Marconi erano a Bologna anche nel dicembre. Ma già, intanto che vi rimaneva quella cantatrice, il buon genovese innamorato perdutamente non se ne sarebbe potuto distaccare. Il padre di lei, cui stava a cuore l'onore della figliuola, gl'ingiunse di non metter piede in casa sua.

Ma al mondo non s'è impresari per niente e la sua nuova impresa gli riuscì forse meglio di tante altre.

Egli rapì e condusse via Cristina!

IX.

Non deve certo mancare di qualche importanza per chi si cura di questi studi, conoscere anche quale fosse il prezzo dei biglietti d'ingresso e aver notizia, come s'ebbe del prezzo di molte cantatrici, di certi notevoli incassi serali, talora ceduti a beneficio pubblico.

Nell'inverno del 1709 per l'opera *l'Enigma disciolto*, l'entrata costava quindici soldi e il libretto dieci².

Pel *Giustino* rappresentato nella primavera del 1711 si pagavano tre paoli all'ingresso, quindici soldi per lo scanno e quindici soldi pel libretto³.

Sette anni dopo al *Lucio Papirio* si pagavano ugualmente tre paoli all'entrata e un mezzo paolo per la sedia⁴.

¹ *Op. cit.* LXII, p. 373.

² *Diario del BELLEI* c. 14 verso.

³ *Op. cit.* c. 19 verso. Il paolo valeva nostri cent. 65. MARTINI. *Op. cit.* 655.

⁴ *Op. cit.* c. 66 verso.

Circa a questi anni, perchè procedesse la colossale impresa del portico che ricongiunge Bologna al santuario di S. Luca, spesso dell'ultima rappresentazione si delegò il ricavato per la costruzione d'alcuni archi.

Il Barilli all'otto settembre 1716 scrive « Forni l'opera in musica intitolata l'*Armida abbandonata*, e l'ultima sera la recita fu fatta per li portici della B. V. di San Luca e fecero lire 250 ¹ ».

Nel seguente anno si fecero lire 480 e « vi fu gran concorso di forestieri venuti da tutte le parti per udire un'opera così degna e bella e per li virtuosi cantanti siccome per le scene in musica ² ».

E di queste recite se ne fece alcuna memoria nello stesso portico.

Sotto all'arco 307 leggesi:

DALLA COMPAGNIA DEI COMICI DI VENEZIA DETTA DEL TEATRO.
A S. LUCA PER UNA RECITA FATTA NEL TEATRO FORMAGLIARI
NELLA SERA DELLI UNDICI GIUGNO
ANNO MDCCLV
ESSENDO IMPRESARII
SIG. FRANCESCO MASI E SIG. GIACOMO FRATI
SIG. SEBASTIANO GANDOLFI, SIG. BORTOLO CANASETI

sotto l'arco 520 è scritto

RECITA NEL TEATRO FORMALIARI - 1711

e sotto al 627

ANTONIO SACCO
E COMPAGNI COMICI
CON LA RECITA FATTA
NEL TEATRO FORMALIARI
LI X LULIO MDCCLIX

e finalmente per l'arco 650 il catalogo della Fabbriceria del 1780 dice: « *Recita nel Teatro Formaliari 1740* ³. »

¹ *Zibaldone*. Vol. I, c. 170 *recto*.

² *Op. cit.* II, c. 16 *recto*.

³ Queste notizie mi furono comunicate gentilmente da D. Giuseppe Breventani.

Da tutto ciò mi sembra risultar chiaro che il *Formagliari* era un teatro assai frequentato e direi prediletto. Si vedrà come ne fiorisse in Bologna contemporaneamente uno più vasto ed aristocratico, ma non era sempre così affollato e, non era come il *Formagliari*, quasi ogni anno aperto con spettacoli musicali.

E dà, in certo modo, prova del profitto che cantanti ed impresari ne solevano trarre quello che fu trovato ad un custode. Il Barilli scrive al 5 febbraio 1721: « Dopo brevi giorni d'acuto male passò da questa a miglior vita il cognito Girolamo Bazzani che aveva la custodia del Teatro Formagliari, il quale contro l'aspettativa di ognuno gli trovarono in contanti lire 4000! ¹ »

X.

Proseguo nella raccolta degli aneddoti, collegandoli per quanto m'è possibile fra di loro, quantunque sia certo che il lettore si renderà perfetta ragione del succedersi un po'saltuario e slegato della storia.

Il 1725 fu un anno cattivo pel *Formagliari*. Il primo febbraio *d'ordine dell' eminentissimo Arcivescovo* fu proibito qualsiasi divertimento « nelli due giorni.... di giovedì, e cioè per la vigilia e festa della B. Vergine. » Gli impresari del teatro chiesero licenza di continuare le rappresentazioni del dramma *La Pace per amore*. L'arcivescovo dapprima si piegò, ma poi, tornato sopra questa disposizione e forse per le lamentezze degli altri conduttori di spettacoli, reclamò la restituzione della licenza ².

Nel maggio fu poi messa in scena l'*Adelaide*, ma non piacque. La nobiltà *terriera e forestiera* in mancanza d'altro, frequentò un po' il *Formagliari*, ma poi l'opera finì fra la noia e la freddezza generale ³. Il Barilli scrive: « Prosegue tut-tavia la recita avvisata dell'opera in musica, ma con poco

¹ *Zibaldone*, II c. 65 verso.

² *Op. cit.* III, c. 181 verso.

³ *Op. cit.* III, c. 205 verso e 219 recto.

buon successo, et è stata quasi sul punto di non più proseguire per qualche disgusto d'una delle cantanti che non voleva più cantare ¹. »

Nel dicembre si rappresentò una pastorale in musica dal titolo *Alcina maga* che non piacque ². Il 1725 era assolutamente un anno di disdetta pel *Formagliari*, nè quindi la sua sorte si mutò se non col nascere del '26 col *Savio Delirante* ³.

Ma forse la stella di quel teatro cominciava a declinare. C'era entrato il tarlo degli Accademici. Gl' *Inermi* vi recitavano già *opere in prosa e comedie all'improvviso* ⁴ (1727), e poichè ve li troviamo ancora nel 1729, a riscuotere applausi rappresentando lo *Stilicone* ⁵, c'è ragione a pensare che vi avessero piantate le tende.

XI.

Ai primi di gennaio del 1738 giunse a Bologna Pietro Gandini. Questo comico veronese, che sosteneva per lo più le parti di Brighella, s'era fatto una fama straordinaria « inventando il modo di trasformarsi a vista degli spettatori in diversi curiosi personaggi, suonando istrumenti, cantando canzonette e facendo altri giuochi gustosi e degni d'ammirazione ⁶. » La sua vita, la sua varietà nel recitare, la *novità dell'invenzione* sorpresero il pubblico e gli stessi comici, « diversi dei quali l'hanno poi imitato, e proseguiscono tuttavia anch'oggi — così il Bartoli nel 1784 — ad imitarlo ⁷. » Il suo nome passò le Alpi, ond'egli fu invitato a Parigi dove, « conosciuto il suo merito », fece fortuna e terminò di vivere nel 1760.

¹ *Op. cit.* III, c. 207 *recto*.

² *Op. cit.* III, c. 262 *verso*.

³ *Op. cit.* IV, c. 3 *recto*.

⁴ *Op. cit.* IV, c. 210 *verso*.

⁵ *Op. cit.* V, c. 1 *verso*, 6 v. e 17 v.

⁶ *Notizie storiche de' comici italiani che fiorirono intorno all'anno MDL fino a' giorni presenti. Opera ricercata, raccolta ed estesa da FRANCESCO BARTOLI (Padova, 1782) Vol. I, p. 251.*

⁷ *Op. cit. et loc. cit.*

Il Barilli in poche parole conferma il ritratto che il Bartoli fa di Pietro Gandini e racconta il successo che ottenne sulle scene del *Formagliari*: « Essendo giunto in questa città per passare a Venezia un famoso comico, detto Gandini, quale fa la figura di diversi personaggi con una prestezza e sveltezza non ordinaria, con mutare li linguaggi in tutte le forme, et in due che ha fatto prova del suo spirito nel *teatro Formagliari* vi è stato un concorso così grande d'ogni genere di persone, che quel teatro non fu capace per tutti, e quegli impresari hanno fatto grandi impegni e profferto una gran parte perchè resti per tutto il carnevale, ma si crede che non resterà per avere l'impegno con Venezia ¹. »

Questo concorso eccezionale di gente al *Formagliari* avea fatte deserte le sale degli altri teatri e massime del *Malvezzi*. Gl'impresari di questo si recarono allora a Venezia a cercar *due nuovi soggetti per vedere di attirare il concorso* ². Non è noto quali fossero i *due nuovi soggetti*, ma sembra in realtà che trovassero qualcosa di buono se, verso la fine dello stesso mese, le sorti del *Malvezzi* erano rialzate ³.

La famiglia ducale di Modena passò quel carnevale a Bologna, frequentando *li festini pubblici e privati* ⁴, e i due teatri, nei quali s'entrava *per la tenue spesa di quattro baiocchi*.

XII.

Nel febbraio del 1746 ⁵ « da mons. Vicario, fu fatta affiggere scomunica riservata al Papa, contro di uno che temerariamente nel teatro Formagliari, in palco ove si recitava la comedia, diede un ortone al religioso D. Paolo Aldrovandi, che lo fece cadere stramazzone al suolo, dandoli tempo al medemo sei giorni a comparire d'avanti al detto Prelato, a giustificarsi

¹ *Zibaldone*, VIII, 1 v.

² BARILLI, VIII, 3 r.

³ BARILLI, VIII, 6 r.

⁴ BARILLI, VIII, 10 v.

⁵ *Op. cit.* XI, al 26 febbraio 1746.

colle sue ragioni perchè abbia fatto un tale publico disprezzo al detto religioso, quale è stato sospeso dalla messa. »

Ma poco prima dell'urto del povero D. Paolo, s'era avvertito un urto assai più grave, quello dello stesso teatro.

« Si è saputo, dice il Barilli in data dell' 11 giugno, avanti si cominciasse l'opera in musica nel teatro Formagliari, essere il medemo molto pericoloso, con minacciare ruina et essere stato appuntalato ¹. »

Il Legato allora, prima di concedere la licenza per gli spettacoli, volle che una commissione visitasse accuratamente tutto l'edificio e la commissione recò a sua Eminenza che non presentava ancora un pericolo assoluto. Nullameno egli pretese che fosse visitato ogni giorno di rappresentazione.

Bologna così minacciava di restare senza teatro. Il *Malvezzi* si era bruciato nel 1745, il *Formagliari* non garantiva più nemmeno la vita degli spettatori. Restavano il *Teatro Pubblico*, il *Marsigli-Rossi* e altri di nessun conto o privati, ma il primo era così volgare che proprio nello stesso anno s'era dovuto chiudere per le sconcezze che vi si cantavano, e l'altro era oltremodo piccolo. I *primari cavalieri dilettauti di musica* insistevano presso il senator Malvezzi, perchè ricostruisse il suo. Ma questi rispose che non voleva più in casa sua *un tal disturbo* e un tale pericolo. Il cronista aggiunge: « Ora vanno cercando sito a proposito per fabricarne uno, ma si crede sarà difficile. »

Intanto i danni al *Formagliari* crescevano. Nel 1747 non reggeva più, di modo che i padroni, finite le commedie « vennero nella risoluzione di fabricarlo di nuovo et agrandirlo, di più che si potrà, acciò sia più capace, si nell'uditorio come nel scenario, già che non si è potuto ritrovar sito comodo per fabricarne un nuovo doppo la disgrazia accaduta due anni al teatro Malvezzi ². »

Non so se il *Formagliari* fosse ampliato e ristaurato allora. Certo lo fu nel 1776 da Francesco Tadolini « dipingendovi le scene Paolo Dardani, e Gaetano Alemani, e nel cielo della

¹ *Op. cit.* XI all' 11 giugno 1746.

² *Op. cit.* al 25 febbraio 1747.

platea Antonio Bonetti ¹ », ma quando già il dubbio del cronista che non si trovasse posto per altro teatro, era delegato con la costruzione del *Comunale*. E a questo punto, mentre si compie il *Comunale*, il *Formagliari* decade totalmente. La sua vita si fa povera e malaticcia come quella del *Teatro del pubblico*, e solo prima che la superba sala del Bibiena s'apra al pubblico, il *Formagliari* sfavilla con un ultimo raggio. Per la prima volta, nell'aprile del 1752 in esso si cominciarono a rappresentare le « comedie dell'avvocato Goldoni dalla compagnia di Medebach, e, come che queste correggono li costumi moderni, vi concorre molto popolo e il biglietto si paga soldi otto e il sedere 4 baiocchi, e sono molto gradite ². »

Le ultime notizie sono a dirittura meschine: un arlecchino carcerato perchè parlava troppo licenziosamente ³; un lacchè del senatore Ulisse Gozzadini preso dagli sbirri, che gli gettano un pastrano sul capo, mentre assiste alla rappresentazione dell'*Adriano in Siria* ⁴; un dono ai comici d'*ogni sorta di animali cotti, disposti con bellissimo ordine, attornati da diverse galanterie* ⁵.

E il suo nome cessa quasi interamente quando il *Comunale* è inaugurato. La sua misera esistenza si produce però sino allo spuntare di questo secolo, nel secondo anno del quale è rapidamente divorato da un incendio ⁶.

XIII.

Ma prima di enumerare la serie degli spettacoli rappresentati nel *Formagliari* giova stabilire il vario succedersi de' suoi

¹ *Pitture, sculture ed architetture della città di Bologna*. Bologna 1782. A pag. 259.

² *Diario d'UBALDO ZANETTI* ms. Bil. Univ. Bol. n. 3822; al 14 aprile 1752. Di Girolamo Medebach, che prese moglie in Bologna, nella stessa biblioteca, si conserva un manipolo di lettere dirette al Zanetti.

³ ZANETTI, *Diario*, c. 45 recto.

⁴ *Op. cit.* c. 84 verso.

⁵ BARILLI, XI.

⁶ GAETANO GIORDANI, *Intorno al gran teatro del Comune e ad altri minori in Bologna*; p. 67.

nomi, perocchè ricorrendo tutti nelle 'cronache manoscritte e nei libretti a stampa, il lettore potrebbe credere all' esistenza di diversi teatri, come infatti è accaduto ai continuatori dell' Allacci, che citando l' *Erismena* dell' Aureli hanno scritto: « Replicata l' anno 1661 nel Teatro Guastavillani di Bologna; ed ivi nel Teatro Formagliari l' anno 1668 ¹. »

Dapprima fu detto variamente *Formagliari* e *Guastavillani*. Però sino al 1660 circa fu quasi generalmente chiamato *Guastavillani*. Dopo d' allora comincia la denominazione di *Formagliari* che dura nullostante i tentativi di mutargli nome. Nel 1662 nelle *Memorie degli Accademici gelati* si ricorda in tal modo: « Il teatro Guastavillani ora Formagliari ². » E a questo tempo infatti sembra che il teatro tornasse ai Formagliari, ma s' ignora il come e la data ³. Quando, nella seconda metà del secolo scorso, passò per acquisto alla famiglia Zagnoni fu qualche volta chiamato anche *Zagnoni*. Fu anche ma raramente detto *dei Casali*, per la vicinanza del palazzo Casali che sorgeva in *via Farini*, circa dove oggi si trovano i palazzi Frati e Ghillini. In fine, una *Guida di Bologna* del 1782, lo registra sotto il titolo di *Teatro già Barbieri*, poi *Formagliari*, oggi *Zagnoni* ⁴.

E a stabilire con la più assoluta certezza l' identità di questi nomi, bastano: un passo del *Diario d' Ubaldo Zanetti*, ove si ricorda il *teatro Casali o sia Formagliari* ed una Guida del 1776 che all' indice registra il *teatro Formagliari*, oggi *Zagnoni*, detto da' *Casali* ⁵.

Però a tutto questo cambiamento di nome sopravvisse sempre quello di *Formagliari*.

XIV.

Ed ora aggiungo la serie degli spettacoli rappresentati nel teatro Formagliari, compiuta per quanto danno le mie ricerche,

¹ *Drammaturgia*, 299.

² Pag. 349.

³ GAETANO GIORDANI, *op. cit.* 14.

⁴ *Pitture ecc. già cit.* p. 259.

⁵ *Pitture, sculture ed architetture di Bologna* (Bologna 1776).

per le quali però m'è dato correggere molti e gravi errori commessi dai bibliografi e dagli storici del melodramma.

1641. — **Licori fuggitiva**; del conte Bernardino Mariscotti detto il *Notturmo*, recitata nel teatro *Guastavillani* dagli Accademici Riaccesi. Il libretto di quest' opera è notato dai continuatori dell' Allacci per edito allora in Bologna da Giacomo Monti e Carlo Zenero ¹. — La registra Alessandro Machiavelli ², ma non il Clément e il Larousse ³.

Il **pastor regio**, già rappresentato nel 1640 in Venezia, fu replicato in Bologna ⁴. Secondo i continuatori dell' Allacci, parole e musica sono di Benedetto Ferrari ⁵. Il Machiavelli aggiunge che fu « diretto per le scene e machine da Gaspero Beccari ⁶. »

La maga fulminata. La poesia è dello stesso Ferrari; la musica di Francesco Manelli da Tivoli. Si vuole rappresentata per la prima volta a Venezia nel 1638. È citata dall' Allacci ⁷, dal Machiavelli ⁸, dal Fetis ⁹ e dai signori Clément e Larousse ¹⁰.

1642. — I prefati scrittori registrano un **Perseo** del senator Berlingiero Gessi « recitato nella città di Bologna », ma non determinano il teatro.

1644. — **Enone** del marchese Cornelio Malvasia ¹¹. I signori Clément e Larousse non registrano che l' *Enone* del

¹ *Drammaturgia* di LEONE ALLACCI (Venezia, 1755) col. 484. In questa edizione sono comprese le aggiunte di Apostolo Zeno, Giovanni Centoni, Giovanni degli Agostini ecc.

² *Serie cronologica dei Drammi recitati su de' Pubblici teatri di Bologna dal 1600 al 1737* (Bologna 1737) p. 43.

³ *Dictionnaire des Opéras..... par FÉLIX CLÉMENT et PIERRE LAROUSSE* (Parigi senza data, ma 1880 circa).

⁴ FETIS, *Biographie universelle des musiciens* (Parigi 1862) III, 212 CLÉMENT e LAROUSSE, *Op. cit.* 516.

⁵ *Op. cit.* 607.

⁶ *Op. cit.* 44.

⁷ *Op. cit.* 495.

⁸ *Op. cit.* 44.

⁹ *Op. cit.* V, 426.

¹⁰ *Op. cit.* 421.

¹¹ VALERIO ZANI, *Memorie, imprese e ritratti dei signori Accademici gelati di Bologna*, p. 117. ALLACCI, c. 289; MACHIAVELLI, 44.

Caldara rappresentata a Vienna nel 1735 ¹, la qual cosa proverebbe che, per la compilazione del loro dizionario, non hanno nè meno consultato l'Allacci!

1645. — **La ninfa avara**, favola boschereccia, parole e musica di Benedetto Ferrari. Fu rappresentata per la prima volta a Venezia nel 1641 ².

1646. — **Proserpina rapita**, *anatopismo per musica*. Il Machiavelli solo la dice scritta da Giov. Faustini veneziano ³; l'Allacci invece e gli altri da Giulio Strozzi ⁴. Nel 1630 fu rappresentata a Venezia con la musica di Claudio Monteverdi. Più tardi (1644) nella stessa città fu ripetuta, musicata da Francesco Sacrati, e così messa in scena a Bologna. Il Fetis aggiunge una *Proserpina rapita*, parole e musica di Benedetto Ferrari, fatta a Venezia nel 1641 ⁵. I signori Clément e Larousse, seguono il Fetis ⁶ e dicono che fu eseguita a Bologna del 1696 ⁷, ignorando la rappresentazione del 1646.

1647. — **Egisto** di Giovanni Faustini con musica di Francesco Cavalli. I signori Clément e Larousse lo dicono rappresentato a Roma nel 1643 ⁸, ma il Fetis sembra farlo risalire al 1667 ⁹. La nostra data, rilevata dal Machiavelli ¹⁰ e dall'Allacci ¹¹ è a tutto favore dei primi. Ignoro se le altre due produzioni eseguite in Bologna nello stesso anno, cioè il **S. Alessio** e la **Finta pazza** (parole di Giulio Strozzi e musica di Francesco Sacrati) vadano registrate nell'elenco del *Formagliari*.

1648. — **L'isola di Alcina** del conte Fulvio Testi ¹². Non

¹ *Dictionnaire*, 254.

² ALLACCI, c. 562. — MACHIAVELLI, 44. — FETIS, 212. — CLÉMENT et LAROUSSE, 479.

³ *Op. cit.* 45.

⁴ *Op. cit.* 649.

⁵ *Op. cit.* III, 212.

⁶ *Op. cit.* VII, 265.

⁷ *Op. cit.* 554.

⁸ *Op. cit.* 245.

⁹ *Op. cit.* II, 228.

¹⁰ *Op. cit.* 45.

¹¹ *Op. cit.* 279.

¹² ALLACCI, 474; MACHIAVELLI, 45.

so di chi fosse la musica. Ottant'anni dopo fu rappresentata a Roma con musica di Riccardo Broschi, fratello del famoso Farinello ¹. Circa il 1772 era di nuovo musicata dal Gazzaniga ². È impossibile però che a nessuno dei due possa appartenere la musica onde fu vestita nel 1648.

La virtù de' strali d' Amore, parole di Giovanni Faustini, musica di Francesco Cavalli. Era stata rappresentata a Venezia sei anni prima ³.

1649. — **Nino figlio**, di Berlingiero Gessi che si nascose sotto il nome di Gregorio Bellensi ⁴. Questo dramma è rimasto ignoto al Fetis e ai signori Clément e Larousse.

Bellerofonte, parole del fanese Vincenzo Nolfi e musica di Francesco Saccati. Fu rappresentato a Venezia per la prima volta nel 1642 ⁵.

1650. — **Orsinda** di Fulvio Testi ⁶.

1651. — **Celinda** di Cornelio Malvasia ⁷. Ignota al Fetis e ai signori Clément e Larousse.

Giasone di Giacinto Andrea Cicognini. Il Machiavelli ⁸ e l'Allacci ⁹ lo registrano come eseguito al *Formagliari* l'anno consecutivo con musica del Cavalli. Ma il cronista Tioli ricorda una rappresentazione di questo dramma nel dicembre 1651 ¹⁰. Il Fetis ¹¹ e i signori Clément e Larousse ¹² ricordano solo l'esecuzione di Venezia nel 1649.

1652. — **Enone** di Cornelio Malvasia. I signori Clément

¹ FETIS, II, 88; CLÉMENT e LAROUSSE, 368.

² FETIS, III, 432; CLÉMENT e LAROUSSE, 368.

³ ALLACCI, 819. FETIS, II, 228.

⁴ *Memorie dei Gelati*, 73; ALLACCI, 561.

⁵ CLÉMENT e LAROUSSE, 100; FETIS, 364.

⁶ ALLACCI, 117; MACHIAVELLI, 46.

⁷ *Memorie dei Gelati*, 117; MACHIAVELLI, 46; ALLACCI, 179.

⁸ *Op. cit.* 46.

⁹ *Op. cit.* 401.

¹⁰ Vedi il cap. III di questa memoria.

¹¹ *Op. cit.* II, 228.

¹² *Op. cit.* 317.

e Larousse ¹, seguendo il Fetis ², lo ricordano come rappresentato la prima volta con musica del Caldara nel 1735. Il Machiavelli lo riporta invece come rappresentato al *Formagliari* nell'anno 1644 ³ e dalle *Memorie dei Gelati* ⁴ sembra confermato. Nel 1651, come si ha dal ms. citato al cap. IV di questa memoria, fu ripetuto. È certo quindi che l'*Enone* risale a quasi un secolo prima della data prodotta dai tre storici francesi, i quali ignorano anche l'*Enone schernita* che fu rappresentata nel *Teatro della Madonna del Popolo* in Verona nel 1680.

Argenilda di Paolo Emilio Fantuzzi ⁵. Nè il Fetis, nè i signori Clément e Larousse ne fanno ricordo. Nè anche Giovanni Fantuzzi la registra, fra le opere del proprio omonimo e forse antenato, nel magro cenno biografico che ne fa ⁶.

Nello stesso anno si riprese il *Giasone* registrato da ultimo.

1653. — **L' Ergirode** di Gelnio Valgemma Adriano ⁷. Ignoto agli storici francesi.

1654. — Si trova che in quest'anno a Bologna fu rappresentata la **Verità raminga** di Francesco Sbarra ⁸, ma non si dice in qual teatro. Non trovando altr'opera fatta allora al *Formagliari* sono indotto a credere che appunto in esso fosse eseguita.

1655. — **Alessandro vincitor di sè stesso**, parole di Francesco Sbarra, musica di Francesco Cavalli ⁹. Fu rappresentata per la prima volta a Venezia nel 1651.

Nino figlio già fatto nel 1649. Questa seconda esecuzione, registrata dall'Allacci ¹⁰, sfuggì al Machiavelli.

¹ *Op. cit.* 254.

² *Op. cit.* II, 150.

³ *Op. cit.* 44.

⁴ *Memorie*, 117.

⁵ Vedi il cap. IV di questa memoria.

⁶ *Notizie di scrittori bolognesi*, III, 299.

⁷ MACHIAVELLI, 46; ALLACCI, 297. Sotto il pseudonimo Gelnio Valgemma Adriano si nascondeva Anna Francesca Costa.

⁸ MACHIAVELLI, 46; ALLACCI, 812.

⁹ MACHIAVELLI, 46; ALLACCI, 29.

¹⁰ ALLACCI, 561.

1656. — **Gli Amori d' Alessandro Magno e di Rossane** di Giacinto Andrea Cicognini. Fu musicata da Benedetto Ferrari ¹. La prima redazione musicale fu di Francesco Lucio da Venezia, dove fu fatta del 1651. Il Fetis porta questa rappresentazione al 1652 ² (va da sè che lo seguono i signori Clément e Larousse ³) e ignora la redazione musicale del Ferrari ⁴.

Nello stesso anno furono rappresentati in Bologna altri due drammi: la **Didone** di Paolo Moscardini musicata da D. Andrea Mattioli ⁵ musico del duca di Mantova, e l' **Oristeo travestito** del Faustini, musicato da Francesco Cavalli con prologo e intermezzi di Nicolò Zoppio Turchi ⁶. È incerto però se fossero fatti al *Formagliari*.

1657. — **Xerse** del conte Nicolò Minato posto in musica da Francesco Cavalli ⁷. Quest'opera è segnata per la prima volta al 1654 ⁸. Il Fetis aggiunge: « Je crois avoir souvenir d'avoir vu cet ouvrage imprimé chez Ballard en 1660, en 4° ⁹. »

1658. — **Le fortune di Rodope e Damira** d' Aurelio Aureli, musicata dal P. D. Pietro Andrea Ziani. Quantunque rappresentata prima al teatro di S. Apollinare di Venezia e quantunque registrata dal Machiavelli ¹⁰, dall' Allacci ¹¹, dal Fetis ¹² ecc. sfuggì ai signori Clément e Larousse.

1659. — **Egisto** già fatto nel 1647.

¹ MACHIAVELLI, 47; ALLACCI, 72.

² *Op. cit.* V, 362.

³ *Op. cit.* 35.

⁴ *Op. cit.* III, 211.

⁵ Era stata edita in Bologna da Giacomo Monti sin dal 1636. V. QUADRIO, *Della storia e della Ragione d' ogni poesia*, III, 471, e FANTUZZI, *Scrittori Bolognesi*, VI, 124.

⁶ *Memorie dei Gelati*, 349; ALLACCI, 581; MACHIAVELLI, 47; FANTUZZI, VIII, 131; ORLANDI, *Notizie degli scrittori bolognesi*, 218.

⁷ MACHIAVELLI, 47.

⁸ ALLACCI, 714; CLÉMENT e LAROUSSE, 620.

⁹ *Op. cit.* II, 228.

¹⁰ *Op. cit.* 47.

¹¹ *Op. cit.* 369.

¹² *Op. cit.* VIII, 516.

1660. — **Psiche disingannata** di Luigi Manzini ¹. Ignota ai tre storici francesi. Non so se **La Costanza di Rosmonda** dramma di Aurelio Aureli, fosse rappresentato sulle scene del *Formagliari*.

1661. — **Erismona** di Aurelio Aureli musicata da Francesco Cavalli ².

L' Antigone delusa da Alceste d'Aurelio Aureli, musicata da Pietro Andrea Ziani, già rappresentata a Venezia l'anno antecedente ³.

1662. — **La fedeltà di Calistrate** di Bernardino Bonporto. Il Machiavelli la registra al 1662 ⁴, mentre dai continuatori dell'Allacci è messa al 1622, ma forse per errore di stampa ⁵. Non si sa con certezza se fosse eseguita al Teatro Formagliari.

1663. — **Amore non ha legge** opera scenica di Giov. Francesco Savaro del Pizzo ⁶. Fu fatta la prima volta in Napoli, del 1646. Non si sa in qual teatro di Bologna fosse ripetuta ⁷.

1664. — **Amore vuol gioventù scherzo drammatico**, poesia di Lodovico Cortesi musicata da G. B. Mariani rappresentata per la prima volta a Viterbo nel 1659 ⁸. Il Fetis dice che quest'opera fu trovata assai buona ⁹. Non si sa di certo che fosse eseguita nel *Formagliari*.

Armida di D. Antonio Muscetola ¹⁰, fu uno de' soggetti più trattati per opera. I signori Clément e Larousse registrano una quarantina di redazioni, ma ignorano quella del Muscetola ¹¹.

¹ MACHIAVELLI, 48. Nelle *Memorie dei Gelati*, 303 e nell' ALLACCI, 652, si ricorda l'edizione del libretto fatta a Mantova nel 1656. Cfr. anche l'ORLANDI, 202 e il FANTUZZI, 215.

² MACHIAVELLI, 48; ALLACCI, 229.

³ MACHIAVELLI, 48; ALLACCI, 93; FETIS, VIII, 516.

⁴ *Op. cit.* 48.

⁵ *Op. cit.* 336.

⁶ MACHIAVELLI, 48.

⁷ ALLACCI, 62.

⁸ ALLACCI, 70.

⁹ *Op. cit.* V, 454.

¹⁰ MACHIAVELLI, 48.

¹¹ *Op. cit.* 49 e seg.

1665. — **Statira** di Giov. Francesco Businello, musicata da Francesco Cavalli ¹. L'Allacci scrive: « *Replicato l'anno 1665 nel Teatro Guastavillani di Colonia* ². » L'errore di stampa, *Colonia* invece di *Bologna* ha indotto, forse di seconda mano, i signori Clément e Larousse a scrivere: « *Représenté sur le théâtre des Saints-Jean-et-Paul, à Venise, en 1655, puis repris à Cologne en 1665!* ³ »

1666. — **Muzio Scevola**. I continuatori dell'Allacci lo registrano come rappresentato a Bologna del 1665 ⁴; Il Machiavelli, del 1666 ⁵; i signori Clément e Larousse, *avec succès en 1667*. L'opera fu però scritta da Nicolò Minato e musicata da Francesco Cavalli nel 1665. È incerto se fosse eseguita nel *Formagliari*.

1667. — **Dori ovvero lo Schiavo Regio** d' Apollonio Apolloni, musicato dal P. Marc' Antonio Cesti d' Arezzo. Fu rappresentato per la prima volta in Venezia nel 1663 ⁶. È quasi certo che fu messo in scena al *Formagliari*. Questa fu una delle opere fortunate d' allora, e ripetuta in quasi tutta Italia.

Chi la fa, l'aspetta è il secondo dramma riferito al 1667 dal Machiavelli ⁷. Ma i continuatori dell'Allacci notano: « In questo però, come pure in molti altri si sono scordati di aggiungere al titolo verun'altra particolarità ⁸. »

1668. — **Annibale in Capua** di Nicola Beregani, musicato dallo Ziani ⁹. Quantunque registrato dal Machiavelli, dai continuatori dell'Allacci e dal Fetis, è sfuggito ai signori Clément e Larousse.

Erismena. Fu già rappresentata del 1661.

1669. — **Orontea** del Cicognini, musicata dal Cesti ¹⁰. Non si sa se fosse rappresentata al *Formagliari*.

¹¹ MACHIAVELLI, 48; FETIS, II, 228.

² ALLACCI, 739.

³ *Op. cit.* 639.

⁴ *Op. cit.* 545.

⁵ *Op. cit.* 49.

⁶ MACHIAVELLI, 49; ALLACCI, 263; FETIS, 243; CLÉMENT e LAROUSSE, 235.

⁷ *Op. cit.* 49.

⁸ *Op. cit.* 182.

⁹ ALLACCI, 91; FETIS, 516.

¹⁰ MACHIAVELLI, 49; ALLACCI, 584.

Il Girello *dramma burlesco* attribuito dal Machiavelli a N. Acciaiuoli fiorentino ¹. La musica fu di fr. Antonio Pistocchi bolognese, detto *Pistocchino*. I signori Clément e Larousse attribuiscono parole e musica all' Acciaiuoli ².

1670. — **Le Fortune di Rodope e Damira**. Vedi all' anno 1658.

Scipione africano di Nicolò Minato, musicato da Francesco Cavalli ³, già scritto per Venezia sino dal 1664 ⁴. S' afferma che il suo successo durò ben quattordici anni ⁵.

Demetrio di Giacomo Dall' Angelo, con la musica di Carlo Pallavicini, fatto a Venezia nel 1666 fu replicato quattro anni dopo a Bologna, forse nel *Formagliari* ⁶.

1671. — **Ellogabalo** d' Aurelio Aureli ⁷. Fu rappresentato con gl' intermezzi di G. B. Luitprando Pocchettini bolognese ⁸. S' ignora di chi fosse la musica. A Venezia quindici anni dopo s' eseguì con la musica di Teofilo Orgiani ⁹.

1672. — **Marcello in Siracusa** di Matteo Noris, musicato da Giov. Andrea Boretti ¹⁰.

1673. — **Amor della patria superiore ad ogni altro**. Non è certissimo che fosse rappresentato al *Formagliari*. Il Machiavelli lo dice di Francesco Sbarra lucchese ¹¹, ma stando all' edizione del Longhi registrata dai continuatori dell' Allacci, proprio al 1673, risulta che la poesia è di Domenico Lalli napoletano e la musica di Francesco Gasparini romano ¹². I signori Larousse e Clément mostrano d' ignorare che questo dramma

¹ *Op. cit.* 49.

² *Op. cit.* 322.

³ MACHIAVELLI, 50; ALLACCI, 702.

⁴ FETIS, II, 228.

⁵ CLÉMENT e LAROUSSE, 612.

⁶ MACHIAVELLI, 50; ALLACCI, 245; FETIS, VI, 437.

⁷ MACHIAVELLI, 50.

⁸ ALLACCI, 285.

⁹ FETIS, VI, 374.

¹⁰ MACHIAVELLI, 50; ALLACCI, 500; FETIS, 28; CLÉMENT e LAROUSSE, 428.

¹¹ *Op. cit.* 50.

¹² *Op. cit.* 64.

fu scritto nel 1665 per la nascita di Luigi Amedeo Gaetano di Baviera ¹.

Il Podestà di Colognole. I signori Clément e Larousse la dicono musica di Giuseppe Buini bolognese e la danno per rappresentata al *Formagliari* nel 1673 ². Certo in questo teatro e in quest'anno la si rappresentò, ma la musica dovette esser d'altri perchè è certo che il Buini non era allora nè pur nato. Con la musica di costui fu rappresentata assai più di mezzo secolo dopo al *teatro Marsigli* ³. La poesia è di Giov. Andrea Moniglia fiorentino.

Nino d'incerto autore ⁴. Mancano gli elementi per identificarlo col *Nino* ricordato all'anno 1640.

Giasone. Vedi all'anno 1651.

Achille in Sciro del marchese Ippolito Bentivoglio ferrarese ⁵. Ignota al Fetis e ai suoi seguaci Larousse e Clément.

Antioco, di Nicolò Minato da Bergamo. Fu rappresentato al *Formagliari* con la musica di Gian Luca Carpiani, mentre la prima volta (Venezia, 1658) era stato eseguito con la musica di Francesco Cavalli ⁶.

1674. — **Caligola delirante.** Fu eseguito per la prima volta in Venezia nel 1672. La musica era di Gian Maria Pagliardi ⁷.

Le gare di Sdegno, d'Amore e di Gelosia. Tanto il Machiavelli ⁸ che il Fantuzzi non dicono di chi sia il dramma. L'ultimo d'essi indica l'edizione del Benacci e aggiunge:

¹ *Op. cit.* 32.

² *Op. cit.* 536.

³ ALLACCI, 634.

⁴ ALLACCI, 561.

⁵ MACHIAVELLI, 51; ALLACCI, 5.

⁶ ALLACCI, 95. — Il FETIS ricorda quest'opera del maestro Carpiani ma inesattamente: « Il y a eu aussi un maître de chapelle à Bologne, nommé Carpani (Jean-Luc), ou *Carpioni* qui a fait représenter dans cette ville, en 1673, un opéra intitulé *Antioco*. » Vol. II, 194. Cfr. CLÉMENT e LAROUSSE, p. 43.

⁷ ALLACCI, 156. — Il MACHIAVELLI dà, forse per manco di stampa, *Pagliardi*, invece di *Pagliardi*; p. 51. — FETIS, VI, 419.

⁸ *Op. cit.* 51.

« Quest'opera fu recitata col prologo e cogli Intermezzi del Bordocchi (Francesco Maria) ¹. » La musica fu di Petronio Franceschini. L'Allacci, il Fetis, i signori Clément e Larousse ecc. l'ignorano.

1675. — **Idde Greca**. Questo dramma scritto da Nicola Minato e posto in musica da Antonio Draghi ferrarese ebbe molto successo a Vienna nel 1670 e in seguito molta fortuna. Non so se in Bologna fosse ripetuto con la musica del fecondo Draghi o con la *musica di diversi* con la quale andò in scena a Venezia ².

Adalinda o gl'inganni innocenti d'autore incerto ³. Non è sicuro che fosse rappresentata al *Formagliari*. Ignota ai signori Larousse e Clément.

Amor guerriero, scritto da Cristoforo Ivanovich dalmatino, fu musicato da Pier Andrea Ziani. La prima esecuzione fu a Venezia nel 1663, la seconda a Bologna ⁴. Quantunque registrato dal Fetis, è sfuggito ai signori Larousse e Clément.

1676. — **Oronte di Menfi** di Tommaso Stanzani, fu posto in musica da Petronio Franceschini. Del libretto di quest'opera risulta che nel 1676 si fecero due edizioni perchè i continuatori dell'Allacci ne indicano una in 12, edita da Vittorio Benacci ⁵ mentre il Fantuzzi registra allo stesso anno una « seconda impressione per l'herede di Domenico Barbieri, in 8. ⁶ » Quest'opera recitata in carnevale ebbe così buon successo che fu ripetuta il primo lunedì di quaresima *ad istanza dei signori sposi Pepoli* ⁷.

1677. — **Teseo in Atene** d'autore incerto ⁸. Sconosciuto ai signori Clément e Larousse.

¹ *Scrittori bolognesi*, II, 310.

² MACHIAVELLI, 51; ALLACCI, 435; FETIS, III, 53 ecc.

³ MACHIAVELLI, 51; ALLACCI, 7.

⁴ MACHIAVELLI, 51; ALLACCI, 60; FETIS, VIII, 516.

⁵ *Op. cit.* 584.

⁶ *Op. cit.* VIII, 53.

⁷ Cronaca ms. d'Ant. dal Re (Bib. Univ. Bol. n. 3827) a carta 98 *recto*.

⁸ MACHIAVELLI, 52; ALLACCI, 761.

Arsinoe, dramma di Tommaso Stanzani, musicato da Petronio Franceschini ¹.

1678. — **Cleandra**. S'ignora l'autore e il teatro in cui fu rappresentata ².

Attila di Matteo Noris, musicato da Pier Andrea Ziani. Il Machiavelli non sa in qual teatro fosse eseguito ³, ma i continuatori dell'Allacci indicano il *Formagliari* ⁴.

1679. — **Atide** di Tommaso Stanzani. Andò in scena con musica di Giuseppe Felice Tosi, di Pietro degli Antoni e di Giacomo Antonio Perti ⁵. Il Fetis dice che l'opera è del Perti, salvo il primo atto che attribuisce al Tosi ⁶, omettendo interamente il nome di Giacomo degli Antoni ⁷. Quest' *Atide* è il primo dramma musicato dal Perti che allora aveva diciotto anni.

Amore è veleno e medicina degli intelletti ovvero Trespolo tutore. I continuatori dell'Allacci a col. 71 lo dicono d'incerto autore, mentre a col. 783 sotto il titolo di *Trespolo tutore* scrivono « Dramma burlesco (*in prosa*). In Bologna, per il Longhi, *senz'anno* in 12, ed ivi, per Gioseffo Longhi, 1863 in 12, di Giambattista Ricciardi, Pisano. *L'autore lo fece in prosa*, e Gio. Cosimo Villafranchi di Volterra *lo pose in versi*. Così il Padre Negri. » Ignoto ai signori Larousse e Clément.

Errore innocente ovvero gli equivoci nel sembiante. Non si conosce nè l'autore della poesia, nè quello della musica ⁸. Ignoto ai signori Larousse e Clément.

¹ MACHIAVELLI, 52; ALLACCI, 118; FANTUZZI, VIII, 53; FETIS, III, 305; CLÉMENT e LAROUSSE, 56.

² ALLACCI, 196.

³ *Op. cit.* 52.

⁴ *Op. cit.* 128.

⁵ MACHIAVELLI, 52; ALLACCI, 127; FANTUZZI, VIII, 53.

⁶ *Op. cit.* VII, 5 e VIII, 244.

⁷ Non maravigli se lo stesso errore è nel dizionario dei signori Clément e Larousse!

⁸ ALLACCI, 306.

Elio Seiano d'incerto autore ¹. Ignoto ai signori Larousse e Clément.

Apollo in Tessaglia di Tommaso Stanzani, musicato da Petronio Franceschini ².

1680. — **Il pedante di Tarsia**, di cui non si conosce l'autore, fu musicato da D. Francesco Maria Bazzani, maestro di cappella nel Duomo di Piacenza ³.

I generosi rivali dramma d'autore incerto, fu eseguito dagli *Accademici Disuniti* ⁴. Ignoto ai signori Larousse e Clément.

1681. — **Erismonda** di Tommaso Stanzani musicata da Giuseppe Felice Tosi ⁵. Mentre si eseguiva al *Formagliari* quest'opera nacque una lite fra i *protettori* o *assistenti* di questo teatro e quelli del *Teatro della Sala* che facevano rappresentare *I diporti d'Amore in villa* ⁶.

Idaspe in Anzio, d'autore ignoto ⁷, non è conosciuto dai signori Clément e Larousse.

1682. — **Dionisio ovvero la virtù trionfante del vizio**. Rappresentato a Venezia negli anni 1681 e 1682, fu tosto ripetuto a Bologna. Le parole del dramma sono di Matteo Norris, la musica di Petronio Franceschini e di D. Giovanni Domenico Partenio ⁸.

1683. — **Gige in Lidia** di G. B. Neri musicato da Domenico Gabrieli ⁹. Vedi anche all'anno 1685.

¹ ALLACCI, 282.

² MACHIAVELLI, 52; ALLACCI, 98; FANTUZZI, VIII, 53; FETIS, III, 305; LAROUSSE e CLÉMENT, 43.

³ MACHIAVELLI, 53; ALLACCI, 615; FETIS, I, 281; LAROUSSE e CLÉMENT, 521.

⁴ MACHIAVELLI, 53; ALLACCI, 392.

⁵ MACHIAVELLI, 53; ALLACCI, 299; FANTUZZI, VIII, 53; FETIS, VIII, 244 ecc.

⁶ Vedi la mia memoria sul *Teatro del Pubblico in Bologna* inserta negli *Atti e memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le provincie di Romagna*. Terza serie; vol. II, 414-18.

⁷ MACHIAVELLI, 54; ALLACCI, 433.

⁸ *Diari legatizi* mss. nella Bibl. Univ. di Bologna, n. 616. Tom. I, 4; MACHIAVELLI, 54; ALLACCI, 255; FETIS, III, 305 e VI, 459; CLÉMENT e LAROUSSE, 216.

⁹ *Diari legatizi*, I, 107; MACHIAVELLI, 54; ALLACCI, 402; FANTUZZI, VI, 157; FETIS, III, 367 ecc.

Cleobulo di G. B. Neri. Nè il Machiavelli ¹, nè i continuatori dell'Allacci ² indicano l'autore della musica, ma è da ritenere col Fetis che fosse lo stesso Gabrieli che musicò il *Gige in Lidia* ³. Infatti nel 1694 fu ripetuto nel *Teatro Pubblico* con musica di quel maestro. Il Fantuzzi porta erroneamente il *Cleobulo* al 1685 ⁴.

1684. — **Idalma ovvero chi la dura la vince** d'incerto ⁵.

Elmaura fuggitiva di Antonio Maria Monti, musicata da Giovanni Antonio Sibelli ⁶. Il Fetis ha mutato il nome di *Elmaura* in *Elenaura* ⁷ e i signori Clément e Larousse hanno ripetuto l'errore ⁸.

Il Re Infante di Matteo Noris, posto in musica da Carlo Pallavicino. Dieci anni dopo fu rappresentato al *Teatro Malvezzi* con musica del Perti ⁹.

1685. — **Traiano** di Matteo Noris, fu musicato da G. F. Tosi, pel *Teatro dei Ss. Giovanni e Paolo* in Venezia del 1684 ¹⁰.

Gige in Lidia. Nè Machiavelli, nè altri registra che quest'opera, già eseguita nel 1683, fosse ripetuta nel 1685. Antonio Dal Re nella sua cronaca al *29 gennaio del 1685* scrive: « La sera su il Teatro Formagliari si recitò il *Gigie in Lidia* in musica per la prima volta ¹¹ ». Si noti che le parole *per la prima volta* non ingenerano dubbio alcuno, perchè significano certo che la sera del 23 gennaio si fece la prima rappresenta-

¹ *Op. cit.* 54.

² *Op. cit.* 197.

³ *Op. cit.* III, 367.

⁴ *Op. cit.* VI, 157.

⁵ MACHIAVELLI, 54; ALLACCI, 432.

⁶ MACHIAVELLI, 54; ALLACCI, 284; QUADRIO, *Della storia e della ragione d'ogni poesia* Vol, II, part. I, 518; FANTUZZI, VI, 83.

⁷ *Op. cit.* VIII, 30.

⁸ *Op. cit.* 246.

⁹ MACHIAVELLI, 55; ALLACCI, 660; FETIS, VI, 137 e VII, 5.

¹⁰ *Diari legatizi*, II, 25. MACHIAVELLI, 55; ALLACCI, 778; FETIS, VIII, 244 ecc. Il Dal Re nella sua Cronaca già citata, a carte 176 *recto*, scrive: « 16 febbraio 1685. Sul teatro Formagliari si recitò il *Traiano imperatore romano* in musica, per la prima volta ».

¹¹ *Cron. cit.* c. 175 *verso*.

zione di quel corso. Oltracciò, sono prove di questa replica la testimonianza dell'anonimo compilatore dei *Diari legatizi*¹ e l'accenno dei continuatori dell'Allacci ad un'edizione bolognese del *Gige* del 1685 *per erede del Barbieri*².

Applauso degli elementi. È ignoto l'autore e il teatro dove fu rappresentato³.

1686. — **Giunio Bruto** di Pier Paolo Seta, musicato dal Giuseppe Felice Tosi⁴.

Roderico, d'incerto autore, fu eseguito per la prima volta a Venezia⁵.

1688. — **Catone il giovine** di Gian Battista Neri con musica di Bartolomeo Monari⁶.

Olimpia vendicata, rappresentata a Venezia nel 1681 per la prima volta, fu ripetuta a Bologna sette anni dopo. La poesia è di Aurelio Aureli; la musica, di D. Domenico Freschi da Vicenza⁷.

Amori di Lidia e Clori. È incerto l'autore e il luogo di rappresentazione. Risulta però che la musica era di Alessandro Melanni⁸.

1690. — **Almansore o sia il pregiudizio che nasce dal mancar di parola**, di Giovanni Matteo Giannini. Di questo medesimo poeta si trova anche un'opera dal titolo *Almansore in Alimena*, che fu musicata da Carlo Francesco Pollarolo e che fu eseguita più tardi a Venezia, a Reggio-Emilia, a Verona ecc.⁹. Non so se sia lo stesso con l'*Almansore* rappr. a Bologna (ignoro in qual teatro) o una riduzione o un'altra opera diversa. Forse si tratta di una riduzione.

¹ Vol. II, 94 e 97.

² *Op. cit.* 402.

³ ALLACCI, 100.

⁴ MACHIAVELLI, 55; ALLACCI, 417; FANTUZZI, VII, 408; FETIS, VIII, 244.

⁵ *Diari legatizi*, II, 101; ALLACCI, 672.

⁶ *Diari legatizi*, III, 20; MACHIAVELLI, 56; ALLACCI, 172; FANTUZZI, VI, 158; FETIS, VI, 168 ecc.

⁷ *Diari legatizi*, III, 20; MACHIAVELLI, 56; ALLACCI, 571; FETIS, III, 330 ecc.

⁸ MACHIAVELLI, 57; ALLACCI, 75; FETIS, VI, 72 ecc.

⁹ ALLACCI, 33; FETIS, VII, 89.

1691. — **Antonino e Pompeiano.** — Le parole di Giacomo Francesco Bussani, furono prima musicate da Antonio Sartorio, poi dal Pollarolo. Non so con quale musica fosse rappresentato a Bologna a spesa di Gasparo Torrelli sotto la protezione del Duca di Parma ¹. Forse con quella del Pollarolo, più recente ².

1692. — **Massimo Puppieno** d'Aurelio Aureli, fu musicato da Carlo Pallavicino ³. Prima che in Bologna era stato rappresentato a Venezia, Milano e Ferrara.

Pompeo Magno di Nicola Minato, posto in musica da Francesco Cavalli ⁴. I continuatori dell'Allacci, certo per errore di stampa, lo danno per rappresentato in Bologna nel 1672 ⁵; ma a torre ogni dubbio cito la testimonianza del Ghiselli del 1692: « Nel *teatro Formagliari* la sera dei 9 si recitò la prima volta il *Massimo Puppieno*, et il sabato 9 febraro si recitò in detto teatro la second'opera intitolata il *Pompeo* e sua Eminenza lasciò anche qui il regalo di cento scudi ⁶ ». Assisterono al *Pompeo* il principe don Marco Ottoboni e sua moglie donna Tarquinia Altieri, duchi di Fiano ⁷.

1694. — **Bernarda.** Il Machiavelli, l'Allacci e il Fantuzzi mostrano d'ignorare il nome dell'autore della poesia ⁸. Il Ghiselli riempie la lacuna testimoniando che è di Tommaso Stanzani ⁹. La musica era di Giuseppe Maria Righi, cui erroneamente il Fetis attribuisce anche la poesia ¹⁰. Il Clément e il Larousse ripetono lo sproposito ¹¹. Il Ghiselli aggiunge poi che

¹ *Diari legatizi*, IV, 23.

² ALLACCI, 96; FETIS, VII, 39 e 402.

³ *Diari legatizi*, IV, 216; MACHIAVELLI, 58; ALLACCI, 516; FETIS, VI, 437.

⁴ MACHIAVELLI, 58 e FETIS, II, 228.

⁵ *Op. cit.* 638.

⁶ *Memorie mss.* vol LIV, p. 5; *Diari legatizi*, IV, 216.

⁷ GHISELLI, *Memorie mss.* LIV, 33.

⁸ MACHIAVELLI, 59; ALLACCI, 144; FANTUZZI, VIII, 53.

⁹ *Memorie mss.* LV, 482.

¹⁰ *Op. cit.* VII, 263.

¹¹ *Op. cit.* 107.

prima che fosse eseguita al *Formagliari* era stata rappresentata presso la chiesa di S. Paolo coi burattini! ¹.

Amor vince Amore di Fulgenzio Maria Gualazzi ². Il Ghiselli dice che « non hebbe alcun applauso ³ ». Questo dramma è ignoto ai signori Clément e Larousse.

1695. — **Orfeo o sia Amore che spesso inganna**, non è che l'*Orfeo* d'Aurelio Aureli musicato da Antonio Sartorio ⁴. Il Ghiselli dice che quest'opera *fu più gradita* dell'*Amor vince Amore* ⁵.

1696. — **Gl'inganni amorosi scoperti in villa**, scherzo in versi bolognesi di Lelio Maria Landi musicato da Giuseppe Aldrovandini ⁶. Il Ghiselli scrive « A dì 28 gennaio nel *teatro Formagliari* si pose in scena per la prima volta un'operetta rusticale intitolata *Gl'inganni* ecc., che riuscì assai dilettevole e mentre era già radunato in detto teatro molto popolo per la terza recita sopraggiunse un ordine proibitivo del Padre inquisitore per l'equivoco nella pronuncia delle parole rustiche ch'havevano del lascivo, e si ritirarono tutte le stampe. Riuscì poi di guadagnare l'animo del Padre Inquisitore, quale promise che la sera seguente si ripigliasse la recita, risecate alcune parole, che havevano doppio senso ⁷ ».

1698. — **Amor torna in s' al so over' Nozz d'la Flippa e d' Bdet** di Antonio Maria Monti, musicato dall'Aldrovandini ⁸. I continuatori dell'Allacci hanno fatto un curioso errore sul titolo di questo melodramma, convertendo, forse per ignoranza del dialetto bolognese, le due *s* delle parole *in s' al so* in due

¹ *Memorie* mss. LV, 482 e LVI, 77. Così si legge anche nei *Diari legatizi*, V, 29.

² Il MACHIAVELLI (p. 59) mette questo melodramma al 1695, ma è contro al Ghiselli ed ai continuatori dell'Allacci.

³ *Memorie* mss. LVI, 747.

⁴ MACHIAVELLI, 60; ALLACCI, 578; FETIS, VII, 402.

⁵ *Op. et loc. cit.*

⁶ MACHIAVELLI, 60; ALLACCI, 451; GHISELLI, LVIII, 37; FANTUZZI, V, 21; FETIS, I, 62 ecc.

⁷ *Memorie* mss. LVIII, 60. Cfr. anche i *Diari legatizi*, V, 351.

⁸ *Diari legatizi*, VI, 107; MACHIAVELLI, 61.

5 e leggendo *Amor torna in 5 al 50* ecc.! ¹ Dopo di loro, lo sbaglio è passato al Fetis e ai signori Clément e Larousse ². Nei *Diari legatizi* si legge « Benchè la compositione in lingua rustica fusse d' Ant. M. Monti e la musica dell' Aldrovandini, non fece però alcuna riuscita perchè le voci erano cattive ».

Apollo geloso di Pier Jacopo Martelli, posto in musica dal Perti ³.

1699. — **Falsirena**, di Rinaldo Ciallis, musicata da Marc' Antonio Ziani, ebbe, nell' ultimo decennio del secolo XVII, grande successo. Fu rappresentata più volte a Venezia, Verona, Treviso, Ferrara, Vicenza, Bologna ecc. ⁴. Ma perchè fu eseguita al *Formagliari* da « musicì deboli » non ebbe gran concorso ⁵.

1700. — **Le due Auguste** del dott. Pietro Paolo Seta, posto in musica da Giuseppe Maria Aldrovandini ⁶.

1707. — **L' Ipocondriaco** *trattenimento per musica da rappresentarsi nel Teatro Formaliari il Carnovale dell'an-*

¹ ALLACCI, 66.

² *Op. cit.* I, 62. Il Fetis anzi ha convertito le cifre arabiche nelle parole rispondenti *in cinque al cinquanta*.

³ *Op. cit.* 33.

⁴ *Diari legatizi*, VII, 316; MACHIAVELLI, 61; ALLACCI, 97; FANTUZZI, V, 341; FETIS, VII, 5 ecc. Ho già parlato altra volta dell' *Apollo geloso*.

⁵ MACHIAVELLI, 62; ALLACCI, 324; FETIS, VIII, 515 ecc.

⁶ *Diari legatizi*, VII, 316; MACHIAVELLI, 62; ALLACCI, 267; GHISELLI, LXXII, 373; FANTUZZI, VII, 408; FETIS, I, 62 ecc. Miserabile fu la fine dell' Aldrovandini, avvenuta la sera dell' 8 febbraio 1707. Il TIOLI (c. 88 *recto*) racconta: « La sera il signor Giuseppe Aldrovandini mastro di cappella famosissimo cascò nel Canale Naviglio e s'annegò, trovandolo la mattina delli 9 d.º in d.º Canale morto sotto una nave, mentre era andato ad accompagnare alla barca il Manfredini che andava a Venezia. Questo si teneva fosse il primo virtuoso d' Italia, e morì con moneta di 9 quattrini, et in casa sua non vi si trovò che un letto e due scranne. Viveva viziosamente e di continuo nell' osteria senza decoro, facendolo seppellire alcuni musicì che cercarono elemosina per tale effetto. È sepolto in S. Salvatore sua parrocchia, avendo lasciato 4 figliuoli e la moglie miserabili ». La stessa notizia è data dal GIRALDI (*Diario* ms. c. 24 *recto*) il quale esclama: « Gran disgrazia, ma quel vizio del vino lo precipitò, levando alla musica un bravo compositore che per dote sua propria avea un naturale che non v'era l'eguale! »

no 1707. Questo è il titolo del ms. 3794 della Biblioteca Univ. di Bologna. Non mi consta che il dramma fosse rappresentato.

1708. — **Le risa di Democrito** dramma di Nicola Minato, musicato da Francesco Pistocchi ¹. Andò in scena il 17 gennaio ².

Le due regine rivali di Aurelio Aureli ³. Non è noto il maestro che le musicò. Andò in scena l'ultimo giorno del 1708 ⁴.

1709. — **Amore per amore o sia la Cammilla regina de' Volsci** di Silvio Stampiglia ⁵. Non so chi lo musicasse.

L'enigma disciolto. Il successo di quest'opera fu dei più straordinari. Fatta la prima volta in Reggio nel 1698, fu in seguito replicata a Treviso, Venezia, Udine e molte volte a Bologna ⁶. La poesia è di G. B. Neri; la musica, di Antonio Cortona. Non m'è noto se la musica del Cortona fosse la prima fatta a quest'opera, o se solo fu fatta per l'esecuzione del *Formagliari* nel 1709. Il Fetis vuol nato quel maestro sull'esordio del secolo XVIII, perchè gli è sfuggita quest'opera. Egli ricorda solo l'*Amore indovino* del 1726 e la *Marianna* del 1728. Il Cortona è dunque inevitabilmente nato almeno intorno al 1680 ⁷.

1710. — **Il Biso nato fra il pianto** « poesia d'incerto autore, musica di diversi ⁸ ». Andò in scena l'11 febbraio. Si ignora il titolo d'un'altra opera rappresentata al *Formagliari* nell'autunno del 1710 ⁹.

1711. — **Giustino** già rappresentato a Bologna nel 1691 e 1692 ma con la musica del Legrenzi, mentre nel 1711 si eseguì con la musica di Tommaso Albinoni. Fu ripetuto nel 1745

¹ MACHIAVELLI, 64; ALLACCI, 667; FETIS. VII, 64 ecc.

² BARILLI, *Zibaldone* ms. I, carta 6 *recto*.

³ MACHIAVELLI, 63; ALLACCI, 270.

⁴ BARILLI, I, c. 17 v.

⁵ MACHIAVELLI, 64; ALLACCI, 54.

⁶ ALLACCI, 288; BELLEI, *Cronaca*, ms. c. 14 v.

⁷ FETIS, II, 368.

⁸ ALLACCI, 668; BARILLI, I, c. 41 *recto*.

⁹ BELLEI, c. 22 v.

al teatro *Malvezzi*¹. La poesia è di Nicolò Beregani. Il Ghiselli si diffonde su questa esecuzione « Aprile 1711' — Sul teatro *Formagliari* veniva recitata un'opera in musica intitolata il *Giustino*, da' primi musici d'Italia, con bellissime scene, abiti, machine, superbissimi e con tutti gli accompagnamenti che potevano renderla più vaga e più dilettevole, a spese del senatore conte Filippo Calderini che vi havea speso da 25,000 lire, faceva però pagare alla porta et i ponti, ma con certezza di perdervi per metà. Il teatro si riempiva ogni sera, ma puochi biglietti si facevano e la cagione principale era, perchè il Palazzo vi andava in gran numero, cosa che non si praticava una volta, non dandosi la porta franca che in quelle sere che vi andavano i superiori, entrandovi tutti quelli, che erano a servirli, senza biglietti. Fosse la generosità del cavaliere che così volesse, o la pretensione dei superiori, che si credessero doverseli tal riguardo, certo è che prima non si praticava. Anzi che volendo il cardinal Castaldi quando fu qui Legato, portarsi alla recita di un'opera che faceva fare nel detto teatro Ottavio Casali, e mandatoli a domandare la chiave di un ponte, li fu risposto che sua Eminenza andasse pure ch'havrebbe trovato sempre preparato il ponte per lui e per tutti quelli che seco fossero stati. In hoggi ha preteso il Legato di voler la chiave del ponte destinato a servirlo, e benchè non vi vadi, resta pieno di sue genti, non potendo più servire altri di esso, com'era solito essendo il ponte maggiore e di maggior costo, e così anche in queste cose da nulla si vuole essercitare il dominio »².

La virtù in trionfo o sia la Griselda è una delle opere più ripetute nell'esordio del secolo XVIII. Il libretto è di Apostolo Zeno e fu molte volte musicato. A Bologna s'applaudì la musica di Luca Antonio Predieri, pel quale fece alcune aggiunte

¹ BELLEI, c. 19 v.; ALLACCI, 419; C. RICCI, *Per la storia del Teatro Comunale di Bologna* (Bologna, 1884) p. 9. Nelle biografie del FERRIS per errore s'indica *Giustina* (I, 55) e i signori Larousse e Clément (p. 324) ripetono *Giustina*, omettendo inoltre di registrare il *Giustino* del Legrenzi quantunque indicato dal FERRIS, V, 256.

² *Memorie mss.* LVIII, 253.

alla poesia Tommaso Stanzani ¹. Il Barilli dice che fu rappresentata al *Formagliari* ²; i continuatori dell'Allacci invece al *Marsigli-Rossi* ³. Ma prestando fede al Machiavelli è da ritenere giusta la testimonianza di questi ultimi.

Artasorse d'Apostolo Zeno e di Pietro Pariati, musicato da Antonio Zanettini ⁴.

Teuzzone d'Apostolo Zeno andò in scena al *Formagliari* con la musica di Antonio Lotti la sera del 22 novembre e durò sino al 14 dicembre, verso la fine del qual mese fu ripresa ⁵.

1712. — **Il Principe selvaggio** dell'abate Francesco Silvani, musicato da Pirro Albergati Capacelli ⁶. Questo dramma, ignoto ai continuatori dell'Allacci, non piacque ⁷.

Teuzzone (l'ultima opera eseguita nell'anno antecedente allo stesso teatro), fu ripreso per rimediare all'*insuccesso* del *Principe selvaggio*. Le rappresentazioni durarono dal 23 gennaio al 9 febbraio ⁸.

Amor non inteso di Giovan Battista Neri. Su quest'opera sono molte incertezze. Il Fantuzzi la registra come dell'anno 1689 ⁹, mentre i continuatori dell'Allacci scrivono « Opera scenica (in prosa) rappresentata in Reggio dalla Unione de' Recitanti nel teatro di quella Illustris. Comunità - in Bologna, per il Longhi *senz'anno*, in 12 - d'Autore incerto ¹⁰ ». Ad ogni modo, è certo che fu ripetuta al *Formagliari* nel 1712 e che durò dall'8 novembre al 12 dicembre ¹¹.

1713. — **Carlo re d'Alemagna** di Francesco Silvani, mu-

¹ MACHIAVELLI, 66.

² *Zibaldone*, I, c. 66 r.

³ *Op. cit.* 428.

⁴ MACHIAVELLI, 67; ALLACCI, 119; FETIS, VIII, 506 ecc.

⁵ BARILLI, *Zibaldone* I, c. 66 v. e 69 r.; MACHIAVELLI, 67; ALLACCI, 762; FETIS, V, 353 ecc.

⁶ MACHIAVELLI, 67; FETIS, I, 48.

⁷ BARILLI, *Zibaldone* I, c. 72 r e v.

⁸ BARILLI, I, c. 72 v. e 73 r.

⁹ *Op. cit.* VI, 158.

¹⁰ *Op. cit.* 62.

¹¹ MACHIAVELLI, 67; BARILLI, I, c. 104 r., 105 v. e 106 r.

sicato da Giuseppe Maria Orlandini ¹. Andò in scena il 28 ottobre e finì il 2 dicembre *con grande applauso* ².

1715. — *Aprile 29* - « Una compagnia di comici cominciò le Comedie al teatro *Formagliari* ». Così il Barilli ³.

Il Pescator fortunato parole e musica di Francesco Antonio Novi ⁴. Il Machiavelli e l'Allacci lo danno per rappresentato nel 1716, ma la prima recita fu veramente il 28 dicembre del 1715. Il Barilli scrive che in quella sera « vi fu un nobile rinfresco a Dame e Cavalieri fatto fare dalla generosità di questo nostro Emin. Legato Cusani, il quale intervenne alla detta opera » ⁵.

1716. — **Cesare e Tolomeo in Egitto** parole e musica di Fr. Ant. Novi ⁶. « Dopo l'opera (gennaio 18) vi fu una gran festa da ballo con l'assistenza dell'Em. Legato, con concorso ben grande di Dame e Cavalieri » ⁷. Ma a quest'opera fu preferito il *Pescator fortunato* dello stesso Novi, e quindi ripreso nella fine di gennaio ⁸.

Alarico re dei Goti musicato da G. B. Bassani ⁹. Andò in scena il 7 giugno e finì il 30 dello stesso mese *ma non ebbe grand' applauso* ¹⁰.

Armida abbandonata fu rappresentata il 16 agosto. La poesia di Francesco Silvani fu prima musicata da G. M. Ruggeri, poi dal bolognese G. M. Buini. Certo con la musica di quest'ultimo fu eseguita a Bologna ¹¹. Finì agli 8 di settembre con una recita fatta *pei portici di S. Luca* ¹².

¹ MACHIAVELLI, 68; ALLACCI, 167. Il Fetis (VI, 376) lo mette erroneamente come rappresentato per la prima volta a Venezia nel 1714. Lo seguono i signori Larousse e Clément.

² BARILLI, I, 117 v. e 119 v.

³ *Zibaldone* I, 141 r.

⁴ MACHIAVELLI, 68; ALLACCI, 625.

⁵ *Zibaldone* I, 150 r.

⁶ MACHIAVELLI, 69; ALLACCI, 181.

⁷ BARILLI, I, 150 v.

⁸ BARILLI, I, 151 v.

⁹ MACHIAVELLI, 69; ALLACCI, 18.

¹⁰ BARILLI, I, 164 v. e 166 r.

¹¹ BARILLI, 166 v; MACHIAVELLI, 69; ALLACCI, 112. — Il Fetis porta l'*Armida* al 1723 (II, 106).

¹² BARILLI, I, 170 r.

Tarconte principe de' Volsci musicato da diversi. Andò in scena il 7 novembre ¹.

Diomede parole e musica di F. A. Novi ². Per quest'opera furono recitati gl'intermezzi dal titolo *Ircano innamorato* ³.

1717. — **Lucio Vero** d' Apostolo Zeno, già rappresentato in Venezia del 1700 con musica del Pollarolo, fu ripetuto in Bologna diecisette anni dopo con musica del Perti ⁴. Le scene erano di Giuseppe Orsoni ⁵.

Merope andò in scena il 24 ottobre. « Cominciare prima doveva, ma a causa della malattia di una virtuosa si differì sino alla presente sera. E questo apportò danno ai Signori impresari e con tutto ciò fecero del guadagno per il gran grido che aveva, e vennèro molti forastieri ⁶ ». Questo dramma era stato eseguito per la prima volta a Venezia, ma la poesia dello Zeno era allora vestita delle note di Francesco Gasparini, che a Bologna furono sostituite con quelle di Giuseppe Maria Orlandini ⁷. Lo scenario era di Francesco Galli Bibiena ⁸.

L' ipocondriaco andò in scena il 26 dicembre del 1717 ⁹ e non del 1718 come ha il Machiavelli ¹⁰. La poesia è di Giov. Cosimo Villifranchi e la musica del Buini ¹¹. Il Fetis lo dà come rappresentato per la prima volta a Firenze nel 1718 ¹².

1718. — **Il Mago deluso dalla magia** del conte Antonio Zaniboni, musicato dal Buini ¹³. Andò in scena il 25 gennaio.

¹ BARILLI, I, 172 r.; MACHIAVELLI, 69; ALLACCI, 753.

² MACHIAVELLI, 69; ALLACCI, 255.

³ ALLACCI, 470.

⁴ BARILLI, II, 5 r.; ALLACCI, 491; FETIS, VII, 5; CLÉMENT e LAROUSSE, 413.

⁵ MACHIAVELLI, 70.

⁶ BELLEI, *Cronaca ms.* c. 62 r.; Cfr. BARILLI, II, c. 16 r.

⁷ ALLACCI, 525. FETIS, VI, 376.

⁸ MACHIAVELLI, 70.

⁹ BARILLI, II, 16 r.

¹⁰ *Op. cit.* 70.

¹¹ ALLACCI, 468.

¹² *Op. cit.* II, 106. — Cfr. CLÉMENT e LAROUSSE, 364.

¹³ BARILLI, II, 17 v.; MACHIAVELLI, 70; ALLACCI, 497; FETIS, II, 106 ecc. Il Fantuzzi non registra ne' suoi *Scrittori bolognesi* questo Zaniboni poeta drammatico.

Lucio Papirio d' Antonio Salvi, fu rappresentato la prima volta a Pratolino nel 1714 con musica del Predieri, che a Bologna fu sostituita da quella di Giuseppe Orlandini ¹. Il Fetis lo mette anche rappresentato a Venezia nel 1718 ², ma non sembra esatto, risultando che in quell' anno fu fatto solo a Bologna e a Padova. Le recite si fecero dal 14 giugno al 31 luglio *con applauso ma non in generale*. Le scene erano di Giuseppe Orsoni e di Stefano Orlandi ³.

Alessandro Severo d' Apostolo Zeno, musicato da diversi, andò in scena il 2 novembre ⁴. Era stato già rappresentato in Venezia l' anno prima, ma con musica del Lotti.

Partenope. Questo dramma dello Stampiglia ebbe nello esordio del sec. XVIII, un successo straordinario. Fu eseguito per la prima volta a Napoli nel 1699. Anche a Bologna prima che al *Formagliari* era stato fatto al *Marsigli-Rossi* nel 1710 con musica del Predieri ⁵. Il Machiavelli lo mette all' anno 1719 ⁶, ma dal Barilli si ha che apparve in scena il 26 dicembre dell' anno antecedente ⁷. Ma, nullostante la sua celebrità, forse per manco d' esecuzione, l' opera ebbe *mal esito* ⁸.

1719. — **La fede in cimento o sia Camilla regina dei Volsci** di Silvio Stampiglia già rappresentata nello stesso *Formagliari* nel 1709 ⁹. Andò in scena il 30 dicembre.

1720. — **Farasmane** di Domenico Lalli musicato dall'Orlandini ¹⁰. Cominciò sui primi di novembre e finì il 10 dicembre « con un grande applauso e concorso di molti forestieri col-

¹ BELLEI, 66 v.; BARILLI, II, 21 r.; ALLACCI, 490.

² *Op. cit.* VI, 376.

³ MACHIAVELLI, 70.

⁴ BARILLI, II, 25 r.; MACHIAVELLI, 70; ALLACCI, 29.

⁵ ALLACCI, 600.

⁶ *Op. cit.*, 71.

⁷ *Zibaldone*, II, 26 r.

⁸ BARILLI, II, 27 v.

⁹ BARILLI, II, 26; ALLACCI, 331.

¹⁰ GIRALDI, *Diario* ms. c. 47 r.; BELLEI, 80 r. - BARILLI, II, 58 r.; MACHIAVELLI, 71; ALLACCI, 326. Il FETIS (VI, 376) dà a quest' opera la data (che io credo erronea) del 1710 e i signori CLÉMENT e LABOUSSE (271) la dicono rappresentata a Roma!

l'intervento di Principi e Principesse et altra nobiltà ¹. » Le scene erano di Giuseppe Orsoni e di Stefano Orlandi.

1723. — **La caduta dei Decemviri** di Silvio Stampiglia, rappresentata per la prima volta a Napoli nel 1697. La musica era di diversi ².

La ninfa riconosciuta di Francesco Silvani, posta in musica dal Buini ³. Il Barilli la chiama « opera musicale da puoco prezzo ⁴ » e aggiunge che « non riuscì per non esservi gl'intermezzi a proposito per li personaggi che gli rappresentavano ⁵. » Questi *intermezzi* avevano il titolo di *Zamberluccho e Palandrana* ⁶.

1724. — **La vendetta disarmata dall'amore** rappresentata sin dal 1703 in Rovigo col titolo *Costanza nell'onore* ⁷. La poesia è di Francesco Passarini, la musica (nell'esecuzione di Bologna) del Buini ⁸. Andò in scena il 10 febbraio con l'intervento del Legato ⁹. La sera del 13 si portarono a sentirla il Confaloniere e gli Anziani, i quali « fecero distribuire nobili e copiosi rinfreschi a tutta la nobiltà che vi si trovò ¹⁰. » Durante quest'opera erano eseguiti anche gl'intermezzi *comici musicali* dal titolo *Parpagnacco e Pollastrella* ¹¹.

Marco Attilio Regolo dramma d'incerto, musicato da Alessandro Scarlatti ¹², fu uno degli spettacoli più insigni dati al *Formagliari*. La prima volta fu rappresentato al *teatro Ca-*

¹ BARILLI, II, 58 r.

² MACHIAVELLI, 72; ALLACCI, 153.

³ MACHIAVELLI, 73; ALLACCI, 559; FETIS, II, 106. Tutti questi storici la mettono nel 1724. I signori Clément e Larousse, non so su qual fede, la dicono rappresentata a Firenze (479).

⁴ Zibaldone, III, 79, v.

⁵ Zibaldone, III, 84 r.

⁶ ALLACCI, 831.

⁷ ALLACCI, 807.

⁸ MACHIAVELLI, 73.

⁹ BARILLI, III, 97 r.

¹⁰ BARILLI, III, 98, v.

¹¹ ALLACCI, 600. Il MACHIAVELLI (p. 73) li chiama *La Pollastrella e Parpagnacco astrologo*.

¹² ALLACCI, 501.

pranica di Roma nel 1749 ¹. Il Barilli, nel settembre, scriveva « Passato il giorno di S. Luca si reciterà in questo teatro Formagliari una bellissima opera in musica che ora si sta preparando e vi canteranno li migliori musici che siano presentemente qui cioè il sig. Antonio Pasi, il sig. Antonio Menelli, e sig. Ballini ed altri, come pure delle cantatrici foreste ². » Alla *prova generale* che si fece la sera del 13 ottobre *intervenne anche la signora principessa Pamfili* ³. Molti (come si vide) furono i personaggi venuti da varie città appunto per assistere all'opera. Le scene erano di Giuseppe Orsoni e Stefano Orlandi.

Cleonice, d'autore ignoto, musicata da Giuseppe Maria Buini ⁴. Non è registrata dal Fetis, nè dai signori Larousse e Clément.

1725. — **La Pace per amore** d'Angelo Schiatti musicata dal Buini ⁵.

Adelaide d'Antonio Salvi, posta in musica dal Buini e da altri ⁶. Il Barilli afferma ripetutamente che fu cosa *di puoco divertimento, senza conseguenza* « et è stata quasi sul punto di non più proseguire per qualche disgusto d'una delle cantanti che non voleva più recitare ⁷. » A quest'opera furono fatti intermezzi dal titolo *Il Giuocatore* ⁸.

Aleina maga d'incerto, musicata da diversi maestri ⁹. Andò in scena il 26 dicembre, e « riuscì di molta poca soddisfazione agl'ascoltanti per essere li musici quasi tutti principianti ¹⁰. » È ignota ai signori Larousse e Clément. Con quest'opera si fecero gl'intermezzi dal titolo *I raggiri di testa in trionfo* ¹¹.

¹ FETIS, VII, 431; CLÉMENT e LAROUSSE, 66.

² *Zibaldone*, III, 150 r.

³ BARILLI, III, 153 r.

⁴ BARILLI, III, 169, v.: MACHIAVELLI, 73; ALLACCI, 198.

⁵ BARILLI, III, 180 r.; MACHIAVELLI, 73; ALLACCI, 591; FETIS, II, 106 ecc.

⁶ BARILLI, III, 205 r.; MACHIAVELLI, 74; ALLACCI, 8; FETIS, II, 106 ecc.

⁷ *Zibaldone*, III, 207 r.

⁸ MONTEFANI, *Rappresent. Teatrali*.

⁹ MACHIAVELLI, 74; ALLACCI, 26.

¹⁰ BARILLI, III, 262 v.

¹¹ ALLACCI, 657.

1726. — **Le risa di Democrito** già eseguita a Bologna nel 1708. La poesia è di Nicola Minato, la musica del Pistocchi. Questa rappresentazione è sfuggita al Machiavelli, ma restano a confermarla un passo del Barilli ¹ e il libretto indicato dal Montefani.

1727. — **Albumazar** parole e musica del Buini ². « La parte buffa particolarmente incontra a meraviglia ³. »

Il Barilli in data del 31 dicembre 1727 scrive: « Nel teatro Formagliari alcuni dilettanti unitesi in Accademia sotto nome degli *Inermi* diedero principio alla dilettazone di recite di opere in prosa e comedie all'improvviso e lunedì sera si compiacque l'Em. Legato con Mons. Vicelegato portarvisi a decorarli con la loro presenza e fuvvi anche molta nobiltà e veramente si portano egregiamente bene ⁴. »

1728. — **L' incostanza schernita** di Vincenzo Cassani, musicata da Tommaso Albinoni ⁵. La sera del 13 giugno « l'Em. Legato privatamente si portò al teatro, avendo ammesso nel di lui palchetto la moglie del senator Bentivogli, essendo dama di rare prerogative ⁶. » Dopo l'ultima recita (4 luglio) il Legato « con la sua solita generosità fece distribuire tanta abbondanza di rinfreschi che non solo servirono alla numerosa nobiltà ma ad ogni sorte di persone ⁷. »

Teodorico d'Antonio Salvi, posto in musica dal Buini e da altri ⁸. Andò in scena il 26 ottobre e si portarono ad udirla il card. Lambertini (poi Benedetto XIV) e mons. Casoni. « Riesce scrive il Barilli, alquanto piacevole essendovi una compagnia di bravissimi ballarini ⁹. » A questo spettacolo si recò più volte Giacomo III d'Inghilterra ¹⁰.

¹ *Zibaldone*, IV, 88 r.

² MACHIAVELLI, 75; ALLACCI, 20; FETIS, II, 106.

³ BARILLI, IV, 100, r.

⁴ *Zibaldone*, IV, 210 v.

⁵ MACHIAVELLI, 76; ALLACCI, 446; FETIS, I, 55.

⁶ BARILLI, IV, 269 r.

⁷ BARILLI, IV, 276 v.

⁸ MACHIAVELLI, 66; ALLACCI, 759; FETIS, II, 106 ecc.

⁹ *Zibaldone*, IV, 324 r.

¹⁰ BARILLI, IV, 326 r. e 330 r.

1729. — **Stilicone**. Quest'opera in prosa fu egregiamente rappresentata al *Formagliari* dagli Accademici Inermi ¹, che in quel carnevale recitavano « riportandone molto applauso e considerati di poter star a fronte di buona compagnia di comici ². »

Endimione di Francesco Mazzari, musicato dal Buini ³. Vent'anni prima però era stato rappresentato a Venezia con musica di Giuseppe Boniventi ⁴. A Bologna andò in scena la sera del 6 agosto ⁵.

1730. — Nel carnevale si rappresentò una commedia. Il Barilli scrive: « Acquisterà il grido perchè è ridicola e non vi è pianto nell'ingresso perchè non si paga ⁶. »

1731. — **Amore e gelosia** d' Aurelio Aureli, musicato dal Buini, fu rappresentato prima a *S. Giovanni in Persiceto* e due anni dopo al *Formagliari* ⁷, dove si portarono per udirlo i duchi di Modena ⁸.

1733. — **La forza d' amore** di Lorenzo Burlini posta in musica da Carlo Fr. Pollarolo, A Bologna si rappresentò con *varie mutazioni* ⁹. Andò in scena la sera del 10 gennaio ¹⁰.

1734. — **Catone in Utica** di Pietro Metastasio, musicato da diversi ¹¹. La prevenzione per questo dramma era favorevolissima perchè già rappresentato con molto successo a Roma nel 1728 e a Venezia nel 1729 con musica di Leonardo Leo. La prova generale si fece *in casa particolare* ¹². La sera del 14 gennaio andò in scena e riuscì *di comune applauso* e concorso perchè vi si portarono ad assistere, oltre tutta la no-

¹ BARILLI, V, 70 v.

² BARILLI, V, 1 v.

³ MACHIAVELLI, 77; ALLACCI, 289; FETIS, II, 106 ecc.

⁴ FETIS, II, 16.

⁵ BARILLI, V, 67 r.

⁶ *Zibaldone*, V, 106 v.

⁷ MACHIAVELLI, 78; ALLACCI, 60; FETIS, II, 106 ecc.

⁸ BARILLI, VI, 60 v.

⁹ MACHIAVELLI, 79; ALLACCI, 371; FETIS, VII, 89.

¹⁰ BARILLI, VI, 107 r.

¹¹ MACHIAVELLI, 79; ALLACCI, 172.

¹² BARILLI, VI, 197 r. e 200 v.

biltà, « non puochi forestieri, particolarmente ufficiali spagnuoli, che sono in continuo moto da Toscana a Parma ¹. »

Alessandro nelle Indie di Pietro Metastasio, musicato da Gaetano Maria Schiassi ². Il Barilli scrive: « La sera del 19 febbrajo il sig. Duca di Siria si trasferì a sentire in una casa una prova della seconda opera musicale intitolata l'*Alessandro nelle Indie*, e sua Eccellenza nelle sere scorse fece nobile regalo alla virtuosa cantarina Anna Perucci, che porta il vanto sopra gli altri e si dice che il regalo consista in un nobile anello di diamanti e 50 zecchini. ³ »

Gli amici o, come scrive il Barilli, *gli amici pastori* dramma di Pier Iacopo Martelli, fu musicato dal Buini ⁴. Nelle biografie del Fetis il nome del poeta s'è confuso col titolo dell'opera, e questo è diventato *Gli amici de' Martelli* ⁵ ed è stato accettato dai signori Larousse e Clément! ⁶ Andò in scena il 22 maggio e piacquero molto gl'intermezzi ⁷.

1735. — **Il filosofo ipocrita** non è che l'opera dal titolo *La maschera levata al vizio* rappresentata al *Marsigli Rossi* cinque anni prima. La poesia è di Francesco Silvani, la musica del Buini e d'altri ⁸. Andò in scena l'8 gen-

¹ BARILLI, VI, 201 v.

² MACHIAVELLI, 79; ALLACCI, 28; FETIS, VII, 456 ecc.

³ *Zibaldone*, VI, 210 v. — Quest'Anna Perucci o Peruccini fu un discreto fenomeno di longevità artistica. Nella Bib. Univ. Bol. fra i mss. si conserva un sonetto di G. B. Neri, che comincia *Dividetevi pur, ch'Amor la cede*, sul quale è scritto « Bellezza e canto Doti mirabili della signora Anna Maria Peruzzini che porta con somma vivacità di spirito la parte di Fulvia finta Emilio nel Dramma intitolato *Catone il giovane* che si rappresenta nel teatro del signor Formagliari l'anno 1688. » La data è esattissima, e convien quindi pensare che se allora la Perucci aveva anche poco più di vent'anni, nel 1734 ne doveva avere naturalmente quasi cinquanta, e perciò chi le regalava gioielli non comprometteva certo sè e lei!

⁴ BARILLI, VI, 236 r.; MACHIAVELLI, 80; ALLACCI, 47.

⁵ *Op. cit.*, II, 106.

⁶ *Op. cit.*, 30.

⁷ BARILLI VI, 236 r. e v.

⁸ BARILLI VII, 1 v.; MACHIAVELLI, 80; ALLACCI, 353; FETIS, II, 106 ecc.

Sulla vita del Buini il Fetis ha pochissimo. Torna preziosa quindi questa notizia data al 13 maggio 1739 dal BARILLI (VIII, 114 v.): « Con grave

naio ¹. Le sere del 12 gennaio, del 2 e del 20 febbraio erano a teatro le principesse di Modena ².

Didone abbandonata di Pietro Metastasio musicata da Gaetano Maria Schiassi ³, una delle opere più celebrate del secolo scorso, andò in scena il 31 maggio e *incontrò a meraviglia* ⁴. Il Barilli in data del 5 giugno, scrive: « La notte partì per il campo spagnuolo l' Intendente generale di quell' armata, sig. Campiglia ritornato poi giovedì, et giunsero pure alcuni primarij ufficiali spagnoli e francesi che hanno godute due recite dell' opera musicale stati ammessi nel Palchetto delle Serenissime di Modena, dalle quali furono ricevuti con distinzione ⁵. » L' ultima recita fu la sera dell' 11 luglio e l' incasso fu deposto per la fabbrica del Santuario della Madonna di S. Luca ⁶.

I giuochi di fortuna, poesia e musica d' incerti ⁷. Ignota ai signori Larousse e Clément.

1736. — Nel carnevale si recitarono nel *Formagliari* « opere e comedie ». Col provento d' una recita fecero un *grandioso funerale per le anime del purgatorio* nella chiesa dei Ss. Cosma e Damiano, che sorgeva quasi di fronte al teatro, precisamente dove oggi si trova il palazzo Zambeccari ⁸.

dispiacimento di tutta la città è pervenuto l' infausto avviso da Alessandria della Paglia, della morte improvvisa seguita colà del nostro celebre maestro di capella, e compositore di musica Giuseppe Buini, accademico filarmonico quale si era portato colà con la moglie a farvi un' opera musicale: soggetto veramente di gran talento e sapere, mentre il medemo ha date alle stampe diverse composizioni et opere in prosa tradotte dal medemo, con suo grande applauso, et era in gran concetto da tutta la città. » — Fra i mss. della Bib. Univ. Bol. si trovano sei lettere del Buini scritte ad Ubaldo Zanetti. In una da Fano, in data del 21 luglio 1730, dà notizia del gran successo d' una sua opera.

¹ BARILLI, VII, 3 r.

² BARILLI, VII, 3 v. e 10 r.

³ BARILLI, VII, 32 v.; MACHIAVELLI, 80; ALLACCI, 251; FETIS, VII, 456 ecc

⁴ BARILLI, VII, 39 v.

⁵ *Zibaldone*, VII, 41 r.

⁶ BARILLI, TII, 49 r.

⁷ MACHIAVELLI, 80; ALLACCI, 417.

⁸ BARILLI, VII, 100 v. La consuetudine di fare una recita *a beneficio delle anime del Purgatorio* s' era convertita in un obbligo pei comici che

Nello scorcio di dicembre furono riprese le comedie ¹ con l'aggiunta dei balli.

1737. — **Olimpiade**. Il Barilli al 19 febbraio scrive « Grande applauso apporta un'opera in prosa rappresentata dalli comici del *Teatro Formagliari* intitolata *Olimpiade*, quale si è replicata quattro volte ². »

1738. — Nel gennaio recitò varie comedie Pietro Gandini, comico famosissimo, di cui ho già parlato.

Nel dicembre vi furono rappresentate altre « opere in prosa ³. »

Teodorico. Il Montefani registra quest'opera come rappresentata al *Formagliari* nell'autunno del 1738; ma, perchè il Barilli non ne fa parola, credo che si tratti di un errore e che invece di 1738 s'abbia a leggere 1728 nell'autunno del quale anno, come si vide, fu proprio dato il *Teodorico*.

1739. — **La serva padrona** intermezzi d'incerto. I continuatori dell'Allacci li danno per rappresentati a Venezia nel 1740 ⁴, mentre anche prima che a Bologna erano stati eseguiti nel teatro di S. Giovanni in Persiceto ⁵. La sera del 15 novembre l'Elettore di Sassonia andò a teatro ove si trovava la nobiltà in *superbissima galla* e dove gli furono offerti per parte dell'*Eccelso Pubblico* « prelibati e generosi rinfreschi ⁶. »

1740. — **Balazet**, del conte Agostino Piovene, musicato da Francesco Gasparini ⁷. Il Barilli scrive che fu « molto applaudita in ogni genere essendovi una *buona orchestra*, buoni

si riducevano sempre a farla in ultimo, quand'erano sulle mosse di partire, e avevan già fatti i bauli. Il TROI nella sua *Miscellanea erudita* ms. nella Bib. Univ. Bol. (Vol. XI, pag. 245) racconta che il conte Giovanni Ratta soleva dire che « gli parrebbe veramente cosa strana e sempre ridicola, se fosse in Purgatorio, il vedersi arrivare un *Truffaldino* o un *Pantalone*, suo consolatore, che lo prendesse per mano e lo tirasse fuori da quelle pene! »

¹ BARILLI, VII, 159 r.

² ZIBALDONE, VII, 169 r.

³ BARILLI, VIII, 84 v.

⁴ *Op. cit.*, 715.

⁵ BARILLI, 158 r.

⁶ BARILLI, 159 r.

⁷ ALLACCI, 184; FETIS, III, 414.

recitanti e buona musica ¹. » L'ultima sera dell'anno intervennero a quest'opera gli Anziani e il Confaloniere, che distribuirono *copiosi e generosi rinfreschi* alla nobiltà, ai musici *et altre persone di distinzione* ². È indicato anche dal Montefani al 1741. Notevoli furono gli usi introdotti dietro a lamentanze del Gonfaloniere il 4 gennaio 1741 durante le recite del *Baiazet*. Avendo il Gonfaloniere imparato che gl'impresari avevano mandato il libretto al Legato e al Vice-Legato, mandò a chieder loro che mandassero il libretto anche a lui. Gl'impresari risposero « che non vi era un tal uso. » La risposta non garbò punto al Gonfaloniere, il quale ricorse all'*Assunteria di Magistrato* che « avendo ben ponderato le ragioni di detto eccelso signore e, con matura riflessione, il suo carattere e dignità » decretò che, per l'avvenire, dall'impresa di qualunque teatro dovesse pretendere non solo il libretto, ma anche un palco ogni qualvolta volesse recarvisi *in pubblico o in privato* solo o con gli Anziani « purchè *avvisasse* il deputato dei teatri un giorno avanti, acciò il palco fosse libero alla di lui richiesta ³. » La sera del 14 gennaio intervenne all'opera il Legato, dimenticandosi che la sera innanzi aveva promesso ai Padri Gesuiti d'andare nella loro chiesa a dar la benedizione. Il pubblico raccolto in chiesa, dopo molto tempo se ne andò *con qualche susurro* ⁴.

1741. — **Diomeda** fu rappresentata al *Formagliari* per quattro volte da una compagnia reduce da S. Giovanni in Persiceto, dove pochi giorni prima l'aveva eseguita ⁵. Si trova che del 1733 era stata fatta nel *teatro Mantica* di Udine ⁶. È ignota ai signori Larousse e Clément.

Tito Vespasiano ovvero la clemenza di Tito di Pietro Metastasio. È indicata, come eseguita al *Formagliari* nel car-

¹ Zibaldone, VIII, 316 r.

² BARILLI, VIII, 318 r.

³ BARILLI, IX, 2 r.

⁴ BARILLI, IX, 16 r.

⁵ BARILLI, IX, 91 v. e 93 v.

⁶ ALLACCI, 255.

nevale del 1741, dal Montefani che non dice se fosse fatta con la musica del Caldara o del Leo ¹.

Andromaca. Il Barilli la dice rappresentata al *Formagliari* nel dicembre ². Il Montefani registra infatti il libretto. Forse è l'*Andromaca* dello Zeno musicata da Antonio Caldara e fatta per la prima volta a Vienna nel 1724 ³.

1742. — **Demetrio re della Siria.** Fu rappresentato nel carnevale, secondo l'indicazione del Montefani. È forse il **Demetrio** del Metastasio posto in musica dal Caldara ⁴.

La costanza trionfante degli amori e degli odii d'Antonio Marchi, posta in musica da d. Antonio Vivaldi ⁵. Il Barilli, preannunziandola, il 23 ottobre scriveva: « Il biglietto sarà di due paoli con il sedere nella platea, e sarà recitata da quattro di queste nostre cantarine, con quattro ballarini, due uomini e due donne pure di questa città e comincerà alle hore 22 in punto e le recite continueranno per tutto novembre. ⁶. » Alla prima recita (27 ottobre) assisteva poca nobiltà, ma molti ufficiali spagnuoli *et altri di primo rango* ⁷. Il 30 novembre si fece una recita per la fabbrica della *Madonna di S. Luca*. L'incasso fu d'ottanta zecchini. Il Barilli racconta anche che « nell'aria che cantò la virtuosa signora Barbara Narici, che incominciava *Per pietà bell' idol mio*, si vide comparire su la ringhiera del teatro 50 torcie accese che così stettero sino che fu replicata; onore fattoli dall' Eccellenza del sig. Duca d' Arco comandante spagnolo ⁸. » Questi dopo l'ultima recita fece molti regali alle virtuose, agli impresari e alle ballerine, i quali e le quali furono invitati ad una cena sontuosa ⁹.

Armida. Il Barilli, che la chiama *serenata e pastorale*,

¹ ALLACCI, 107.

² *Zibaldone*, 113 r. e 116 r.

³ ALLACCI, 85; FETIS, II, 150.

⁴ ALLACCI, 245.

⁵ ALLACCI, 224.

⁶ *Zibaldone*, 214 r.

⁷ BARILLI, 215 r.

⁸ *Zibaldone*, 224 v.

⁹ BARILLI, 226 r.

afferma che andò in scena il primo giorno di novembre a *requisizione della ufficialità spagnuola e del Duca d' Arco* che fu eseguita da tre virtuose e da un virtuoso ¹. Si fecero poche recite e fu eccezionale l'illuminazione « di 54 platine da due o tre candele di cera per cadauna, con due lumiere di cristallo.... oltre li palchi di dentro apparati di damasco di diversi colori con platine e candele di cera accese che facevano una dilettevole veduta ². » Lo Spada dice che questa *serenata* fu eseguita « per la cadente memoria del compleanno di Filippo V re delle Spagne ³. »

1743. — **La libertà nociva** fu rappresentata sullo scorcio del 1742 e nei primi giorni del 1743, come si ha dal Barilli ⁴ e dal Montefani. Dai continuatori dell' Allacci si nota solo come fatta a Venezia nel *teatro di S. Cassiano* del 1744 ⁵. Sembra adunque che fosse rappresentata per la prima volta a Bologna. La poesia è d'incerto, la musica di Rinaldo di Capua e del Galuppi. Il Fetis ricorda questo dramma come musicato da Rinaldo al 1744 ⁶ e come dal Galuppi al 1745 ⁷. Sembrerebbe così, posto in musica successivamente da quei due, mentre lavorarono insieme.

Olimpiade del Metastasio ⁸. Non so se fosse eseguita con la musica del Caldara o del Vivaldi ⁹. Tutte queste opere erano rappresentate ad istanza dell' *ufficialità spagnuola*, la quale andata a Rimini scrisse invitando « musici, canterine e sonatori, » che partirono tosto a quella volta *in sedie da posta* ¹⁰.

Caio Fabricio d' Apostolo Zeno ¹¹. Ignoro se a Bologna

¹ *Zibaldone*, 226 v.

² BARILLI, 230 v. e 233 r.

³ *Zibaldone* di GIUSEPPE NICOLA SPADA ms. nella Bibliot. Univ. Bol. n. 1371; al 19 dicembre 1742.

⁴ *Zibaldone*, X, 6 r.

⁵ *Op. cit.* 483.

⁶ *Op. cit.* VII, 269.

⁷ *Op. cit.* III, 394.

⁸ BARILLI, X, 6 r.

⁹ ALLACCI, 572.

¹⁰ BARILLI, X, 34 v.

¹¹ ALLACCI, 154.

fosse fatto con la musica del Caldara o con quella di Adolfo Hasse che gl'Italiani chiamavano *il Sassone*¹. È indicata come eseguita al *Formagliari* dal Montefani.

La finta cameriera *divertimento giocoso per musica*². È registrato dal Montefani.

1744. — Nel carnevale recitarono al *Formagliari* gli Accademici Uniti³.

Ciro riconosciuto del Metastasio, musicato da diversi⁴. Cominciò il 4 maggio ed ebbe buon successo « stante la buona composizione e buona musica⁵. »

Gli sponsali d'Enea dramma di d. Fran. Passarini musicato da Michele Fini⁶. Fu rappresentato per la prima volta a Venezia del 1731. Dell'escuzione ha conservato ricordo il Barilli il quale aggiunge: « Vi sono cinque donne e sei ballarini, tre huomini e tre donne⁷. » Mentre si rappresentava quest'opera « si vidde editto, affissato per li cantoni della Piazza, emanato dall'Em. Legato, sopra il stare, con modestia nelli Teatri ove si rappresentano opere e comedie, non volendo facino strepiti nè bagordi nelli medemi, nè meno faccino replicare le arie due volte, siccome non s'introducono persone con armi e non si faccino ridotti di gioco ne' medemi teatri⁸. »

1745. — **Amor tirannico** già eseguito a Venezia nel 1710⁹. Indicato dal Montefani ed ignoto ai signori Clément e Larousse. Non ho trovato nè l'autore della poesia, nè quello della musica.

Artaserse del Metastasio. Dà notizia della esecuzione il Montefani, ma non dice se la musica fosse dell'Hasse¹⁰ o d'Antonio Paganello¹¹.

¹ FETIS, II, 150 e IV, 239.

² ALLACCI, 355.

³ BARILLI X, 153 r.

⁴ ALLACCI, 195; MONTEFANI *Rappr. teatrali*.

⁵ BARILLI, X. 171 r. Vedi anche alle carte 166 r., 168 v., 173 v., 183 r.

⁶ ALLACCI, 735; FETIS, III, 253; CLÉMENT E LAROUSSE, 637.

⁷ *Zibaldone*, X, 201 r.

⁸ BARILLI, X, 207 v.

⁹ ALLACCI, 66.

¹⁰ FETIS, IV, 239.

¹¹ L'Artaserse del Paganello non è registrato nè dal Fetis, nè dai signori Clément e Larousse.

1746. — Nel carnevale si rappresentavano *opere e comedie in prosa* col molto concorso di gente « per la tenue spesa di baiocchi cinque il biglietto. » Piacquero molto anche gl' *intermezzi e balli* ¹.

Romilda. Andò in scena il 19 maggio ². Non so se fosse il dramma di Pier Paolo Bissari ³ o quello di Carlo Paganicesa musicato da d. Bartolomeo Cordans ⁴. L'opera non piacque molto; piacquero invece gl' *intermezzi e balli*.

Il convitato di Pietra. Nell'estate era al *Formagliari* una compagnia di comici che la sera del 17 settembre recitò l'indicata *opera in prosa* ed ebbe doni dalle principesse di Modena ⁵.

Aloria. Andò in scena negli ultimi giorni del 1746 ⁶. Non è registrata dai continuatori dell'Allacci,

1747. — **Ernelinda.** Andò in scena sulla metà di gennaio. Il libretto registrato dal Montefani è ignoto ai continuatori dell'Allacci. Il Barilli scrive: « Siccome li musici e cantarine non danno nel genio all'uditorio puoca nobiltà vi concorre ⁷. »

Orazio *dramma giocoso*. È forse l'*Orazio* di Vincenzo Grimani musicato da Giuseppe Felice Tosi ⁸. Andò in scena il 25 agosto e finl verso la metà di settembre. Fu poi ripreso il 21 ottobre tanto era stato di gradimento ⁹. È registrato anche dal Montefani.

La maestra, *dramma giocoso*, ignoto ai continuatori dell'Allacci, è indicato come eseguito al *Formagliari* dal Monte-

¹ *Giornale del BARILLI* ms. nella Bibl. Univ. di Bol. n. 3718; al 29 gennaio 1746.

² *Giornale del BARILLI*, al 14 maggio 1746.

³ ALLACCI, 675.

⁴ FETIS, II, 358.

⁵ *Giornale cit.* al 17 sett. 1746.

⁶ *Giornale cit.* al 28 dic. 1746.

⁷ *Giornale cit.* al 28 genn. 1747.

⁸ ALLACCI, 577; FETIS, VIII, 244.

⁹ BARILLI, *Giornale* al 19 e 26 agosto, al 9 sett. e al 14 e 21 ottobre 1747.

fani e dal Barilli ¹. La sera del 7 ottobre si portarono alla penultima recita il Gonfaloniere e gli Anziani *in veste*, i quali fecero dispensare *generosi rinfreschi* « non solo alla nobiltà ma ancora alli musici e cantarine recitanti ². » Ignoto ai continuatori dell' Allacci e ai signori Clément e Larousse.

1748. — Il Montefani registra a quest' anno « Avviso al pubblico, che si darà principio a rappresentare le opere giocose in musica nel *Teatro Formagliari* li 26 dicembre 1747 e che nel decorso di Carnovale si rappresenteranno per la prima la **Fiammetta**. Per la seconda la **Comedia in comedia**. Per la terza la **Vedova accorta**; e per l' ultima la **Finta Fraschettana**. » Della *Fiammetta* e della *Vedova accorta* non trovo cenno nel Barilli.

La comedia in comedia di Simone Antonio Pratoli (pseudonimo di Cosimo Antonio Peli) ebbe poco successo, cosicchè « da 20 baiocchi che si pagava il biglietto l' anno ridotto a quindici baiocchi ³. »

La finta fraschettana. Andò in scena il 3 febbraio ⁴. Ignota ai continuatori dell' Allacci e ai signori Clément e Larousse.

Sullo scorcio d' aprile recitò al *Formagliari* una compagnia comica « venuta da Venezia ⁵, » e vi rimase sino al 16 luglio « con puoco concorso a riserva delle Ser.me Prencipesse di mondana che quasi ogni sera vi si portavano ⁶. »

1749. — **La virtuosa corteggiata da tre cicisbei ridicoli** *dramma giocoso* di Carlo Antonio Vasini ⁷. È ignoto ai continuatori dell' Allacci e ai signori Clément e Larousse.

Madama Ciana. Questo dramma giocoso d' ignoto è forse tratto dalla comedia dello stesso titolo edita da Lelio della Volpe

¹ *Giornale cit.* al 19 ag., 9 e 16 sett.

² BARILLI, *Giornale* al 7 ott. 1747.

³ BARILLI, *Giornale* al 6 genn. 1748.

⁴ BARILLI, *Giornale* al 3 febr. 1748.

⁵ BARILLI, *Giornale* al 27 apr. 1748.

⁶ BARILLI, *Giornale* al 6 luglio 1748.

⁷ MONTEFANI e BARILLI, *Giornale* al 28 dic. 1748.

nel 1733 ¹. Il Barilli scrive che incontrò più della *Virtuosa Corteggiata* ².

Nel maggio era al *Formagliari* una compagnia comica che faceva buonissimi affari « a segno tale — scriveva il Barilli — che per il gran concorso della nobiltà e popolo quel teatro non è capace di tutti ³. » Lo stesso cronista al 12 luglio nota: « Essendo già terminate le comedie su questo teatro, che di molto hanno fatto guadagno per esser stata una compagnia che ha incontrato il genio universale di tutti, ma essendo poi partiti per andare a Parma, a recitare, e giunti a Modona, ebbero la disgrazia che il Personaggio che faceva da *Dottore*, vi soprugiunse improvviso accidente, che lo privò di vita, con grande dispiacimento di tutti quei comici, per esser stato un soggetto da tutti molto stimato, e dureranno fatica a ritrovarne un simile ⁴. »

1751. — **Calo Mario**. Fu eseguito nel carnevale. Ne registra il libretto e l'avviso o *cartello* il Montefani. Ignoto ai continuatori dell'Allacci e ai signori Clément e Larousse.

Semiramide riconosciuta del Metastasio ⁵. Non so se fosse rappresentata con la musica del Porpora, del Gluck o del Cocchi. Forse la musica fu del Porpora, perchè non credo che prima del *Trionfo di Clelia* (1763) nulla fosse eseguito in Bologna del Gluck e sembra che la *Semiramide* del Cocchi fosse fatta per la prima volta due anni dopo. Il Montefani registra libretto e *cartello*.

1752. — Recitava nel carnevale al *Formagliari* una compagnia comica. L'*Arlecchino* fu messo in carcere per aver parlato *troppo licentiosamente* ⁶. Nella primavera poi vi fu la compagnia Medebach, la quale, come si disse, rappresentò per la prima volta alcune comedie del Goldoni ⁷.

¹ ALLACCI, 493.

² *Giornale cit.* al primo febr. 1749.

³ *Giornale cit.* al 3 maggio 1749.

⁴ *Giornale cit.* al 12 luglio 1749.

⁵ ALLACCI, 710; FETIS, II, 326, IV, 38 e VII, 100; CLÉMENT e LAROUSSE, 616.

⁶ *Diario ms. di UBALDO ZANETTI*, c. 45 r.

⁷ ZANETTI, *Diario* al 14 aprile 1752.

1753. — **Adriano in Siria** del Metastasio. Il Montefani ne indica il *cartello* e il libretto, ma non dice se la musica era del Porpora, del Giacomelli, di Antonio Gai o d'altri ¹.

1754. — **Il negligente** *dramma giocoso* di Polisseno Fegeio. Fu rappresentato in settembre. Il libretto, edito dal Sassi in 12, è uno dei pochissimi dove quel pseudonimo o *nome arcaico* di Carlo Goldoni si trova solo. Il Lancetti ne registra due e non questo nè il seguente ². *Il negligente* fu musicato da Francesco Ciampi ³ ed è registrato anche dal Montefani.

1755. — **La calamità dei cuori** di Polisseno Fegeio di cui ho parlato al dramma antecedente. Questo, musicato dal Galuppi ⁴, ed eseguito nel carnevale, è notato dal Montefani.

1760. — **Vologeso re dei Parti**. Con questo titolo si trovano sette opere, cinque delle quali posteriori al 1760. La musica delle due precedenti era del Sala ⁵ e del Leo ⁶. Non saprei a chi dei due si debba attribuire quella eseguita al *Formagliari*. Il dramma è indicato dal Montefani.

1761. — **I tre amanti ridicoli** dramma per musica di Agio Liteo (Angelo Galuppi ⁷) musicato da Baldassarre Galuppi ⁸. Registrato dal Montefani.

1777. — **Le bizzarie degli umori**. Il Montefani registra il *cartello* per questo « dramma giocoso per musica da rappresentarsi in Bologna nel *Teatro Zagnoni* l'autunno del 1777. »

XV.

Se si toglie quest'ultimo ed unico dramma registrato al 1777, dal 1761 al 1802, nel quale anno il teatro Formagliari

¹ ALLACCI, 11. Il FETIS non registra l'*Adriano* fra le opere di Geminiano Giacomelli (II, 476) e l'omettono quindi anche i signori LAROUSSE e CLÉMENT. Cfr. il *Diario ms* di UBALDO ZANETTI c. 84 v.

² *Pseudominia ovvero tavole alfabetiche de' nomi finti o supposti degli scrittori con la contrapposizione de' veri* di VINCENZO LANCETTI (Milano, 1836) p. 219.

³ FETIS, II, 299; CLÉMENT e LAROUSSE, 474.

⁴ FETIS, III, 395; CLÉMENT e LAROUSSE, 131.

⁵ FETIS, VII, 374.

⁶ FETIS, V, 274.

⁷ LANCETTI, *op. cit.* 8.

⁸ FETIS, III, 394; CLÉMENT e LAROUSSE, 668.

fu distrutto da un incendio, resta una grande lacuna che non m'è stato fino ad ora possibile riempire.

Le molte cronache inedite di Bologna terminano tutte prima del 1760. Il Ghiselli cessa al 1729, il Barilli al 1750, gli altri minori prima della metà del sec. XVIII. Dei libri a stampa, il Machiavelli conduce la sua serie cronologica dei drammi eseguiti a Bologna sino al 1737, mentre le aggiunte fatte all'Alfacci da Giovanni Cendonì, dallo Zeno e dal p. Giovanni degli Agostini non oltrepassano il 1753 circa, nè la vecchia *Gazzetta di Bologna* s'occupa di drammi e di comedie.

Era adunque impossibile prolungare oltre l'elenco che massimamente sui manoscritti ho potuto compilare senza interruzione per quasi cento e vent'anni, dal 1636 al 1761, correggendo un'infinità d'errori fatti dai più autorevoli storici della musica e aggiungendo il titolo e il successo di molti melodrammi finora sconosciuti.

Del resto, poco oltre al 1760 le esecuzioni del *Formagliari* dovettero diradersi considerevolmente, per la forte *concorrenza* del *Teatro Comunale* che, apertosi nel 1763 non cessò nè ancora cessa di reclamare gli spettacoli più notevoli.

CORRADO RICCI.

SAGGIO DI NOVELLE E FIABE

IN DIALETTO ROMAGNOLO

Dopo aver pubblicato alcuni altri studi intorno ai proverbi, agli usi ed alla poesia popolare in Romagna¹, mi pare ora cosa opportuna rivolgere l'attenzione degli studiosi ad un'altra regione tuttora inesplorata, del pensiero e della letteratura popolare romagnola mediante il saggio, che presento, di *novelle e fiabe*, raccolte dalla viva voce del popolo nei contadi di Rimini, Cesena e Imola.

Do principio alla mia raccolta con dieci brevi fiabe, i cui protagonisti sono San Pietro, Domeneddio e San Giovanni. Avverto che una di queste fiabe, la settima, fa riscontro alla CXIII delle *Novelle antiche del codice panciatichiano palatino n. 138*, pubblicate dal Biagi². Ma differisce da quella in più riguardi. Imperocchè mentre nella fiaba romagnola i personaggi sono, come ho detto, Domeneddio, San Pietro e San Giovanni, nella novella del codice panciatichiano palatino sono Domeneddio ed un Giullare. Si aggiunge che la fiaba romagnola abbonda di particolari che mancano nella fiorentina, ed è — a differenza da questa — ispirata al maggior scetticismo. La stessa fiaba fa pure riscontro alla XXXI delle *Sessanta novelle popolari montalesi*, pubblicate dal Nerucci³. Ma differisce anche da

¹ *Atti e memorie della R. Dep.* Terza serie. Vol. III, fasc. V e VI, 1885. — Vol. IV fasc. IV, V e VI, 1886.

² *Raccolta di opere inedite o rare di ogni secolo della lett. ital. Le novelle antiche dei codici panciatichiano-palatino 138 e Laurenziano-gaddiano 193 con una introduzione sulla storia esterna del testo del Novellino.* — Firenze, G. C. Sansoni, 1880.

³ GHERARDO NERUCCI, *Sessanta novelle popolari montalesi* (circondario di Pistoia) Firenze, successori Le Monnier, 1880, in 16.º

questa grandissimamente ¹. La decima di queste fiabe ha moltissimi riscontri citati già dal Pitre a proposito di questa stessa fiaba, che egli trovò in Toscana ed è la XXVI delle *Novelle popolari toscane* da esso pubblicate ed illustrate ². Le altre otto fiabe non hanno, che io sappia, riscontro in alcun'altra fiaba italiana che sia stata pubblicata.

Seguono due fiabe relative al *mito di Sansone*, estesissimo per tutta la Romagna, dove v'è quasi un culto pe' forti. Colui che mi narrava, queste fiabe, s'entusiasmava nel suo dire ed a tratti usciva in esclamazioni e diceva di Sansone: *Quel ben l'è ste l'om. Un i n'è piò d'jomn acsè. Quel ben l'èva la forza*. Anche queste due fiabe credo non abbiano riscontro in altre pubblicate sin qui.

Quanto all'origine di tutti questi stranissimi componimenti, ritengo che per rintracciarla si dovrebbe rimontare a quelle idee pagane, per cui si ammetteva che gli Dei scendessero dal cielo per confondersi cogli uomini a presidiarne da più presso i destini, od a godere con loro dei piaceri della terra. Ed appartengono però al ciclo ariano.

A queste dodici fiabe tengon dietro due novelle d'origine, come io ritengo, romagnola, le quali sono intitolate: *E cuntadèn e e patron* e *E cuntadèn vecc e la nóra* ³.

In queste novelle troviamo in modo mirabile lampeggiare presso al carattere rozzo dei romagnoli, le loro tendenze pra-

¹ Si può forse considerare come una variante della novella in discorso anche la CXXIII delle *Fiabe, novelle e racconti*. Vol. III, pubblicate dal Pitre, nella *Biblioteca delle tradizioni popolari siciliane*, Vol. VI. Palermo, 1875. Nè queste sono le sole varianti di questa novella come si può vedere dalle note apposte dal Pitre al componimento citato

² Firenze, G. Barbèra, editore, 1885.

³ Penso, dicendo così, di non dire nulla di strano, perchè se per gran parte delle novelle e fiabe che van narrandosi pel mondo possono essere vere le grandi teorie dei due Grimm, del Benfey e di altri, sull'origine di questi componimenti, io credo vero altresì, che, specialmente nei tempi moderni, si siano qua e là introdotte tra le novelle e fiabe antiche, novelle e fiabe del tutto moderne e senza aver derivazione alcuna dalle antiche, ma da fatti costantemente osservati dai popoli che le inventarono, o meglio immaginarono.

tiche nelle cose della vita; e pur vi appaiono il sentimento della onestà e la franchezza brutale ma nobilissima sempre, che è propria di quelle popolazioni.

La prima novella narra di un contadino che stanco di lavorare il podere per doverne poi dividere le entrate col padrone, va a trovarlo e gli dichiara che ciò è ingiusto e che per l'avvenire ciascuno dei due dovrà essere alternativamente padrone un anno e contadino nell'anno successivo. Il padrone finge di acconsentire, a condizione che egli possa per primo comandare nell'anno in corso; e il contadino se ne va a casa contento. Ma venuto il tempo in cui suole il proprietario intimare il commiato, il padrone che comanda dà buona licenza al contadino, il quale trova così deluse le sue speranze. E la novella finisce ammonendo che: « Contra qui ch ha e curtel pr e mandgh l'è inotil andé aventi. »

La seconda novella narra di un vecchio male trattato dalla nuora, il quale chiede consiglio ad un amico per sottrarsi ai mali trattamenti. L'amico gli dà un sacchetto di denari e consiglia il vecchio a chiudersi ogni notte nella propria camera, e fare sentire il suono dei danari nel contarli. Il vecchio segue il consiglio; e allora la nuora a poco, a poco si abbonisce e gli usa molte cure, nella speranza che il vecchio, presto morendo, lasci a lei il danaro. Quando l'amico sa di questo mutamento, consiglia il vecchio a porre nella sua camera un'olla, a fare entro quella le proprie occorrenze e a tenerla ben chiusa, in guisa che niuno della casa possa sapere ciò che ivi è contenuto. E lo consiglia a dire alla nuora, il giorno in cui sentirà avvicinarsi la morte, che in compenso delle molte cure che ella gli ha usate, le lascia tutto quel poco *ad fiè* che è dentro all'olla. E ciò a condizione che quel recipiente sia aperto soltanto dopo la di lui morte, nel seguente modo: e cioè che esso sia posto sul capo del religioso, che assisterà il vecchio; che la nuora con un colpo di bastone rompa l'olla, e che tutto quanto cadrà nell'abito del religioso sia di quest'ultimo e tutto ciò che cadrà per terra sia della nuora.

Venuto in estremo di vita, il vecchio, si conforma pienamente al consiglio dell'amico. Alla morte dello suocero, la nuora

ordina un grande funerale; il frate che aveva confortato *in extremis* il vecchio si veste a nuovo, rimbocca le maniche della tonaca, larga e piena di pieghe, si pone un gran cappuccio e poi insieme alla nuora si appresta a rompere l'olla. E mentre si preparano a questa bisogna, non fanno che esclamare: Oh quel vecchio fu così buono che ora certamente sarà in mezzo al paradiso! Ma quando viene rotta l'olla ed entrambi sono cospersi di ributtante lordura, prendono ad imprecare all'anima del vecchio. Ma si presenta fuori l'amico e consigliere del morto, e dice loro: Quel ch l'è, l'è quel ch av sta ben, che i vecc in va tratè ben sol pr' interes, e quel ch l'è suzès al j ho insgnè me.

Vengono in seguito cinque fiabe: *La culumbena bianca, E dregh dal settè testi, E mègh aquilòn, L'om salbadgh, Al trai liver*, le quali derivano tutte cinque dal *Pentamerone*¹. La prima corrisponde a *Le tre cetre, trattenimento nono, de la jornada quinta*; la seconda a *Lo mercante, trattenimento settimo, de la jornada prima*; la terza a *La palomma, trattenimento settima de la jornada seconda*; la quarta a *Lo dragone, trattenimento quinto de la jornada quarta*; la quinta, si può considerare come una variante della precedente. Ma la differenza fra le fiabe romagnole e le corrispondenti napoletane è grandissima. Mentre in queste ultime la narrazione è colorita e da tutto traspare la grande fantasia del popolo napoletano, quelle stesse fiabe recate nel dialetto romagnolo mancano quasi di ogni colore e vivezza di fantasia e la narrazione procede colla massima semplicità. Ma di converso, il senso della realtà della vita e il sentimento dell'onestà, sono più vivi nelle fiabe romagnole che nelle napoletane.

A conferma di ciò basti un confronto fra la fiaba napoletana: *Lo mercante* e la corrispondente fiaba romagnola *E dregh*

¹ Quando cito quest'opera mi riferisco all'edizione di Napoli del 1674. Dicendo che le fiabe da me pubblicate, nell'ultima parte del mio lavoro, derivano dal *Pentamerone*, intendo dire solamente che non le ho trovate in libro più antico di questo. Chè rispetto alla origine di tali fiabe so bene, per ora, non essere possibile dire nulla di certo.

dal sètt tèsti. Narra la fiaba napoletana che Antoniello ricchissimo mercante di Napoli, aveva due figli simigliantissimi fra loro. Uno di essi, Cicuzzo, ruppe la testa al figlio del Re; per la qual cosa il padre gli diede un cavallo, una cagna fatati ed una borsa di denari, perchè se ne andasse da Napoli e fuggisse l'ira del Re. Cicuzzo uscì da Napoli per porta Capuana, volgendosi dopo pochi passi a salutare la patria con queste dolci e piacevoli parole: « Tfenete ca te lasso, bello Napole mio, chi sà se v' haggio da vedere chiù, mautune de zuccaro, e mure de pasta riale, doue le prete sò de manna 'ncuorpo, li traue de cannamele, le porte, e finestre de pizze sfogliate; ohimè, che spartennome da te bello Pennino, me pare de ire co lo pennone: Scostannome da te, Chiazza larga, me se stregne lo spireto, allontanannome da te Chiazza de l' Vrmò; me sento spartire l' arma, separannome da vui Lanziere, me passa lanzata Catalana; scrastannome da te Forcella, me se scраста lo spireto da la forcella de st' arma; Doue trouaraggio n' altro Puerto? doce Puerto de tutto lo bene de lo munno, doue n' nautre Ceuze? doue l' agnolille d' ammore fanno cuntinue fuollere de contentizze? doue n' altro pertuso, recietto de tutte l' huommene vertoluse? dove n' outra loggia doue alloggia lo grasso, e s' affila lo gusto; Ahime ca non, pozzo allontanareme da te, Lauinaro mio, se no faccio na laua da st' huocchie. Non te pozzo lassare, o Mercato, senza ire mercato de doglia. Non pozzo fare spartecasatiello da te, bella chiaia, senza portare mille chiaie a sto core. A Dio, pastenache, e foglia molle; a Dio zeppole, e migliaccie; a Dio vruoccole, e tarantiello, a Dio caionze, e ciento figliole; a Dio piccatigli, e 'ngratinate; a Dio shiore de le Cetate, sfurgio de la Talia, cuccopinto de l' Europa, schiecco de lo munno, a Dio, Napole, non prufutta, doue haue puosto li termene, la vertute, e li confine la gratia. Me parto pe stare sempre vidolo de le pignate maretate; io sfratto da sto bello Casale: torze meie ve lasso dereto ¹. »

Poi riprese il cammino e giunse sul cader della notte ad un bosco, dove trovò un castello in rovina. Lasciato il cavallo

¹ *Pentamerone* pag. 87.

a pascolare nella selva, entrò colla sua cagna tra le rovine penetrò in una stanza di quel castello, ove si sdraiò su poca paglia che vi si trovava. Dopo poco tempo, la cagna che aveva con lui, si pose ad abbaiare, e Cicuzzo udì un gran rumore. Mise mano alle armi, ma non iscorse alcuno. Allora tentò di addormentarsi, ma fu preso pe' piedi da uno spirito; e poi dopo varie e strane avventure trovò, in quel luogo un tesoro, che volle donare ad un uomo che abitava una torre sovrastante a quelle rovine, tra le quali si era ricoverato.

La mattina seguente, Cicuzzo risalì a cavallo e se ne andò per un bosco; dove incontrò una fata, che stava per essere malmenata da alcuni malandrini e la liberò. Essa volle gratificarlo, ma egli sdegnoso proseguì il suo cammino. Dopo aver lungamente viaggiato trovò una reggia tutta addobbata a lutto. Cicuzzo ebbe notizia che in quel paese era apparso un terribile drago da sette teste, il quale ingoiava una persona al giorno; e che appunto in quel dì la mala sorte di essere divorata toccava alla figlia del Re, Menechella. E poco dopo vide quest'ultima, che si avviava al luogo dove l'attendeva il drago, accompagnata dalle damigelle di corte tutte vestite a lutto e piangenti. Esce il drago: il sole scompare spaventato tra le nubi e tutti i presenti sono presi da terrore. Cicuzzo si getta sul drago, lotta fieramente finchè riesce a tagliargli le sette teste, dalle quali toglie le sette lingue; poi accompagna al palazzo la figlia del Re, e se ne va a riposare in una taverna.

Appena il Re seppe di questo avvenimento pubblicò un bando col quale invitava colui che aveva ucciso il drago, a presentarglisi perchè gli avrebbe data la figlia in isposa. Allora un villano corse a tagliare le sette teste del drago e si presentò al Re, spacciandosi per l'uccisore del drago e chiedendo il premio del proprio eroismo.

Corse tosto la fama di questo fatto nel paese. Cicuzzo allora si pentì di essersi dimostrato sempre così noncurante del proprio interesse; avendo pure lasciato ad altri il tesoro che aveva trovato tra le rovine del castello, e poi avendo rifiutato i favori della fata che egli aveva liberata; e finalmente essendosi sottratto alla riconoscenza del Re al quale aveva salvata

la figlia. E scrisse a Menechella una lettera nella quale le diceva di averla egli salvata e la consegnò alla sua cagna fattata perchè gliela portasse.

La cagna portò la lettera a Menechella, e allora la figlia del Re narrò a suo padre l'accaduto. Il Re alla presenza del villano, a cui aveva già ceduto la propria corona, fece chiamare Cicuzzo e gli domandò come potesse egli vantarsi di avere ucciso il drago, mentre l'uomo che sedeva in trono accanto al Re medesimo, aveva presentato le sette teste del drago, ed aveva così provato di essere il salvatore della fanciulla. Allora Cicuzzo presentò le lingue della fiera. Il villano rimase confuso e svergognato, e Cicuzzo diventò marito di Menechella. Ma il giorno dopo alle nozze Cicuzzo affacciandosi alla finestra, vide una bella fanciulla, e se ne innamorò e vinto dal fascino con cui essa lo attirava, andò a trovarla.

Nel tempo in cui accadevano tali cose, Meo fratello di Cicuzzo, non avendo più notizia di lui, si mosse a cercarlo. Giunse alle rovine dove il fratello aveva trovato il tesoro e l'aveva lasciato al padrone della torre. Questi vedendo Meo e credendolo Cicuzzo, per la grande rassomiglianza che era tra i due fratelli, gli usò moltissime cortesie, di guisa che Meo comprese che il fratello doveva essere passato in quel luogo.

Ripresa la via, incontrò la fata che Cicuzzo aveva liberata dai malandrini. E anche la fata scambiandolo col fratello lo colmò di carezze, e così pure egli venne ad apprendere la via percorsa da Cicuzzo; il quale intanto si trovava sempre presso la giovane che l'aveva sedotto, la quale era una fata.

Meo arriva poi al palazzo del Re, ed anche là, quando vi entra, è scambiato con Cicuzzo, e per ciò accolto amorosamente da tutti. Menechella si lamenta con lui perchè l'abbia abbandonata, e così egli comprende che quella dev'essere la moglie del fratello, e si scusa come meglio può. Poi va a letto con Menechella; ma per amore del fratello e per dovere di onestà, si astiene da ogni atto amoroso, a cui essa l'invitava. Nella mattina Meo si alza ed affacciatosi alla finestra, vede la bellissima fata che aveva già sedotto il fratello, e chiede a Menechella chi essa sia. Menechella allora si abbandona ad un

grande sfogo di gelosia, lagnandosi che il marito, già per la seconda volta, le parli di quella ragazza. Meo, così, indovina che quella giovane dev'essere la causa dell'assenza del fratello; e dopo aver calmato Menechella, esce dal palazzo con una cagna fatata che il proprio padre gli aveva data. Va dalla giovane, la quale sciogliendosi i lunghi e lucenti capelli dice: *Capelli miei legate questo!* Ma Meo ordina alla cagna che si mangi la fata, e la cagna eseguisce il comando. Poi Meo entra nella casa e trova il fratello tutto stordito. Prende alcuni peli della cagna, glieli pone a dosso e allora Cicuzzo si rianima. Meo allora narra al fratello le avventure che ha corso, e tra le altre racconta, d'aver dormito con Menechella, ma omette di riferire di non averla toccata. Cicuzzo preso dall'ira taglia la testa a Meo. Al rumore corrono alla finestra il Re e la figlia. Cicuzzo narra ciò che è avvenuto, e grida a sua moglie che dessa fu la cagione di quella strage avendo giaciuto col fratello di lui. Menechella allora protesta, e afferma che Meo dormì con lei ma non la toccò. Allora Cicuzzo, pentito del fatto, tocca con un'erba magica le ferite del fratello e lo ritorna in vita. Dopo tutta questa lunga vicenda di strani avvenimenti, i due fratelli, d'accordo col Re e con Menechella, mandano a chiamare il loro padre perchè venga a vivere con loro, e così tutti pervengono a vivere insieme felici.

Questa fiaba così riassunta non è che un pallido riflesso di quella scritta nello splendido e immaginoso dialetto napoletano. Ma vediamo ora quali modificazioni subisce questa fiaba passando nel dialetto romagnolo.

Un vecchio contadino muore lasciando un figlio ed una figlia a cui lascia in eredità soltanto tre pecore. La figliuola attende alla casa; il figlio alla cura delle tre pecore. La giovane è bisbetica e cattiva; il giovane è mite e buono. Andando a pascolare le pecore, il giovinetto, trova per tre giorni di seguito un vecchio, il quale ha tre cani e riesce a persuaderlo a barattare le pecore con quei cani. La sorella, appena sa dell'accaduto, monta in furore e minaccia di percuotere il fratello se non riavrà le sue pecore. Il giovanetto ha concluso il contratto e non vuole disdirsi; e disperato per le minacce della

sorella, prende i suoi cani e se ne va a traverso i campi. La notte giunge in una folta foresta, e i cani lo guidano in un palazzo incantato. Ivi non è figura d'uomo, ma egli trova tutto ciò che occorre a soddisfare ogni desiderio ed a vivere felice. Dopo pochi giorni, dacchè egli si è rifugiato in quella splendida dimora, pensa alla sorella che vive lontana e povera. Sale sopra un superbo cavallo, e va a trovarla. Essa lo accoglie brutalmente, ma il giovane la calma dicendole che ella, se vorrà seguirlo, vivrà ricca e contenta per sempre. Essa lo segue nella nuova e splendida dimora, e gode col fratello di tutte le delizie della vita.

Un giorno nell'ora del crepuscolo, essa va in giardino, e vede una pianta di arancio che ha dei bellissimoi frutti. Si avvicina per distaccarne uno, ma appare improvvisamente uno spaventevole drago, che minaccia di divorarla. Essa lo prega di non toccarla e di divorare piuttosto il fratello di lei. Il drago acconsente. Nella sera successiva, essa scende in giardino col fratello, e lo prega di andarle a prendere un pomo dalla pianta di arancio. Il fratello amorevolmente acconsente; ma mentre sta per distaccare un arancio, esce il drago, il quale gli narra il patto concluso colla sorella, e gli si fa a dosso per divorarlo. Il giovane allora chiama con gran voce i suoi cani, i quali accorrono ed uccidono il drago. Dopo questo fatto il giovane, senza pur dire una parola alla sorella, abbandona quel luogo ed erra lungamente per vie ignote sino a che giunge ad una città tutta parata a lutto. Domanda la ragione del lutto e apprende che ivi ogni anno appare un terribile drago da sette teste, e che impone a quella città il tributo di una fanciulla, sotto minaccia, nel caso contrario, di desolare con orrende stragi quel luogo; in quell'anno la sorte aveva designato al sacrificio la figlia del Re; e per ciò questa scende, sola e vestita a lutto per recarsi al luogo ove l'attende il drago. Il giovine accompagnato da' suoi cani, la segue, e quando il drago appare egli incita contr'esso i suoi cani che lo uccidono. Salvata così la figlia del Re, taglia dalle sette teste della fiera le sette lingue. La giovane da lui salvata gli si offre in isposa, ed egli risponde che volentieri la sposerà, ma dopo tre anni e

tre giorni. Quindi, la lascia per continuare il suo viaggio nel mondo.

Mentre la figlia del Re ritorna lieta, alla reggia, incontra uno spazzacamini, il quale credendo che essa si rifiuti di andare al drago ve la accompagna di forza; ma quando giunto sul luogo ha visto che la fiera era veramente stata uccisa come la giovanetta affermava, toglie le sette teste del drago e le porta in trionfo alla reggia vantandosi d'aver uccisa la fiera e chiedendo in compenso al Re di sposarne la figlia. Tutti acconsentono, ma la giovanetta pur non rifiutandosi al matrimonio impone la condizione che essa sposerà lo spazzacamini, solo dopo tre anni e tre giorni. E così viene pattuito.

Dopo tre anni e tre giorni, il nostro eroe ritorna; viene a cognizione dei vanti e delle pretese dello spazzacamini; e dopo vari avvenimenti mostra le sette lingue della fiera e riesce a provare di aver egli ucciso il drago. Fatta la prova ottiene in isposa la figlia del Re; e vinta la malignità della fortuna, vive per molt'anni felicemente.

Questa narrazione quale io l'ho trascritta, procede seria, seria, senza immagini e senza colore¹. Altrettanto si osserva nelle rimanenti fiabe, e specialmente in quella *d' l'om salbadg*. Nella quale si mostra, semplicemente, come un uomo perseguitato dalla malignità di alcuni suoi amici e colleghi riesca a superare tutte le insidie che gli vengono tese, e riceva in premio della sua fermezza e bontà d'animo la felicità. E anche qui vale l'osservazione che la fiaba napoletana la quale corrisponde a quella romagnola è assai più abbondante di aneddoti e di strani avvenimenti.

Nella prefazione al mio *Nuovo saggio su i proverbi, gli usi, i pregiudizi e la poesia popolare romagnola*², io ac-

¹ Un altro raffronto importantissimo sotto questo punto di vista, si potrebbe fare comparando la stessa fiaba romagnola alla toscana che le corrisponde: il *Mago dalle sette teste* pubblicata dal NERUCCI (op. cit.). La quale oltre che per le bellezze proprie del dialetto toscano, è ammirabile per la stranezza degli avvenimenti che contiene e degna in tutto, per questo rispetto della napoletana che le fa riscontro, da me citata.

² Atti e memorie della R. Dep. Terza Serie. Vol. IV. fasc. IV, V e VI, 1868.

cennava alla questione che spesso si presenta allo studioso della letteratura popolare romagnola; se, cioè, il popolo di Romagna abbia veramente forte immaginazione. Senza pronunciarmi in modo assoluto intorno alla questione; io osservava che tutta la storia letteraria¹ indurrebbe all'opinione che la fantasia del

¹ Chi voglia certificarsi della mia affermazione potrà esaminare le opere seguenti che contengono quasi per intero la parte migliore dell'opera dei poeti romagnoli dal secolo XIV a tutto il XVI.

FRANCESCO ZAMBRINI, *Rime di autori faentini finora pubblicate nelle diverse Raccolte di antichi poeti italiani*. Faenza, Montanari e Marabini, 1836.

— *Rime antiche edite ed inedite di autori faentini*. Imola, per Ignazio Galeati, 1846.

— *Prose e rime edite ed inedite d' autori imolesi del secolo XIV*. Imola, Ignazio Galeati, 1846.

— *Capitolo a Isotta da Rimini e sonetti di Paolo Blanchelli e di Ser Gualdo*. (Estratti dai numeri 47, 48 dell'Imparziale). Faenza, presso Vincenzo Marabini e figlio, 1846.

— *Canzone a nostra Donna di Ser Paolo Blanchelli da Rimini, ridotta a buona lezione*. Ivi per lo stesso, 1846.

— *Rime antiche di Autori Ravignani del secolo XIV*. Ivi per lo stesso, 1846.

— *Rime inedite di mess. Giulio Castellani e di Gio. Battista Malatesti*. Imola, Galeati, 1847.

— *Sonetti di Giov. Evangelista Armenini filosofo e letterato faentino del secolo XVI*. Ivi, per lo stesso, 1849.

ANGELO BATTAGLINI, *Saggio di rime volgari di Giovanni Bruni de' Paracitati, riminese, con le notizie storiche e letterarie di lui e del suo casato*. Rimini, Albertini, 1738.

SALVATORE BETTI, *Versi inediti d'Andrea da Vaghiarana faentino*. (Vedi *Giornale Arcadico*, vol. V, pag. 232, anno 1819).

GIACOMO DA IMOLA, *Canzone, con due lettere del Sig. Giustiniano Pagliarini, l'altra del Sig. Cav. Francesco Maria Mancurti* (v. Calogerà. Opus. Tom. XXXVIII, pag. 403).

GIOVANNI AURELIO AUGURELLO, *Le rime*. In Trivigi, a spese di Giulio Trento, 1765.

— *Carmina*. In fine. Venetiis. Aedibus Aldi, Mense Aprili 1505.

GIAN MATTEO FAITANI, *Due canzoni, una in laude di Carlo V, l'altra di Massimigliano VII, con certi sonetti del medesimo*. In Perugia, per Andrea Bresciano, 1565.

MALATESTA FIORDIANO, *Canzone in lode della magnifica città di Rimini*. In Bologna, per Gio Rossi, 1573.

popolo di Romagna non salisse mai a grandi altezze. E in questa opinione io tendo vie più a raffermarmi; e mi pare che il *Saggio* presente di *novelle e fiabe* dia conferma ulteriore alla mia opinione.

Bologna 25 dicembre 1886.

GIUSEPPE GASPARE BAGLI.

PIER PAOLO GINANNI, *Rime scelte de' poeti ravennati antichi e moderni defunti, aggiuntevi nel fine le Memorie Istoriche spettanti alle loro Vite, ed Opere Poetiche*. In Ravenna, per Antonmariá Landi, 1739.

Quest'opera venne pubblicata senza nome d'autore.

GIULIO CASTELLANI, *Stanze in lode delle gentili donne di Faenza*. In Bologna, per Antonio Manutio, 1557.

PARTE I.^a**Mito di Domeneddio e San Pietro****La creazione della donna.***(narrata da Vincenzo Tononi di Monte Tauro.)*

I.

U Signor per fe la dona l'indurmantò l'om ¹ e ui cavò una custeccia, e pò sicom l'era ancora murbiola ² u la mess a sché ³ m u sol sovra una preda. Fat sta, che intent che lò l'era andé int un ent sit ⁴, l'è pass un chen, l'ha tolt sò la custeccia e uss è dè a corr via. At quel l'è artorn e Signor e uss j è burrè ⁵ dri. Mo un l'ha bsù ⁶ ciapé, ma st chen, elt che 't la coda. E sicom e chen e tirèva, e Signor e tireva, int e tnel sod ⁷, la coda la s' stciantò e un pez la j arstò 't li men a me Signor.

Allora e Signor no avend piò la custeccia, l'ha cmenz a pensè che a caveine un elta, ma l'om, l'era tropa fadiga, e che dazà ch' l'aveva cla coda ad chen e puteva fè la dona men di là, cumm è di fati e fè. Vut ⁸ mo ch la sia un caz ad bon la dona, ch la ven men da la coda d'un chen? (dial. rim.).

¹ uomo.² morbida, morbidezza.³ seccare, disseccare.⁴ sito, luogo.⁵ lanciato.⁶ potuto.⁷ fermo, stretto.⁸ vuoi tu.

Il cervello della donna ¹.

(narrata da Vincenzo Tononi di Monte Tauro.)

II.

L'andèva a vajùn ² S. Pietre e e Signor, e i dscurèva ad fe la dona. E e Signor u la vuleva fè senza testa e San Pietre u dess ch la staseva brott ³ senza testa e ch l'era mei fèla senza giudizie. E j ha propri fat acsè ⁴, che al doni al n' ha propri poch de giudizi (dial. rim.).

L'origine del romagnolo.

(narrata da Vincenzo Tononi di Monte Tauro.)

III.

Ui era San Pietre e e Signor ch j andeva in gir ⁵ e j arivè in Rumagna. Quand S. Pietre e vest ste ⁶ bel paies e ch l era spupulé l ha cmenz ⁷ a mett 't la testa ma e Signor ⁸ chi vleva fe e rumagnol. E e Signor ui geva ⁹: Arcordet ben ch i ven cattiv, ch i biastemma. E 'lora San Pietre un e vuleva cred. E e Signor e da un chelz 't na castagna ad sumar e e selta so e rumagnol cun e su caplen int l'urecchia e e dis: Oh boja de Signor a so i qua. — T l'èvi ¹⁰ dett cumm l'andèva a finì Pietre? (dial. rim.).

¹ *Altra versione.* U Signor e vleva fe senza testa la dona, ma dop l'ha prinzipliè a pensè che una persona senza testa la staseva brott, e lò allora ui fe la testa e pò e fe un pancuten che vnè lent lent par fei e zarvel. Quand e pancot e fo fat e Signor ull svuitò int la testa d la dona, ma sicom l'era lent, e culò zò tott e a la sò zima a la testa un j è rest gnint. Ecch parchè la dona l'è vnùda senza giudizi (dial. rim.).

² girovagando.

⁷ cominciato.

³ malamente.

⁸ a persuadere al Signore.

⁴ cosl.

⁹ diceva.

⁵ giro, viaggio.

¹⁰ avevo.

⁶ questo.

L'origine della nespola.

IV.

(narrata da Vincenzo Tononi di Monte Tauro.)

I camineva S. Pietre e e Signor, e j arivò int un sid duv ui era un fòs. S. Pietre l'era aventi e e sèlta e fòs. Mo in che mentar ui scapò una scureggia e e dess: Nespula! E e Signor: Nespula sia! — E e carsè sobit un bel nespul e da allora i nespull j è sempar carsù dri i fòss (dial. rim.).

I buoni ed i malvagi.

V.

(narrata da Vincenzo Tononi di Monte Tauro.)

Ui era San Pietre e e Signor ch j andeva in gir a spass. Quand e fo un pez chi girèva e dis San Pietre ma e Signor: Cumm'ella Signor che lo e castiga i bòn e i trest? E e Signor l'arspond: Cumm'as fal? In s cnoss ¹ a lè par lè. E San Pietre: Com un i cnoss? — Allora j ha cuntinué a caminè aventi e j ha truvè un boz ² ad èvi ³. E allora e Signor l'ha dett a San Pietre: Mettat ⁴ che boz ad èvi at sen ⁵. Quand stal ⁶ j èvi al s truvò rinciusi al cminzipiò a de ad mors at ⁷ e ⁸ pet a San Pietre. Lò allora e cminzipiè a stregn ⁹ e ull j ha amazè totti. Allora e Signor ui dess: Oh t li è amazè totti? Et ¹⁰ cnusù al boni dal cattivi? San Pietre l'è arvenz ¹¹ persues e allora j ha continuè a caminè aventi (dial. rim.).

¹ conoscono.² sciamè.³ api.⁴ mettiti.⁵ seno.⁶ queste.⁷ ne.⁸ il.⁹ stringere.¹⁰ hai.¹¹ rimasto.

**Origine del proverbio: dona peccula figa lèrga,
dona granda figa stretta.**

VI.

(*narrate da....?*)

In paradìs ui è du San Pir: un che sta alla porta cun al cèvi par fe antrè la zenta; un entar che fa la figa al doni. Quand e Signor l ha fat una dona u la fa ande zo pr una schèla a pirul, e San Pir e sta sotta sta schela cun una manéra ². Quand che pasa che grandi l'elza i pia e ui mena tra al gambi, ma un j ariva etar che a fei una finistrela cun la punta dla manéra. Ma quand che pa chal ³ pecculi ui stciafa una paca ⁴ e cun tutt e tai dla manéra ui un gran sbarlaf ⁵. Ech parchè al doni grandi al j ha la figa stretta e al doni pecculi al la ha lerga (dial. cesenate).

San Giovanni ruba un fegato di agnello ⁶.

VII.

(*narrata da Pietro Casadei di Castelguelfo*)

J' andeva a l'elemosina S. Pir, S. Zvan e e Signor: e j andè c un pastor a dmandei la carità e ui dé ⁷ un agnel. E quant j ebb avù st' agnel e Signor e dess: Te Zvan t se mez ⁸ cògh ⁹ val a còs

¹ chiavi.

⁴ colpo.

² manaia.

⁵ segno.

³ quelle.

⁶ Cfr. *Raccolta di opere inedite o rare di ogni secolo della letteratura italiana. Le novelle antiche dei codici panciatichiano-palatino 138 e laurentiano-gaddiano 193 con una introduzione sulla storia esterna del testo di Novellino per Guido Biagi. — Le Novelle antiche del Codice panciatichiano-palatino, n.° 138, Nov. CXIII. Qui conta come Domenedio s'acompagnò con uno giullare.* pag. 108. In Firenze. G. C. Sansoni, 1880. — NERUCCI, op. cit. nov. XXXI. *Pipetta bugiardo.*

⁷ diede.

⁹ quasi.

⁸ ebbero.

¹⁰ cuoco.

e nun⁴ intent ai anden a zarché de pen e de ven. Quand i fo lé ch j avè⁵ bela truvé e pen e e ven j andé a zèna. San Zvan uss era magnè la curadèla⁵ e e Sgnor u la zarchèva int e piatt. Allora San Zvan ui dess: Chsa zercal? — A zarchèva la curadèla. — A, dis, un l'èva⁶ miga. — Oh e per impussebil, ai fagh tott cun la curadèla e quest a no i la fe. Basta znegna⁸ listess.

Quand j ett⁶ znè, e dess e Sgnor: Te Zvan, u i è la fiola de Re chi da zenquzent scud par fèla arturné, te t j è da andé; tò sta scatulèna onzi⁷ i puls e-li t uvdre ch la arturnará. Zvan e geva: Chsa vol ch a sia bon me? — E e Sgnor: Vai, vai pù. Allora ui andè e e dmandè a e Re se e vleva che fess⁸ una visita a su fiola, ch ui la avrebb arturneada. E Re e dess ad se, e allora Zvan l'andè da la fiola de Re e ui unzè⁹ i puls, e la fiola de Re la casché morta. Allora i lighè S. Zvan e il mitè in parson e pù il cundanè a e taj d la testa, in temp ad tri dè. Quand e fo chlètar¹⁰ dè e va e Sgnor a truveal¹¹ e ui dis: Zvan cumm vala? — Ei cumm vol ch la vaga, temp ad tri dè, a vagh e taj d la testa. — Ei zerca mo ad fè pulid¹² al tu¹³ cos t'è da fè e racemandat a e Sgnor. — Vol di par la curadèla? ah un l'aveva miga! — Ah, no, mo par al j ètar cos. Arivederci Zvan, sta svelt¹⁴, sta allegar, che dmen at vegn⁷ po, a truvea. Chlètra matèna ull¹⁵ va a truveal nenca¹⁶. — Cumm vala Zvan? — Ei cumm vol ch la vaga, ètar du dè e pò a vagh e¹⁷ taj d la testa: — Fa ben al tu cos t'è¹⁸ da fè, Zvan, e racemandat e Sgnor. — Ei vol di par la curadela? ah un l'aveva miga! — Ah, no, no, a deggh pr'ètar cos t'èva¹⁹. Arivederci, Zvan, sta allegar, che dmen at vegn²⁰ a truvea. La matèna ui va. — Cumm vala, Zvan? — Ei cumm vol ch la vaga, l'è l'ultum dè! A momenti a vagh e taj d la testa. — Fa ben al tu cos, Zvan, t'è da fè, racemandat a e Sgnor. E pù ui dess: At salut, Zvan. Nenz²¹ d'andé a e taj d la

¹ noi.
² ebbero.
³ fegato.
⁴ aveva.
⁵ ceniamo.
⁶ ebbero.
⁷ ungerle.

⁸ facesse.
⁹ unse.
¹⁰ quel altro.
¹¹ trovarlo.
¹² bene.
¹³ tue.
¹⁴ sano.

¹⁵ lo.
¹⁶ ancora.
¹⁷ al.
¹⁸ hai.
¹⁹ abbia.
²⁰ vengo.
²¹ avanti.

testa t'è da di acsè t'è chera ⁴ d'avdè la fiola de Re du ch i l'ha messa. Nenz ch l andess a e taj d la testa Zvan e dess che vlevò du ch j aveva mess la fiola de Re. Il cundusè ind ⁵ j aveva spò la ragazza e i la truvè totta bela, sèna e svelta. Allora lò ⁶ i ji dé su quaten che i j aveva prumess. E pò e Re e dess: — Av salu Zvan, vo a si ⁷ propi un galantom.

E Zvan uss avviè. San Pir e e Sgnor chi saveva ch l aveva d'ogni ⁸ i j ⁹ andè incontra, fòra d'una porta. E e Sgnor e dess a San Pir: ¹⁰ — Vut zughé che adess ch l ha vù i quaten e fa cont a noss ¹¹ avdè? Difati quand ui fo impet ¹² ui trapassè un pò e un srebbe ¹³ vulté se e Sgnor un avess dett: — Oh Zvan, t si te ¹⁴, Zvan? — Oh j è là, lor? oh ch an j aveva vest! — Oh puraz t'arè fèma, andèma ch'anden a zèna. Quand j avett ¹⁵ zné, S. Zvan e dé sti quaten a e Sgnor: — Che tegna mo sod ¹⁶ i quaten, ch ui partessa mo l'andè. Quand e Sgnor ui partess, e e feva quater pèrt e lò j era sol in tri. San Zvan e dis a Pir: — O e Divin Maestar uss è sbaglié e fa quater pèrt, e a sen sol in tri. — A sta pù bon, sta pù bon. Quand e Sgnor l'ett ¹⁷ bela finì e dis: — Ecco bela fat el pèrt. E S. Zvan: Divin Maestar, uss è sbaglié, l'ha fat quater pèrt e sen sol in tri. — An h'è fat onna par quel ch ha magné la curadèla. — Ah, dis S. Zvan, la magné me! — Donca ades t e ¹⁸ di en!

J è pù la gran cosa i quaten (dial. imol.)!

Domenedio e San Pietro dormono in una cassina

VIII.

(narrata da Agnese Ronchi,)

Ui era S. Pir e e Sgnor ch'iandeven via a girèr e u si fe sira. I passè da ca d'un cuntaden e i dmanden l'aloz; allora l'arzidor

¹ piacere.

² nel luogo ove.

³ essi.

⁴ siete.

⁵ venite.

⁶ ci.

⁷ scommettere.

⁸ non ci.

⁹ dirimpetto.

¹⁰ sarebbe.

¹¹ tu sei tu.

¹² ebbero.

¹³ fermo, stretto.

¹⁴ ebbe.

¹⁵ tu lo.

dess : O av mitren at la cassèna e po dmatèna ai aven e furminton da batar acsè az ¹ aiutarì. — Ande pu là, dmatena ciames e nun a vinren. E pu janden a durmi. La matena, ben prest, i cuntaden iss liven pr ander a batr e furminton e i cminzen a ciamei. Ciama, ciama, ciama, lor in arspundeven mai. Allora l' arzdor e ciapè ² un pez ad corda e po e dess :

— Vut scumetar ch ai faz ³ livè me?

E l' andè so, e e de dal bot a e prem che truvè, ch' l' era S. Pir, gend :

— L' è tant ch' av ciam e an uvni, a so mo vgnù me a sdev ⁴.

E pu uss avviè. Mo lò i seguiteven a ster ⁵ a le l' istess che gnint foss. E e Sgnor e gè cun S. Pir, ch' l' aveva ciapè al bôt.

— Cambien post parchè s j artorna so un ètra volta t an eva ⁶ da ciapè al bôt nench. ⁷ E uss mitè int e post at S. Pir.

Cumm è di fati l' arzdor vdend ch in s livèva e turnè so e pu e gè :

— Lassen stè quest ch u gli ha bela vùdi e anden a de al su fadigh ⁸ a quest a qua so.

E acsè S. Pir ch uss era mess 't ⁹ e post de Sgnor e ciapè un etra bela masa ed bot. E 'lora S. Pir e dess :

— Furb e Divin maestar, um ha mess a qua par scansè ¹⁰ al bôt lo.

E Sgnor uss fichè a ridar e pù iss uvsten e j andè pr e su vantaz (dial. imol.).

Domeneddio e San Pietro chiedono alloggio a due contadine

IX.

(narrata da Agnese Ronchi.)

E Sgnor e San Pir j andeven in gir e i passen da una ca dund ¹¹ i dmanden aloz a una dona, e li la arspundè ch l' an aveva brisa ¹²

¹ ci.

² prese.

³ faccio.

⁴ destarvi.

⁵ stare, rimanere.

⁶ abbia.

⁷ ancora.

⁸ ciò che si merita.

⁹ nel.

¹⁰ evitare.

¹¹ dove.

¹² briciola, punto. Parola che non è negli altri dialetti della Romagna ma vive nel dialetto bolognese col quale l'imolese ha affinità.

post. Allora j anden più avanti, i truyen un étra ca, e i turnen dmander aloz a un etra dona, e sta dona la i fe una gran accoglienza; la i preparè un let ben pulid e pò la i mitè a let a durm. Quand e fo la mattena iss liven e e Divin maestar prema d' avie e gè cun chla dona: — E prem lavor ch a fari uv riuscirà molt gran

Chla dona l' era solita la matena a stendar la su tela; la la ciao so e la l' andè a stendar. E stend, e stend, e stend e la tela la finiva mai, e la rimpè totta l' azeda ¹ e tutt e prè ².

Chletra dona quand la vdè acsè, la fò pintè d' no avei dei al i, a chi du oman, e la geva:

— Un etra volta si capita ai darò da durmì. Cumm' è di f li capitè un etra volta, e li la i fe cuglienza; la i dè da durmì. E la matena quand e Divin maestar uss avviè e dess:

— E prem lavor ch' a fari uv riuscirà grand. Apenna ch uss avvie, li l' andè fòra a fè la su acqua. Allora la cminziè a piss e pessa, pessa, pessa, pessa, e s' in l' ess ³ tolta vi ⁴ da là, la srel ancora dri ⁵ a pissè (dial. imol.).

La mamma di S. Pietro

X.

(narrata da Beatrice Gilli)

La mama ad S. Pir la era steda a e marchè e in che ment ch la turnèva a ca e ch la aveva fat tutt al su spesi, la i aveva passè un fion e in ste fion ui era e pont ch' l' era fat cun un schèla a pirul. Int che mentar ch la passèva sovra e pont ui case da la panira, ch la aveva sotta e braz, una gamba ⁶ ad sellar ⁷ e i andò int l' acqua. E lia ch l' an aveva mai fat un opra bona a mond, e ch la vest la su gamba ad sellar andè par l' acqua e o l' an la puteva avè piò, la pensò ad di: — Vaga pr al j anni di purgatori.

¹ sciepe.

² prato.

³ avessero.

⁴ via.

⁵ dietro.

⁶ una fronda.

⁷ sedano.

Sta dona dop un pzol la vins a muri, e quand la fo a la presenza ad Dio ui dess: — A si steda tent cantiva, andè mo a l'inferan. S. Pir, figurev, ch l'era e su fiol e ch l'era e guardien de paradis uss racmandeva a e Signor a piò nun poss, parchè ch un avess mandè a l'inferan la su mama. E allora e Signor ui dess: — Mo t'an vi ⁴ ch l'an n'ha onna dal ben fati; che la è steda tenta cativa a e mond? E allora S. Pir e dess: — Oh, Maestar, ui cascò ² pù una gamba ad sellar e la dess: Ch la vaga in suliev dal j anmi de purgatori. E e Signor e dess: — L'è vera, ma l'è tent poch! Basta tirla so cun chla gamba ad sellar e s la ten fort ⁵ ch l'an s rompa, mett la tu mama du t'vu. Allora S. Pir, l'andò; e slungò ⁴ sta gamba ad sellar int l'inferan pr avdè ad tirè so la su mama. Cumm è di fati la vniva so, e allora tott cal j etar anmi al la ciapò pri pia e al gli si atacò dria; e lia, figurev, sempar cativa e ch l'an avrebb mai fat un ben e mod, la i geva: — Andè via, andè via vuietri ⁶, a sò sol me che a j ho d'andè in paradis; e la li spaiteva ⁷ via. E S. Pir e geva: — Lasseli ste, che la gamba la ten l'istess. Mo lia no. E allora uss steciantò la gamba ad sellar e lia la cascò int e mez d l'inferan e la i è ancora. (dialeto cesenate).

Mito di Sansone

Sansone pulisce il grano di un contadino

I.

(narrata da Raffaele Grandi)

Sanson e passava da una ca d un cuntaden, du ch j aveva un arca ⁷ ad gren in s l'era, e e dess:

— Quant uv vrà mai a spulè ⁸ tott ste gren! Me se ch a ve spularev prest.

Lò ⁹ a vdè st umaz ¹⁰, i ji den da magnè, e lo uss magnè un foran

¹ vedi.

² cadde.

³ se sarà dura.

⁴ allungò.

⁵ voi altre.

⁶ spaventava.

⁷ arca, per grande quantità.

⁸ pulire.

⁹ loro, i contadini.

¹⁰ omone.

ad pen, e quand l'ètt magnè e cavè al rod a e broz e pu e spulè cun e broz. E e randleva ⁴ e gren d'ind l'era int e chemp de vs perchè un s bseva stendar cu 'l braz. Quand sti cuntaden i vest ⁵ a i ji dess:

— Fiol d'una putana cus t'è fat; t'è butè e nost gren int e chemp de vsen.

Allora Sanson e scapè int e chemp dind l'era e grèn e int mument ull turnè a randler int l'era, bèla ⁶ e spulè, e pù e la e broz a le d'un chent e l'andè vea. (dialetto imolese).

**Sansone va nella valle ad aiutare un contadino
di caricare il biroccio**

II.

(narrata dallo stesso)

E vens Sanson int la val a jutèr un cuntaden ad cagher e car, quand i fo pr andè vea, e car e de la volta ⁴. E lora Sanson e dess a j etar cuntaden ch j era a le cun al cara carghi enca e ch is avvieva:

— Asptes, aiutes.

E lò in vòs ⁵ brisa aiutei, e lo allora uss inzignè ad caghè quand l'èt ⁶ fnì ad caghè e dess a i cuntaden ch j era cun lo:

— Lassè mo ch a vaga, ch a voi masè ⁷ un po me chi buja s ha ⁸ piantè a que senza vles aiutè.

E lora e va so, a la so ad ninz ch ui era una masa ad fiopi u li srema zo e u li stend in cros a le par la strè ⁹, e acsè ui fett un bel incali e in bsett ¹⁰ andè piò so. E lò allora il cminzè a ciamè:

— Par l'amor di Dio ven a to vea al piop.

E allora lo e vgnè so cun e su broz e l'andè da lò, mo e des:

— Me av aiut, mo a voi ch am deva e pass, ch a voi pass ad ninz.

E lò i ji den e pass, e quand lo e fo ad ninz e dess:

— An mi vlu aiuter en? No. Ben adess, un a un av v amasev me.

¹ gittava con forza.

² videro.

³ di già.

⁴ si rovesciò.

⁵ vollero.

⁶ ebbe.

⁷ aggiustare, punire.

⁸ sta per hanno.

⁹ pioppi.

¹⁰ strada.

¹¹ fece.

¹² poterono.

Lo allora cun e su car l'andè a to vi al flop e po e mandè aventi e su bioigh e lo l'avanzè ferem cun una furculena 't al men, ch l'aveva un mandgh gross cumm è una perdga da pardghér ¹, daza ch l'eva una forza sparversa ², e in men, chi passè ui dè la volta, nov cara totti quanti a la pr e foss, e tott allora iss aremandeva. E lo ui dess:

— An um enussi mè?

E lo uss andè a ca cun e su car e lò j arvanzè par strêd un pez ch in l'aveva vlu aspté. (dial, imol.).

NOTA

Mi pare cosa utile l'aggiungere qui in nota le novelle seguenti, che evidentemente appartengono al primo di questi miti, ed alle quali non trovai le corrispondenti nel dialetto romagnolo:

De la donna d(e le) pere. ³

A uno tempo era uno riccho homo, ed avea una molto bella donna per molgie; et questo homo le volea tutto il suo bene, ed erane molto geloso. Or avvenne, chome piacque a Dio, che questo homo li venne uno male negli occhi, donde aciechò; sicchè non vedea lume. Ora avenia che questo homo no' si partia da la molgie; tuttavia la tenea sì che no' la lasciava partire da asè, per tema ch'ella no lli facesse fallo. Ora avvenne, che uno homo della contrada invaghio di questa donna, et non vedea chome le potesse favelare, però che 'l marito era tuttavia cho' lei: et questo homo moria di lei per senbianti ch'elli facia a la donna; et la donna, vedendolo chome innamorato di lei, sie ne le '(n)crebe, et disse per senbianti: Tue vedi chome io posso: chè questi non si parte mai da me! Sì che il buono homo non sapea che si fare nè che si dire, et pareo che volesse morire per senbianti: altro modo no' sapea trovare chome s'avenisse cholla donna; et la donna, vedendo i modi di questo gentile homo chome facia, sì le '(n)crebe, et pensò di volere servire chostui. Ora fecie fare uno chanone di canna lungho, et puoselo a l'orecchie di questo gentile homo, et favello in questo modo, però che non volea 'l marito l'odisse: et disse a questo gentile homo: Di te m'incresce, e però oe pensato di servirti: vattine nel giardino nostro, et sali in su 'n uno pero che v'ae molte belle pere, et

¹ aratro.

² grandissima.

³ Vedi BUCI, op. citata. Le novelle antiche del codice panciatichiano-palatino, n. 138, nov. CLV. (Papanti, n. 22), pag. 199.

aspettami là suso, ed io veròe là sùe a te. Il buono homo inchontanente n'andò nel giardino, et salte in sul pero, ed aspettava la donna. Ora venne il tempo che la donna era nel giardino, e volea andare a servire il buono homo, et il marito era tuttavía co' lei, et la donna disse: E' m' è venuto volglia di quelle pere che sono in sùe quello pero, che sono cosse belle. E' marito disse: Chiama chi ti ne cholgha. Et la donna disse: Io me ne cholglierò pure io, ch'altrimenti no' mi ne gioverebbe. Alotta si mosse la donna per andare in sul pero, et il marito si mosse e venne co' lej infino a piè del pero, et la donna andoe in sùe il pero; et il marito abbraccia il pedale del pero, perchè non v'andasse persona dietro le'. Or avvenne che la donna fue sùe pero cho' l'amico che lla aspettava, e istavano in grande solazzo, e il pero si menava tutto, sì che le pere chadevano in terra a dosso al marito. Onde disse il marito: Che fai tue, donna, che no 'ne vieni? tue fai cadere tante pere. Et la donna li rispuose: Io volea delle pere d'uno ramo: non ne potea avere altrimenti. Ora volglie che sapiate che Domenedio et San Piero, vedendo questo fatto, disse San Piero a Domenedio: No' vedi tue la beffa che quella donna fae al marito? Dè! fae che 'l marito vegha lume, sicchè elli vegha cioe che la molglie fae. Et Domenedio disse: Io ti dico, San Piero, che sì tosto chome elli vedrà lume, la donna averà trovata la chagione, cioè la schusa, e però volglie che vega lume, et vedrai quello ch'ella dirae. Ora vidde lume et guatò in sùe, et vidde quello che la donna faciea. Allora disse a la donna: Che fate voi co' cotesto homo? non è onore ned a voi ed a me, et non è lealtà di donna. Et la donna rispuose incontanente di subito, et disse: S'io non avessi fatto chosie con chostui, tue non n'averesti mai veduto lume. Alotta udendo il marito chosie dire, istette contento. Et chosie vedete chome le donne et le femine sono leali, et chome trovano tosto la schusa.

Gesù a san Pietro ¹

Il Signore girava il mondo con san Pietro. San Pietro aveva fame e lo diceva a Nostro Signore, e lui gli disse: Abbi pazienza, chè alla prima casa che si arriverà, si chiederà un po' di pane. Arrivarono in una casa, dove c'era una contadina. Dice Gesù: Oh bona donna, ci date un po' di pane, che avemo fame?

Oh, signora, non n'ho punto, nè anche da portarlo a il campo a' mi' omini, che sono a lavorare le terre. (Lei non lo sapeva che era Nostro Signore.) Vede! raschio la madia qui per vedere se trovo du' pastelli per metterglieli a rinvenire, per fargli un poco di facaccetta n' il foco.

Allora il Signore gli dice: Abbiate pazienza, si verrà un po' in casa, chè ci fa freddo.

¹ GIUSEPPE PIRRE. *Novelle popolari toscane. Nov. XXVII.* pag. 161. Firenze 1885.

Questa donna dice: La passi pure a scaldarsi. Tempo che erano lì a scaldarsi, la donna la messe questa pasta n' il foco, e il Signore la benediva. Quanto più la donna la guardava, e più cresceva quella pasta n' il foco. Allora la disse questa donna, quando fu cotta: Signori, ne prendino un po'.

Il Signore la prese, e ne diede a san Pietro. Quando l'ebbon mangiata, il Signore gli disse a questa donna: Andate a pigliare un po' di vino in cantina.

La gli disse: Signora, come vole che vada a pigliare il vino, che da anno in qua ci sono le botti rivoltate?

E lui gli disse allora: Provati, per vedere.

Questa donna la va in cantina, e trova le botti tutte al posto, tutte piene di vino. Lei si prese questo panellino che aveva fatto n' il forno e il vino, e lo messe sulla tavola dicendo: Pigiátene anche voialtri.

Il Signore dice a quella donna: Andate alla madia, e portateci un po' di pane.

'Un ha veduto che non ve n'era punto, e l'ho raschiata la madia?

Ma andate.

L'andiede questa donna e trovò la madia che traboccava di pane. Disse: Signore, gran provvidenza vu' mi mandate! Ora vi lascerò in casa, vo a portare da mangiare, a' mi' omini intanto, che moriranno di fame.

Questi omini che erano n' il campo veddono questa donna con la roba.

Chi te l'ha data? gli disse il su' marito

Me l'hanno fatta apparire in casa du' signori che ci son venuti. E gli racconta il fatto.

Loro allora, via tutti questi omini a casa, se li vedeano, per ringraziarli. Arrivonno a casa; 'un c'era più nissuno. Vanno alla madia, 'un c'è più pane; vanno in cantina, 'un c'è più vino; era sparito ogni cosa. Allora si supposero che fosse il Signore, e se ne ritornonno n' il campo loro a lavorare.

Quando ebbero camminato, San Pietro e Iddio, un'altra giornata, san Pietro disse a il Signore: Ho fame. Disse Gesù: Aspettiamo di trovare qualche casa. Che ti ho a dare a te da mangiare? 'Un ci ho nulla!

Arrivonno alla casa di un contadino; trovonno una donna che scaldava il forno. Il Signore gli disse a questa donna: Mi date un po' di pane?

E lei: Un ce n' ho; scaldo il forno ora.

Iddio disse: Buttateci un po' di pasta allora in forno.

Questa donna la prese un po' di pasta, e gliela buttò in forno; e andiede a pigliar degli altri legni.

Il Signore la benediva questa pasta in forno; quanto più la benediva, tanto più la cresceva.

Questa donna dimandò: Siete stati a pigliarmi dell'altra pasta in casa?

No, disse il Signore; è quella che ci avete buttato voi.

No, vo' siete stati a rubarmene dell' altra; la cominciò a dire. E li questa donna la prese il frugatoio d' il forno, e cominciò a dargli dietro a tutti e due. 'Un gli volse dar nulla.

Per la strada san Pietro diceva al Signore: Mi dica un poco: Quella donna che ci ha fatto tanto bene, cosa gli dà nel mondo di qui?

Una spina ventosa in un ginocchio che tribolerà finchè vive; e di là gli darò il paradiso.

A quella che ci ha fatto tanto male, e ci ha dato dietro?

Ogni ben di Dio di qua; e di là l' inferno.

E così passeggiando il signore diceva a san Pietro: Chi ha ben di qua, 'un lo può aver di là.

Pierone ¹

C'era una volta san Pietro e Iddio, quando andavano a girare il mondo. San Pietro e Nostro Signore passarono da una casa, e chiesero alloggio.

Una povera donna, che aveva tre, quattro figlioli, disse: Dove vi debbo mettere, che io 'un ci ho posto?

Rispose san Pietro: Non importa; si sta anche nel canto del foco; e costì la li fa entrare.

Mentre che questi erano lì nel focolare a sedere, i bambini piangevano.

Domandò san Pietro: Cos' hanno cotesti bambini? a questa donna.

Gli hanno fame, e non ho da dargli nulla da cena.

Rispose Iddio: Vu' 'un avete nulla nulla da dargli?

No, 'un ci ho nulla, nulla, nulla. Ci avrò tre once di farina di granturco.

Mettete su il paiolo, fate una farinata.

Che vole, signore! sarà du', tre once di farina, che metta su il paiolo? E poi, 'un ci toccherebbe un dente a nissuno.

Insomma 'un lo voleva mettere questa donna il paiolo. Gesù prega prega, la ce lo messe.

Quando il paiolo bolliva, questa donna prese questo pò di farina, la cominciò a far la farinata, e più la dimenava, più soda la veniva. Questa donna la rimase matta, a vedere questa cosa, dall' allegrezza, chè i su' bambini avevano tanta fame. Sicchè, con tutta quella farinata, e' si sfamarono tutti.

E Gesù la mattina si levò. San Pietro andò da questa donna, e gli disse che gli chiedesse la grazia, chè quello era il Signore.

Questa donna gli chiese la grazia di salvare l' anima lei, e tutta la famiglia.

Costì san Pietro e Gesù andiedono via. Gesù, mentre che era per un bosco che camminava, gli disse san Pietro a il Nostro Signore:

¹ Id Nov. XXVIII pag. 164.

Oh Signore, ha veduto quella povera donna con tutti quei figlioli; come la farà a vivere? Iddio disse: — Senti, Pietro: — piglia questa mazza; spacca questo sasso che c'è qui.

San Pietro fece, cosa gli disse il Signore: spaccò il sasso. Sotto questo sasso c'erano tante tante formicole.

Vedi, Pietro: come faranno queste formicole, e così farà quella donna. (Gli faceva conoscere: 'un s'ingegnano le formicole? e così si sarebbe ingegnata questa donna).

E costì sempre camminando trovano un'altra casa, dove c'era una donna, e chiesero un po' di limosina.

E gli disse questa donna: Io 'un ci ho nulla che darvi; io ho fatto il pane ora! se vu' aspettate, vi farò un panino a mezzo forno.

Questa donna prende un pezzetto di pasta, e la butta così n' il forno; questa pasta venne un pane così grande che lei 'un lo poteva rilevare dalla bocca d' il forno; ma a pezzetti a pezzetti lo levò di forno.

La disse a questi du' omini: Pigliatelo, l' ho fatto tutto per voialtri.

Gesù disse: No, noi ce ne serve un pezzetto.

San Pietro gli andò così all' orecchio di questa donna, e gli disse. Chiedetegli la grazia; l' è Nostro Signore.

Questa donna la va da Gesù e gli dice: Signore, la grazia, mi faccia la grazia dell' anima, a me e a mi' marito, che è tanti anni che l' ho n' il fondo di un letto....

Io te la concedo; disse il Nostro Signore.

Costì gli andarono via di lì, ed andarono in un'altra casa. Picchionno; s'affaccia una donna, e gli domandono se gli faceva un pochino scaldare, perchè gli faceva tanto freddo. Essa li fa passare in cucina, dov' era un foco, che c'era tanta gente attorno a questo foco a scaldarsi.

Gesù e san Pietro, quando si furono scaldati, si rizzarono per venir via.

Disse Gesù a san Pietro: Pietro, riguardati da quelli segnati.

Gli fa san Pietro: Oh maestro, perchè

In quil canto lo hai veduto? c'era un gobbo.

Dice: Oh maestro, se 'un si conosceva nulla!

Sì: perchè 'un si conoscesse, aveva fatto una buca n' il muro, e dentro ci metteva il gobbo.

E costì l' andarono via. Eccoti che si trovarono alla casa di Pierone. Picchiano, e s'affaccia Pierone.

Chi è?

Disse san Pietro: L' è il Signore.

E costì Pierone li fece passare; gli diede da cena, e gli mandò a letto. (Sappiate che questo Pierone aveva fatta la scritta con il diavolo).

La mattina Gesù si alzò per andar via.

Fa san Pietro: Oh Pierone, chiedigli la salvazione dell' anima; l' è il Nostro Signore.

Pierone va davanti a Nostro Signore, e gli dice:

Signore, fatemi la grazia, che chi si mette a giocare con me, per ogni cosa.

La ti sia concessa.

San Pietro, che sente gli chiede questa sciocchezza. Oh birban! Cosa tu gli hai chiesto! Vai, chiedegliene un'altra, che tu siei a tempo sino a tre.

Pierone ritorna a il Signore: Oh Signore, fatemi la grazia.

Chiedi.

Chi si mette a sedere in quel canto d' il foco, che 'un si possa rizzare mai.

La ti sia concessa.

San Pietro, che sente gli aveva chiesto un'altra sciocchezza. Ah birbante! Che non siei altro; vai, chiedegliene un'altra; chiedi la salvezza dell'anima.

Pierone, via da il Nostro Signore: Oh Signore, fatemi un'altra grazia. Cosa tu vuoi?

Ci ho un ciliegio nell'orto; chi sale in questo ciliegio, 'un possa discendere sino che 'un lo faccia discendere io.

La ti sia concessa.

Costì il Signore se ne va via a girare il mondo. Ecco, finisce la scritta tra il diavolo e Pierone. Ecco il diavolo a picchiare a Pierone: Oh Pierone, la scritta è finita; vien via.

Sali un pochino.

No, 'un vo' salire; vien via, non far complimenti.

Sali, sali, vien via un pochino.

Insomma, sali il diavolo.

Vien via, è tanto freddo, mettiti un po' a sedere nel canto, scaldiamoci prima di andar via. Il diavolo si mette lì a sedere. Pierone, che aveva preparato un monte di legna, foco foco. Il diavolo: Sta'fermo Pierone! 'Un si poteva più rizzare da il canto.

Senti: se tu 'un mi dici di farmi la scritta per altri quattrocento anni, tu ci stai sino che pare a me, costì.

Il diavolo, come un cordone, dovette fare la scritta per altri quattrocento anni. Quando glil' ebbe fatta, lo rimandò via.

Pensate che il tempo delle novelle passa presto.

Passò anche questi anni. Il diavolo ritornò a Pierone:

Oh Piero, son tornato; ma tu 'un me la fai ora; 'un voglio salire.

No, no, aspettami giù, ora vengo.

Pierone l' andò giù.

Gnamo, e lo portò nell'orto.

Senti, diavolo: son tanto vecchio..., tanto vengo a morire, io 'un posso salire; salici te su quel ciliegio, e fammi mangiare du' ciliege.

Oh, guarda Pierone: per l'appunto, tu le trovi di tutte, vien via, vien via.

Sálici, sálici; tanto, un minuto prima, un minuto dopo...

Il diavolo montò su per il ciliegio, e li mangia, mangia ciliegie. Di-
ceva il diavolo a Pierone: Ne vuo' tu più?

No, 'un ne voglio più; vien via; vien via; fa Pierone. Il diavolo va per
scendere, 'un poteva scendere.

Insomma quanto ci metti? gli fa Pierone.

Oh Pierone, Pierone, tu me l'hai fatta anche questa! Ma tu 'un me
ne farai più.

O caro mio, o bere o affogare: tu mi devi fare la scritta per altri
quattrocento anni.

Il diavolo bestemmia, ma fa la scritta.

Passano altri quattrocento anni. Ritorna il diavolo a Pierone: Oh Piero,
ora tu 'un me ne farai più; vien via.

Sali un momentino, ora vengo subito.

Il diavolo sali su da Pierone.

Vien via, diavolo, s'ha a fare una partita alle carte prima di morire.

Si mettono a giocare; gioca, gioca, Pierone gli vince quasi tutte l'a-
nime che il diavolo l'aveva nell'inferno.

A il diavolo gli prese tanto la rabbia: Vattene via, 'un voglio saper
più nulla; viengo a prendere la tua anima, e tu mi pigli tutte quelle che
ci ho nell'inferno! E il diavolo andò via.

Ecco che rimase Pierone solo, con tutte quell'anime.

Ora cosa devo fare? Non mi vole ne' Cristo ne' il diavolo...

Prese tutte queste anime, e andò a picchiare alle porte del paradiso.
S'affaccia san Pietro, e gli fa Pierone: Io voglio entrare in paradiso...

Ah birbante! quando tu ci potevi entrare, non laolesti chiedere la
grazia, e adesso....., e gli serrò la porta.

E lui via alle porte del purgatorio. Picchia anche li; 'un gli volsero
aprire; e lui ritornò da il diavolo. Viene il diavolo a aprirgli. Vattene via,
tu mi hai preso tutte queste anime; se no, mi porterai via anche il resto.

E lui ritornò a il paradiso. Va alle porte, dà un gran pugno, e butta
giù le porte. Disse a san Pietro: Io voglio entrare; quando vu' veniste a
casa mia, io 'un ve le serrai le porte. E costì entrò in paradiso lui e quel-
l'anime; e li se ne stiede e se ne godiede, e ci sarà ancora, se Gesù 'un
l'ha mandato via.

San Petru e li latrì ¹

Una vota si cunta s'arricunta ca a tempi chi lu Maistru caminava
cu l'Apostuli, si cci fici notti pri via 'ntra 'na campagna. — Petru, e comu
facemu stasira? dissi lu Maistru. — Nenti Maistru; ddà jùsu viju un pag-
ghiaru, e cci sácciu 'na mánmira; caminati cu mia.

¹ GIUSEPPE PIRRE. *Biblioteca delle tradizioni popolari siciliane. Vol. VI. Fiabe novelle e racconti Vol. III. Nov. CXXI. pag. 48. Palermo 1875.*

Tirri tirri, unu appressu di l' àutru su' arrivati a la mànnira: — Doràzia e Viva Maria; nni putiti dari risettu stanotti, ca semu poviri pilliri stanchi e morti di fami? — Doràzia e Viva Maria! dissiru lu curàtulo li picurara: e senza manco smòvisi, cci 'nagnaru lu pagghiaru pri jirisi curcari; pirchl avlanu la pasta 'ntra lu scanaturi, e dari a manciari a tridici, nun si la sintlanu, pri arristari dijuni iddi. Lu poviru Maistru e l'Àpostulu postuli si ficiru torti torti, e si jeru a risittari zittu tu e zittu eu.

'Ntra stu mentri 'na chidda di latrì: — *Atterra atterra, Giorgi!* *Cantu di ccà e santu di ddà!*... e tempi - tempi supra li spaddi di lu curàtulo e di li picurara. Chi vullstivu vidiri! Chiddi, santi pedi, ajutatimi! e si cuggghieru illichi-illichi. Li latrì, dèttiru 'na bona pullizziata a la mànnira e dipò' di chistu jeru a lu pagghiaru. — Altu tutti! cu' è ddocu? — Nun semu, dici San Petru, tridici poviri pillirini stanchi e dijuni, ca chiddi di la mànnira nni trattaru peju di cani, senza mancu diri: *Ccà cc' è sèggia*. — E mentri è chissu, viniti: la pasta è ancora sana sana, saziàtivi a la faccia d'iddi, ca nui ni nni jemu pri nostra via.

Mischini! allupatzizzi com'eranu, nun lu vòsiru dittu du' voti, e si l'Àpostulu sanu jiri pri lu scanaturi. — Biniditti li latrì! dici San Petru, ca penzamu a li poviri affamati megghiu di li ricchi. — Biniditti li latrì! dissiru l'Àpostulu postuli; e accusa s'attiparu li panzi boni boni.

E ristarù filici e cuntenti,
E nui ccà senza nenti.

S. Petru e lu tavrinaru ¹

'Na vota s'arriaccunta ca Gesu Cristu java caminannu cu l'Àpostulu soi pi cummèrtiri li genti, e jennu 'nta li citati si firmava e poi sicutava lu sò caminu. A ddi tempi lu vinu si vinnia a varrili, e a l'Àpostulu tanticchieda di scioppu di Viola cci piacìa. Adunca Gesu Cristu urdinava a San Petru di jiri a vinu: e chiddu senza farisillu diri du' voti cci iju. Li tavrinaru sunnu fausi tutti: e comu l'Àpostulu trasu pi lu vinu, li tavrinaru si lu misi a 'mmuscianari dicènnucci: — Cumpari Petru, tavrinaru stati di chistu; viditi com'è; manciativi stu pizzuddu di finocchiu, e accusa vi piaci megghiu. Pigghiau S. Petru e si manciava lu finocchiu, e poi tastava lu vinu. — Eh! di chistu un'aviti a dari, cumpari, ca mi piaci. Lu tavrinaru, ca nun volìa àutru, spinòccia e cci jinchi lu varrili di ddu vinu. San Petru si lu caricò 'n coddu, e si nni iju nni lu sò Maistru. Caminava camina: — Chi vinu, Maistru! un n'avemu vivutu mai, cu prinzunzioni Scàrrica, e lu Maistru lu tasta: — Eh! Petru, Petru! ti facisti 'nfinocchiaru. — Chi diciti veru, Maistru? vegna ccà quantu lu tastu arreri. Iju postuli, e vitti ca era vinu spuntu 'un avennu cchiù la vacca cu lu finocchiu.

¹ Id Nov. CXXII. pag. 52.

E lu Maistru cci mannau a n' autru Apostulu, pi accussì aviri vinu bonu. E di ddocu nni veni ca quannu s' havi a tastari lu vinu pi vldiri s' è bonu, nun s' havi a manciari finocchiu.

PARTE II.^a

Il contadino e il padrone.

I.

(narrata da Luigi Montignani di Cesena).

E cuntaden l' era stoff¹ ad lavurè la tera e ad fè la fadiga totta lo e ad duvè fe a mità dal j antredi², cun e padron. Un dè l' andò zò in zità³ e pò e dess cun e su padron: Sgnor, me a so stoff ad lavurè e fond sempar me, e po, zà l' è una cosa che capess enca lo, l' an è giosta. A voi ch a cmandama⁴ un pez pron⁵; che un ann e faza lo da cuntaden e me da padron; un etr ann lo da padron e me da cuntaden. E padron ui arspundè: — Mo se. Allora e cuntaden e dess: — St' ann chi cmandarà? E e padron: — Da za⁶ ch' a j ho cmenz, st' ann a cmandarò me. E cuntaden e dess: — Mo se. E tutt e fo finì a lè par chla volta. Vnu e temp ch uss da cumiè⁷, e patron che cmandeva lo, e dasè cumiè a e cuntaden, e acsè e sgraziè ui tuccò andè via da e fond senza putè cmandè. Contra chi ch ha e curtel pr e mandgh l' è inotil andè aventi (dial. cesenate).

Il contadino vecchio e la nuora.

II.

(narrata da Diana Bagioli di Cesena).

L' era una volta un cuntaden vecc ch l' aveva un fiol, e ste fiol⁸ uss fasè e spos. La nora la n' andeva gnint⁹ d' accord cun e povar

¹ stanco.

² entrate, prodotti.

³ città.

⁴ comandiamo.

⁵ per uno, per ciascuno.

⁶ poichè.

⁷ commiato.

⁸ figlio.

⁹ nulla, affatto.

vecc, e ste povar vecc ch un puteva piò supportè al cattiveri ad s
 dona uss cunfidò cun un su amigh cuntaden. E lo ui dess: Quest l
 tott lavor ad quatren. Me at darò un malet ¹ ad quatren, te ciud
 tott al seri int la tu cambra, conti e fai ben suné. La nora la
 n'incurzrà e allora t'vidrè ch la mudarà. Di fati la nora la s n'ir
 curzè e la cminziò a tratel ben, a dei da magne e da bè tott qu
 che vleva e la l ciamèva sempar e mi bab ad qua, e mi bab ad l
 mentar prema la ne puteva sufrì. La s' cunfidò a e marid e enca
 ui dess ch la l tratat ben parchè e bab l'avess pò lassè gnico
 lor. St povar vecc allora e dess cun e su amigh: A stagh ² molt be
 dop t'm'è insgnè ad fe ste lavor. E e su amigh e dess: Ades t'
 da mett un olla int la tu cambra e ta glia è da fe sempar dentar,
 tnela ben sigilèda parchè ch l'an manda e fiè, e pò quand t'vnirè
 muri lasciala par eredita. Cun l'andè de temp ste vecc uss amalò
 l'andò int la morta. E ciamò e prit: e la nora la dess cun e pr
 che ui gess ad fè testament; parchè l'aveva d'avè di quatren int un olla

U l'andò a assestar, int la su morta, un frè che chminziò a c
 cun ste povar vecc, dop ch u l'avè ³ cunfèsè, che s l'aveva gnint d
 lassè ch l'avess fat testament; e lo ui dess, che, che po ad fiè ⁴ c
 l'aveva u l'aveva in chl olla e che ul vleva lassè a la su nora p
 al gentilezzi ch la j aveva usè, e un po enca a e frè che u l'avè
 assistì. E che st'olla l'an foss steda averta sina a tent che lò u
 foss spli, che allora la foss messa sovra la testa de frè, che la nora
 la j avess mnè int l'olla cun un baston e la la avess rotta e che
 quatren chi cascheva ⁵ int e capozz e int al pigli ⁶ de vsti ⁷ de frè
 foss roba sua, e tott chletra ⁸ ch la foss steda ⁹ dla nora. Par con-
 sequenza ad sti pensir, quand e vecc e fo mort i ji fasè un gran
 straz ¹⁰ ad sepoltura. E frè uss mitè una vèsta nova nuventa ¹¹, gran-
 da, cun un bel capozz avert; uss arvè la vèsta daventi e uss sbra-

¹ sacchetto.

² sto.

³ ebbe.

⁴ fiato, sostanza, respiro, e fè puzzo.

⁵ cadevano.

¹⁰ questa parola accresce forza al *gran*, quindi la frase si tradurrebbe, fecero un grandissimo funerale ecc.

¹¹ nuovissima.

⁶ pieghe.

⁷ abito, vestito.

⁸ l'altra.

⁹ stata.

zulò ⁴ parchè che i quaten j antrass enca int al mandghi. Quand i vins ² a chesa da la sepoltura j era tott alegar che pareva ch'j andass a una festa da ball e la nora la pianzeva da la gran bontà de su bab e la gèva: Oh l'è segur che e sarà int e mez de paradis! E e frè, e geva enca lo: Stasi sicura, puvrena, ch l'è zert ⁵ int e mez de paradis. L'era un sent oman. Dop i ciapò l'olla; e frè uss la mitè int la testa e la sposa la geva: Aspeta mo ch ai voi mnè ⁴ int un mod che un j un vaga tint adoss a e frè. La ciapò un baston l'ai dasè una gran bota, par conseguenza totta la merda e e pess e cuvrè tott e frè, e la nora la fo totta sporca ad squezz ⁵ e j era arvinè un pezz ad chletar. J'azident chi mandò a e vecc un importa dij. Se un era int l'inferan j avrebb vlu ch ui foss andé, e la nora la geva ch l'era pintida ad quel ch'l'aveva fat, e e frè l'istess; parchè, am capiri s l'era poch indiaवलé, che un aveva etra vesta nova che quella ch'uss era messa. Allora e scapò forra l'amigh de vecc e e dess: Quel ch l'è l'è quel ch av sta ben, che i vecc in va tratè ben sol pr'interès, e quel ch l'è suzess al j ho insgnè me (dial. cesenate).

PARTE III.

La culumbena bianca ⁶.

I.

(narrata da Teresa Ronchi d'Imola).

Ui era una volta un re, ch l'aveva un fiol; ste fiol tott al sir l'andeva a fé rabir una povra vecia, a murtei e lom dá la finistra.

¹ rimboccò le maniche dell'abito. ⁴ colpirla.

² venne. ⁵ spruzzi.

³ certo.

⁶ Confr. Cenzullo non vole moglie, ma tagliatose no dito sopra na recotta la desidera de petena ianca, e rossa, comme à chella, che hà fattà de recotta, e sango; e pe chesto cammina pellegrino pe lo munno, ed à l'Isola de le tre Fate haue tre cetra, da lo taglio d'una de le quale acquista na bella fata conforme à lo core suo, la quale accisa da na schiana, piglia la negra 'ncagno de la ianca, ma scopierto lo tradimento, la schiaua è fatta morire, e la Fata tornata viua deuenta Regina (v. *Pentamerone*. Le tre cetra. Trattimento nono De la Jornata Quinta, pag. 615. Napoli 1674). Vedi anche le *Sessanta novelle popolari montalesi* raccolte da Gherardo Nerucci. Nov. XIV pag. 111. Firenze, 1880.

Sta povra vecia dai 'na volta, dai do, dai tre la 'se stufé e l' ai dess: Se duress a vnr a fem arabir intent ch' un ha truvé una ragaza bianca cumm è e latt e rossa cumm è e sangv.

Allora e fiol de re l' andè a ca da su péder, 't un gran sprazi-sum¹ e ui dess: Me bab am voi fer e spos. Su pédar ui dess: Fat pur e spos ch a so cuntent. — Me a voi una ragaza bianca cumm è e latt e rossa cumm è e sangv. E pédar ui dess ch l' era una materia, che acsè una ragaza l' an s atrova brisa. — L' è impussebil, cumm vut fè. E lo: — Tant è, bab, me a la voi. Cumm daga un caval e 'na borsa ad quatren che me a vagh a girer e mond e fintent ch an la ho truvéda, me an torn a ca. — Uss tulè un brev caval e una bela borsa ad quatren e pò via ch uss avviè pr e mond. Quand e fo là, che fo un pez che gireva uss incuntrè int un vein ch ui dmandè un pò ed carità e lo ui la fè, e ste vein ui dè una nus, un avulena² e un amandla, e pu ui dess ch ull j amachess int i su bso-gn. Quand e fo là ch l' era un pez che gireva ui vens in ment ch l' aveva sta nus e u la macò. In che mentar ch u l' amacheva e sintè ch la geva: *Pianino, pianino che m' amaccate il mio ditino*. E e saltè fòra una piò bela ragaza bianca cumm è e latt e rossa cumm è e sangv. E lo allora ui dess: Me a voi ch a siva la mi sposa. E li la dess: — Al da bè³ da dem? — No. — Gnenca me cun lo an i starò. Allora lò l' andè da una funtana e pò l' amachè l' avulena, e e sintè l' istess: *Pianino, pianino che m' amaccate il mio ditino*. E e saltò fòra una ragaza piò bela dla prema, bianca cumm è e latt, rossa cumm è e sangv. E lo ui dess: A voi ch a siva la mi sposa. — Al da bè e un anel da dem? — No. — Allora gnenca me cun lo an i starò. — Allora lo l' andè int 'na zitè, e e cumprè un anel un bicher e pò l' andè at na funtana e e machè l' amandla. E e sintè una vos ch la geva: *Pianino, pianino che m' amaccate il mio ditino*. E e saltè fòra una ragaza piò bela at caljeter do, bianca cumm è e latt, rossa cumm è e sangv. Allora lo ui dess: A voi ch a siva la mi sposa. Li la i dess: Al un anel e da bè da dem? — Se ch a l' ho. — Allora enca me cun lo ai stagh. Mo intent un va brisa ben che me a venga a ca cun lo achse mel vstida⁴, intant che lo e va

¹ disperazione.

² nocciola.

³ vino - bevanda.

⁴ vestita.

int la zitè a to i vsti, me a l' asparò a qua so int la vetta at ste zris ¹.

Bsogna mo savè, che in sta zitè ui era una vcina ch l'aveva tre fiol ch' andeva a l'acqua a sta funtena.

Quand la granda, la va a l'acqua la s'affaza sovra la funtena, la ved l'ombra ad chla ragaza int l'acqua, la cred ch sea la su e quand la s ved ch l'era acse bela la dess: Am maravei ad mi mama mandem a l'acqua ch a so acse bela. — E la buttè all'aria agli urzett e la s'andè a ca, tott inquieta cun su medar ch la la mandeva a l'acqua ch l'era acse bela. — Al su sureli el s mesn a rider e al dessn: Va pu la tsi un bel rosp. — E, dis la mzèna: Mett a qua che ades ai andarò me a tu l'acqua. — Va a cumprè agli urzett, e s'va a l'acqua. Ma quant l'ariva e la s'affaza sovra la funtena ch la ved sta bela faza, la dis: Oh, l'ha mo propri rason la mi surela ch l'è tanta bela. — E po la botta pr'aria agli urzett anca li, e la va a ca bravand cun su medar ch la l'aveva mandeda a l'acqua ch l'era acsè bela. Allora la pznena la dis: Me ai ho pora ch ai aviva pers e giudezi tott e do a fe ad stal materi che a que, spte mo ch ai andarò me. Compra agli urzett e s'va a l'acqua. Quant l'ariva a la zò e la s'fa sovra la funtena e ch'la ved ch l'è acsè bela, la botta pr aria agli urzett e pò la dis: Al j ha mo rason al mi sureli am maravei ad mi medar ch'la z ² manda a l'acqua ch a sen acsè beli.

La ragaza ch l'era in vetta de zris e ch la vdeva tott sti beli sen ³, l'an putet piò tne la risa e la s'mess a ridar fort. Allora quella ch'era sotta la guardè in so e la dess: A t si mo te t z è ⁴ fatt rompar tott agli urzett, speta me. La muntè so ant e zris e lai piantè un spilon accant un ureccia. Sta ragaza la dvintè una bela culomba bianca e la vule veia. E li la s mess a le int e post a sptè e fiol de re. Quand l'arivè che vest ch l'era acsè brotta l'arvanzè incantè. Ah, li la i dess, ui è da fè al maravei! am avi lassè a qua a e vent, a e sol e a la guaza ⁵, e pò a vli fevan maraveja s a so dvintè brotta. Allora e fiol de re u la vstè e pò iss mesn in viaz ⁶ pr'andèr a ca. E fiol de re l'aveva za avisè su pèdar ch l'aveva truvè sta bela sposa, bianca cumm è e latt e rossa cumm è e sangv. — Figurev

¹ ciliegio.

² la ci.

³ scene.

⁴ ci hai.

⁵ rugiada.

⁶ viaggio.

e re ch l'aveva fatt tutt i preparativ pr' anderi incontrar e pr' avder sta gran blezza. Quand ch'j arivè i cminzipliè tutt a guardes un cun l'etar e a dir: Duv èla totta sta gran blezza? E li la i dess ch u l'aveva lasseda all'acqua, a e sol e a e vent, e che li la era dvan-teda acse. Allora sobit e fò preparè un gran noz par la sposa.

Lassegni mo tutt in sèla a divertiss e anden da e cugh.

In chè mentar che cusineva ui ariva una bela culomba int la finestra e la i dis: Addio bel coco. — E lo ui dis: Addio bela columbina. E li: *Il coco si possa indurmintare, perchè l'aless e l'arost si possa bruciare, che la regina non possa mangiare. Io me ne vado via me ne dispiace sol dello marito mio.* — E cugh uss indurmintè e l'aless e l'arost as brusè. — L'era l'ora d'ander a tevla; e re e va in cusena a vdè parchè ch'uss terda. E cugh uss era studiè par mettr insen un etar dsnè, mo l'era indri. E cminzipliè a di: A momenti a momenti, che stega pazient che a momenti a vnen. Ma quand l'era so l'arost un eltra volta, e turnè la culomba a fer e medesum salut. E cugh uss indurmintè e l'aless e l'arost uss turnè a brusè. E re uss inquietè piò fort e e vens in cusena e e cminzipliè a bravè. Allora e cugh ui dess: Sacra curona ch um ascolta. L'ha da savè che quand a j ho l'arost a mument cot e ven una culumbena in vetta dla finestra e pò l'am dis: *Addio bel coco, me a degh: Addio bela colombina.* E li l'am arspod: *Il less e il rosto si possa bruciare perchè la regina non possa mangiare. Io me ne stendo le ali e me ne vado via, me ne dispiace sol de lo marito mio.* — E re e dess: A voi mo ster a que me a vde quand la ven cusa ch la fa. Ed ecch che quand l'arost l'è a momenti cot, l'ariva la culumbena in vetta a la finestra e la fa e su salut. Quand la è par di: *Io me ne stendo le ali e me ne vado via, me ne dispiace solo de lo marito mio,* e re ch l'era nascost dop a la finestra e saltè fora par ciapela. La culumbena allora la i vulè in vetta dla spala. E re u la ciapè e pò u la cminzè e carezè e su la purtè d là int la sèla a fela vdè a la sposa de su fiol cun tutt i furastir. Mo la sposa ch la la cnuse un bisinen ¹ la cminzè a bravè ², a di ch un era creanza purtei un animel int la stenza da snè e ch'ui dess la veia ³, e che puteva ess un segni ad mel auguri, e ch l'era sporca, ch l'era una schi-

¹ pochetto, briciolino.

² agridare.

³ mandasse via.

fenza. Lo u la sfregheva e e geva: Mo no, an vdi cumm la è sivla ⁴, 'cumm la è pulida, e int e sfreghe che feva e sintè ch' l' aveva una gnoca ⁵ dri ⁶ un ureccia. O puvrena sinti ben a que ach quel ⁴ dur ch l' ha dri a st' ureccia. Cuss ai avrala mai! — E la sposa la geva: Ficchela fora ch la i avrà de mel. — Mo e re u la sfreghe tent, ui de tent, che sintè ch' l' era una mazzola d 'na goccia ⁵. Ui tirè dentar, ui cavè l' aguccion e la culumbena turnè una bela ragazza cumm l' era premma, bianca cumm è e latt e rossa cumm è e sangv.

Allora j avanzè tutt incantè a vdè sta bela ragazza. E e fiol de re e dess: Questa l' è la mi sposa. — E li la i arspundè: Se, me a so la vostra sposa, mo cal ragazi che lè al vgniven a l' acqua al vdeva la mi ombra int la funtena, al cardeva d' esser lor, al ficcheva vi al j urzett e me um scapè da ridar. Quella che lè l' am sintè, la vens so l' am piantè l' aguccion e me a dvintè una culomba, a vulè veia e lea l' ass mess i mi penn ⁸ e pò la vens a fev da sposa. Allora e fiol de re e dess: Ve gevia ⁷ mo, bab, che la mi sposa l' era bianca cumm è e latt e rossa cumm è sangv? — E pò i spuien ⁹ la brotta, i vsten la bela di vsti da sposa e pò i tens ⁹ cunsei cun tutt i curtigen ad quel ch s' aveva da fè ad chl' etrà ragazza. Allora tutt i dess ch' l' ass meriteva d' esar bruseda int e mez dla piazza. Allora i fen una bela massa ed legna i glia lighen a lassò in vetta, i ji de' fogh da dsotta e tutt i stevan ¹⁰ a vdela. E fiol de re allora uss spusè la bela e fe fer un noz, un pantoz. Viva la galena barbisona, viva la bela sposa.

Lergh la foja stret la veia,
Gi la vosta ch' a j ho dett la mea.
S' am di un panett, cun una sardela,
Av ne degh un' etra dal piò beli.

¹ domestica.

² protuberanza.

³ dietro.

⁴ coso.

⁵ spillo.

⁶ panni.

⁷ dicevo.

⁸ spogliarono.

⁹ tenero.

¹⁰ stavano.

E drègh dal sett test ¹.

II.

(narrata da Teresa Ronchi d' Imola)

Ui era una volta un pèdar ch l aveva un fiol e una fiola. Quand che vens a muri ui ciamò tott du da e let e pò e dess: I mi ragazù me a capess che e Sgnor um ciama a cletar mond e me an ho gnint da lassev; av lass sol call tre pigren ² ch'è a la zò int la stala, zarchè ad stè d' accord e ad vlev ben ch an uv murri ³ da la fem. Quand e fo mort, i du fradi i seguiton a ster ben a sien e a vivr insien. E ragazol l'andéva drì al pigr e li, la ragazola, la stéva in ca a filè e a preparer quèl da magnè. Un gioran che e ragazol l'era drì al pigur int e bosch e passa un vein cun tri cagnin ⁴.

— Av salut e mi baben.

— Adio e mi vein.

— Oh al beli pigrin ch'avi vo!

— Anca vo avi tri bei cagnin.

— S'am di ⁵ una pigrena, me av dagh un cagnin.

E lo ui dè 'na pigrena e uss tòs ⁶ un cagnin.

Quand che fo pr'andes a ca e cminzipiè a pinsè che la su surela l'avrebb bravè ⁷ quand che foss arivè a ca. E difati quand e fo arivè ca e la su surela l'andè par monzar ⁸ al pegur e la vest ch'ui

¹ Confr. Cienzo rompe lo capo à no figlio de no Rè, fuie da la patria, e libera da no Dragone, la Nfàta de Pierdesinno, dopò varie soccresse le deuenta moglie, ma 'ncantato da na femmena, e liberato da lo frate, lo quale pe gelosia hauennolo acciso scopierto nozente, co na certa erua le torna la uita (v. *Pentamerone*. Lo mercante. Trattenimento settimo, de la iornata primma, pag. 84. Napoli 1674). — Vedi anche le *Sessanta novelle montalesi* raccolte da Gherardo Nerucci. Nov. VIII pag. 61. Firenze, 1880. — Vedi, in fine le *Novelle popolari toscane illustrate* da Giuseppe Pitrè. Nov. I e II pag. 1-9. Firenze, 1885; e le *varianti e riscontri* che sono in fine alle due novelle medesime.

² pecore, qui veramente, pecoruzze.

⁶ prese.

³ morirete.

⁷ sgridato.

⁴ piccoli cani.

⁸ mungere.

⁵ date.

era sol do pegur e un chen, la cminzipliè a braverel, a bastunél e pù la i dess:

— Se dmen t'an um port a ca tott tre al mi pegor t'è¹ da vdè!

E lo ui dess:

— Sta pu bona t'vdrè che dmen at purtarò a ca al tre pigren.

Clètar dè quand e fo int e solit post e vdè e stess umaren² cun

i su du cagnin e la pigrena, ch ui fasè la stessa dmanda e ui dess:

— Ai ho a qua la mi pigrena ch la s'mor ad malincunea.

— Enca me e mi cagnin ch uss mor ad malincunea.

— Ben, allora dem un etra pigrena ch'av dagh un etar cagnin.

E lo ui dè un etra pigrena e uss toss un etar cagnin.

Quand l'arivè a ca la sera un saveva piò cumm as fè, cun su surela ch la i dess:

— M'ett³ mò cundott a ca tott al mi pigren?

— Se ch at li ho purtedi a ca.

— J ett dè da magnè.

— Se è un importa che te t vega int la stala, che me ai ho dè da magnè.

Mo la surela la vòss⁴ ander a vedar e quant la vest ch ui era sol na pigra e du chen, la'l mandè a let senza zena. E la dess:

— Se dmen t'an um port a ca tott al mi pigren me at amaz.

E lo ui prumitè cu gli avrebb purtè a ca totti. Clètar dè l'andè a la pastura⁵ int e su bosch e e vdè passè l'umaren solit cun al do pigren e e su cagnin.

— Adio e mi baben.

— Adio e mi vcin.

— A j ho a qua e mi cagnin ch uss mor ad malincunea.

— Enca me la mi pigrena.

— Dem clètra pigrena ch'av dagh clètar cagnin.

E lo ui dè clètra pigrena e lo uss tòss clètar cagnin, e pò ui dess e nom di cagnin.

— On⁶ uss cema Tagliaferro, clètar Stciantacatena e e terz Saltalmuro.

¹ tu hai.

² piccolo uomo, omuzzo.

³ hai.

⁴ volle.

⁵ pascolo.

⁶ uno.

Quand e cminzipliè a vni sera e dess : Cumm hoi ⁴ da fè a andè a ca ? Mi surela l' am amaza, l'è mei ch a vaga a girer e mond. L' via ch uss aviè pr e mond cun i su tri cagnin. Lo uss internè in una buscaia folta folta e i cagnin i ji faseva sempar la stré sina ch l' andè fora. Intent uss era fatt bur ³ e un saveva piò duv s' andè. E vest a là in fond un pré, un bel palaz e i su tri chèn j andè dentar a st palaz e lo ui andè dri. In ste palaz un j era nissón, mo bast che dmandess e lo l' aveva tott quel che cmandeva. Uss ar viva ⁵ un òss ⁶ e ui era la zena preparèda par lò e la soppa pr i chen. Uss arveva un etar òss e ui era e su let ch' l era chéid par durmi. La mattena quand ch uss livò ui era la su stciopa e e caval int la stala preparè pr ander a caza. E lo allora l' andò a caza e quand e turnò a ca e truvò la su tevla preparèda pr e dsnér e e su let bela preparé; la ca pulida; un bel zarden duv ui era tott i dè dal cos nov. Quand che fo passè un po ad temp, che vdeva ch' un i manchéva gnint e che stéva ⁵ l' istess d' un sgnor, allora e pinsè a la su surela cumm la bseva ⁶ stér, e e dess: Me a la voi andéla a tu ⁷ ch a voi ch la staga insiem cun me, e a des ch a stagh acsè ben l' an un bravarà miga s an i cundogh a ca al pigur. La matena e tulè so caval e i su cagnin e pò l' andè vers ca ad su surela cun i su cagnin, par tusla cun lò. Quand ch l arivè, la su surela l' era a la fòra a e sol cun dal j etar su cumpagni ch la fileva. Quand ch a vest vni ste sgnor a caval al cminziplen a di: Oh chi sral mai st bel sgnor ch ven a qua. Quand ch ui fo dri ch la vest ch l' era su fradel ch l' aveva i su cagnin invezzi dal pigur, la cminzipliè a braver. Allora lo e dess:

— Va la, sta zetta chus vut mo braver, me a stagh tant ben l' istess d' un sgnor e at so vgnù a to parchè t vegna cun me, ch an aven piò bsogn dal pigren. U la mitè a caval e s la cundusè la int e palaz du ch la era sarvida l' istess d' una sgnora. Tott que ch ui vgneva in ment l' aveva. Sol i chen ch la ni bseva ⁶ mai vde e tott al volt ch la vneva a ca l' aveva quel da di. Un gioran ch lo l' era andè a cazia cun tott e tri i chen li l' andè int e zarden

¹ ho io.² buio.³ apriva.⁴ uscio.⁵ stava.⁶ poteva, doveva.⁷ prenderla.⁸ poteva.

e la vest a la zò in fond una bela melaranza; la l'andè a tula e int e spìchela ¹ e saltè fora un drègh da sett test ch u la vleva magnè. Li la cminziè a arcmandes ch u la lassess stè e ch uss magness piotost su fradel. Allora e drègh e dess che su fradel un e pseva magné parchè l'aveva i chen; e li l'ai dmandè cumm l'aveva da fé parchè l'avess putù magné lo piotost che li; e e drègh ui dess ch un j era etar ch' l'avess fatt ligher i chen a la porta ad fer, cun una cadena ad fer, dlà ² dlà ³ mura de zarden. Difati quand che vens a ca la cminziè a sbruntler cun chi chen che quand la magneva la n i vleva, chi puzzeva. Lo ch l'era tant bon ch u la cuntinteva in tott, l'andè a ligher i tri chen par cuntintela. E pò quand l'ebb finid ad danè la i dess ch ui andess a purtè cbla melaranza ch era la in fond a e zarden. E lo ui andò sobit; ch ui vleva tant ben! Quand e fo la par stachela e saltè fora e drègh dal sett test ch u se vleva magné. Lo allora uss arcmanda ch ul lasa stè ⁴; mo e drègh ui dis che su surela la j ha dett ch uss magna piotost lo che li. Allora quand ch uss ved acsè al stretti e ciama: Tagliaferro, Stciantacatena, Saltalmuro! I tri chen i sticianta la porta ad fer, la cadena e pò i sèlta e mur e i saltèn adoss a e drègh dal sett test e po i se magnen.

Allora lo e va in ca da su surela e pò ui dis:

— Quest l'è e ben ch am vlì, me ch a voi tent ben a vo, e vo ch am vlvì fé magnen dal drègh dal sett test. Adess mo, vo stevn ⁵ a là da par vo che me a voi andè a girer e mond, che cun vo an i stagh piò. E pò e tulè so e su caval e i su cagnin e uss n'andè a zirer e mond da par lo. Dop un pzol ⁶ che gireva, finalment un dè l'arivè int na zitè ⁷ ch' l'era tofta adubèda ad negar ⁸. Allora l'andè at na lucanda a dmandè da magnè, e e dmandè ch uss ch ui era int la zitè ch l'era totta adubèda ad negar. E i ji dessen che int e cuntoran dla zitè ui era un drègh da sett test e che tott j ann e vleva una ragaza da magnes; chi la caveva a sort e che st ann l'era tuchè a la fiola de re d'andes a fé magné, e ch l'era par quel

¹ staccarla.

² dilà.

³ dalla.

⁴ non lo tocchi, lo lasci stare.

⁵ statevene.

⁶ pezzetto.

⁷ città.

⁸ nero.

ch l'era totta adubèda ad negar la zitè e ch in deva da magnè a nissòn. Lo e dess che un s n impurteva ad gnint ad sti lott ¹ e che vleva la soppa pr i su chen e da magnè par lo. Quand j ett ² magnè, l'andè fòra cun i su chen e e vest a passè la fiola de re, tott vstida ad nir cun i cavel ³ zo pr al spall e in scapen ⁴ ch l andeva a fes magnè da e drègh. Allora lo ui andè dri cun i su tri chen. Quand la fo fòra ad porta e ch la vest che quest u la seguitèva la i dess, par carità, ch un andess dri a li, parchè li l'andèva a fes magne da e drègh e che la stessa sorta la srebb tuccheda a chi ch andeva dri a li. Lo e dess che s l andeva a fes magnè li, l'era cuntent ad fes magnè cun li. Quand ch la fo par muntè so int e pèlch par fès magnè; quand e drègh e fo par saltei adoss, lo e ciamè: Tagliaferro, Stciantacatena, Saltalmuro. Allora i chèn i saltè adoss al drègh e i l'amazen. Allora li la dess: A voi ch a siva ⁵ e mi spos, vo ch am avi salvè la vita; ch a vniva da e mi papà parchè vo am avi salvè la vita a ai avi da essr e ⁶ mi spos. — Lo e dess ad no, che adess un s feva brisa e spos; ch l andèva vea, e che steva vea tri ann e tri dè; che se in ste ⁷ fratemp ui foss capitè un per so, ch la s' fos pu fata la sposa, ch un s impurtèva gnint. E tulè al sett lengv ⁸ dal sett test de drègh e via ch uss avviè, e la fiola de re l'arturnè in zitè. Quand ch l arivè ormai vsen ⁹ a la mura, la incuntrè un spazacamen ch ui dess:

— Ben t'an se stè a fett magne da e drègh dal sett test? Parchè t se la fiola de re t vu fé arviner totta la zitè?

— No, e drègh le stè amazè.

E lo e dess:

— Mo un j è nissòn ch sìa bon d'amazer e drègh.

E li:

— Ei anden a vde.

E spazacamen e ciapett ¹⁰ a braz la fiola de re e po l andè a vder s l'era e vera ch j aveva amazè e drègh. Quand l avè ¹¹ vest ch' l'era e vera, e dess:

¹ lutti.

² ebbero.

³ capelli.

⁴ calze.

⁵ siate.

⁶ dovete.

⁷ questo.

⁸ lingue.

⁹ vicino.

¹⁰ prese.

¹¹ ebbe.

— A voi t degga ¹ ch a l ho amazè me si no me at amaz, e a voi t sia la mi sposa.

Li allora:

— Mo uv uvrà ² pu un insegna par di ch a l avi amazè vo.

Allora lò e taje al sett test, u li isfilzè at un baston; uss li mess a travers na spala e po e ciapè la fiola de re sotta braz e l'antrè in zité, gridend ch l aveva mazè e drêgh dal sett test e l'aveva da spuses la fiola de re.

Quand l'arivè da e re e dess: Sacra curona, me a j ho liberè su fiola amazend e drêgh, me a la ho d'avè par sposa. E re e dmandè a la fiola s l'era e vera. La fiola par timor d'essr amazèda la dess ad se fredda, fredda; allora e re e dess: Bsognarà che vo a ve spuisiva parchè uv ha liberè da la mort. E li la dess: Me al spusarò, basta che pasa prema tri ann e tri dè. Prema un è dòbbi ch al sposa. — E allora i cumbinè d'asptè tri enn e tri dè, e dop ast temp uss cminzipiè un gran apareat ³ pr el noz e e fo dubèda ⁴ totta la zité ad ross. Lassèn ⁵ mo lò int al su noz.

Ecch che che ragaz e turnè, e l'andè 't ⁶ na lucanda e e dmandè cus ch ui era ad nov in chla zité, che un entra volta che pasè u la truvè tott dubèda ad negar, e sta volta totta dubèda ad ross. E l'ost ui arspundè che clètra volta l'era che la fiola de re l'era destinèda ⁷ a ès magnèda da e drég dal sett test e che sta volta la s fèva la sposa e par quel la zité l'era dubèda ad ross.

— Mo chi se ⁸ sposa?

— La se sposa un spazzacamen, ch l'amazè e drêgh dal sett test e u la salvè.

— O, e srà stè molt brèv che spazacamen a amazè e drêgh dal sett test.

E po e dess che i ji dessen da magnè per lo e la soppa pr' i su chen. E 'lora l'ost l'arspundè, ch' un putèva brisa parchè l'era ordin dal re che tott qui ch' capitèven ⁹ int la zité i duveven andè a dsnè

¹ dica.

⁴ addobata.

⁶ in.

² vorrà.

⁵ lassiamo.

⁷ destinata.

³ apparato.

⁸ sì. Così nel dialetto imolese, ma negli altri dialetti romagnoli: *as*.

⁹ capitavano.

dal re. E lo e dess ch un saveva ignint, che vleva magnè int la lucanda, e che dal re un i vleva andè brisa. Allora l'òst ui dè da magnè a lo e i su chen. Quand ch'l'ett ⁴ magnè e ch'l'era l'ora che tutt j aveven d'ander a dsnè da e re, ch ui era tri de ad cort bandida, lo e ciamè i su tri chen, Tagliaferro, Stciantacatena e Saltamuro e ui dess: — Andè in ca dal re, lassè che toja zò ² e re e la regina: quand l'è par to zò ³ e spazacamen saltè int la tevla e fichè pr'aria ⁴ gni cosa. — E i chen j andè int e palaz dal re e i lassè to zò e re e la regina e quand che fo par to zò e spazacamen i saltè invetta dla tevla e i fichè praria 'ni ⁵ cosa. I stciantè buttegli, bichir e piat, e po via chi scapon.

La regina ch la cnussè un poch i chen la rideva int e su cor e la geva: — L'è turnè l'amig. — Mo e re ch'un saveva gnint uss inquietè e e spazacamen piò che piò.

E re sobit e fè arcumprèr ⁶ tutt quel ch'uss era rott, par fèr e dsnè e dè dop: e i chen a la stess ora e dè dop i fen la stessa funzion. Allora e re e dess: Cus è sta roba? — E fè arcumprer 'ni cosa e pò e dess: — Se dmen e suzed ⁷ l'istess bisogna ordiné a la forza ad tne drì i chen da vder ad chi ch j èn ⁸, e qualunque sia e padron, che sia mess in parson.

Cumm é, di fati, clètar dè a l'ora solita i chen i venn a fè la stessa funzion. Du suldè allora, cmandè dal re, j anden a tgni dri ai chen, e sti chen j andè int l'ustareja e i suldè i dmanden ad chi ch'j eren. E padron di chen e dess: — J èn ⁹ i mi. —

Allora, dis, vo a si in arest cun tòtt qui ch j èn int la lucanda. — Perchè l'ordin de re l'era ch uss arestess tutt qui ch' eran int la ca duvv andeven i chen. Ui era mo una povra vecia de ¹⁰ fugh e quand la sintè ch ui tucheva ander in parson la tachè ¹¹ a pianzar e a dsprès cumm è un anma danèda. Allora e padron di chen e preghè i suldè ad lasela a ca, che quand che lo l'avrebb parlè cun e re, s ui foss stè

¹ ebbe.

² si serva.

³ servirsi.

⁴ gettate, ficcate per aria.

⁵ ogni.

⁶ ricomperare.

⁷ succede.

⁸ sono.

⁹ sono.

¹⁰ presso.

¹¹ cominciò, prese.

bsogn d'arsterla ¹ i srebbe ² andè a tòla ³. E lo l'andè french ad nenz al re.

Quand l'arivè e re ui dmandè, ad chi ch j eren i chen, e lo e dess ch j eren i sò ⁴, e e re e dess: — Saviv mo che vo a si in cundana parchè i voster chen j an fat quest, e quest? E ui racuntè tutt che bel lavor ch'j aveven fat. E lo l'arspos che si l'aveva fat j aveven rason.

— Par cò ⁵, com?

— Parchè j è stè lòr ch j ha amazè e drègh dal set testi e un è stè e spazacamen.

E spazacamen che sent acsè e sèlta int el furi, a di ch l'è stè lo, ch l'ha amazè e che un è vera gnint quel che dis e forastir. Allora e re e ciama la fiola in cunfront par savè chi ch è stè. La fiola quand l'ariva a le, e ch la ved clètar ch'l'era un bel zovan la dis ch l'è stè lo e no e spazacamen. Allora e selta so e spazacamen gend, ch'insegna ch l'ha lo d'avel amazè e clètar ui arspont: — Cus aviv ⁶ donca vò?

— Me a j ho tot e sett al test.

— Andèli mo a to ⁷, a vdè, s u j è la lengua dentar.

I li va a tû i ji guerda dentra, un j era la lengua int antsonna. ⁸ E lo, e nostar zovan, tu fora d'in bisaca una scatulèna e ui aveva tutt e set al lengv.

La fiola de re la raccontè allora tutt e fat. E e re quand e sintè acsè e dess: — Ch la se sposa mo stètar. E pò e ciamè tutt i su curtigen e racuntè e fat e ui dmandè cusa ch uss meritèva e spazacamen. Lòr i dessen ch uss meritèva ad ste lighè a un pè ⁹ d la tevla quand chi dsneva, e po dop che fes fè una bela masa ad legna int e mez dla piazza e po lighejal a la so in vetta e dei fogh da dsotta. Acse i fen e tutt j anden pu a vedar par divertiment. La regina la s spusè po totta cuntenta. I fen

Un bel noz,

Cun un pantoz;

¹ arrestarla.

² sarebbero.

³ prenderla.

⁴ suoi.

⁵ qual ragione, veramente, per qual cosa.

⁶ avete.

⁷ prendere.

⁸ nessuna.

⁹ piede.

Viva la bela sposa.

Strett la foja lerg la veia

Gì la vosta ch a j ho dett la mea;

Sam di un panett cun una sardela,

Av ne dirò un ètra dal piò beli.

La mi fola la 'n è piò curta nè piò longa,

Tajev un dì ch am tajarò un ongia.

A me un um fucò gnenca un oss

Una fetta ad pen, onna ad furmai;

Im denn un cavalen ad zirà da muntei a caval,

A passèr e fìom um dèva e sol d ad dri

Am cardèva d'èssr a caval a sèra a pi.

E mègh aquilon. ¹

III.

(narrata da Guido Marsigli di Coriano.)

Ui era una volta un re e st re l'aveva un fiol. St fiol e va a caccia ² e e trova una bela ragazza ch la cujeva i radecc e ui dmanda ad fe l'amor. E lia ch l'aveva vest ste signor la ha fat: Uv perle che me a posa fé l'amor cun vò, che me a so una cuntadena e vò a si un signor? E lora lo l'ha rispost: — Te t'an j è da pensè, me a vengh cun dal boni intenzion e a vengh par spusèt. L'andè chesa e pò, par mod d'un dì, ma u su babb ui la vleva fé capi, e l'ha chmenz a rasunè e ui dmandò s'l'era cuntent ch uss fases e spos. E su babb ui dmanda chi ch la era. Quand l'ha savù ch l'era un cuntadena e cmenza a di:

¹ Confr. No Prencepe pe na iastemma datole da na vecchia corze gran trauglio lo quale se fece chiù peo pe la mardezzione de n' Orca à la fine pe nnustria de la figlia de l'Orca passa tutte li pericole, e se accasano nsiemme. (v. *Pentameron*. La Palomma. Trattenimento settimo. De la Jornata seconda, pag. 224. Napoli 1674). Vedi anche nelle *Novelle toscane illustrate* da Giuseppe Pitrè la nov. III pag. 20 e le varianti e riscontri che vi sono apposti. Firenze. 1885.

² caccia. È da notare a proposito di questa parola che nel dialetto imolese si pronunzia: *caria*, nel dialetto cesenate: *casa*, nel dialetto riminese: *cacia*.

— Fiol mi, cusa fett, t' capirè ben che nun a indussam una divisa e che a sen ad sangv reel ¹ e se a anden e aven da antre int un palaz reel ut tocca lasse forra la moj ².

E fiol uss cmenza a persuad, che una cuntadena la n'ha gnint e po ch l'è un disunor, e lora e tò so un pò ad quatren, e va da e babb ad sta ragaza e ui dis: Insomma me a vleva fe l'amor sa ³ la vosta fiola, e mi bà ⁴ un vo e me av rigalarò quelch cosa par fei un pò ad dota. E ui regalò cenqucent scud. Lia però la amèva st ragaz e l'an s impurteva di quatren. Allora la va 't ⁵ la macia e la arterna a coi ⁶ i radecc, e int che mentar ch l'era a le int e mez d' j elbre ui scapò dett: — Ah se me ai avess e fiol de re a daria ⁷ l'anma mel diavol. — Allora ui cumparess un vecc, ch l'era il mago quilone, e ui dis: — Ben, se te t' don l'anma, te t'avrè par spos e fiol de re. — Allora lia la cundiscendè. Allora e megh e to ⁸ e sangv ma d'una vena ma la ragaza e pò ui fa firmè una chërta. Mentre che lia la firmò la dvantò un raz ⁹ gross gross, insomma un aquila. E int una bela nota la andò a piantè int e giarden de re un bel elbre cun cent pom dentra; e tutt sti pom faseva risplend e palaz e tutt d'intoran par la distenza d'un meja. Basta, uss elza e re e ui dis, me ¹⁰ fiol: Sta mo so, ch l'è el giornè. Iss elza e i ved st gran bel elbre che cun sti cent pom e risplindèva all'intoran pr'un meja. I cmenza a di: Oh che bela curiosità, oh che bela roba; bsogna tnela riguardeda! Manda a ciamè al do mei dal su guerdie, e ui dis che la nota j aveva da abadé ch l'elbre e che iss arcurdas ben che s'un era rubè gnint ui sarebb dè cinquenta french prom, e che i stess ben datenti che si no la matena j andeva in prison. E allora quand l'è la sera sti du povre ragaz iss mett tutt du, un ad qua e chlêtre dlà dall'elbre, mo quant l'è ste al jong e mez iss è imparlunzè ¹¹; e ecch ch l'è arivat ch l'aquila e la j ha port via un ad chi pom. Allora la matena e re cun e su fiol i cuntò i pom, ma i vest ch in era piò cent mo nuventanov e allora lo ui mitè in prison, e e mitè etre do guerdie e ui prumitè vent scud parchè i stess

¹ reale, regale.

² moglie.

³ con.

⁴ babbo.

⁵ ne.

⁶ cogliere.

⁷ darei.

⁸ prende.

⁹ uccello.

¹⁰ al.

¹¹ sopiti.

svegg. E allora sti du puvar crest, iss mittè i le, mo quand e
meza nota iss indurmintò enca lor do. L'ariva l'aquila e l'ai por
via un elt pom. Allora la mattena dop e fiol del re quand e vest ch
tott al guerdie al s'indurmanteva e dess: Saviv cumm la è? Sta not
ai voi ste da par me. E allora l'ha fatt un bel sufa e pù uss à mes
a la at e mez d j elbre, s'un spingherd ¹ e ste attenti. In s un or
pass meza nota e sent a fe: ah, ah, ah, ah, e e ved un gran raz
Lo uss mett in attenti ui tira e e ciapa ste raz at un ela. E lia L
dis: T'an avre mai ben Ines, uss ciameva achsè e fiol de re, sin
tent t'an avrè truvat e mègh quilone, e la sparè. E allora ste povr
ragaz e turnò ad ciora ² ant la su camra e e spasimeva e l'era cumm
è pazz. E su babb ogni tent ui dmandeva: Cus èt ³ fatt, cus èt fat
Ines? E lo un s arisgheva ad diglie, se ⁴ prem, e e ste acse tri quata
mis mez pazzarel senza dij gnint. Finalment un giorno ui dis: Papp
me um è succes che chla nota ch a so ste badè chl elbre am so
vest un aquila sopra, a j ho tirat e la m'ha arspost che an avrò pic
ben sina tent ch an avrò truvat e mègh quilon. Allora e su babb c
cmenza a di che al j era tutt sciuchezi e a persuedle. Lo st povr
ragaz e seguiteva sempre a peggiorè fintent che uss cmenza a mett
t la testa d'andè a truvè st mègh quilon e che lo un avrebb vu
ben sina tent che un avrebb truvè ste mègh quilon. E su bà ⁵ e finè
par persuedse, ui dè un caval, di quaten e ul lassò andè. St ragaz
allora uss mess in camen. Camena che te camena, par la macia e e
trova un rumita ⁶ e ui dis st rumita: — Tu chi sei? — Me a so un
cristien. — No, dis, t'an se un cristien, no, t'se un demoni t'am
ven a tentem l'anma. — No an so un dimonie. — Ben st an se un
dimonie fat e segn dla santa cros e pò ven aventi. Allora Ines uss
fa el nome del padre e pò e va aventi. Allora ui dis: Am savreste
di, te, du ch l'abita e mègh quilon? — Me an t poss insgnè, mo at
poss insgnè t' vaga da un mi zi ⁷ ch l'è piò vecc ch n'è me e chi
sa ch un e cnossa. Ui da l'indirezz e ui dis ch ui vo èt ⁸ sett e ott
giorne a andè. Ines e va e e camena e camena e e trova finalment
e zì de rumita ch l'era un vecc cadent. St etar rumita quand e ved

¹ spingarda.² sopra.³ hai.⁴ dai.⁵ padre⁶ eremita.⁷ zio.⁸ altri.

st ragaz e fa: Chi sei tu? — Io sono una persona del mondo. — No t'si e demoni t'ven par tentem l'anma, e st an se un demoni fat e segn d'la crosa e pò ven aventi. Lo uss fasè e segn dla crosa e pò ui dmanda: Am savrest di duv ch l'abita e mêgh aquilon? E allora e rumita ui dis: Me an t'so di elt che te t'vaga par che sintier. E cun una mena ui indicò un sentir. E Ines camena che te camena, fintent che e caval e mett e pied destre sovra una pietra e lora e scapa fura una bela ragaza, ch'l'era la su murosà intiga e la i dis: O dove vai, Ines? E lo ch un la cnusè ui arspundè: Com, te t'cnoss e mi nom? — Me a cnoss e tu nom e pò a so t've ciarcand ¹ il mago quilone. Mo trop stent te t'farè. T'è d'ande giò at chla ² streda, te t'vdrè che a la zò ui è una rovra e ta t'è da masè ³ spessa chla rovra. T'vidrè che s e mezziorne e vnirà tre ragazi tott tre beli e cumpagni, l'in pend un fil d'una da l'elti. Te sta stand ⁴ ch al vaga a lavess, pò ciapa so e guerda ad putei to un uget, e fintent che sta ragaza la n'avrà dett: Chi ha avu la mi roba e m'la da a farò par lo; te no daile. E allora st povre ragaz e va uss mett spessa sta quercia e quant l'è int e bel de mezziorne ecch che ven sti tre bel ragazi. E quand l'è i la che al j è 't e bagn, lo arriva men da spessa un caned ⁵, pien pien e ui porta via e bost ma onna. Dop e bagn, al tre ragazi al vne fura par vistis, mo onna la vest che e su bost un j era invell e allora la cmenza a di cun chal jetri: Dem ⁶ e bost, so, lassè andè ad fe al smenie. E la s inquieta. Finalment ui scapa dett: Chi ha avu e mi bost e u me da, me, a farò par lo. Allora lo e fa finta ad passè i le e e dis: Ei signore c'è nessuna di loro che abbia perduto un oggetto? — E lia la s fa aventi e la dis: Se, a so ste me. At che mentre che ui da e bost, lo ui dmanda pianen: Am savrest di duv che sta e mêgh aquilon? E lora lia la i fa un segn as ⁷ una mena. Allora lo uss mett in camen vers duv la j aveva fat e segn e camena che te camena fina al jong ⁸ d la nota. Strach ⁹ l'era e sciuped, l'êva ¹⁰ fema e e ciarcheva un po d'logg. Finalment men da longh e ved un palaz,

¹ cercando.² quella.³ nascondere.⁴ aspettando.⁵ canneto.⁶ datemi.⁷ con.⁸ undici.⁹ stanco.¹⁰ aveva.

bel, grand grand, e l'ora uss avvicina ma st palaz e cmenza a camineì a tond mo un truveva mai una porta ch' ui foss un pò ad lom. Finalment e ved una purtsina ¹ e pr' un bus ad ciavadura e ved una muliga ² ad lumen. E bòssa e e dmanda se ui era un pò d'alogg par sta nota, a du bei giuvne ³ ch j era vnù a arvi. Lor i rispond: Se, volontieri, l'è tent ch a sem i que at sta camra in tre, ai n'aspietemie un elt par fe una partida. Allora i ji fa una gran cuglienza, e i ji mett e caval t la stala, e i ji dà da magnè e da bev e pò iss mett a giughè ⁴. Quant e fo un ora pass mezanota, do ⁵ i va via e ui n'avenza un cun st ragaz; e 'lora quel ch'avanzò cun Ines e dvanteva sempre piò elt. E crisceva, e crfsceva e l'era dvent che dureva fadiga passè mi trev. E ui dis: O tu che cerchi? — E lo ui dis: Me a zerch il mago quilone. — El magno quilone son io. E pò e dess: Ti darò il mago quilone e at cumadarò i pan pr al festi. Ul porta at ciora ⁶ at ⁷ una camra ch ui era quatre cagnun ch ui tniava ⁸ a posta par divurè la cherna umèna. Appena ch ul avè cius ⁹ at sta camra e che i quatre cagnun i steva par saltei adoss, e vne forra una ragaza, ch' l era quella de bost, sa quatre cussun ¹⁰ ad manz e lora sti chen invece ad magnè ste povre sgrazied i magneva ad chla cherna e st ragaz e sta ragaza i parleva d'amor tott do at sem. La mattena e mègh aquilon e dess: Andema a vde se i chen j ha las i cenc ¹¹ at che povre sgrazied. L'irva ¹² la porta e e trova a là ste ragaz che i chen i ji licheva i pi, la faza, al men e i ji faseva una vduda granda cumm e foss e patron proprie. Lo l'arvanzò a bocca averta. — Com, i mi chen i magna d la cherna umèna par divertiment e quest i l ha rispetè? Lo bsogna ch l'ava ¹³ propi un gred piò ch n'è me. E 'lora ul cema ma st ragaz, ul fa andè ad ciotta e ul ten tott el giornè con lo. A la sera ui dis: Arcordat che dentre sta nota bsogna t faza un palaz cumm è quest. E lo e va ad ciora at la camra e uss mett a piagn. Quand l'è vers al jong ui cumparess la

¹ porticina.

² briciola, qui usato in senso figurato e sta per lieve, piccolo lume.

³ giovani.

⁷ in.

¹¹ cenci.

⁴ giocare.

⁸ teneva.

¹² apre.

⁵ due.

⁹ chiuso.

¹³ abbia.

⁶ sopra.

¹⁰ grandi coscie.

su ragaza e la i dis: Che cosa piangi Ines? — A piagn che um ha dett e mègh quilon, ch a j ho da fe, dentar sta nota, un palaz cumm è quest? E lora lia la i dis: Oh t' piagn par quest? speta un mument. La va a rubè la batecca de mègh, la torna, la batt e ecch ch' uss fa un palaz che un pandeva un fil, cumm è quel che i le de mègh. E allora st ragaz uss cminzò a fes anma e a di: Oh ai anden ben! La mattena uss elza e mègh quilon e l'avanzò pin ad maraveia, a veda ¹ l'abilità ad ste giovne e sempre piò l'aveva ira contra ad lo. E lora ul ten e giorne a spass e pò ul porta 't un camaron e ui da cent sach ad furmanton, cent sach ad gren, e cent sach ad cis ² e ui armesta tott ansen, e ui dis: Dmatena a voi che stal mocci ³ al sia totti tre separèdi; tent e furmanton, tent e cis e tent e gren. E st povre ragaz uss mett at la camra a piagn. Ecch che ven la ragaza e la dis: Ines, che cosa piangi? — A piagn che um ha de sta roba da divid e mègh e an so cumm fem. — O, dis lia, parlema dal j elt storie che a e gren e a e cis ai pensarò me. E iss mett a parlè d'amor, dal cosi passedi, cumm è la fola purteva 't e prim. Fnid ad parlè, batt la batecca tre volti ecch ch uss divid e gren e furmanton e e cis. La mattena e va e mègh quilon e e trova tott la roba divisa e un bseva arvanzè parsues, Uss fa nota e ui dis: Domani voglio trovare una colonna compagna a quella che sostiene la sala di mezzo del mio palazzo, che è di là dal mare. Questa che que un la j andarà a to, e penseva e megh. E'lora uss fa nota e Ines uss mett 't la su camra a piagn a le 't e let da par lò. L'era pass meza nota; pasa un ora, pasa al do, la su ragaza l'an s videva. Allora lo uss fa d'un anma da par lò, e e dis: A que uss trata ad fe l'ultme tentativ. E va, l'erva ⁴ una porta e e ved tre ragazi ch al durmiva e ui da ma onna ⁵ 't un pied. Questa che que la s sveggia e la i fa 'd segn che vaga via. E lora lo e va via. Lia la s vistess a la svelta, la ciapa un caden e un stil ⁶ e la i dis: Furtonna t é ciap ma me che se t' ciapev at onna at ch l'elti a semmi anded tott i do. Prest, prest andemma via e l'al porta s la riva de mer. Quand l'è s la riva de mer la i dis. Fa prest dam una stiletada. — No ch an ho cor, com a t'ho da de una stiletada che te t' si quella t'am cerch ad salvem

¹ vedere.² cece.³ mucchi.⁴ apre.⁵ una.⁶ pugnale, stile.

la vita? Lia la ha vest che lo un aveva abastanza curagg, la ciapa e stil e la mèna ' d' Ines e po la s da una stiletoda e la i dis: Sta attent, cun e caden, ch un vada via e sangv. Lo intent che vniva fura e sangv da la ferida par la gran tarmason ¹ ui nun casca una goccia par tera. E lora uss sent un gran urle, et che mentre ecch la ragazza sa la culonna de mez s al spali, ch la i dis: Guerda che te par la tremason ut è caschè una goccia ad sangv e um s'è sbuzè ² e did megnol, mo curagg che quest e putria ess la nosta fortuna. E po la i dis: Arcordte ben chè e mêgh quilon ogg ut dis t'è fatt tott stal bravità e che in bancont ut vo dè moi. Tent in ament ⁴ ch ut purtarà un ritrat cun tre ragazzi tott tre cumpagni, e me am mittrò s la mena ma la bocca e te t'avdirè e mi dit sbuzè e te t' dire t'vu quella de mez par no fè tort a la prema e a l'ultima. E difati porta la culonna ad mez me mêgh e e mêgh ui dis: Par premi ad quel ch a m'avi fatt, me av voi dè una belessima sposa. Ui porta st ritrat e li la era 't e mez cun la mena ma la bocca, e lo ui guerda e pò e fa: Par no fè tort ma la prima e par no fè tort ma la terza a turò la sconda. E lora i ji mandò sobt a spusè. Quant i s è spusè, li la dis: Arcordat, Ines, no passama par la porta centrela, passama par la porta segreta, che altriment ui è du sar-pent ⁵ che iz ⁶ divora ma tott i do. Ines e rispos: Me, carèna, ⁷ a farò mod tu e a vengh dov t'vo. I pasa pr' una porta segreta e i va so pr'al scheli. So pr'al scheli la i dis: Presto, presto, Ines, fa insele du caval che bsogna ch a andasema via altrimenti u j è e mêgh, che uz uccid ma tott i do. Allora li la to so do boci, la li da a Ines, e pò la va zo duv che lo l'aveva fat insele du caval; i monta in sela e iss partess. — E mêgh uss sveggia e uss n'incorz che in j era piò nissun di dò. — Povra me, im la ha fata st'j assassen. Un j è elta speranza ch a avess e caval, int la stala, che va cumm è la ment d l'om ⁸. E va int la stala e trova che e caval ui era, ul fa insele e ui dis: Portum da chi du scelerè. Pront e caval, uss mett a corrar che pareva che vulass ⁹. Quant l'è una certa distenza li la ved e mêgh aquilon e la dis: Presto, Ines, getta via una buttgia.

¹ mano.² tremore, tremagione.³ lacerato.⁴ memoria.⁵ serpenti.⁶ ci.⁷ carina.⁸ uomo.⁹ volasse.

Ines e botta via una bocia e e cumparess un bel giarden. Lò giardinier e li giardiniera. Ui fa e mègh, ma chi du istess: Aviv vest ¹ du, ch j andeva ad gran cariera, un om e una dona? Lor i ji rispos: Se vò ² di limun, se vò di chevle ³, se vò d l' insaleda. — Av deggh s a avi vest nissun andè sa du caval? — Se vò di scarciofle ⁴, se vò di sellar ⁵, se vò d la verdura. — Andev muri d' accident vujelt e la vosta verdura. Ui selta tent al rabji ⁶ che volta e caval e via che uss ne va. Dop mez ora, el mègh e dis: Caval portme da chi du sceleret. Lia la s volta la ved e mègh che vneva e la dis: Ines, getta via quell' altra bottiglia. E sobit e cumparess una cisa ⁷. Lia segrestena e lo prit. E mègh e dmanda ma lia: Aviv vest du ch j andeva ad gran carriera sa du cavall. E lia la j ha rispost: Se vò vni a la messa l' ha sunè i prem tocch adess. — Av ripet s a j avi vest a passè do ⁸. — L' ha sunè j ultme tocch se vo vni a la messa, e prit ⁹ l' è ma l' alter. — Andev a fe fott, vò la messa e tutt. E via che va, gend: A vegh che sti du scelerè an i poss avè, vaga par l' anima de dievul. E 'lora lor iss incamena. Lo ui dis ma lia: Adess a sem vicin ¹⁰ a e palaz reel, l' è mei ch at lasa i que e ch a vaga a avvisè e bab e totta la corta. Lia la i dis: At lass ¹¹ sol che una cosa, non farti bacià da donne. Lo e va a chesa ¹² e e dis ma e su papà: Mani ¹³ un caval, carozzi, tutto l' occorrente che me a vagh a to la sposa. E 'lora e su papà ui da un abbracc e un bes e e dis: Se, fiol mi, tutt quel t dmand ut sarà cuncess. E va truvè i cumpagn ui saluta ma tutt; la va la mama par basel 't e col e lo ui dis: Mamma non mi baciàte, piottost am basari dmen. Lo l' era stench e l' andò durmi. E e su papà e maness ¹⁴ ni ¹⁵ cosa e l' avvisa tutt la corta. La su mama l' an è psù ¹⁶ ste e 's la meza nota la j ha de un bes in che mentar che durmiva. E 'lora la mattena, Ines, uss era scurdè d'gni cosa. E va e su papà ma la porta e ui dis: L' è

¹ veduto.

² vuole, desidera.

³ cavoli.

⁴ carcioffi.

⁵ sedani.

⁶ plur. di rabbia, in uso nel dialetto.

⁷ due.

⁸ prete.

⁹ vicino.

¹⁰ lascio, ma qui il senso della frase è questo: Ti lascio libero di fare tutto ciò che vuoi fuorchè una cosa.

¹¹ casa.

¹² preparate.

¹³ prepara.

¹⁴ ogni.

¹⁵ potuta.

¹⁶ potuta.

manid i caval, al carozzi se te t vu ande to la moi l'è tutt pront. — Mo vo bà a sarì mat, me an so gnint. E 'lora e re quand e ved st lavor, par no scumpari e trova a le int e pajes una sgnora ad pèr su e uss partess e ui va a to quella par sposa. Quest pasa. Uss fa un bel spuzalizi e via chi va. Dop do matteni un cumpagn e dis a Ines: O a vlen fe una spasseggiada. At che mentar ch'j andeva a spass e i passa daventi un palaz e che Ines l'elza la testa, e ved la figura d la su prema murosà ch l'era andè per serva. E ved donca sta bela ragazza e 'lora e rememoria ¹ i temp passè e ui ven un gran fastidie ² e e casca par tera; e lora e su cumpagn e cmenza a di: Ines, Ines alzati che cosa hai fatto? — Ah lo so ben io! — Ma che cosa hai fatto? — Nulla, nulla sol ch a rament che quella doveva essere mia sposa. — O t'se mat, ch l'è du tri giorne t è ³ moi e t pens m'un etra? Un e pseva persued, ma e cumpagn e 'lora ui dis: Va là andema a chesa. I va a chesa e Ines uss mett a spassimè. L'aveva un vecc sarvitor e uss cunfida cun l'ho ch l'era un strigon. E ui dis: A s'era inamured d'una bellissima ragazza, an so decid se sia quella ch a j ho vest stamattena, se o no, cumm hoi da fe. E lo e fa: Che facia una bela festa da bal e che facia un invid generel. Fa una bela festa da bal, e manda l'invid ma tott, e ul manda enca a sta camarira. La padrona la i fa: T' sarè mata a vle vni ⁴ a balè int una festa ad pèr nost? — No, sora padrona, me a stagh ma chesa. Incumincia la festa da bal e j incumincia a balè. Piò terd iss ved a cumpari una bela giovna, ben vistida; tott vistida culor d'or cun di campanell d'argent. E fiol de re u la invida a fe un bal. 'T e mez de bal lo ui dis una parola. Lia la fness e ball e pò via ch la sparess. E fiol de re l'arvanzò s un pelme ad nes. E va da e su vecc e pò ui dis che un aveva putù avè nissuna suddisfazion. E lo ui arspònd: Che facia un etra festa da bal, che me ai darò una battecca ch la i farà avè la suddisfazion che vo. Fa un entra festa da bal. E vecc ui da una bacchetta e ui dis: Quand la ven e che lo l'è mez e bal che tenga sta battecca 't la sacocia ⁵ e ch ui degga: Post t'dvantass nuda. Quand la festa la fo venti un pez li la è vnuda tott vstida ad celest cun di campanlen ad diament,

¹ rammenta.³ hai.⁵ tasca.² svenimento.⁴ venire.

chi la faseva una bellissima giovna, e tutt i guardeva ma lia. E fiol de re u la invida, a fe un bal. Mez e bal ui dis: Post t' dvantass nuda. E lia la i rispond: Post ch a dvantasve tutt cegh ¹. Lì la diventa nuda e lor tutt cegh. E lor iss arcmandeva: Par carità la vèsta, par carità la vèsta. — Sa vuli, la vèsta basta ch a artorna vistida. E lor chi ciarcheva un uggett, chi un elt e i la vistè un elta volta. E 'lora lia la fasev avè la vèsta a tutt j elt. E pò la raccontò a tutt quel ch la j aveva fatt pr e fiol de re, ch u j era tutt ruscì ben e pr un bes lò uss era smentichè ad gni cosa. — Colpa non è sua, è stata la su. passioneda mamina ch l'an puteva ste piò e la j ha de un bes intent che durmiva. E lora e fiol de re ui da un guerd pietos ma sta ragazza e ui dis: Cor d la madona, te t' sare la mi sposa. Clelta sposa la arvanzò un po murtificheda e lor i fe un bel noz.

Un bel cumpid

E ste ben la moi ø piò e marid. (dial. rim.).

L' om salbadgh ².

IV.

(narrata da Diana Bagioli di Cesena.)

L' era una volta un re, ste re l' aveva una fiola e l' aveva quattar o zenqu sarvitur, cumm uss sa, che int al corti u j è una masa ad servitur. Un fra i quel l' era e predilet de re parchè l' era e piò bon di tutt, e uss ciameva Luis. Tutt l' ètra servitò era invidiosa ad ste Luis parchè e re ui vleva piò ben di tutt, e in saveva cusa fè parchè e re e smittess ad vlei ³ ben. E j andò a insugnè ch l' aveva dett che lò l' era bon ad purtei la querta piò bela ch l' aveva l' om

¹ ciechi.

² Confr. Minuccio è mannato ped' opera de na Regina à diverse pericole e da tutte pe l' aiute de n' Ancello fatato ne resce à nore. Al la fine more la Regina, e scopierto pe lo figlio de lo Rè, fà liberare la mamma, che deuenta mogliera de chella Corona. (v. *Pentamerone. Lo dragone, trattamento Quinto de la Jornata Quarta* pag. 444. Napoli 1674). Vedi le *Novelle popolari toscane* illustrate dal Pitre, nov. V e VIII pag. 33 e 52 con le *varianti e riscontri* che vi sono in fine. Firenze, 1885. — Vedi in fine Nerucci. Op. cit. nov. XLI. pag. 341, che è similissima alla romagnola.

³ volergli.

salbadgh: ch la era totta indureda e pina ad campanell ch la suneva sol a movla un brisul ¹ e u la tneva sempar int e lét. E re e cema Luis e ui e dis, e lo uss mett int una gran disperazion e e dis ch un sarebb mai bon ad fe una cosa achse. E e re ui dess: Te t l é dett e bisogna t'al faza, e sta ne fe, parchè quel ch uss dis bsogna fél ², at faz tajè la testa. E povar Luis allora e scapò ³ d'in chesa e l'andò pr una mura a pianzar ⁴. E dasè ⁵ fura una vecia e la i dess: Luis ch uss aviv ch a pianzi? — A pianz parchè i mi cumpagn j è andè a insugnè ad di a e re che me a so bon ad purtei la quarta indureda e pina ad campanell ch l'ha l'om salbadgh, sempar sovra e let, e l'ha dett e re che se an glia port um fa tajè la testa. E sta vcina la dess: — Andè là, andè là, fasiv curagg che ades av insgnarò me cumm a j avi da fe. A j avi da to una gran masa ⁶ ad bumbes cun una gran masa d'aghini ⁷, e po a j avi da mett al j aghini int la quarta e cun e bumbes a j avi da glupè ⁸ i batocci di campanell parchè la 'n sona, e pò avi da passè int l'Av Maria, che l'om salbadgh e passeggia sò e zò dri a chesa sua, e quand uss sluntena ⁹ un mument da la porta dla su chesa antrè e andè int la su cambra, mittiv sotta e lett, che a vdiri ¹⁰ che lò e buttarà zo la quarta a riguerd d al j aghini ch l'il fora. Luis e fasé achse. L'om salbadgh a la su ora solita uss andò a lett; quand e fo pr'indurmantès e dess: O al polsi ¹¹ ch z è in sta quarta, adess, adess ch a la bott zò ch a j ho sòn e a voi durmi. E allora l'om salbadgh e buttò via la quarta cumm s l'avess cheld, e uss indurmantò l'istess d'un porch; e Luis quand e santé che surnaceva ¹² e ciapò so la su quarta e via ch l'andò. E e purtò la quarta a e re. Un è da di e piase ch l'avè e re, che dal quarti achse beli un s n atrova invell. I servitur allora i ciapò piò rabia e invidia contra Luis, e i pènsò ad di che lo l'aveva det ch l'era bon ad to la bachetta de cmand ¹³ dl'om salbadgh, ch u la tneva dentra la su càsa ¹⁴, int la su camra. E e re e ciamò Luis e ui dess: Te t é dett che t se bon ad purtem

¹ poco, briciolo.

² farlo.

³ usci.

⁴ piangere.

⁵ usci, venne.

⁶ quantità, mucchio.

⁷ piccoli aghi.

⁸ avvolgere

⁹ allontanare.

¹⁰ vedrete.

¹¹ polci.

¹² russava.

¹³ comando.

¹⁴ cassa.

la bachetta de cmand dl'om salbadgh e se te t'an um la port me at faz taje la testa, che quel ch as dis bsogna fel. Ste povar Luis cun la solita disperazion, l'andò dletar ⁴ in sta mura, e e dase fura la su vecia e la i dess: Ch sa pianziv? E lo ui cuntò che i su cumpagn j aveva dett cun e re che lò l'era bon ad to la bachetta de cmand a l'om salbadgh. E lia la i arspundè: Fat curagg e at insgnarò cusa ¹ t'è ² da fe. T'è da to una gran masa ad cocal ⁶, e quant l'è int la meza nota, e ch l'è un bel scur, t'è d'andè int i copp dia cà dl'om salbadgh a butè zo tott al tu cocal. Di fati quand e fo int la meza nota e tulet ⁵ una bela schela longa e l'andò int i copp sovra la camra dov che durmiva l'om salbadgh e e butò zò al cocal pr i copp. L'om salbadgh ch uss svigiò cun st'armor e dess: O ach tampesta, adess, adess a mett forra la mi bachetta da cmand parchè ch la lasa andé. Di fati uss alzò, l'andò a mett la su bachetta sovra i copp e pò uss turnò a let e e dess: Guerda mo s l'ha lassé andè adess! adess am indurmantarò. E Luis che vest la su bachetta in s i copp u la tulè, e via che uss n'andò a la su corta, da e su re e e dasett ⁶ la bachetta de cmand a la su sacra curona. E re ui fasè una gran vduda e ui dess se vleva di quatren o quel che vleva che lo ui e daseva. Mo i sarvitur, am capiri s j era poch infie ⁷ contra ste Luis. E i penseva tra d loro: Chs avressum da andè a insugnè? a insugnaren che lo l'ha dett ch l'è bon ad purtei l'om salbadgh infina a chesa. Cumm è di fati j andò da e re e i ji dess: Luis l'ha dett che lò l'è bon ad purtei l'om salbadgh infina int la su camra. E re quant e sintè achse e cema ⁸ dletar ⁹ Luis e ui dis: Te t'è dett che tse bon ad purtem l'om salbadgh infina int la mi camra, st l'è dett bsogna t'al faza, parche t'al sé za, che, quand uss dis una cosa bsogna fela. Lo st povar Luis l'era int la solita su disperazion parchè un aveva dett sta roba che que, e e turnò int la su solita streda duv che trovò la su solita vecia ch la i turnò a ripet: Curagg, curagg, me at insgnarò cumm ta t'è da regolé. Ta

¹ ancora, un'altra volta.

² che cosa.

³ hai.

⁴ noci.

⁵ tolse, prese.

⁶ diede.

⁷ pieni d'ira, enfi d'ira.

⁸ chiama.

⁹ ancora, un'altra volta.

t'è da fé dè di quatren da e re; t'è da fe fé do bel casi cumm sarebb da mort, totti induredi e inarzintedi; t at se da mett a zirè ¹ so e zò par la cuntrèda dl'om salbadgh e t'at se da mett a rugè ²: Chi vò dal casi induredi e inarzantedi, par poch bajocch? e t'uvdirè che ut vnirà fat quel t'vu. Luis e prepera al casi e pò e va. Quand l'om salbadgh e santè sti rogg l'andò a la finestra e e prinzipiò e ciamè: Clù ³, clù, quand vliv ad ch al bel casi? — Patron, che lasa ch'a entra e pò. e guardarà quella ch ai pies ⁴ piò. E lo l'andò, l'om salbadgh, e uss i mitè indentar a onna; mo l'era un po peccula e Luis: Mittiv int la piò granda. E l'om salbadgh e geva: A que a stagh a comad. — Standi ben al vost brazi ⁵, e geva Luis, e in che mentar svelt svelt e buttò zò e querc, e ciudè e e ciapò so la su casa, uss la mitè in s al spali e cun gran fadiga u la purtò a la corta da e re. E re quand e vest achsè, e fo tent grand e piasser, che e mitè l'om salbadgh int un bel appartement e un saveva che ricumpensa dè a Luis, ad tott quel ch l'aveva fat. Uss cavò la curona da re e u la dasè a Luis e ui dasè la su fiola par sposa. Luis dop a tent stent e tenta fadiga l'è ste ricumpensè, e chi fa e recch e sta ben l'è lo cun la su sposa. E i sèrvitur ch j aveva invidia iss atrova cun una gran rabia e ui tocca sté a sarvi Luis e sté a filet si no ui mett in parson. L'invidia e e mèl a j etar un s po fé, parchè chi al rizev e finess par ste ben, chi che fa finess par sté mèl. (dial. cesenate).

Al trai liver ⁶.

V.

(narrata da Girolamo Quarantini di Castelguelfo.)

Ui era una volta un re che mitè fòra una lettera ⁷, chi era bon

¹ girare.

⁴ piace.

² urlare.

⁵ braccia.

³ colui; veramente, quel uomo.

⁶ Questa fiaba non è che una nuova lezione della precedente ed è assai più somigliante a quella che le fa riscontro nel *Pentamerone* e alla novella XVII *Della figlia del re, che chi buttava giù l'albero, l'aveva per isposa*, delle *Novelle popolari toscane* illustrate dal Pitrè. Firenze. 1885. Questa fiaba mi fu detta alla *Gallavolta*, podere del Sig. Evangelista Ronchi, posto presso *Castelguelfo* fra *Imola* e *Castelbolognese*, dove il dialetto, come si può bene osservare, comincia ad avere delle affinità grandi col dialetto bolognese.

⁷ bando.

ad stufèr ⁴ su fiola ad figh u la marideva. Ui andè on cun un panir, quant e fo là s un tucèva ⁵ vi a to vi e panir la i magneva ench quel.

Ui era tri raghez ch j era a là a vangher; e piò grand e dess:

— A so stof ad vangher, a voi ander a vedar sa so bon ad stufèr la fiola de re ad figh.

E cuiè un bel panir ed figh e pu l'andè là; uss incontrè un vcin e e dess:

— Dem ⁶ un figh.

E lo e dess:

— An 'n ho ghench assè da stufè la fiola de re.

E via ch l'andè.

— Quand e fo a la presenza d la fiola de re ui mitè ad ninz e panir e sun tucèva vi a tìrel indri la magneva ench e panir.

Clètar ed mez e ge enca lo:

— A so stof ad vanghèr, a voi ander a stufè la fiola de re ad figh.

E po l'andè e rimpè un panir ed figh e po uss avviè in là par la strè; quand e fo in là un pez uss incuntrè un vcin e ui ge:

— Dem un figh.

E un gne dè brisa e uss avviè. Quand e fo là e dè e panir ad figh d'nenz a la fiola de re e s un tucèva vi a tìrel vi la i magneva ench e panir.

E cen ⁴ allora e des:

— A so stof ed vangher, a voi ander a vder s'a so bon ad stufè la fiola de re ad figh.

L'andè là, e cuiè un panir ad figh e po l'andè in là par la strè, uss incuntrè un vcin ch ui dmandè un figh e lo e dess:

— Ench tri.

E e vcin quand l'ebb avu i figh ui dè una bachetta e po ui dess:

— Quand t sé a là t'è da picè ⁵ in tera quand l'è vud e zest, e uss turnarà a rimpì.

E quand lo e fo là daventi la fiola de re e ch l'ebb vuitè e zest, lo e picè in tera cun la bachetta, e e zest uss turnè a rimpì. E li la dess a su pé: ⁶

¹ stancare.

² faceva presto.

³ datemi.

⁴ piccolo, di minore età.

⁵ battere, picchiare.

⁶ padre.

— A so stòfa ad magnè di figh.

E lo e re e dess:

— Gnench pr' adess an la spusari. S a la vli bsogna ch andeva a tu la su zèa ¹ ch l è dla da e mer.

E lo e nost zuvnot uss avviè vea, quant e sintè acsè. Quand e fo da la porta ui era' ancora che vcen e ui dè una trumbina e ui dess:

— Quand a si a là da e mer a la j avi da suné, ch la zèa dla fiola de re la vinrà ad dza ² e po a la guidari ³ a ca.

Quand ch l'èt ⁴ fatt st lavor e che la zèa la fo vgnuda u la guidè a ca da e re. Quand che fo a ca, e re ui dess:

— Bgna ⁵ ch ai andeva a tu e su anel d'or ch l ha pers in mez a e mer.

E lo uss avviè e quand e fo là da la porta ui era ancora che vcen ch ui dess:

— An avi la trumbina? Quand ch a si là de mer avi da suné.

Quand e fo là de mer e cminziè suné la trumbina, e e saltè fòra un pess gross, ch' l'aveva in bocca l'anel. E lo ui e tulè d' in bocca e po ul purtè a cà. Quand che fo de re ui dess:

Ch ⁶ l'è que l'anel.

E lo e dess:

— Bgna ch andeva a tu enca al su ingarnè ch al j è in mez a e mer.

E lo e vgnè fora e quand e fo da la porta ui era ancora che vcen e ui dess:

— An avi la trumbina? Quand a si a la da e mer avi da suné.

E lo quand e fo là de mer e taché a suné e e vgnè tanti furmigh ch al j aveven in bocca al j ingarnèt e al j in fèn una gran zemna ⁷. E lo u li purtè a e re. Quand e fo là e dess:

— Tal j è a que al j ingarnéat.

E lo e dess:

— Mo gnenca adess av la spusari. Avi da tner a que st sachten ⁸, ui è trai liver ⁹ dentar, e pò ai avi d'ander a là in mez un bosch e

¹ zia.

² di qua.

³ condurrete.

⁴ ebbe.

⁵ bisogna..

⁶ sta per: Ecco è qui ecc.

⁷ manciata.

⁸ sacchetto.

⁹ lepri.

po ai avi da stei tri de e trai not; e de laser ander el liver, e la sira ciapeli e metrli int e sach.

E lo s' avvie vi e po e dess:

— Cumm areia ¹ mai da fe?

Quand e fo da la porta ui era ancora che vcen ch ui dess:

— An avi la trumbina? Quand a si a la in mez a che bosch, quand a vdi ch l'è sira avi da cminzè a suné la trombina e ló al liver al vinrà dentr e sach.

Allora lo quand l'è sira e cmenza a suné lo trumbina e 'lora al liver al ven e al j entren dentr e sach. E po quand e fo passe sti tri de a stal trai nott, in quel di tri de ui andè la zèa ². La s'era totta vstida ben parchè ch un la cnussess, quand ch la fo in mez e bosch, la i dess:

— Chsa fiv ³ a lè che zovan?

E lo e dess:

— A béd ⁴ a trai liver.

E li la dess:

— Vindimn onna.

— An poss.

— Gim ⁵ quand ch a vri ⁶.

E lo e gè:

— A voi zent scud.

E li 'lora la i de zent scud e la tulè la livra e la s avviè cà. Quand che cnussè ch la era ormai a la dri cà e cminziè a suné la trumbina e la livra la scapè d'in men a la zèa e l'andè dentr e sach. Dop j andè la fiola de re, vstida ben parchè ch un la cnussess. Quand la fo là in mez e bosch la i dess:

— Chsa fiv a lè che zovan?

E lo e gè.

— A béd a trai liver.

E li la i gè:

— Vindimn onna.

E lo e gè:

¹ dovrei.

² zia.

³ fate.

⁴ bado.

⁵ ditemi.

⁶ volete.

— An poss.

E li la i gè:

— Gim quand ch a vri.

Lo gè:

— Voi tarsent scud.

E li la ji dè, e la purtè vi la livra.

E lo quand e cnussè ch la era ormai teisa ¹ a ca e cminzè a suné la trumbina. La livra la scapè d in men a la fiola de re e l'andè dentr e sach.

E pu dop ui andè e re, vsti ben ch un e cnussess. Quand e fo a là in mez a e boses e gè:

— Chsa fiv a là che zovan?

E lo e dess:

— A béd a trai liver.

E e re ui dess:

— Vindimn onna.

E lo e gè:

— An poss, an poss.

E lo e gè:

— Gim quant ch a vri.

— A voi trai mella scud.

E e re e de i quaten e pu e tulè la livra e uss avviè a ca. Quand e cnussè ch l'era ormai teis ² a ca, e cminzipiè a suné la trumbina e la livra la scapè vi d in men a e re e pu l'andè dentr e sach. Lo 'lora e tulè e su sach e pu uss andé ca ch l'era l'ultum de. Quand e fo da e re lo e gè:

— An la spusari gnenca.

E lo e dess:

— Par cosa?

— Parchè avi da rimpì e sach ad verité.

E lo uss avviè vi, e quand e fo da la porta ui era ancora che vcin, e ui gè a che vcin:

— E re e vo ch ai rimpessa ³ e sach ad verité.

E che vcin ui ge:

¹ vicino.

² vicino.

³ riempia.

— An savi ' chus avì fat a la in mez e bosch?

E lo e dess:

— Al so me.

E che vcin:

— Allora sobit ch al savi andé là a rimpil. E lo l'andè là. E re e tgneva avert o sach cun un étar e lo allora e cminzè a cunté quel ch l'aveva fat a la int e bosch e ui dess:

— L'è vnu la su ziina a là ha cumpré una livra, la l'ha tolta e pu la j è scapêda, e po dop u j è vnu la su fiola e po e re, a cumpré na livra e quand i la cumpré la j è scapè in men. E pu e dess:

— Ech ch l è bela rimpì e sach ch' un j un sta piò.

E di fati sach uss era rimpì.

E 'lora e re quand e vest acse ui dè la fiola. (dial. imol.).

¹ sapete.

DI UN SEPOLCRETO, DI UN FRAMMENTO PLASTICO, DI UN OGGETTO DI BRONZO,

DELL' EPOCA DI VILLANOVA

SCOPERTI IN BOLOGNA

Di un sepolcreto

Allo sbocco della via Castiglione presso il luogo che, quantunque ora lontano dalla periferia, conserva il nome di *porta ravegnana*, e quindi presso ove fu la cinta dell'antica *Bononia*, sorgeva da molti secoli una chiesetta intitolata a Santa Maria in Bethlehem: nella quale si venerava un'immagine di Nostra Donna, scolpita in *marmo pario* secondo che dichiarava una iscrizione del 1712. Quella chiesetta si denominava volgarmente del Carrobio dal luogo cui era vicina, perchè a *porta ravegnana* concorrono cinque strade principali, e il punto di tale o simile concorrenza era detto Carrobio ¹.

La tradizione affermava esser quella la prima consacrata dai Bolognesi a Maria, e in vero la sua antichità si è manifestata non ha guari nel demolirla insieme con la chiesa moderna sovrapposta, per sostituirvi un diverso fabbricato. Poichè sgombrando la cripta o edicola primitiva, interrata in altro secolo, vi si trovò sussistente, e fu trasportata al Museo civico, una tozza colonna di gesso, con capitello ornato goffamente di quegli animali simbolici che ricorrono nelle chiese di maniera bizantina.

Ora, nello scavare per nuove fondamenta, cominciarono ad apparire colà dei sepolcri che furon guasti a colpi di piccone,

¹ Vedi OCTAVII FERRARI, *Origines linguae italicæ*, pag. 93.

dei cocci e dei bronzi romani, poscia dei sepolcri arcaici, i cui ossuarii venivano avidamente spezzati per farne uscire lo sperato *tesoro*, formato forse dalla fantasia dei distruttori da molti fulgidi *marenghi*.

Dei cocci qualcuno fu portato al Museo, altri andarono subito dispersi insieme con oggetti di bronzo: ma tosto che ne ebbi avviso mi adoperai e riuscii a ricuperarli. Poi feci pratiche fruttuose col sig. Costantino Calzoni, uno dei fratelli proprietari di quel fabbricato, affinchè impedisse ulteriori dispersioni, e degli oggetti antichi che quivi si rinvenivano facesse dono al Museo: ottenni di poter mandare a tutelare i ritrovamenti e fare osservazioni archeologiche, e anche, per quanto lo consentivano le circostanze locali, di fare appositi scavi per scopo scientifico.

Da prima furono rinvenuti dei sepolcri cristiani, che non si discostavano più di quattro o cinque metri dalla chiesa stata parrocchiale fino al 1796: sotto ad essi dei sepolcri romani quasi tutti a ustione, e i più profondi sottostavano al piano stradale metri 3.30 e metri 3.50. Ma di molti non rimanevano che gli avanzi sconvolti, manifestamente in causa della fabbrica della chiesetta primitiva. Era terra uliginosa come quella che si rinviene negli antichi cimiterii, con tramezzo residui del rogo, cioè ceneri e pezzetti d'ossa calcinate; inoltre frammenti di grandi mattoni manubriati e di quei vasetti d'argilla rossa tipicamente sepolcrali; non che alcune monete romane di bronzo, di varii moduli, quasi tutte logore e ossidate da non potersi determinare. Tre si riconoscono: una è l'asse unciale della repubblica con la testa galeata di Minerva e la prora di nave: l'altra è dell'imperatore Tito con nel rovescio AEQVITAS AVGVSTI, coniato l'anno 74 dell'e. v.: la terza è di Gordiano III, che imperò dal 238 al 242 dell'e. v.: onde si hanno i due limiti estremi dei tempi repubblicani e dell'anno 242 dell'era cristiana.

C'erano tramezzati dei cocci d'anfore vinarie e d'altri fittili casalinghi di diverse sorta, dei grandi embrici e degli esagoni da pavimento, provenienti forse da antiche case vicine.

In quel tramestio fu trovato un frammento plastico di sta-

tuetta femminile romana, cui mancano la testa, le braccia e tutta la parte sotto il petto: a tergo è piatto e rozzo, sì che doveva essere adossato. Ha la tunica sparata nel seno e appuntata con fermaglio circolare alla sommità di ciascuna spalla che lascia scoperte le braccia. Ciò che rimane è ben modellato, di stile largo, con buone pieghe, e se ne può dedurre che la statuetta era alta circa 80 centimetri, ma non se rappresentasse Diana o un'altra dea.

Parimente là fu trovato un disco concavo-convesso di bronzo fuso, del diametro d'otto centimetri, che ha attorno nella parte convessa due cordoncini rilevati e un altro nel centro, che forma un cerchio.

Vi fu trovata eziandio una figurina maschile di bronzo, di lineamenti molto grossolani: sta seduta sopra un masso, tiene la mano sinistra presso il ginocchio, e il braccio destro sporto in avanti. Ha in capo un berretto basso, largo sopra alla fascia, come lo usano i Baschi: indossa un piccolo mantello, che, allacciato sulla spalla destra, scende diagonalmente sul petto e cuopre l'avambraccio sinistro; scende sul dorso e ne cuopre una parte fin presso la spina.

C'erano due scheletri umani, cocci arcaici e parecchi pezzi di figuline etrusche finissime, con bella vernice nera e di perfetta cottura, che possono far credere fosse colà anche qualche sepolcro etrusco, stato manomesso; un piccolo caos archeologico.

I sepolcri romani non sconvolti erano per la maggior parte a incinerazione, e i residui del rogo circondati da bassi recinti rettangolari, o casse di mattoni, coperti da tegoloni, oppure da lastre di pietra. Quelli a umazione avevano gli stessi recinti o casse, coperti da grandi mattoni di m. 0.59 in ogni lato, messi in piano, e le teste degli scheletri posavano su capezzali laterizii. Uno aveva accanto un vasetto d'argilla che andò in frantumi.

Codesti due diversi riti funerei della semplice umazione e della ustione, hanno perfetto riscontro nel sepolcreto romano del podere S. Polo, appartenente al signor Arnoaldi ¹.

¹ Vedi GOZZADINI, *Scavi governativi in un lembo della necropoli felsinea* 1885-86. In Bologna, tip. Fava e Garagnani.

I sepolcri arcaici dell' epoca di Villanova trovaronsi al Carrobio alla profondità di m. 4. 16, di m. 4. 20, di m. 4. 46, di m. 4. 66, dal piano stradale, sottostanti ai sepolcri romani come a S. Polo e altrove. I primi rinvenuti furono guasti come ho detto; ma dopo la mia intromissione e l' avere affidata la sorveglianza scientifica al dottore Cesare Ruga, e la materiale ad una Guardia delle antichità, le cose procedettero regolarmente e con molto miglior profitto; non solo nella fossa longitudinale scavata espressamente insieme con otto minori perpendicolari, e in qualche altro saggio, ma anche nelle fosse che si facevano per le fondazioni.

Questi sepolcri arcaici esplorati metodicamente erano di guise diverse, ma però tutti a incinerazione.

Taluno consisteva in una semplice buca fatta nella terra vergine, coperta da sfaldature di macigno, che formavano una specie di cassa quadrangolare conica, di m. 0. 50 di lato. Nella buca composte le ceneri e gli avanzi ossei tratti dal rogo, e in una c' era anche un vasetto panciuto d' argilla bruna, solcato attorno presso la base da linee orizzontali parallele, fatte grossolanamente con la stecca: nel ventre una zona con meandro complicato e singolare, impressovi mediante punzone tutto striato diagonalmente. C' era anche un filoncino cilindrico di bronzo del diametro di 3 mill., lungo 51 cent., e forse non completo. Vi rimane attorno porzione di un rivestimento cilindrico d' ambra, del diametro di 9 mill., che pare si prolungasse fin presso la capocchia, ossia per la lunghezza di 8 cent. Siffatto oggetto è molto simile ad uno trovato nel gruppo di sepolcri arcaici dello stesso tipo, sotto la casa Malvasia-Tortorelli, che ricorderò più innanzi.

Nella massima parte dei sepolcri arcaici, al Carrobio, le ceneri e l' ossame erano dentro ossuarii d' argilla del tipo di Villanova a un' ansa sola, per lo più ornati a graffito e coperti dalla solita patera ansata, o ciotola, capovolta. Quelli che contenevano bronzi, ne avevano pochissimi; una o due fibuline, tutt' al più tre, e dei frantumi di asticelle piate: in un solo ossuario c' era inoltre un piccolo cilindro d' argilla nera a capocchie. Scarsissimo anche il vasellame accessorio.

Di questi ossuarii, che posavano anch'essi sulla terra vergine, taluno era pure attorniato da otto o dieci sfaldature di macigno, collocate a modo di cassa conica. Fra sciupati e scavati metodicamente più di diciassette in un' area di poca estensione.

Negli scavi fatti appositamente si vide che il suolo antico aveva un forte pendio, il quale finiva presso il vicino torrente Aposa, o *Ausa* come si dice in dialetto con derivazione forse dal vocabolo etrusco AVSER, ch'era l'antica denominazione del fiume lucchese ora chiamato Serchio ¹. E si scorgeva che quel pendio era stato pareggiato con macerie laterizie, con frammenti di stoviglie romane e medioevali, e con rimasugli fittili dei sepolcreti arcaici e romani misti a carboni, ceneri e residui d'ossa provenienti da sepolcri a ustione. Ciò dovette esser fatto per costruire la chiesetta primitiva di Santa Maria in Bethlehhem, o del Carrobio.

Gli ossuarii che furono tratti in pezzi da quel sepolcreto sono tutti dello stesso tipo con ansa unica talvolta attraversata da scanalature convergenti, ed uno solo con piede; per lo più rossastri o bruni, variano in quanto alla lavorazione. Per lo più d'argilla non molto fina, ma nessuno rozzissimo, d'impasto grossolano a superficie scabra, come taluni di Villanova, che sembrano i più antichi. Uno, per contro, è bensì senza fregi, ma di argilla depurata e d'un grado di cottura molto maggiore; ingubbiato d'argilla finissima, annerito totalmente e ugualmente, liscio e lucido, ond'è più cospicuo dei vasi di buccaro. Ha due cordoni fatti con la stecca che girano sopra e paralleli alla curva centrale, e conteneva anche una fibula di bronzo, grande, sottile, a cilindro rastremato; un'altra fibula di bronzo piccoletta ma grossa, e dei frammenti di bronzo.

Così liscio c'era pure uno di quei grandi ossuarii della stessa forma, nei quali se ne metteva dentro uno della solita grandezza.

La maggior parte di tal fatta di vasi è ornata di meandri di diverse sorta, a graffito eseguito con pettine di tre denti, e

¹ Vedi FABRETTI, *Glossarium italicum* alla voce AVSER.

taluno ci ha per di più altre figure geometriche impresse con punzone. Possono notarsi i seguenti:

Ossuario con meandro graffito e file di dischi impressi, nei quali due segni decussati. C'era dentro una piccola fibula massiccia di bronzo.

Ossuario con meandro graffito complicato, irregolare, tutto interrotto.

Ossuario con due meandri intrecciati, graffiti.

Ossuario con tre zone di meandri graffiti.

Ossuario con meandro graffito, tra due zone a strie diagonali. Poi c'è un'altra zona con rombi indicati ognuno da quattro circoletti e sottessa ricorre una fila di piramidette graffite, ognuna delle quali ha impresso nell'apice un circolo con altro concentrico.

Ossuario con zona graffita a meandro e a grandi piramidette intersecate, e soliti dischi impressi.

Ossuario con in alto una zona di meandro graffito, tra due file dei soliti dischi impressi. In basso, spessi, grandi e irregolari rettangoli, staccati, in fila, tutti attraversati da graffiture irregolari che formano rombi: singolare.

Ossuario non graffito ma dipinto, o piuttosto incrostato, con una materia bianca che si soleva adoperare. Trent'anni fa ne feci analizzare della consimile ch'era applicata a un vaso del sepolcreto Malvasia e risultò al chimico dottor Giacinto Pacinotti essere composta di ferro e calce allo stato di idrati o carbonati, e di argilla a base di allumina e di ferro, tenuti insieme da una sostanza organica; sicchè quella materia bianca è un'ocra, ed è fissata probabilmente per mezzo o di olio o di cera ¹.

Oltre agli ossuarii a due coni c'erano pezzi di quelle grosse urne fatte a dolio con le anse in basso rilievo in forma d'un anello di chiave: urne che si rinvengono frammiste agli ossuari a doppio cono nei nostri cimiterii arcaici con entro il so-

¹ Vedi GOZZADINI, *Di alcuni sepolcri della necropoli felsinea*, con diciannove figure intercalate, pag. 13.

lito ossuario, o semplicemente con gli avanzi del rogo, vasi accessori ed oggetti diversi.

Le patere ansate, o coppe, che coprivano capovolte gli ossuarii, probabilmente dopo aver servito alle effusioni e alle libazioni funebri, sono della solita forma e quasi tutte liscie com'è consueto. Ma una è ornata esteriormente di meandro graffito e nella parte interna, tanto nel fondo quanto attorno, ha grandi *swastike*, o croci gammate, complicate nelle estremità, ed eseguite con un pettine di quattro punte. Siffatta ornamentazione la rende singolare.

Dei pochissimi fittili accessori due soli meritano menzione: un grosso piatto nerissimo, di fine argilla, perchè è indizio di silicerno e perchè nel largo orlo è graffita la sigla quasi a forma di tridente, che ricorre nelle figuline e in bronzi dell'epoca di Villanova. L'altro fittile rossastro è un vaso potorio cilindrico come largo e alto bicchiere, con labbro sporgente così in cima come in fondo, il quale può aversi del pari quale indizio di silicerno, ed è caratteristico per meandri impressi *profondamente*, disposti in zone, alternate da altre con dischi impressi entrovi linee decussate.

Oltre i pochi bronzi accennati, c'era in un ossuario un grande ed elegante gancio di bronzo, formato da cinque filoncini paralleli, uniti soltanto nelle due estremità. Quello di mezzo è appiattito, i due vicini sono a spirale, gli esterni semplicemente cilindrici.

Altri bronzi erano andati dispersi, e credo averli recuperati tutti fuor d'uno. Sono

Tre grandi fibule coll'arco massiccio, cilindrico, rastremato nei capi: una simula essere avvolta da una fettuccia a spirale sagrinata, eseguita a basso rilievo: un'altra, poco meno grande, ha l'arco a spirale di grande rilievo.

Inoltre una fibula di bronzo massiccio, piccola, romboidale.

Una con infilati nell'arco grani d'ambra e di smalto, alternati da dischetti d'osso.

Il manico e porzione della lama di un cultro lunato, o rasoio, di bronzo.

Un'ascia (*paalstab*) di bronzo, oggetto non comune nei

sepolcri bolognesi dell'epoca di Villanova. In ambe le facce due solchi decussati larghi tre millimetri, si stendono in tutta la lama, e, al principio di essa, sono collegati da un altro solco uguale.

Ansa di bronzo, a penna, di solita capeduncola: la vidi ma non potei ricuperarla.

Questo gruppo di sepolcri arcaici, al Carrobio, probabilmente si collega con l'altro scoperto nel 1857 sotto la casa del conte Ercole Malvasia Tortorelli, in via Mazzini N. 17, da me esplorato e pubblicato ¹. Sono distanti l'uno dall'altro circa m. 170: il primo è il più centrale che siasi scoperto; il secondo era fuori della cinta romana, e fan parte della grande necropoli felsinea.

L'analogia tra l'uno e l'altro è dimostrata dalla forma tipica degli ossuari con patere sovrapposte, dall'esser eglino difesi attorno da sfaldature di macigno, dal dolio sepolcrale, da figuline ornate a graffito, e a impressione mediante punzone, e particolarmente per la sostanza bianca ossia ocre, applicatavi. Uno dei sepolcri di casa Malvasia era però ricco di vasi accessori e di qualche vasello di bronzo, il che indica soltanto la condizione più elevata del sepolto. L'analogia è dimostrata dal coltello lunato, o rasoio, di bronzo, e specialmente dal riscontro di quell'oggetto raro formato da un filoncino di bronzo lungo più di mezzo metro, rivestito, in parte, di ambra.

E ambedue i gruppi di sepolcri, del Carrobio e di casa Malvasia, riscontrano col sepolcreto di Villanova specialmente per le stesse corrispondenze ². Nè cosa alcuna è nei due di Bologna che li possa far credere più antichi del sepolcreto di Villanova.

Di un frammento plastico

Non di rado, scavando entro la città per ragioni edilizie, si rinvengono sepolcri, o rimasugli di sepolcri, arcaici come

¹ Vedi GOZZADINI, *Di alcuni sepolcri della necropoli felsinea*, già cit.

² Vedi GOZZADINI, *Di un sepolcreto etrusco scoperto presso Bologna*. Bologna, soc. tip. 1855 con otto tavole; e *La Necropole de Villanova*, Bologne imprim. Fava et Garagnani 1870, avec 27 figures.

quelli al Carrobio, ma talvolta si scuoprono ancora cumuli e avanzi di costruzioni attinenti alla vita anzichè alla morte. Questi ultimi, assai più rari dei primi, ci diedero oggetti simili a quelli dei sepolcri coevi e delle anteriori terramare, nonchè particolarità proprie delle primitive abitazioni artificiali, o capanne, succedute alle naturali trogloditiche.

Tra gli accumulamenti di oggetti di bronzo, quali interi già pronti da mettere in commercio, quali non ancora compiuti e da completare, quali spezzati per rifonderli insieme con metallo grezzo, in *pani*, è il più enorme, per così dire, il ripostiglio o *fonderia*, che ha nome dalla chiesa di s. Francesco presso alla quale fu rinvenuto. Sono 14,000 pezzi del peso di 1,500 chilogrammi; un museo di bronzi, cui non mancava che l'ordinamento. E il povero manovale Mauro Cavazza che scopri ed estrasse, me presente, sì gran tesoro in pro del Comune, ben avrebbe meritato d'essere ricompensato largamente da lui.

Tra gli avanzi di costruzioni arcaiche primeggiarono in Bologna ventinove fondi di capanne rinvenute a solo un metro sotto la strada del Pratello, ossia nel lato occidentale della città, com'era il ripostiglio sopraddetto, ma nella parte esterna. Contenevano un miscuglio di fittili frammentati *con certe anse che risentono di rozze teste equine*¹, ossa di quadrupedi domestici spaccate, o lavorate, molti palchi di corna cervine, alcuni sbozzati per farne utensili, qualche selce lavorata, pochi cilindri fittili capocchiuti, qualche fibula e ago crinale di bronzo, e pezzi di *aes-rude*.

Anche nella nuova via Indipendenza, ossia nella parte settentrionale della città, furono scoperti, la scorsa estate, avanzi di fondi di capanne ov'è sorto il casamento N. 26-30 della ditta Finzi e compagni, e dove l'altro del sig. Coltelli (N. 20-22). Il professore Brizio si recò ad osservare quella scoperta in nome della Deputazione di storia patria, ne prese appunti e me li comunicò; fece mettere in disparte alcuni oggetti che il Muni-

¹ ZANNONI, *Cenno sugli scavi della via del Pratello, in Bologna* (senza paginatura).

cipio, per diritto riserbatosi, ha ritirati e messi nel Museo civico. Io era assente, e non potei averne contezza in tempo utile per adoperarmi, come al Carrobio, ad ulteriore vantaggio degli studii archeologici e della suppellettile scientifica raccolta nel Museo.

Ov'è il fabbricato del Coltelli rimanevano avanzi di fondi di capanne dell'epoca di Villanova, guasti dalle costruzioni di case fattevi in diversi tempi. Le cavità di quei fondi erano sfigurate e riempite con pezzame di stoviglie d'epoche diverse; ma la terra nera e uliginosa, e gran copia d'avanzi di carbone rimasti specialmente nel basso delle cavità, dimostravano che quei fondi avevano servito da abitazioni, con focolare nel centro. Era poi particolarità d'un di loro la cavità concoide incrostata di bronzo fuso, con scorie informi di bronzo tutt'attorno. Onde si potrebbe supporre ch'esso fondo di capanna avesse servito da officina fusoria, anzichè da abitazione.

Ov'è il fabbricato della ditta Finzi, nel limite orientale presso la strada, vedevasi accumulata, e probabilmente trasportatavi, una grandissima quantità di cocci fini rossi e neri d'epoca romana. Ma nel lato occidentale, verso il giardino, si manifestarono tracce di un ampio fondo di capanna dell'epoca di Villanova, dal quale furono tratti molti frammenti di vasi fittili, parte ornati a graffiti lineari, parte a serpentelli impressi. C'era anche un oggetto che per la sua specialità si discosta molto da quelli che si trovano di solito in tali avanzi di abitazioni, e di cui non era mai stato trovato l'uguale, nè il simile: ora spicca nel Museo civico.

È un frammento plastico di cui do il disegno, ridotto a metà del vero, tratto da una immagine fotografica, in due punti di vista: di fronte, e di lato ¹. Nella parte inferiore è quasi un parallelogramma che comincia a curvarsi da un lato presso la troncatura: in alto è foggiato in modo stranissimo a testa gemina di cavallo, sì che il parallelogramma tien luogo del collo di questo singolare bicipite. Il quale anzichè avere il muso

¹ Tavola I, fig. 1 e 2.

equino, lo ha non so s'io dica come i pachidermi proboscidei, o come il becco ingrossato e volto in su d'un palmipede, benchè la differenza fra queste due sorta di animali sia enorme. E il modellatore, forse temendo non si reggesse questo muso proboscideo, per sostenerlo vi fece un attacco al collo. Le narici non sono altro che l'impronta concava di circoli concentrici. L'occhio, situato alla base della proboscide, e anch'esso formato da altrettanti circoli con attorno un rialzo che sembra una piccola ciambella; e proprio presso all'occhio nasce l'orecchio. La criniera pare una cresta, e se comincia solo sul vertice della testa, per compenso discende giù pel muso. Tutto ciò è ornato di circoli piccini impressi superficialmente, e di circoli concentrici grandi impressi profondamente, tramezzati da anitre impresse che hanno il becco ricurvo; inoltre nel lato maggiore del parallelogramma sono impresse due file di coni giacenti.

La parte tecnica è molto migliore dell'artistica, chè l'argilla di colore roseo-giallastro è finissima, ben depurata, a superficie levigata, e di cottura uguale molto intensa. Ma il modellatore di questo frammento plastico non era per certo un verista, e si direbbe ch'egli si valeva di reminiscenze molto fallaci, oppure lasciava libero il corso alla bizzarra sua fantasia. Ma è da considerare che nell'epoca in cui egli lavorava, tanto i figuli quanto i bronzisti rappresentavano talvolta i cavalli in sì fatta guisa molto strana e convenzionale. La testa propriamente, quasi non esisteva per loro, le mandibole erano a proboscide curva, la criniera a cresta parte principale, e prolungata sulla fronte. Tale è il tipo di cavalli rappresentati dai paleoetruschi, o protoetruschi, sia in qualche ossuario fittile, o in alcune stoviglie, sia in freni da cavallo, e nel bronzo che riporto disegnato alla metà del vero, di cui dirò più innanzi la provenienza.

Quel tipo non era però costante, e mentre lo troviamo nei due cavalli rappresentati in un freno di bronzo della necropoli cornetana ¹, non lo si trova nel cavallo di tutto tondo ch'è

¹ *Ann. dell' Istituto archeol.* vol. IV (ann. 1883) Tav. d'Agg. B. fig. 4.

nel coperchio d'un vaso fittile della stessa necropoli e della stessa età ¹, nè in molti cavalli che ornano altri freni di bronzo contemporanei, da me pubblicati ².

Ma a qual uso avrà servito l'oggetto plastico del quale ci è rimasto il frammento che ho descritto? Forse era un alare su cui ardeva la legna nella capanna ove fu rinvenuto.

Un altro frammento di tal sorta, ma più mozzo e rinvenuto altrove, ci indica non essere eccezionale quell'oggetto plastico. Mi fu venduto da un muratore che disse averlo trovato sotto a una cantina in via Mirasole ch'è nel lato meridionale della città. È soltanto la parte superiore del collo e di una testa, nella quale non è rimasto che il principio delle mandibole. L'argilla è un po' meno fina e più rossigna, il lavoro un po' più rozzo e meno ornato. L'occhio addirittura un globo quasi tutto sporgente, con un circolo in mezzo, ma situato un po' più in relazione coll'orecchio, di quello che nel frammento maggiore. L'ornamentazione è ugualmente di circoli e di anitrele impressi, ma di queste ce ne sono due file, anzichè una: ed anche in tale minor frammento l'ornamentazione è soltanto da un lato, che doveva essere l'esterno; e ciò dimostra che l'oggetto intero sarà stato bicipite come l'altro. Però nel lato liscio, interno, veggonsi abbozzati l'occhio e l'orecchio.

Nel museo civico ci sono inoltre quattro parallelepipedi o mattonelle d'argilla, simili di larghezza e di colore (tranne una ch'è bruna) al parallelepipedo che forma il collo del cavallo bicipite, ma più sottili: tutte mozze e ornate con circoli concentrici e con anitrele appunto in tre lati come in quel collo di cavallo. I circoli concentrici sono però più piccoli, tripli anzichè doppi, le anitrele parimente più piccole e meno impresse.

Codesta grande analogia mi fa credere che siffatti parallelepipedi abbiano un tal qual nesso con i frammenti d'alare, tanto più che dei due parallelepidi di cui si conosce la provenienza, uno fu trovato esso pure in un fondo di capanna in

¹ *Ann. sud. Tav. sud. fig. 5.*

² Vedi GOZZADINI, *De quelques mors de cheval italiques et de l'épée de Ronzano, en bronze.* Bologne, impr. Fava e Garagnani 1875, avec 4 planches.

via d'Azeglio, l'altro nel piazzale di S. Domenico insieme con avanzi che parevano di fondi di capanne, e in quel lato della città ove era sotterrato il frammento minore d'alare.

Di un oggetto di bronzo

Il cavallino proboscideo, di bronzo, che ho ricordato, e datone il disegno ¹, fu rinvenuto da un muratore alquanti anni fa sotto alla casa degli allievi maestri in via S. Stefano N. 118; cioè a breve distanza dal giardino Margherita, ove fu disascoso un gruppo di sepolcri etruschi, di cui alcuni erano rimasti doviziosi di vasi greci dipinti e di bronzi magnifici.

Insieme con quel cavallino c'era un oggetto di bronzo, che posseggo, il quale parve allora senza riscontro, e lo è rimasto fino ad ora dopo molti anni, e dopo tante e tante migliaia d'oggetti diversi tratti dalla necropoli felsinea e dal ripostiglio detto di s. Francesco. Di guisa che nel pubblicare il cavallino per ragioni di confronto, m'è parso opportuno di accompagnarli l'oggetto sconosciuto, già compagno di giacimento, perchè, passando sotto agli occhi di archeologi, potrebbe darsi gli fosse tolta l'incognitura. È un espediente che fu usato dal celebre e compianto mio amico Desor, per un oggetto delle sue stazioni lacustri elvetiche, e che ebbe ottimo risultato ².

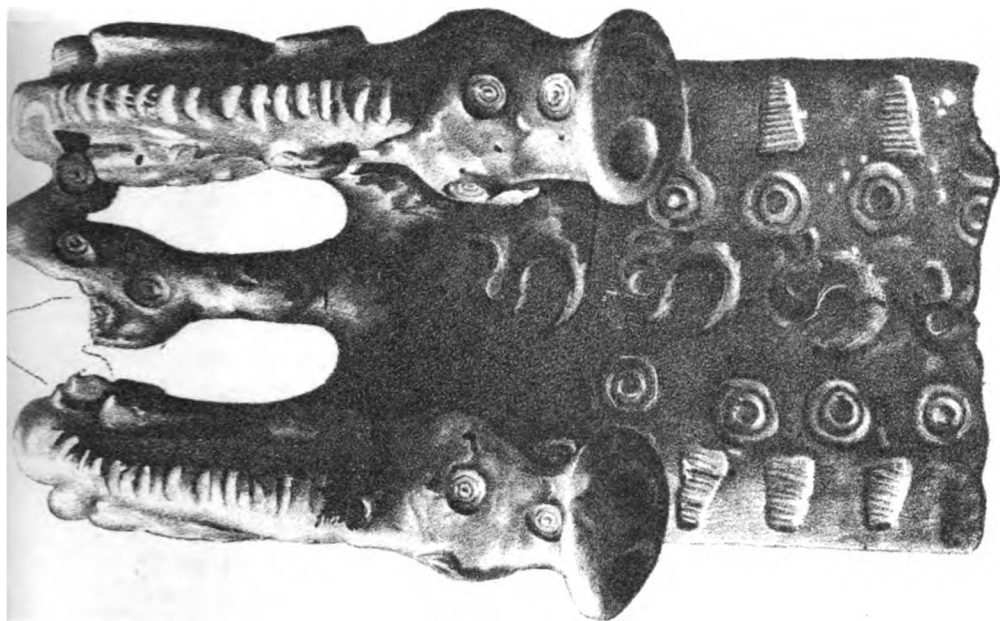
Pertanto do pubblicità a questo bronzo ³, limitandomi a far poche considerazioni, dalle quali sia agevolato, possibilmente, la ricostituzione e spiegazione della forma e dell'uso di sì fatto incognito.

Nella parte mediana o è completo, come lo è nella impugnatura, di cui non ricordo la simile in altri utensili, o è di poco, e direi inconcludentemente, mancante. A diritta di chi lo guarda si può completarlo con certezza, e quasi con altrettanta

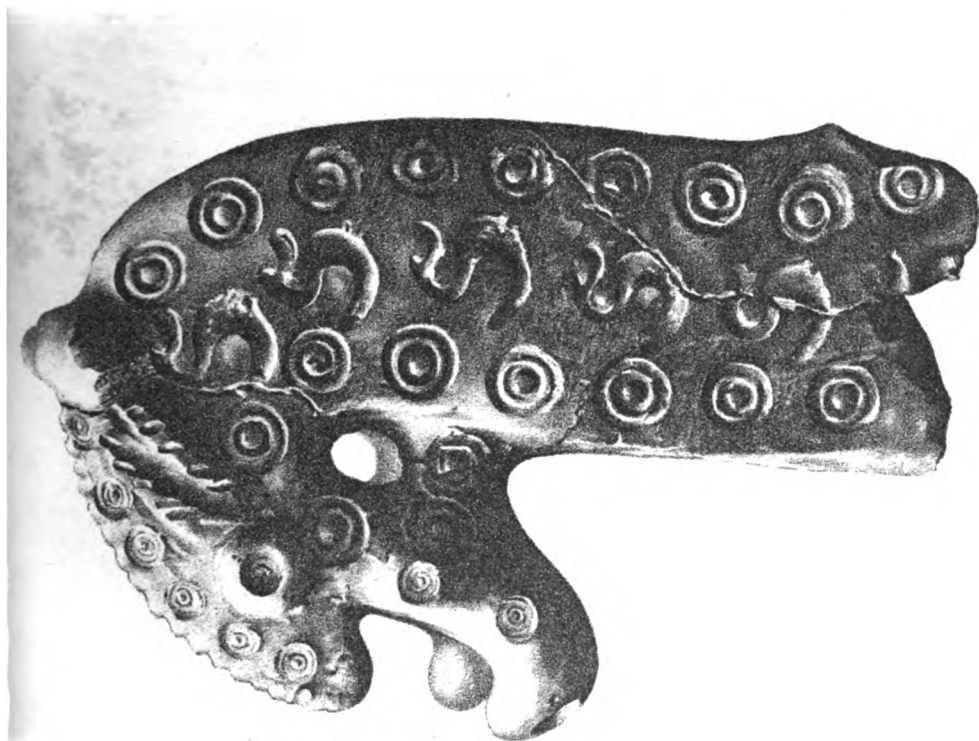
¹ Tav. II, fig. 1.

² Vedi lo stampato *Objet en bronze, lettre adressée à M.^r le Docteur K. e Matériaux pour l'histoire de l'homme*, XII vol. ann. 1879, fig. 206, (Broche en bronze d'un usage inconnu. Moeringen collection Desor). Così fu poi riconosciuto l'uso di tale oggetto.

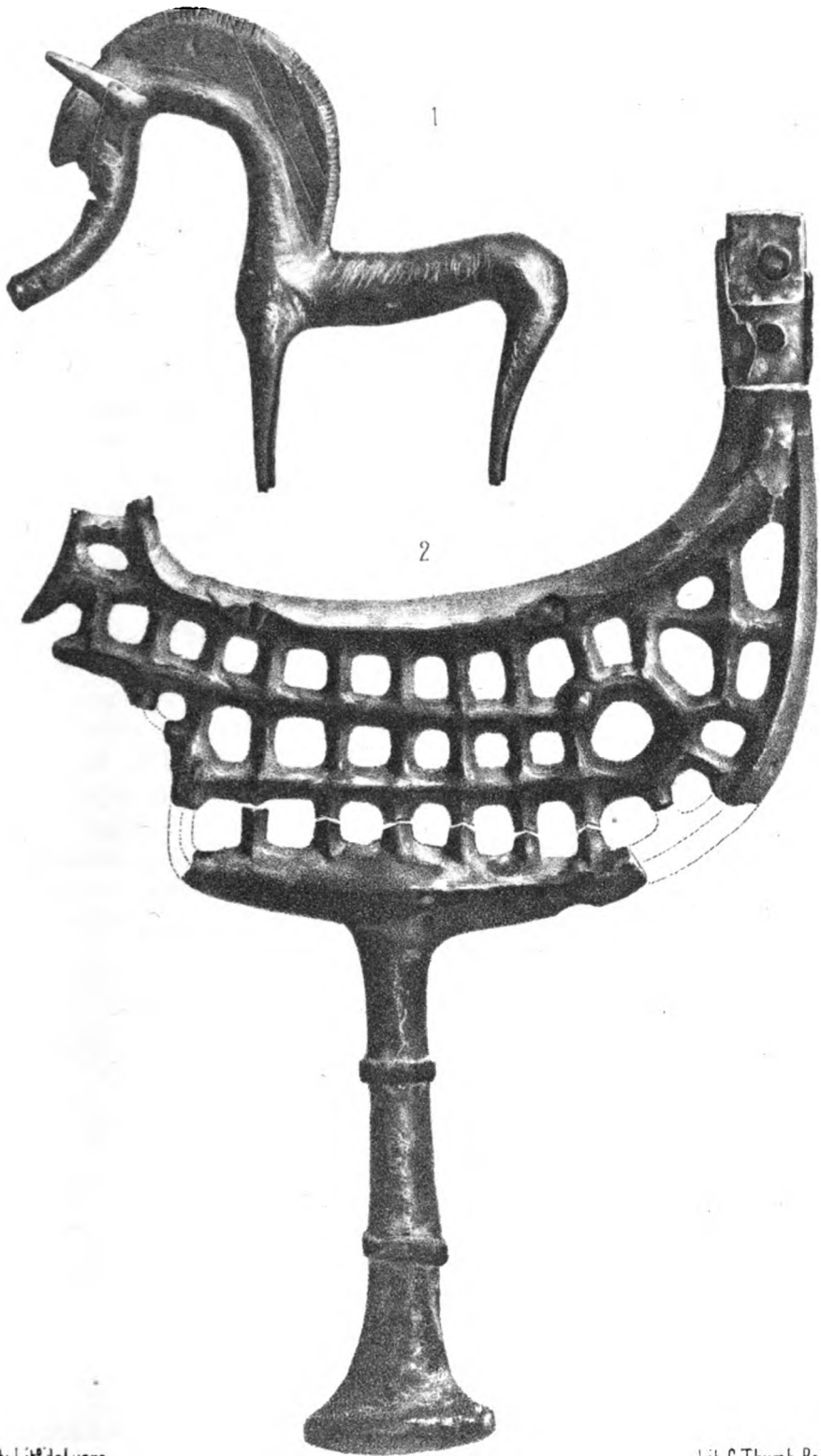
³ Tav. II, fig. 2.



Lit. G. Faumb, Bologna.



C. Trebbi Lit. dal vero



3 Trebbi Lit. dal vero.

Lit G Thumb, Bologna.

certezza lo si può a sinistra. Le due parti concave possono dirsi complete: nella superiore sinistra ci sono bensì due rotture, ma le credo di poca importanza, come sarebbero due metà di un quadrato o di un'elisse più o meno regolare.

Sembra che la mancanza rilevante da cui è nascosta la determinazione e l'uso di quest' oggetto, sia nella parte destra elevata verticalmente, molto grossa e massiccia. Infatti, sopra al punto ove si congiungono i due semicerchi esterni, il bronzo è un po' assottigliato per ridurlo a perno, ed è circondato da una lamina, i cui resti sono fissati da due caviglie. Inoltre quel perno fu tagliato a mezzo un po' più in alto, e asportatane la metà per fissarvi solidamente una cima, di qualunque foggia ella fosse, di cui doveva far parte la lamina circondante, ora manchevole. E quella cima avrà poggiato tanto sopra la sommità piana del perno, quanto sull'incavo fattovi asportandone la metà, e vi sarà stata tenuta aderente e per così dire innestata dalla caviglia ch'è più in alto, ora sporgente per la mancanza del pezzo approssimativi.

Aggiungo un'altra sola osservazione riguardante la tecnica, ossia il traforamento del nostro bronzo. Ed è che ci trovo analogia col traforamento di alcune larghe aste semilunari di freni di bronzo da cavallo, della stessa epoca, da me pubblicati. Una di tali aste appartiene a un freno nostrano trovato a Ramonte, nelle vicinanze di Marzabotto ¹, l'altra è nel museo Guarnacci, o civico, di Volterra ².

G. GOZZADINI

¹ GOZZADINI, *De quelques mors* ecc. cit. tav. II, N. 3 e 6.

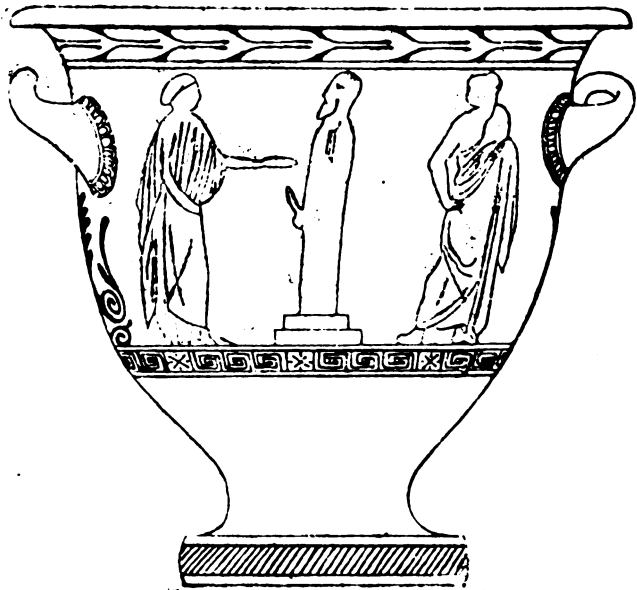
² GOZZADINI, cit. tav. II, N. 2.

L' OVO DI LEDA

SOPRA UN VASO DIPINTO

TROVATO IN SEPOLCRO ETRUSCO PRESSO BOLOGNA

(TAVOLA III)



Fra' miti che l' arte antica ha trattato con più predilezione, occupa un posto importante quello di Giove che, trasformato in cigno, si congiunge con Leda, la quale produsse poi l' ovo, da cui uscì Elena.

Assai numerosi e svariati sono i monumenti, statue, rilievi,

pitture, gemme, musaici ecc., che rappresentano quell' amorosa avventura del Dio, e trovansi in massima parte raccolti nella grande opera dell' Overbeck sulla *Mitologia artistica di Giove* ¹.

Ma dobbiamo subito avvertire che codesti monumenti appartengono tutti ad un'epoca relativamente tarda. Nessuno può dirsi anteriore a Prassitele od a Scopa, cioè alla seconda metà del 4° secolo A. C. Finora quella rappresentazione non è occorsa nè sui vasi greci arcaici a figure nere del 5° secolo, nè su quelli a figure rosse di stile severo, spettanti alla prima metà del 4° secolo A. C. ².

Ordinariamente quando un mito fa la sua apparizione soltanto su monumenti di epoca tarda, se ne deduce la tarda formazione o, per dire con più esattezza, la tarda elaborazione del mito stesso. Così, per addurre un esempio, il mito di Apollo che ama ed insegue Dafne, ripetuto con tanta frequenza sulle pitture parietarie di Pompei è dovuto alle modificazioni che alla leggenda primitiva di Dafne apportò la poesia alessandrina ³ la quale compiacevasi di dare ai miti un carattere idillico ed erotico.

Per il mito di Leda il caso è molto analogo. Perchè è ben vero che già nell' Iliade e nell' Odissea Elena viene detta figlia di Giove ⁴, ma in quei poemi non si fa parola nè di Leda, nè della metamorfosi di Giove in cigno, nè dell' ovo da cui Elena nacque.

¹ OVERBECK, *Griech. Kunstmythologie*. Atlas taf. VIII, text pag. 489 e seg.

² Cfr. OVERBECK, *Griech. Kunstmyth.* Text pag. 489, il quale fino al 1871 conosceva soltanto un vaso a forma di lekythos sul quale era figurata Leda abbracciata col cigno. Ma sia per la provenienza del vaso dall' Italia meridionale, sia per esservi alcune parti delle figure dipinte a bianco e specialmente per la sensualità della composizione, si ha forte ragione di riportare quel vaso al 3.° secolo A. C.

³ HELBIG, *Campanische Wandmalerei* pag. 223. *Rhein. Mus.* 1869, pag. 262. Cfr. DULTHEY, *Apollon und Daphne*. Jahrbücher des Vereins v. Alterthums in Rheinl, 1872, pag. 50.

⁴ *Iliad.* 111, 418 Ἑλένη Διὸς ἐκγεγαυῖα, 426: Ἑλένη, κόρη Διὸς αἰγιόχοιο. *Odyss.* IV, 184. Ἀργεῖη Ἑλένη, Διὸς ἐκγεγαυῖα.

La prima notizia dell'ovo, di cotesta parte così caratteristica del mito, ricorre, per quanto si conosce dalle fonti letterarie superstiti, in una ode di Saffo della quale sono pervenuti a noi soltanto tre versi ¹. In essi è detto che Leda trovò un ovo purpureo coperto

φαῖσι δὴ ποτα Ληδαν ὑακίνθινον
πεπυκαθμένον ὠϊόν
εὐρην

nei quali versi è molto notevole ed importante la circostanza che Leda non partorì l'ovo, ma soltanto lo trovò.

Ora cotesta notizia è completata dal particolareggiato racconto del grammatico Apollodoro il quale nel libro III cap. 10 della sua Biblioteca riporta questa tradizione ²:

« Dicono alcuni che Elena sia figlia di Nemese e di Giove: »
 » che questa sfuggendo gli amplessi di Giove si fosse mutata in »
 » oca, ma che Giove si congiunse con lei trasformato in ci- »
 » gno. Dall' unione uscì un ovo che, raccolto in una palude da »
 » un pastore, fu portato a Leda, la quale lo chiuse in una cas- »
 » setta, per custodirlo e da esso al tempo voluto uscì Elena »
 » che da Leda venne come propria figlia nutrita ».

La stessa tradizione è conservata nell' Epitome dei Kataksterismi di Eratostene, grammatico ed astronomo fiorito, credesi, nel 2° secolo A. C. Al cap. 25 del suo libro, parlando del cigno racconta ³ che in questo uccello si era trasformato Giove

¹ BERGK. *Anthologia Lyrica*, pag. 267, n. 56.

² APOLLON. *Bibl.* 111. 10. 7:

Λέγουσι δὲ ἔνιοι Νεμέσεως Ἑλένην εἶναι καὶ Διός. ταύτην γὰρ τὴν Διός φεύγουσαν συνουσίαν εἰς χήνα τὴν μορφήν μεταβαλεῖν, ὁμοιωθέντα δὲ καὶ Δία κύκνω συνελθεῖν· τὴν δὲ ὦν ἐκ τῆς συνουσίας ἀποτεκεῖν, τοῦτο δὲ ἐν τοῖς ἔλεσιν εὐρόντα τινα ποιμένα Ληδα κομίσαντα δοῦναι, τὴν δὲ καταδεμένην εἰς λάρνακα φυλάσσειν, καὶ χρόνῳ καθήκοντι γεννηθεῖσαν Ἑλένην, ὡς ἐξ αὐτῆς συγατέρα τρέφειν. Cfr. PRELLER, *Griech. Mythol.* 113, pag. 110, nota 5.

³ Οὗτός ἐστιν ὁ καλούμενος ὄρνις μέγας, ὃν Κύκνω εἰκάζουσιν. λέγεται δὲ τὸν Δία ὁμοιωθέντα τῷ ζῳῷ Νεμέσεως ἐρασθῆναι, ἐπεὶ αὐτὴ πᾶσαν ἡμίβε μορφήν, ἵνα τὴν παρδεντουπιάν φυλάξῃ, καὶ τότε κύκνος γέγονεν. οὕτω καὶ αὐτὸν ὁμοιωθέντα τῷ ὄρνει καταπτῆναι εἰς Ῥαμουῦντα τῆς Ἀττικῆς, κακεῖ τὴν Νέμεσιν φεῖραι· τὴν δὲ τεκεῖν ὦν, ἐξ οὗ ἐκκολαφθῆναι καὶ γενέσθαι τὴν Ἑλένην, ὡς φησι Κρατῖνος ὁ ποιητής.

quando s'invaghì di Nemese. La quale, pur di conservarsi casta, assumeva tutte le forme, e finalmente diventò cigno. Così anche Giove si trasformò in questo uccello e venuto a Ramnunte nell'Attica, giacque con Nemese, la quale partorì un ovo, da cui, rompendosi, nacque Elena, come racconta Cratino poeta. Finalmente Hyginus nel *Poeticon astronomicum* riferisce la medesima leggenda di Eratostene, ma in termini anche più estesi ¹. « Giove » egli dice, invaghito di Nemese, non potendo averla si convertì in cigno, e fingendosi perseguitato da un' aquila, nella quale avea fatto mutare Venere, si rifugiò a Nemese, la quale lo accolse nel grembo. Essendosi poi questa addormentata, Giove giacque con lei, ed in seguito volò via. Nemese, per essersi congiunta con un uccello, generò un ovo che Mercurio prese e portò a Sparta, collocandolo in grembo a Leda. Da esso nacque Elena, la più bella fra tutte, — *caeteris corporis specie praestans* — e che Leda nominò sua figlia, — *quam Leda sua filiam nominavit* ». —

Coteste narrazioni provano che l'ovo trovato da Leda, al quale già Saffo accennava, era stato fatto da Nemese, e che quella leggenda era già molto diffusa in Grecia nel 5° secolo A. C. cioè nell'età del poeta comico Cratinos, da cui l'avea tolto Eratostene.

Ma forse essa risale ad un'epoca anche più antica, cioè al poeta epico Stasinos, che l'antichità faceva contemporaneo o di poco posteriore ad Omero ². Perchè già nel suo poema le

¹ HYGIN, *Poet. Astronom.* ll. 8. Iupiter cum amore inductus, Nemesin diligere coepisset, neque ab ea, ut secum concuberet, impetrare potuisset, hac cogitatione amore est liberatus. Iubet enim Venerem aquilae simulatam se sequi seseque ipse in olorem convertit, et ut aquilam fugiens, ad Nemesin confugit, et in eius gremio se conlocavit. quem Nemesis non adspersa, amplexum tenens, somno est consopita: quam dormientem Iupiter compressit, ipse autem avolavit. Nemesis autem, ut quae avium generi esset iuncta, mensibus actis ovum procreavit, quod Mercurius auferens, detulit Spartam, et Leda sedenti in gremium proiecit, ex quo nascitur Helena, caeteris corporis specie praestans, quam Leda suam filiam nominavit.

² WEICKER, *Epischer Cyclus*, vol. I, pag. 281.

*Kyprie*¹ si faceva menzione della nascita di Elena da Nemese la quale, tentando sempre di sfuggire agli abbracciamenti di Giove, avea percorso tutta la terra e tutto il mare fino agli ultimi confini, assumendo le forme di pesce e degli animali terrestri. È ben vero che nei versi a noi giunti delle *Kyprie* non si parla nè del mutamento di Giove in cigno nè dell'ovo. Ma la grande concordanza della descrizione di Stasinos con la narrazione di Eratostene, rende molto probabile l'ipotesi che già nelle *Kyprie* fosse accennata la nascita di Elena dall'ovo di Nemese.

Una cosa intanto merita di essere notata ed è che nel racconto d'Igino Elena nata dall'ovo viene detta *la più bella di tutte*, come Stasinos l'avea detta *meraviglia ai mortali* *δαῦμα βροτοῖσι*. Ciò si accorda molto bene con il significato stesso del nome *Φελήνη* simile a quello di *Σελήνη*, che vuol dire la *splendente*² applicata specialmente alla luna. Di qui l'opinione di alcuni mitologi che in origine Elena non fosse altro che un'immagine della luna: per la qual ragione le furono assegnati per fratelli i Dioscuri, il cui primitivo significato era quello di divinità della luce, e più propriamente di stelle del mattino e della sera³. Ad Elena venne data inoltre per madre Nemese

¹ STASINOS presso *Atheneus Deipnosoph.*, VIII, 10:

τοῖς δὲ μετὰ τριτάτην Ἑλένην τρέφε δαῦμα βροτοῖσι
 τὴν ποτε καλλίκομος Νέμεσις φιλότῃτι μιγείσα
 Ζηνὶ θεῶν βασιλῆι τέκεν κρατερῆς ὑπ' ἀνάγκης.
 φεύγε γάρ, οὐδ' ἔδειλεν μιχθῆμεναι ἐν φιλότῃτι
 πατρὶ Διὶ Προϊῶνι· εἰτείρετο γὰρ φρένας αἰδοί·
 καὶ ἡ μὲν κατὰ γῆν τε καὶ ἀτρύγετον μέλαν ὕδωρ
 φεύγεν, Ζεὺς δ' εἶδωκε λαβεῖν δ' ἐλιλαίετο θυμῷ.
 ἄλλοτε μὲν κατὰ κύμα πολυφλοίσβοιο θαλάσσης
 ἔχθυι εἰδομένην πόντου πολὺν ἐξορῶσθαι,
 ἄλλοτ' ἀν' Ὀκεανὸν ποταμὸν καὶ πείρατα γαίης,
 ἄλλοτ' ἀν' ἠπείρου πολυβάλακα· γείνετο δ' αἰεὶ
 θηρία ὄσσοι ἠπείρου ἀνατρέφει, ὄφρα φύγοι μιν.

Cfr. WELCKER, *Epischer Cyclus*, vol. II, pag. 92.

² PRELLER, *Griech. Mythologie*, II, pag. 108.

³ PRELLER, l. c., pag. 91. Cfr. WELCKER, *Griech. Götterlehre*, vol. I, pag. 606. *Ausführliches Lexikon der griech. und röm. Mythol.* pag. 1154.

ch'era una ninfa dell'Oceano, per accennare al luogo donde i Greci vedevano o credevano veder sorgere la luna. Anzi qui merita di essere notato come forse l'osservazione della volta celeste, la quale pare quasi si stenda sulla superficie del mare, avea risvegliato la poetica immagine del Cielo che abbraccia il mare e dato origine al mito di Giove che vuole abbracciare Nemese, le cui trasformazioni indicano appunto la continua mobilità delle onde marine.

Elena fu in seguito considerata figlia di Leda, il cui nome, Ἀῆδα, è analogo a quello di Ἀητώ Latona, la madre di Apollo e di Diana, divinità anch'esse della luce, le quali nacquero dalla notte, dall'oscurità, come indica appunto il nome Latona. Per conseguenza Leda esprimeva, in origine, il tempo oscuro in cui sorgeva la luna, Elena. Come personificazione della luna Elena era venerata a Sparta quale Dea, avea proprio tempio e feste che celebravansi in suo nome dette Ἑλένεια od *Helenie* ¹.

In seguito, forse per la immigrazione e la sovrapposizione di altre stirpi e l'introduzione di nuovi culti, dal grado supremo di Dea discese a quello di eroina, secondo la sorte toccata a molte altre divinità della luce, fra cui Perseo, Bellerofonte, Ercole. Allora probabilmente si venne formando la favola della sua nascita dall'ovo, elaborata, a quanto pare, su quella relativa alla nascita della Venere Siria, quale ci è conservata nella favola 197 d'Igino. « Nel fiume Eufrate, si dice, era caduto » un ovo dal cielo di straordinaria grossezza, che i pesci trasportarono alla riva. Sovr'esso essendosi posate le colombe » ne uscì fuori Venere che fu poi detta Dea Siria ² ». Ognuno avrà notato la coincidenza fra l'ovo di Venere caduto dal Cielo in un fiume e quello di Elena trovato in una palude, secondo la surriferita narrazione di Apollodoro. Anzi il Welcker ³ già

¹ PAUSANIA, III, cap. XV, 3 cita Ἑλένης δε ἵερα. Cfr. SCHÖMANN, *Antichità greche* trad. Pichler, vol. III, pag. 439.

² « In Euphratem flumen de coelo ovum mira magnitudine cecidisse dicitur, et quum pisces ad ripam evolverunt, superque id columbae consederunt et exalfactum exclusisse Venerem, quae postea Dea Siria est adpelata..... »

³ WELCKER, *Griech. Götterlehre*, vol. II, pag. 417.

ricordava una tradizione riportata da Ateneo, secondo la quale Neocle Crotoniate avea detto che l'ovo, da cui nacque Elena era caduto della luna ¹.

Questa nascita di Elena dall'ovo diede alla sua volta origine alla trasformazione di Giove in cigno (il quale uccello fu scelto per il candore delle sue penne, simbolo della limpidezza della luce), ed alla sua unione con Nemesi; la quale unione venne riferita in seguito a Leda perchè, secondo lo sviluppo del mito, in grembo ad essa era stato deposto l'ovo da cui uscì Elena. Cosicchè Leda da nutrice passò ad essere considerata la vera madre di Elena.

Nel quinto secolo, al tempo in cui fioriva il comico Cratino, vigeva ancora la tradizione secondo cui Leda avesse soltanto raccolto e custodito l'ovo di Nemesi. Anzi credesi che Cratino avesse introdotto sulla scena Leda in atto di covare quell'ovo ².

La diffusione di tale tradizione nel V° secolo è anche attestata dal fatto che Fidia, oppure il suo prediletto scolaro Agoracrito (adunque ancora nella seconda metà del V° secolo) avea sulla base della statua di Nemesi a Ramnunte rappresentata Elena che dalla nutrice Leda veniva condotta alla propria e vera madre Nemesi ³.

Il più antico scrittore pervenuto fino a noi che faccia menzione dell'ovo di Leda da cui sarebbe nata Elena è Euripide, nel prologo della tragedia *Helena* in cui l'eroina stessa dice: « Corre voce che Giove trasformato in cigno, perseguitato » dall'aquila, volasse in seno alla mia madre Leda e nascostamente giacesse con lei. »

¹ ATHENAIOS, *Deipnosoph.* II, 50 Νεοκλής ὁ Κροτωνιάτης ἔφη ἀπὸ τῆς σελήνης πεσεῖν τὸ ὄν ἐξ οὗ τὴν Ἑλένην γεννηθῆναι.

² PRELLER, *Griech. Mythol.* II, pag. 93 nota 1. Cfr. ATHEN, *Deipnosoph.* IX, pag. 373.

³ PAUS. I. XXXIII. 7 Ἑλένη Νέμεσιν μητέρα εἶναι λέγουσι Λίβαν δὲ μαστόν ἐπιχειν αὐτῇ καὶ θρέψαι ταῦτα ἀκηκοῦσας Φειδίας πεποιήκεν Ἑλένην ὑπὸ Λίδας ἀγομένην παρὰ τὴν Νέμεσιν

ἔστιν δὲ διή
 λόγος τις ὡς Ζεὺς μητέρ' ἔπειτα' εἰς εἰμήν
 Αἴδαυ, κύκνου μορφώματ' ὄρνιθος λαβών
 ὃς δόλιον εὐνήν ἐξέπραξ' ὑπ' αἰετοῦ
 διαγµα φεύγων.....

L'epoca relativamente tarda adunque (fine del V° secolo A. C.) in cui si formò tale versione, dà una ragione del fatto, accennato in principio, cioè che l'unione di Giove in forma di cigno con Leda, ricorre soltanto sui monumenti posteriori al 4° secolo A. C.

Nei monumenti più antichi al contrario si trovano rappresentate scene relative ad Elena ed alla sua nascita che meglio corrispondono con le stesse tradizioni più remote riguardanti quell'eroina. Notevoli anzitutto sono taluni rilievi votivi di Sparta fatti conoscere la prima volta nel 1861 dai proff. Conze e Michaelis, sui quali sono rappresentati due giovani nudi coperti il capo di un pileo in forma di mezz'ovo e collocati ciascuno al fianco di una figura femminile dritta sopra un piedistallo a guisa di una statua¹. Nella donna riconoscono gli archeologi Elena e nei due giovani, i Dioscuri. Di modo che quei rilievi spartani ci serbano un ricordo dell'antichissimo culto di cui Elena ed i suoi due fratelli godevano a Sparta come divinità della luce.

Più numerose sono le rappresentazioni di Nemese quale madre di Elena. Anzitutto Pausania² riferisce che nella base della statua di Nemese a Ramnunte, Fidia avea rappresentato Elena la quale dalla nutrice Leda veniva condotta alla propria e vera madre Nemese in compagnia di Tindaro e dei Dioscuri.

Importantissimo poi è un dipinto pompeiano³ nel quale vedesi espresso il momento in cui il cigno si avvicina a Nemese. La scena ha luogo dentro un sacrario nel quale si può rav-

¹ *Annali Instit.* 1861 tav. agg. D. *Ausführliches Lexikon der griech. und röm. Mythol.* pag. 600. Un altro rilievo analogo proviene da Stobi in Macedonia ed è pubblicato nella *Revue archéologique* 1873, II, pag. 40.

² Cfr. nota n. 3.^a pag. 169.

³ BRUNN, *Bull. Inst.* 1863, pag. 102; HELBIG *Wandgemälde Campaniens* pag. 44 n. 152.

visare il luco di Nemese a Ramnunte. Un tempio ad otto colonne sorge nel fondo e sul davanti veggonsi are, vasi, un bacino sul cui orlo posano colombe ecc. Nemese è ritta, vestita molto severamente con lunga veste e manto in capo, accompagnata da una fanciulla, *ierodoula*, con fiabello in mano. Le sta dappresso un cigno che salito sopra un'ara allunga il collo e le carezza la veste quasi per cercare rifugio nel suo grembo contro la persecuzione di un'aquila che vedesi in alto.

La scena corrisponde a puntino alla narrazione d'Igino e d'Eratostene, secondo cui Giove mutato in cigno venne a Ramnunte, e fingendosi perseguitato da un'aquila, si rifugiò in grembo a Nemese. Tanto nella composizione quanto nello stile con cui sono disegnate le figure sentesi nel dipinto l'influenza di un originale arcaico al quale molto bene si addice l'austerità con cui ogni particolare della scena è riprodotto. Le quali circostanze impediscono di riconoscervi una scena di Leda col cigno, inquantochè, com'è noto, tutte le rappresentazioni relative a Leda in genere, e quelle pompeiane in ispecie, hanno sempre qualche cosa di sensuale, e manca loro assolutamente quel carattere severo, e per dir così, ieratico, della nostra pittura.

Dobbiamo ora considerare una serie di pitture vascolari che presentano fra di loro molta analogia e nelle quali è figurata una scena che corrisponde alle più antiche tradizioni pervenute fino a noi intorno la nascita di Elena.

Questi monumenti sono:

(A) Un vaso, ora del Museo di Vienna, ma già della raccolta Lamberg¹. Nel mezzo vedesi un'ara sulla quale posa un oggetto di forma ovoidale. Dietro l'ara spunta dal suolo una pianticella. Situata a sinistra dell'ara una donna guarda l'indicato oggetto ovoidale, alzando le mani per esprimere la sua sorpresa. Le sta di dietro un uomo barbato con scettro. Dall'altra parte dell'ara, due giovani con cappello viatorio e con calzari a' piedi fissano anch'essi sorpresi l'oggetto. Sopra la

¹ LABORDE, *Vases Lamberg* I, pl. 14; *Annali Instit.* 1848 tav. d'agg. L; KEKULÉ, *Ueber ein griech. Vasengemälde in Akademische Kunstmus. zu Bonn*, pag. 12.

testa di ognuno dei giovani veggonsi dei puntini disposti come a stella. Una colonna collocata fra essi serve ad indicare il tempio.

(B) Vaso del Museo di S. Pietroburgo ¹. Il centro è occupato similmente dall'ara sulla quale posa un oggetto simile ad un grosso sasso irregolarmente sferico, con un ramoscello a ciascun lato. A destra dell'ara una donna guarda l'oggetto innalzando le mani per esprimere la sorpresa. Ricompaiono di nuovo, dietro di lei, l'uomo barbato e dall'altra parte dell'ara, i due giovani simili fra loro, uno dei quali appoggiato ad un pilastro. Dal suolo sorgono pianticelle ed in alto avvi un tripode per indicare la santità del luogo.

(C) Un terzo vaso proveniente da S. Agata dei Goti nell'Italia meridionale, che ora ignorasi dove esista, riproduce la stessa scena, ma con maggior numero di figure ². Nel mezzo osservasi di nuovo l'altare, composto però di rozze pietre, secondo l'antichissimo sistema poligonale, e sull'altare un oggetto rotondo come un grande sasso liscio. Dietro di esso sorge una colonna sormontata da un tripode. A sinistra dell'altare una donna si avvanza con vivo movimento, allargando le braccia per la meraviglia. Le sta dietro un uomo barbato con scettro e corona, al quale questa volta è aggiunto un giovane col caduceo nella destra, e similmente coronato. Questi potrebbe essere Mercurio, tanto più che dietro le spalle gli si vede un oggetto dalla forma di petaso. Dall'altra parte dell'altare i soliti due giovani simili fra loro, ciascuno con due lance, ed uno di essi anche con petaso. In alto vola un'aquila.

Ciò che più colpisce in questi tre vasi che abbiamo finora rapidamente descritti è l'espressione di grande meraviglia per parte della donna alla vista dell'oggetto deposto sull'ara. Ora quale sarà l'oggetto che suscita tanto stupore? A questa domanda sarà facile rispondere dopo aver esaminato un altro vaso

¹ STEPHANI, *Compte-rendu de la Commission imper. archéolog. pour l'année 1861* taf. VI, 1 e 2. Text. pag. 63; KEKULÉ, *Op. cit.* pag. 13.

² *Archaeolog. Zeitung* 1853 taf. LIX; KEKULÉ, *Op. cit.* pag. 14.

sul quale è ripetuta la stessa scena, ma in cui l'oggetto è più chiaramente indicato.

Questo vaso (D) trovato nel 1875 in Fasano presso Gnatia nelle Puglie, esiste ora nel Museo di Bonn¹. Sovr'esso abbiamo ripetuto la stessa scena, gli stessi personaggi osservati finora con l'ara in mezzo. Senonchè l'oggetto depresso sull'ara stessa è chiaramente indicato come un ovo.

Il soggetto adunque per tutti quattro i vasi sarà il trovamento dell'ovo per parte di Leda accompagnata da Tindaro e dai Dioscuri. Dobbiamo riconoscere Tindaro nell'uomo barbato con manto, corona d'ulivo e scettro, ed i Dioscuri nei due giovani simili fra loro, ciascuno con clamide e due lance. Senonchè non si capisce ancora la causa per cui la vista di quest'ovo debba eccitare tanto la meraviglia in Leda. Sarà forse la sua grossezza oppure la sua presenza sull'ara? Nè l'una nè l'altra cosa. È piuttosto la natura di quest'ovo, il quale è vivo e si move.

Ciò è chiaramente provato da un vaso del nostro Museo Civico che mi ha dato argomento a queste brevi osservazioni e di cui pubblico il disegno, nella tavola III.

Il vaso della forma di cratere detto a campana, (veggasene la forma ed il rovescio nella zincografia in testa dell'articolo) fu trovato prima del 1883 in un sepolcro etrusco del predio Arnoaldi fuori porta S. Isaia. Nell'anno 1883 in seguito ad offerta fattami dallo stesso Sig. Arnoaldi lo acquistai insieme a dodici altri per il Museo, in cui adesso si trova.²

¹ KEKULÈ, *Op. cit.* pag. 19 e tavola eliotipica.

² Il rovescio, come vedesi dalla zincografia rappresenta una donna ammantata, con cuffia in capo, la quale sacrifica ad un erma itifallica, con barba e capelli bianchi a cui offre una patera che tiene nella destra. Dietro l'erma vedesi un uomo ammantato che si allontana. La rappresentazione adunque entra nella serie delle scene relative al culto delle Erme, intorno a cui veggasi GERHARD. *Ueber Hermenbilder auf griech. Vasen* nelle *Abh. der Akad. zu Berlin*, 1855. Un altro vaso esistente pure in questo Museo, e con rappresentazione analoga ho già pubblicato nel *Museo di Antichità classiche* del Comparetti. Anno 1886 tav. I n. 2.

Poche parole basteranno per farne comprendere la rappresentanza. Da sinistra si avanzano due giovani a cavallo. Anzi uno di essi ne è già disceso. È cinto di corona d'ulivo, ha il petaso viatorio, i calcei ai piedi e due lance. L'altro giovane ha similmente il petaso e due lance. I piedi e la testa, per la frattura del vaso, sono andati perduti. Tutti due i giovani vestono una tunica ornata di circoli con punti in mezzo e di stelle. A destra vediamo nuovamente l'uomo barbato ed ammantato con scettro e corona di foglie e la donna che alza le mani per meraviglia, mentre si approssima ad un'ara situata nel centro, dietro la quale sorge una colonna sormontata da un tripode. Sull'ara stessa posa un ovo. Ho detto posa ma con più esattezza debbo dire si move. Perch'esso vi è posto quasi ritto, sulla punta, in una posizione assolutamente inconcepibile, qualora si trattasse di un ovo inanimato. Dobbiamo per conseguenza e di necessità ammettere ch'esso si mova e che sia il suo movimento interno il quale suscita lo stupore negli astanti. La donna alza le mani per la sorpresa, l'uomo lo guarda fisso, uno dei giovani è sceso da cavallo per vederlo meglio, e l'altro cavaliere gli si rivolge quasi per chiedergli che cosa sia.

La spiegazione proposta che l'ovo sia vivo e si muova è confermata da un'altra rappresentazione sopra una lekythos greca, ora nel Museo di Berlino, (n. 2254) in cui la scena è limitata alla donna ed all'ovo sopra l'ara ¹.

Questa volta l'artista non si è contentato di segnare i contorni dell'ovo, ma, dopo averlo collocato sull'ara similmente con la punta, vi ha figurato dentro un bambino, il quale chiuso nel suo guscio si agita e move per uscirne, tendendo le braccia verso una donna ritta e pensosa presso l'ara.

In tutti i monumenti fin qui esaminati relativi al ritrovamento dell'ovo, si nota, quale tratto caratteristico, la sorpresa di Leda e delle persone che l'accompagnano, alla vista di quell'oggetto.

¹ BRAUN, *Annali Instit.* 1850 tav. d'agg. L; BACHOFEN, *Gräbersymbolik* taf. IV; KERULÈ, *Op. cit.* pag. 7.

La stessa aria di meraviglia espressa mediante il movimento delle braccia, mostra Leda in un vaso di fabbrica etrusca pubblicato la prima volta dal Micali¹ in cui uno dei Dioscuri presenta a Leda un grande ovo sul quale in lettere etrusche è segnato il nome di Elena IANINE .

Più chiaramente ancora il concetto della sorpresa è sviluppato nello specchio etrusco di Porano edito la prima volta nelle Notizie degli Scavi di Antichità, riprodotto poscia dal Lenormant e dal Kekulé². Il quale giustamente ha rilevato che può dipendere soltanto da negligenza dell'artista se l'ovo tenuto in mano da Castore e ch'eccita la sorpresa delle persone presenti, Tindaro, Leda, Polluce, è disegnato rotto e non intero.

Soltanto nella lekythos del Museo di Berlino la donna ritta presso l'ara, contempla l'ovo, non sorpresa, ma immersa in profonda meditazione. Il qual concetto l'artista ha reso chiaro con la significativa posizione delle braccia. Sul fianco destro posa la mano sinistra e sovr'esso il gomito del braccio destro la cui mano viene a toccare il mento.

Mentre l'espressione di meditazione profonda non ci permette di riconoscere in quella figura Leda, la posizione del braccio destro che ricorda la misura del cubito ($\pi\rho\acute{\iota}\chi\upsilon\varsigma$) è molto conveniente a Nemese-Adrasteia come si deduce dalle testimonianze degli antichi scrittori e dei monumenti³.

Dimostrato intanto ed ammesso che l'ovo sull'ara sia vivo e si mova, riuscirà di più facile intelligenza la rappresentazione di un altro vaso trovato a Chiusi ed esistente ora nel Museo di Palermo⁴. Anche in esso il centro è occupato da un'ara, a

¹ DE WITTE, *Cabinet Durand* pag. 131, n. 377; MICALI, *Mon. Inediti ad illustr. della storia degli antichi pop. Ital.* tav. 38, 1; KEKULÉ, *Opera cit.* pag. 22.

² *Notizie degli Scavi di Antichità* 1876, tav. I, pag. 124; LENORMANT, *Gazette archéolog.* 1877, tav. III; KEKULÉ, *Op. cit.* pag. 24.

³ VISCONTI, *Mus. Pio Clem.* vol. II, pag. 93; *Mon. Borgh.* vol. III, pag. 54; MULLER-WIESELER, *Denkm. d. Alt. Kunst* vol. II, n. 948.

⁴ IAHN, *Annali Inst.* 1848 pag. 214 tav. d'agg. K; *Archaeolog. Zeitung* 1871 tav. 46, 47; KEKULÉ, *Op. cit.* pag. 16.

sinistra della quale stanno due giovani simili fra loro, più un terzo con un sacco sulle spalle, il pileo ed il bastone: a destra una donna, il solito uomo barbato ed un altro giovane col caduceo che fugge, il quale sarà da interpretarsi per Mercurio. Sull' ara posa sempre lo stesso oggetto, ma in forma di grosso sasso sferoidale, sia che ciò provenga da disattenzione dell'artista o da moderno restauro del vaso. La donna poi non si contenta di osservarlo, ma si è chinata, quasi precipitata, per afferrarlo con ambo le mani. Cotesto suo movimento si spiega assai bene ammettendo l' ovo vivo e moventesi ch' essa subito prende per accertarsi di che si tratti. La presenza di Mercurio che fugge conferma poi che la scena si riferisce a Leda. Perchè secondo la narrazione d' Igino fu appunto quel Dio che portò l' ovo a Sparta. Il quale ovo, secondo la tradizione seguita da Saffo, e, pare, anche da tutti i pittori vascolari, venne poi trovato da Leda.

Il vaso del Museo di Palermo era stato spiegato da molti dotti, fra cui Heydemann e Iahn, non esattamente. La giusta interpretazione fu proposta la prima volta dal prof. Kekulé, il quale però lasciò senza nome il giovane col sacco sulle spalle, situato dietro ai Dioscuri. Ora mediante il confronto col vaso del nostro Museo credo si possa dare anche un nome a quella figura. Nel cratere bolognese i Dioscuri compaiono a cavallo, particolarità che non si osserva in nessuno degli altri vasi finora descritti. Hanno per di più il petaso o cappello viatorio ed i calcei che portano pure i Dioscuri sul vaso di Pietroburgo. Ora, tanto i calcei quanto il petaso sono attributi convenienti alle persone che viaggiano; perciò tanto i primi quanto il secondo sono dati a Mercurio, il dio viaggiatore per eccellenza.

Senonchè secondo i costumi greci i giovani quando viaggiavano erano sempre accompagnati e seguiti da un servo il quale portava il sacco contenente i principali oggetti che loro potessero occorrere¹. Ed è appunto tale servo che vorrei riconoscere nel giovane che sul vaso di Pietroburgo è collocato dietro i Dio-

¹ BECKER, *Charikles* tom. II, pag. 7.

scuri col pileo in capo, il sacco sulle spalle ed il bastone di viandante. Se ne dedurrebbe adunque che i Dioscuri ritornavano da un viaggio quando insieme con Leda ritrovarono l'ovo di Nemese. È una spiegazione questa appoggiata anche sulla rappresentazione del vaso del nostro Museo in cui i Dioscuri si avanzano a cavallo, circostanza che non si può intendere altrimenti fuorchè essi vengano da lontano, cioè da un viaggio.

In questo adunque consiste l'importanza del vaso bolognese ch'esso giova a far meglio intendere le altre rappresentanze vascolari fin qui note relative al mito dell'ovo di Nemese, e c'istruiscono ancora sopra alcune circostanze relative a tale trovamento, che dagli altri vasi non si potevano dedurre.

E. BRIZIO



ATTI

DELLA

R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LA ROMAGNA

Anno Accademico 1886-87

TORNATA I — 28 Novembre 1886.

Il Presidente, Conte Gozzadini, apre l'anno accademico ripigliando la lettura della memoria - *Sopra alcuni avvenimenti in Bologna e nell' Emilia dal 1506 al 1511* - della quale l'anno scorso lesse la prima parte, e narra che Giulio II appena compiuta l'impresa della Mirandola, si volse, anche per istigazione de' Veneziani, alla conquista di Ferrara.

Per prima cosa egli mandò truppe ad occupare la bastia della Fossa Zaniola, affin d'impedire che la città agognata ricevesse dal Po le vettovaglie. Ma l'ambizioso disegno fu attraversato dalle mosse dei Francesi e più ancora dal valore dell'Estense, che con assalto improvviso sbaragliò i pontificj e liberò la bastia.

Intanto, stanchi di guerra, i potentati proffersero di trattare la pace. Accondiscese alla fine anche il Papa, forse non per altro che per dividere fra loro il re di Francia e l'imperatore. Gli ambasciatori convennero a Bologna, ma dopo sedici giorni di trattative, tutto andò a monte. Il re di Francia allora, sdegnato, ordinò al maresciallo Trivulzio, succeduto al Chaumont, di marciare sopra Bologna e rimettervi i Bentivoglio. Indarno Giulio II voleva che l'esercito pontificio li respingesse. Il duca di Urbino non si mosse, fosse irresolutezza, o riguardo verso il duca di Ferrara suo parente, o gli osta-

coli frapposti dall'emulo Alidosi, o l'oro corruttore dei francesi; fatto sta, che non ci potendo altro, Giulio II risolvette per lo suo meglio di andarsene.

Ma prima convocò i Quaranta, cui ricordò i beneficj fatti alla città; e, annunciando che egli se ne andava a Ravenna e che Veneziani e Svizzeri sarebbersi uniti con le sue milizie per difenderli dai nemici, concluse che ciò nonostante li lasciava padroni di scegliere o le dolcezze della libertà ecclesiastica, come diceva lui, o il dispotismo bentivogliesco. Il gonfaloniere, Giambattista Castelli, rispose che il sangue bolognese avrebbe corso il canale, avanti che Bologna obbedisse ad altro signore che a papa Giulio.

Il quale adunque se ne partì li 14 Maggio del 1511 lasciando il governo all'Alidosi. A questo punto il ch. espositore racconta ampiamente la sollevazione bolognese, onde sette giorni dopo la partenza del Papa i Bentivoglio rientrarono, festeggiati come veri e legittimi principi della loro città. Il legato Alidosi fuggì senz'altro, nè valse all'esercito pontificio levare presto presto il campo, perocchè il Trivulzio, sotto del quale militavano il duca di Nemours, Bajardo e Gastone di Foix, lo inseguì e gli tolse cannoni, carri, bandiere e tante bestie da soma cariche di bagagli, che quella fu chiamata la giornata degli asini.

Alli 27 Maggio la cittadella, tenuta dalle genti della Chiesa, si arrese e subito fu distrutta dal popolo.

TORNATA II — 12 Dicembre 1886.

Il Presidente annunzia la morte di Marco Minghetti, nostro socio corrispondente. Ne tesse l'elogio e leva la seduta in segno di lutto.

TORNAVA III — 19 Dicembre 1886.

Il socio, comm. Carlo Malagola, legge una parte della sua memoria sui *Rettori dello Studio bolognese*.

Pochi storici, dice egli, ha avuto lo Studio di Bologna, e fra questi nessuno ha trattato della sua costituzione. Ad empierne il più che sia possibile la lacuna, per quel che si riferisce ai rettori, egli

prende a narrare, che sullo scorcio del secolo XII lo Studio si divise secondo le nazioni cui gli scolari appartenevano, e che, non molto dopo l'Autentica « *Habita* », da Federico I promulgata alla dieta di Roncaglia nel 1158, due grandi corporazioni sorsero, l'una detta università degli ultramontani, l'altra dei citramontani, ambedue di legisti e ciascuna con un rettore.

Cotesto ordinamento era avversato dal Governo bolognese, perchè facilitava la emigrazione in massa degli scolari, onde nacquero contrasti, sedati nel 1224 dalla intromissione di Onorio III; nel quale anno avvenne il primo riconoscimento formale del rettorato.

Dopo aver parlato dei primi statuti universitarj, che risalgono al 1252, dei quali è perduto il testo, e raccontati i dissidj, mossi dagli scolari artisti, che non volevano essere sottoposti alle università dei legisti, dissidj, che si protrassero nella seconda metà del secolo XIII e nel principio del successivo, il disserente mostra che gli artisti non furono riconosciuti che nel 1316, quantunque qualche volta riuscissero ad eleggere un rettore proprio, affin di costituirsi in università separata. Da allora tre distinte università formarono lo Studio, la prima dei legisti ultramontani, la seconda dei citramontani, la terza degli artisti.

Scende quindi a far parola delle nazioni componenti le tre università, le enumera, e determina i vincoli che congiungevano università e nazioni. E da ciò prende occasione per dare una idea degli ufficj universitarj, e cioè dei consiglieri, dei sindaci, del rettore, dell'avvocato sindaco, dei sindaci generali, dei notaj, dei massari, dei bidelli, non che degli stazionarj e peziarj, che vendevano, prestavano o copiavano manoscritti.

Benchè l'istituzione sia più antica assai, non si trovano rettori che nel 1244.

Da ultimo descrive le vicende del numero dei rettori, annui sempre, ma per i legisti ora uno ora due, unico costantemente quello degli artisti. Accenna ai requisiti richiesti per essere eletto, al tempo in cui l'elezione veniva fatta a tenore degli statuti, riforme e decreti del Governo bolognese, accenna al turno, secondo il quale le nazioni erano chiamate a presentare il rettore, ai modi di elezione, alle supplenze per il caso di assenza o di mancanza, rifacendosi dai tempi

più antichi all'ultimo periodo di vita dello Studio, che si chiude con gli avvenimenti del 1796.

TORNATA IV — 26 Dicembre 1886.

Il socio, dottor Gaspare Bagli, legge un saggio di novelle e fiabe in dialetto romagnuolo, delle quali fa un esame critico per ciò che appartiene all'origine, al contenuto, alla forma, alle alterazioni, cui sono andate soggette. Raffrontandole con altre fiabe e novelle italiane, conclude esser manifesto, che nelle popolazioni di Romagna l'elemento fantastico è in minor copia e di più bassa lega, che in altre parti d'Italia.

TORNATA V — 9 Gennaio 1887.

Dal presidente, conte Giovanni Gozzadini, si legge una relazione intorno a un sepolcreto, un oggetto di bronzo e un frammento plastico dell'età di Villanova, scoperti in Bologna.

Là dove allo sbocco di via Castiglione, presso porta ravennana, sorgeva un tempo l'antichissima chiesa di Santa Maria di Betlemme, detta volgarmente del Carrobio, perchè cinque strade vi mettevano capo, si sono testè scavate le fondamenta per erigere un nuovo edificio. Il che ha fatto venire all'aperto, prima sepolcri cristiani, sotto, sepolcri romani e arcaici con cocci e oggetti di bronzo, raccolti ora nel Museo Civico, mercè l'annuenza di uno dei proprietarj, il sig. Costantino Calzoni.

Cotesti sepolcri romani, alcuni a ustione, altri a umazione, hanno perfetto riscontro con quelli del sepolcreto romano del podere San Polo del sig. Arnoaldi. Gli arcaici dell'età di Villanova si rinvennero alla profondità di oltre quattro metri dal piano stradale, sotto i romani, come a San Polo e altrove.

Il disserente nota che erano tutti a ustione e ne descrive la costruzione e le cose che contenevano.

Dagli scavi fatti si rileva, che in origine il suolo finiva declinando fino al letto del torrente *Aposa*, e che il declivio fu poscia appianato con macerie di laterizj, frammenti di stoviglie romane e

medioevali, fittili di sepolcri, carboni, ceneri e residui di ossa combuste, per costruirvi sopra la chiesa di Santa Maria.

Detto degli ossuarj e de' bronzi tratti dalle tombe, il disserente dimostra che essi non solo si riscontrano con il sepolcreto di Villanova, ma che formano un insieme con quelli scoperti nel 1857 sotto la casa del conte Ercole Malvasia Tortorelli in Istrada Maggiore, e sono parte della grande necropoli felsinea.

Passa poscia a discorrere di un frammento plastico trovato in via dell'Indipendenza, rappresentante una specie di cavallo bicipite con propoicide, foggiate stranissimamente in argilla, non molto dissimile però da altre rappresentazioni di cavalli dell'antichità etrusca, che avrà servito probabilmente da alare nella capanna, di cui fu rinvenuto il *fondo*.

In altro punto della città fu trovato il frammento di un oggetto consimile.

Ultimo argomento della memoria è un bronzo, di cui non è facile determinare l'uso e che non ha eguale in tanti dissotterramenti, che si vanno facendo. Il ch. disserente ne dà una descrizione minuta e la pubblica, affinché sopra di essa si dichiarino gli archeologi.

TORNATA VI — 23 Gennaio 1887.

Il socio, cav. Alfonso Rubbiani, legge una memoria, corredata di tavole, intorno alle tombe di Accursio, di Odofredo e di Rolandino de' Romanzi, glossatori del secolo XIII, le quali per la colpevole trascuraggine delle generazioni passate sono oggi non solamente neglette, ma pur troppo anche mutilate e disperse.

Nel secolo XIII le adjacenze della chiesa di San Francesco erano ben altra cosa da quello che sono al presente. Chi allora usciva da porta Stiera, chiamata anche Nova e aperta nelle mura merlate della seconda cinta, s'abbatteva in una borra mal colma, che diventò poscia la *Seliciata*. Al di là era la Chiesa, a destra il cimitero, a sinistra, tra gli alberi, la distesa dei claustrj, e intorno le casipole che formavano il borgo.

Le prime notizie del cimitero di San Francesco non risalgono oltre il secolo XIII. Si sa che occupava lo spazio, dove ora è il mercato coperto e la piazza De' Marchi, e lunghesso il margine della

borra, dal nord al sud, ne correvano i muricciuoli, nella linea appunto del portico della *Seliciata*, ove fan capolino i malcapitati avanzi dei monumenti di Accursio e di Odofredo.

Il cimitero adunque si allargava fin dietro l'abside della chiesa, ed ivi quasi in fila, isolati e smaglianti di marmi e di pietre vetrate, campeggiavano i tre monumenti, oggetto a tal segno di curiosità e di venerazione, che nel secolo XVI se ne incidevano i disegni in Germania. Ma, rispettati fino al 1588, furono poi tolti alla vista dal lungo portico della *Seliciata* e quindi manomessi e inviluppati dalle aggiunte. Di quelli di Accursio e di Odofredo non rimase che la fronte incastrata nel muro; quello di Rolandino, collocato più indietro, si andò via via diroccando e si ridusse in pezzi.

Il ch. disserente narra vicende più minute, e ricorda il carne del Grilli, che invocava la ricostruzione di cotesti monumenti. Il che toccò in sorte solo a quelle di Rolandino, come si può vedere nel cimitero pubblico, ove la più goffa ignoranza, raccolti alcuni dei frammenti antichi e spazzato via il resto a risparmio d'indagini e di spese, con legno, gesso e colore alzò una macchina, che non ha nulla che fare con la costruzione originale.

Tutti e tre i monumenti furono eretti nel secolo XIII; primo, quello di Accursio, poi quello di Odofredo, ultimo, quello di Rolandino, il più ricco di belle sculture dell'arte romanica. Il disserente, giovandosi degli avanzi, tuttora in piedi, e dei disegni del Rybisch e del Sarti, delle misure e dei rilievi fatti fare da lui, ne dà la descrizione, e ne determina l'altezza, il materiale ond'erano composti, le iscrizioni che li ornavano, e la forma generale, dalla piramide, che coronava le leggiadre loggette ad archi smaltati in verde e colonnine binate, entro cui posavano i sarcofagi, fino alla base di lastre di marmo, o a grosse colonne; la forma insomma a un di presso dei monumenti, che si ammirano nella piazza di San Domenico.

La memoria si chiude con i dati tecnici, che debbono servir di norma al restauro desiderato.

CESARE ALBICINI segretario.

BIBLIOGRAFIE

Delle cause che hanno conservata la Repubblica di San Marino. — Discorso del Prof. MARINO FATTORI. — In Bologna, Tip. Fava e Garagnani, 1887.

Il Prof. Fattori è favorevolmente noto fra i letterati e gli storici della nostra Regione per varie pregiate pubblicazioni, e soprattutto per un libro modestamente intitolato *Ricordi Storici della Repubblica di S. Marino*, che già ebbe l'onore di due ristampe. Questo discorso se va lodato per pregi letterarii, è degnissimo di nota come lavoro storico. Dalle prime memorie che si hanno di S. Marino, passando pei tempi più tenebrosi, e venendo sino ai moderni, vi si discorre tutta la storia di quella Repubblica che è il più antico degli Stati europei che si sieno mantenuti, e che sopravvisse a tutte le burrasche che fecero cadere ad uno ad uno quelli, ben più potenti, a lui vicini. E con una sicurezza, che assai chiaramente appalesa come sia famigliare al Prof. Fattori la storia del suo paese, egli tocca delle varie cause intrinseche ed estrinseche per le quali si mantenne incolume per tanti secoli nella stessa forma politica quell'invitto baluardo di libertà.

Il ch. Autore pone innanzi e discute queste cause molto saviamente, dimostrando, sempre col sussidio della storia, l'effetto che ciascuna può specialmente avere avuto, secondo i tempi e le varie condizioni del luogo. È insomma un discorso profondo, che dà campo a seria meditazione, e che rivela come nell'autore l'affetto alle patrie istituzioni sia rafforzato da tenace convincimento che deriva da una profonda conoscenza della loro genesi e delle loro vicende, unito a senno pratico non comune.

Quellen zur Geschichte Deutscher Rechtshörer in Italien, von D.^r ARNOLD LUSCHIN von Ebengreuth. — I. In *Italienischen Archiven und Sammlungen.* — Wien, 1887. C. Gerold's Sohn.

È questo il primo fascicolo di un lavoro che il nostro socio (già tanto benemerito della storia delle Università italiane, per le lunghe ricerche fatte sugli scolari austriaci in Italia) sta pubblicando.

Esso è una guida molto utile a chi voglia fare studi sulle nostre Università, essendovi diligentemente accennate tutte le fonti edite, e

i documenti degli Archivi e delle Biblioteche che riguardano le antiche Università italiane. Il primo fascicolo tratta esclusivamente di quelle di Padova e di Bologna; e, per ciò che riguarda la nostra, reca un ampio sunto descrittivo della ormai celebre raccolta dei libri della Nazione Tedesca posseduta al nostro socio Conte Malvezzi De' Medici, ed illustrata in questi stessi Atti (Serie III, fasc. II, pag. 202-259), nonchè una minutissima descrizione dei libri delle Università e dei Collegi di diritto civile e canonico dello Studio, con importanti riscontri.

NOTIZIE

— È uscito in luce, edito dalla Tipografia Azzoguidi, una elegante monografia del sig. Augusto Sarti, intitolata: *Una visita all' Archivio di Stato di Bologna*. Vi si parla dell' istituzione, dell' ordinamento, dei cimelii del nostro Archivio di Stato, e degli studi e dei lavori che vi si compiono; e vi sono aggiunte anche tavole statistiche dei lavori eseguiti nell' Archivio dal 1875 al 1885. Può dirsi veramente che è una breve, ma piacevole ed interessante illustrazione del nostro Archivio di Stato, e che pone in bel rilievo l' importanza che ha assunto questo istituto, che rende quotidianamente ai cultori delle discipline storiche importanti servigi.

— Il *Giornale Araldico* che si stampa a Pisa (Anno XIII) contiene nel N. 7-8 un articolo: *L' Arma dei Malatesta studiata sui pubblici monumenti di Rimini, Pesaro, Cesena ecc.*; nel N. 9 uno *Dello stemma e suggello municipale di Forlì*, e nel N. 12 un articolo del nostro socio Antonio Orsini di Cento: *La famiglia di Luigi Galvani oriunda della Provincia di Ferrara*. Vi si continua pure la pubblicazione della monografia del Cav. Ferruccio Pasini *Della Nobiltà Ferrarese*.

— Il nostro socio Cav. Carlo Malagola ha pubblicato per le nozze Zavagli-Bonacini, in un opuscolo tirato a soli 30 esemplari, *Una nota inedita di Bartolomeo Borghesi intorno alle monete citate negli Statuti di San Marino*. Essa è tolta dall' autografo del sommo archeologo, esistente nell' Archivio Governativo della Repubblica Sammarinese, e tratta della lira, del soldo o bolognino, del danaro, dello scudo mozzo e dello scudo d' oro; ed è seguita da alcune

annotazioni sulle monete sammarinesi, e specialmente sullo scudo sammarinese, artisticamente disegnato dal Comm. Tonnini, del quale finora non si sono conati che pochissimi esemplari per saggio.

— Il ch. Dott. Umberto Rossi di Parma, giovane assai versato in numismatica e sfragistica, ha dato in luce due opuscoli, intitolati: *Le raccolte archeologiche dei Farnesi, documenti raccolti nell'Archivio di Stato parmense*, e stampati in Como dalla tipografia Franchi, 1885-1886. Nel secondo di questi opuscoli, nel §. X, tratta di Alessandro Manzoli, figlio adottivo del Co. Filippo Manzoli, e ne produce una lettera del 1548 al Card. Farnese, in cui dà notizia di un ripostiglio di monete imperiali d'oro e d'argento, scoperto presso Osimo. Si sapeva che il Manzoli fu adoperato, in molti uffici elevati, da Paolo III, che in lui riponeva molta fiducia, ma è pregevole per noi la notizia di un'opera di *philosophia morale* scritta dal Manzoli. Se essa fosse stata conosciuta dal Fantuzzi, non avrebbe questi fasciato di annoverarlo fra gli scrittori bolognesi.

— Nella 1.^a puntata del Volume 2.^o del *Museo Italiano di Antichità classica* diretto da Dom. Comparetti si trova una memoria del ch. socio E. Brizio sui « *Vasi greci dipinti del Museo civico di Bologna* » (*Raccolta De-Luca*).

— Nella *Rassegna Nazionale* di Firenze (Vol. XXXII. 1.^o Novembre 1886) è un articolo del sig. Giovanni Fornasini intorno allo *Studio bolognese*.

— Il socio Edoardo Brizio nella *Nuova Antologia* del 15 Gennaio col titolo: *Una pompa etrusca*, tratta delle scoperte di Marzabotto.

— Nel *Giornale storico della letteratura italiana* (Vol. VIII, fasc. 24) si trova un articolo, assai importante, d' Alessandro Luzio su *Ercole Gonzaga allo Studio di Bologna*. Il Gonzaga rimase a Bologna saltuariamente dal 1522 al 1526, in cui avvenne la morte di Pietro Pomponazzi.

— Nel *Fanfulla della Domenica* del 26 Settembre 1886 (Anno VIII, n. 39) si legge: « Giorni sono fu venduto a Firenze un libretto di appunti artistici scritti di proprio pugno da Guido Reni. Questo libretto, che già appartenne a Gian Pietro Zanotti di Bologna, è molto importante, perchè vi si trovano i prezzi che l'insigne pittore riscosse per parecchi de' suoi quadri, l'epoca in cui li eseguì,

appunti di viaggio, i prezzi di vari colori ed altri generi inerenti alla pittura, nonchè delle note relative ai Caracci ed a parecchi illustri personaggi di cui Guido Reni era amico ».

Nel n. 46 dello stesso periodico è un articolo del socio Corrado Ricci « *La novella CXXI del Sacchetti* ». Con esso l'Autore tenta dimostrare che il fatto narrato dal novelliere fiorentino è provato indirettamente da vari documenti. È la novella di Antonio da Ferrara che trovandosi a Ravenna, perduto al giuoco quasi ogni suo avere, come passò d'innanzi alla chiesa di S. Francesco, levò da una cappella le torcie di cera e le portò sulla vicina tomba di Dante. Il Ricci conclude: « Il Sacchetti ricorda un crocifisso antico e si trova presso il sepolcro di Dante; ricorda la signoria di Bernardino (da Polenta) e si trova che proprio in principio d'essa fu scolpita l'epigrafe e forse fatta l'arca ove si deposero le ossa del sommo poeta; ricorda finalmente le parole veneziane dell'arcivescovo e si trova ch'era arcivescovo un veneziano! A tanti secoli di distanza, che si può pretendere di più?

Lo stesso Ricci ha pubblicato un opuscolo sul *Palazzo di Guido Novello da Polenta in Ravenna* (Bologna, Fava e Garagnani, 1887), illustrato da cinque fotografie. Stabilisce l'ubicazione del palazzo e ne descrive i dintorni sulla fede dei documenti. Conclude dicendo che Dante abitò non a corte, ma in una casa propria.

— Nell' *Allgemeine Zeitung* (302-308) di Monaco, v'è l'articolo di W. Lübke, *I Bürger's stich nach Guido Reni's Aurora*.

— Il sig. G. Benaducci per le nozze Bezzi-Marinelli ha pubblicato alcuni *Cenni biografici su Benadduce Benadduci, e memorie sui dipinti da lui allogati al Guercino e a Guido Reni* (Tolentino, Tip. Filelfo, 1886).

— Nell' *Archivio per lo studio delle tradizioni popolari* (Vol. V, 1886, G. Lombroso « *Di un altro libro poco noto su i Costumi di Romagna* ») si tratta della *Pratica agraria distribuita in vari dialoghi*, scritta da Giovanni Battarra scrittore riminese del secolo scorso. Cfr. il nostro fasc. 3 e 4 del Vol. III, della 3.^a serie.

— Augusto Schmarsow ha pubblicato una *Monografia illustrata di Melozzo da Forlì* (Berlino, Verlag von W. Spemann, 1886).

DELL' ANZIANATO

NELL' ANTICO COMUNE DI BOLOGNA

SOMMARIO.

I. Cause della fioridezza dell' Anzianato. — II. Sua origine e prime vicende del numero degli Anziani. — III. Loro continua dimora in palazzo durante l' ufficio. — IV. Loro stabile riduzione al numero di nove. — V. I tre Consigli del Comune bolognese. — VI. Requisiti per essere Anziano e modo di elezione. — VII. Privilegi ed obblighi degli Anziani. — VIII. Il Gonfaloniere di Giustizia e il Priore. — IX. Attribuzioni degli Anziani: legislative, esecutive, giudiziarie e militari. — X. Loro sigillo e famiglia. — XI. L' Anzianato nel governo pontificio: suo decadimento e fine.

I.

Le città italiane del medio evo, per rispetto al loro governo, si possono dividere in due categorie; l' una è di quelle che intolleranti di qualsiasi giogo conservarono lungo tempo il governo popolare, e quando pure alla fine furono costrette di cedere ai tristi effetti prodotti dalla preponderanza delle armi straniere in Italia, non cessarono i loro generosi tentativi per risorgere a libertà; l' altra invece comprende quelle che credettero di prosperare maggiormente sotto un potere assoluto che le regolasse colla propria autorità. Alla prima potrebbero ascrivere Firenze, Lucca, Genova; alla seconda Napoli, Ferrara, Milano e molte altre città. Di Bologna però sarebbe difficile il precisare in quale di queste due classi debba porsi. Sta il fatto che essa rimase, con brevissime interruzioni, libera fino al principio del sec. XVI, fin a quando cioè si spense nei cuori degli Italiani ogni fiamma di liberi cittadini; ma le ragioni di ciò devonsi, meglio che altrove, ricercare nella mancanza di un' autorità forte e saggia che, dopo aver saputo destramente prendere nelle proprie mani le redini del governo, destramente sapesse conservarle.

Difatti, i Rettori pontificii che poco dopo entrati in ufficio sono espulsi per la loro inettitudine; i figli di Taddeo Pepoli che devono rinunciare all'eredità paterna perchè non sanno conservarla; il Visconti che perde presto la signoria di Bologna a causa di perfidi ministri; i Bentivoglio che in breve acquistano grande potenza, ma devono abbandonare il pensiero di difenderla perchè colle loro crudeltà si sono resi odiosi ai concittadini, ce ne porgono altrettante prove e ci mostrano che in Bologna non era molto sviluppato il sentimento di libertà, e che se al popolo bolognese una mano saggia e vigorosa avesse saputo imporre il giogo della tirannia, esso avrebbe piegato il collo come molte altre città, nè più avrebbe cercato di scuoterlo.

Questa mano potente non vi fu, e presero quindi sempre maggiore sviluppo quelle istituzioni libere che non mancarono eziandio in altre città, ma che per le stabili signorie sopraggiunte ebbero splendore di breve durata. L'Anzianato ne è forse la principale. In Italia questa istituzione fu comune a molte città, ma in alcune, come Firenze e Modena, essa per molte ragioni non potè svilupparsi e durò poco, mentre in altre, come Lucca e Bologna, le vicende politiche non le impedirono di vivere lungo tempo e di prosperare. A Bologna specialmente dobbiamo ammirare questo magistrato, che dal principio del duecento non solo governò la città per tutto il periodo che si può dir comunale, cioè fino ai primi anni del secolo XVI, ma sopravvisse, benchè con autorità apparente, anche allorquando la Chiesa fissò stabile governo in Bologna, e così fino a tanto che la rivoluzione francese gli fece subire quella sorte toccata a tante altre istituzioni che avean fatto il loro tempo. Mi pare perciò che senza taccia d'esagerazione, questo fatto possa annoverarsi fra le glorie cittadine.

II.

In antico la repubblica bolognese fu retta, come le altre città, dai Consoli, che in diverse epoche variarono di numero, e ai quali poscia successe un Podestà. Fu solo nel 1228 che

il popolo bolognese, malcontento di Uberto Visconti, allora Podestà, condotto da un Giuseppe Toschi, prese le armi, chiedendo di essere ammesso a far parte del governo, con una rappresentanza dei capi delle società d' armi e d' arti. Ciò che chiedeva ottenne per mezzo della forza, e mentre fino allora il governo era stato esclusivamente in mano della nobiltà, dietro quella sollevazione, ventiquattro uomini delle società popolari, già a quel tempo fiorenti, sei d' essi per quartiere e col nome d' Anziani, furono assunti con qualche ingerenza nell' amministrazione della cosa pubblica. Credo tuttavia che per allora il nuovo magistrato non costituisse addirittura una parte essenziale del governo, il che solo avvenne coll' andar del tempo; ed infatti gli Anziani non presero sede nel palazzo del Comune, ma bensì nelle prossime case dei Lambertini. Comunque fosse però, la loro autorità presto crebbe, e nel 1245, quando questa costituzione ricevette forma stabile ¹, gli Anziani cominciarono a farsi chiamare Anziani Consoli. Nel qual tempo il loro numero, quasi ch'è col crescere dell' autorità si fosse sentito il bisogno di concentrare il potere in mano di pochi, era di già stato diminuito e da ventiquattro ridotto alla metà; la durata del loro ufficio fissata tre mesi; stabilito che per tre anni non potessero essere rieletti, e concesso loro un proprio sigillo rappresentante san Pietro *cum clavibus in manibus* ², il che, come molto giustamente dice il Lanzani, *costituiva a quei tempi un distintivo ed una prerogativa importantissima del potere sovrano* ³. Il numero degli Anziani però, che saviamente si era diminuito dal primitivo, presto fu di nuovo aumentato, e negli statuti del 1259 ⁴ troviamo che gli Anziani erano di diecisette, otto per le società d' armi e nove per quelle d' arti; che doveano avere almeno trent' anni; che duravano in carica due

¹ SAVIGNY, *Storia del Diritto Romano nel Medio Evo*, vol. II. parte I. cap. XX.

² *Statuti di Bologna*, editi dal Cav. FRATTI, anno 1245, vol. I.º pag. 9 e segg.

³ *Storia dei Comuni italiani dalle origini al 1313*, narrata da FRANCESCO LANZANI, Milano, Vallardi 1882, pag. 696.

⁴ *Statuti di Bologna* citati, vol. I. pag. 384 e segg.

mesi e che nessuno, il quale non fosse di queste società, poteva essere Anziano. Quando questo magistrato variasse nuovamente di numero, non mi è stato possibile ritrovare, ma certo nel tempo che corre dal 1259 al 1327 esso subì grande mutazione, se fino al 1322, nei libri delle *Riformazioni del Consiglio del Popolo* troviamo ventiquattro Anziani che si cambiavano ogni mese, e se gli storici ci dicono che nel 1327 il cardinale Bertrando del Poggetto elesse in luogo di otto, come erano, dodici Anziani, e loro consegnò il Gonfalone della Giustizia ¹. Neppure questo numero però dovea a lungo rimanere, e troviamo che nel 1334, in un riordinamento del governo di Bologna, si elessero venti Anziani, i quali furono detti *della Colomba*, perchè, essendo gli elettori tutti d'un volere, riuscirono eletti senz'alcuna opposizione ².

III.

Erano appunto gli Anziani in numero di venti, quando nel 1336 il Consiglio dei 600, perchè non si sapessero le cose che da loro si trattavano, ordinò che dovessero stare rinchiusi nel loro palazzo tutto il tempo che duravano in ufficio. Il Ghirardacci ³ parla di questa deliberazione del Consiglio, come presa l'anno 1301, ma egli certamente è caduto in uno di quegli errori che, per la mole del suo lavoro, posson dirsi inevitabili. Da molto tempo era stato conosciuto l'inconveniente che dalla troppa libertà di cui godevano gli Anziani, ne venivano alla segretezza degli affari dello Stato, e difatti una provvisione del 1302 dice che già al tempo di Guido da Viano si era decretato che gli Anziani stessero rinchiusi finchè rimanevano in carica. Guido da Viano era Vicario Generale del Podestà nel 1298, ma sotto tale anno non ho potuto trovare alcuna provvisione che riguardi la chiusura degli Anziani, e però nel documento A riporto l'altra del 1302. Questa savia dispo-

¹ *Historia Miscella* nel MURATORI *Rerum It.* vol. XVIII. col. 344. GHIRARDACCI, *Storia di Bologna*, lib. XX. vol. II. pag. 77.

² GHIRARDACCI, lib. XIX. vol. II. pag. 115.

³ Vol. I. pag. 433.

zione del Consiglio è a credere rimanesse priva d'effetto, se varie volte dopo il 1298 il Consiglio stesso ritornò sulla presa deliberazione, ma finalmente il 24 settembre 1336 decretò di nuovo che durante il loro ufficio gli Anziani non dovessero avere contatto con alcuno, all'infuori di coloro che, siccome è scritto nella provvisione del 1302, doveano avvicinare per dovere d'ufficio, e li obbligò a chiudersi nelle case dei Lambertini e nelle prossime di Bombologno d' Aimerico ¹. Questa volta gli Anziani furono ossequenti alle decisioni del Consiglio, ed infatti il primo d'ottobre si rinchiusero nel luogo loro imposto; ma il giorno dopo il medesimo Consiglio riconoscendo quelle case *non sufficientes habitationi dictorum ancianorum consullum, tam quia ipse domus sunt modice personis ipsorum et famullorum suorum habitaciones, quam propter putredinem ipsarum domorum et alijs multis de causis*, ordinò agli Anziani di ritirarsi subito nel palazzo *della Biada* ². Essi difatti, abbandonata la vecchia residenza, il giorno cinque d'ottobre, ritornando dalla funzione di S. Francesco, ove con solennità si erano recati, presero possesso della nuova sede loro fissata ³, e così il palazzo *della Biada* divenne la non interrotta residenza degli Anziani fino al 1796, quando cioè fu abolito il loro magistrato. Soltanto nel 1429, avendo papa Martino V decretato che il palazzo del Comune servisse unicamente di abitazione al Legato, gli Anziani dovettero passare al vicino della compagnia dei Notai, ma nel 1438 presero nuovamente dimora nell'antica residenza, d'onde più non si mossero ⁴.

¹ *Riformagioni del Consiglio del Popolo*, vol. A, a c. 132 e segg., nell'Archivio di Stato di Bologna.

² Libro di riformagioni citato, a c. 221 e segg. — Il palazzo *della Biada* sorgeva ove presentemente si trova la parte meridionale del palazzo municipale di Bologna. Chi desiderasse conoscere le vicende di questo palazzo, potrà vedere negli *Atti della R. Deputazione di Storia Patria per le Romagne* (vol. I della terza serie) una dotta memoria del conte GOZZADINI, intitolata: *Il Palazzo d' Accursio*.

³ Cronaca anonima dall'840 al 1345, detta VIZZANA perchè apparteneva allo storico Pompeo Vizzani, nella R. Biblioteca Universitaria di Bologna.

⁴ Il decreto il quale stabilisce che gli Anziani avrebbero occupato il palazzo dei Notai, fissandone il fitto a lire 750 bolognesi l'anno, esiste nell'Archivio di Stato, libro *Fantaccini* fol. 259.

IV.

Ritornando alle vicende del numero degli Anziani, devesi notare come già si comprendesse che la natura di quel magistrato richiedeva il numero medesimo assai più ristretto, e perciò ridotti dapprima a sedici, nel 1376 furono diminuiti di quattro, e la durata dell'ufficio loro portata da un mese a due, e finalmente l'anno dopo si ridussero a nove, compreso il Gonfaloniere di Giustizia, e d'allora in poi questo numero rimase invariato sino a quando la loro dignità fu soppressa.

Scorse così le vicende alle quali gli Anziani andarono soggetti, per ben comprendere quale fosse il loro potere, e per formarci un'idea chiara e precisa di quel magistrato, è necessario fare un breve cenno dei Consigli che regolavano il Comune bolognese.

V.

Fino al 1393 in Bologna si avevano tre Consigli:

I. Il *Generale* o dei 4000 o *del Popolo*, in cui erano i cittadini fra i 20 e i 70 anni, che adunavansi una volta l'anno, il 6 di dicembre, per approvare le cose proposte dai due minori Consigli: esso però da tempo non esisteva che di nome perchè da molti anni non era stato convocato.

2. Lo *Speciale* o dei 600 o dei 400, in cui potevano essere soltanto i veri cittadini bolognesi che non fossero stati ribelli e banditi, anche se poscia richiamati, e che avessero raggiunta l'età di 25 anni. Questo Consiglio componevasi di 600 uomini almeno, e poteva comprenderne fino 1000, ma le congregazioni sue non eran valide se non fossero stati presenti 400 membri. Si adunava assai spesso, chiamato dal suono della campana degli Anziani, e quei membri che senza giusta causa non fossero intervenuti alle congregazioni del Consiglio, pagavano una multa di 5 ai 10 soldi bolognesi ¹.

¹ Documento B.

3. Il *Consiglio di Credenza* o *Collegio dei Magistrati*. Componevasi degli Anziani, del Gonfaloniere di Giustizia, dei Gonfalonieri del Popolo o Tribuni della Plebe, e dei Massari delle Arti.

Ma nel 1393 per opera di Ugolino Scappi furono in parte cambiati gli ordinamenti della città, e così il Consiglio dei 600 divenne il Generale, e lo Speciale fu ridotto al numero di 120 membri, dei quali solo trenta, di quattro in quattro mesi, rimanevano in carica, ed erano detti trenta consiglieri degli Anziani ¹. Nell'anno stesso, dal Collegio dei Magistrati e dal Consiglio dei 600 furono eletti per la prima volta i Riformatori dello Stato di libertà di Bologna, ma in seguito, invertito l'ordine delle cose, i sedici Riformatori ed il Senato elessero gli Anziani ²: il nuovo magistrato tolse al vecchio ogni potere, lasciandogli soltanto una fittizia autorità e il ricordo d'un passato splendore.

VI.

Condizione principalissima per essere Anziano, era il far parte del Consiglio dei 600, il che impediva di esserlo a coloro che per origine propria, paterna ed avita non fossero cittadini bolognesi, ed ai ribelli e banditi, anche se richiamati in patria. Gli Anziani non doveano aver meno di 30 e più di 60 anni, dovevano esser nati di legittimo matrimonio, non appartenere al clero, non giacere gravemente infermi al tempo della nomina, non far parte dei Sapiienti deputati quell'anno all'elezione degli Anziani,

¹ Documento C.

² DULCINI, *De vario Bonontæ statu*, lib. V. pag. 244. Ultimamente ha trattato dei Riformatori il conte ALBICINI in un'eruditissima monografia del *Governo Visconteo in Bologna*, inserita negli *Atti della R. Deputazione di Storia Patria per le Romagne*, terza serie, vol. II. pag. 311. Non sarà inutile notare qui che una provvisione del 1438 (Arch. di Stato, libro *Fantini* fol. 67 v.º) stabilisce che gli Anziani abbiano *illam et eandem potestatem que per consilium sexcentorum populi et comunis Bononie concessa et attributa fuit Sedecim Reformatoribus status popularis dicte civitatis Bononie in Millesimo quadringentesimo vigesimo octavo*.

e non essere assenti dalla città nel tempo in cui erano eletti, a meno che, se assenti per pubblico servizio, non ritornassero fra quindici giorni, e, se per causa volontaria, fra otto. Non poteva essere rieletto chi era già stato Anziano, se non un anno intero dopo che avea abbandonato la carica, ed infine, nello stesso Anzianato non poteva trovarsi più d'uno per ogni famiglia. Riguardo a quest'ultima disposizione però, devesi osservare che qualche volta si ebbero eccezioni, cioè che nel 1333 due Bombaci, due Ringhieri nel 1411, due Malvezzi nel 1462 e due Sampieri nel 1475 sedettero contemporaneamente fra gli Anziani ¹.

Ogni anno ed in un giorno stabilito, il Collegio dei Magistrati riunivasi ed eleggeva nel suo seno sedici Sapienti incaricati dell'elezione di coloro che doveano essere imbossolati fra gli Anziani. Avevasi così un'elezione a doppio grado. I sedici Sapienti, informandosi ai criterii detti di sopra, scrivevano in un breve di pergamena ciascun nome di coloro che destinavano ad esser posti nel bossolo degli Anziani: ogni breve era chiuso in una pallottola di cera, e tutte le pallottole, poste in una borsa, si rinserravano in una cassa a tre chiavi ². Tre giorni prima che scadesse il termine dell'ufficio dei vecchi Anziani, il Collegio dei Magistrati, con intervento del Capitano del Popolo, del Podestà e del pubblico, facevasi portare la cassa coi nomi di quelli che potevano loro succedere, ed estrattane la borsa colle pallottole di cera, il Capitano del Popolo ne levava nove, ad una ad una, e le dava in mano al Cancelliere che le rompeva e pubblicava i nomi dei nuovi Anziani ³. Dopo ciò la cassa era chiusa, e la si riportava al luogo ove solevasi tenere. Al principio del secolo XIV l'estrazione degli Anziani si fa-

¹ BOMBACI, *Historie di Bologna*, lib. III. pag. 329.

² Per una provvisione del 1387, contenuta nel libro *Provisionum in capreto B*, a c. 150 v.º ed esistente nell'Archivio di Stato, la cassa avrebbe dovuto avere sei chiavi, ma poi ne fu ridotto il numero a tre.

³ Il SISMONDI (*Histoire des Républiques Italiennes du Moyen Age*, chap. XXX.) giustamente osserva che questo modo d'elezione era comune a molte città libere d'Italia, ma assai prima del 1323 in cui l'adottò Firenze, era già in uso presso i Bolognesi.

ceva in San Domenico, ove si conservavano le urne colle pallottole di cera ¹, ma poscia quest'uso si abbandonò e la funzione si fece nel palazzo del Comune ².

Il giorno in cui i nuovi Anziani entravano in carica, era dalla città festeggiato solennemente. Le campane delle torri del Comune e del Podestà convocavano la gente alla cerimonia, e così gli Anziani nuovi, prestato il giuramento, prendevano in consegna dai vecchi il gonfalone e il governo della città. Il loro giuramento consisteva nel promettere di adoperarsi con tutte le forze pel bene della patria, e (con quale effetto lo possiamo giudicare) di aver cura che il più presto possibile fosse compiuta la chiesa di san Petronio. In seguito, pei capitoli conclusi nel 1416 dai Bolognesi con papa Nicolò V, gli Anziani dovettero prestare, insieme cogli altri ufficiali del Comune, il loro giuramento nelle mani del Legato.

VII.

Entrati così gli Anziani in ufficio, per quel bimestre erano esenti dal servizio militare e, se fossero morti, venivano sepolti a spese del Comune. Di più si consideravano persone sacre ed inviolabili, ed infatti se qualcuno li avesse offesi con armi o in qualsiasi altro modo, era condannato alla pena capitale. Nè questa inviolabilità cessava col finire del bimestre in cui rimanevano al potere, ma si estendeva anche a tutto l'anno successivo, e chi in questo tempo avesse loro recato offesa, andava soggetto ad una pena quadrupla di quella in cui sarebbe incorso per ugual offesa fatta ad altro cittadino. Nessuno da ultimo, poteva per colpa pecuniaria esser preso nel palazzo degli Anziani, nel cortile o sul ponte del palazzo medesimo, e anche questa immunità concessa al luogo ove abitavano, va considerata come parte della loro inviolabilità.

¹ GHIRARDACCI, lib. XV. vol. I. pag. 483.

² Una provvisione del 1313 sul modo d'elezione degli Anziani si trova nel vol. † delle riformagioni già citate, a c. 475, e un'altra del 1314, nel vol. A† a c. 52.

Chi era eletto Anziano non potea rifiutare l'onore fattogli: se l'eletto occupava qualche ufficio del Comune era sostituito da altro ufficiale, e ciò è naturale per quei tempi in cui l'occuparsi della cosa pubblica, più che un diritto si stimava un dovere. Similmente, chi era eletto Anziano non potea assentarsi dalla città se non ritornasse entro otto giorni dal di dell'elezione, e di più, nel tempo del proprio ufficio, non poteva esercitare alcun'arte. Doveva ancora, come ho già detto, dimorare in palazzo per tutto il bimestre, e per i suoi interessi particolari poteva recarsi una volta la settimana alla casa propria, di notte, con un piccolo lume e accompagnato da un famiglio, purchè però fosse di ritorno prima dell'aurora, e sei Anziani rimanessero costantemente in palazzo. Potevano anche uscire per recarsi in corpo a qualche solennità religiosa, ma doveano restare in palazzo tre d'essi almeno. Al termine del loro ufficio gli Anziani erano sottoposti al sindacato del Podestà ¹, o in vece sua, del Sindaco maggiore della città, e per evitare che sotto pretesto d'ignoranza, tralasciassero alcuna delle cose loro ingiunte o facessero ciò che era proibito, il Cancelliere dovea ad essi leggere il loro statuto entro tre giorni dacchè erano entrati in carica. Non è difficile il persuadersi che questa disposizione fosse rigorosamente osservata, se si osservi lo stato in cui è ridotto il libro di statuti degli Anziani e Gonfalonieri del Popolo che si conserva nel nostro Archivio di Stato ², e di cui io, com'è naturale, mi sono valso ampiamente per queste notizie.

VIII.

L'Anzianato è stato da noi preso come tipo quando dopo il 1377 fu fissato il numero dei suoi membri a nove e così esso cominciò ad ordinarsi, e ad ordinarsi in modo da permettere di poter essere studiato. Ora, a capo dei nove suoi membri e compreso egli pure in questo numero, era il Gonfaloniere o

¹ Documento D.

² Volume senza legatura.

Vessillifero di Giustizia, il quale, essendo capo degli Anziani, diveniva anche capo del Comune. Dice Bartolomeo della Pugliola nella sua *Historia Miscella*¹, che il Gonfaloniere di Giustizia *andava e sedeva inanti agli altri, ma non avea altra maggior grandezza*, e dice bene. Se si toglie questa precedenza nelle funzioni pubbliche, se si leva che era custode del gonfalone del Comune, e qualche altra piccola preminenza e speciale attribuzione, esso era del tutto simile agli altri Anziani. Conservava però ancora metà delle chiavi della città e presentava ai Consigli le proposte che loro facevano gli Anziani, ma in ciò era eguagliato dal Priore, il quale e teneva l'altra metà delle chiavi e poteva come lui proporre al Consiglio i partiti da approvarsi. Priori degli Anziani poi, erano gli otto Anziani stessi, sette giorni per ciascheduno².

Così ordinati adunque, gli Anziani dovevano, anticamente il martedì e il giovedì, più tardi il martedì, il venerdì e gli altri giorni che avessero potuto, dare udienza al pubblico, e in queste udienze trattare gli affari di loro spettanza. Epperò, ora finalmente, vediamo quali fossero la competenza e le attribuzioni degli Anziani.

IX.

L' Anzianato, forse ognuno da sè il vede, rappresentava nell' antico Comune di Bologna il potere esecutivo. Tuttavia anche nel legislativo avea parte, e per mezzo del loro Priore o del Gonfaloniere, gli Anziani proponevano i partiti, già da loro accettati, al Consiglio dei 600, da cui doveano essere votati *ad fabas albas et nigras*, e non per alzata e seduta, sotto pena di nullità.

Ma, ripeto, l' autorità degli Anziani era principalmente esecutiva. Come investiti di tal potere quindi, essi eleggevano il Podestà, il Capitano del Popolo, il Sindaco maggiore della città ed altri Sindaci per gli ufficiali del Comune e del con-

¹ Nel MURATORI, *Rerum It.* vol. XVIII. col. 516.

² Nell'ordinamento del governo lucchese, il quale ha molti punti di contatto con quello di Bologna, il Priore era detto *Præceptor*.

tado ¹. Ma se potevano eleggerli, non potevano già riconfermare nè il Podestà, nè il Capitano del Popolo nel loro ufficio, senza deliberazione del Consiglio dei 600. Nel 1429 poi, pei capitoli conchiusi tra papa Martino V e i Bolognesi, questo diritto fu limitato alla sola proposta di tre nomi al Papa, il quale così volle arrogarsi in parte la scelta di quel magistrato.

Era ancora in balia degli Anziani, per il tempo e stipendio che credessero opportuno, l'assoldare stipendiarii, purchè quelli a cavallo fossero di luogo distante dalla città almeno quaranta, e quelli a piedi trenta miglia. Udivano gli ambasciatori loro spediti e ne mandavano agli altri Stati, ma nel 1447 Nicola V lasciò bensì agli Anziani la podestà di mandare liberamente ambasciatori al Papa, ma per inviarne ad altri Signori o repubbliche era necessario il consentimento del Legato. Gli Anziani stabilivano i segni convenzionali coi castellani delle rocche del contado, potevano avere e mandare nunzii e spie, ricevevano il giuramento degli stipendiarii assoldati, degli ambasciatori e di tutti gli altri ufficiali del Comune, ma per confederarsi o dichiarar guerra a qualcuno, per un negozio di tanta importanza, è ragionevole che non avessero autorità assoluta; non la potevano avere e non l'avevano, poichè in ciò loro occorreva il mandato dei due Consigli, generale e speciale.

Gli Anziani dovevano anche mantenere le giurisdizioni di tutti i luoghi del contado, e curare che mai non mancassero alla città le necessarie vettovaglie e non ne fossero smisuratamente estratte dal contado. Non potevano permettere ad alcuno di portar armi, non vendere od alienare beni immobili e diritti del Comune, non aumentare o diminuire i dazii e le gabelle, senza deliberazione del Consiglio dei 600.

Avevano ancora attribuzioni giudiziarie, ed infatti, senza contare le criminali che ottennero al tempo di papa Paolo II ², si trovano nei loro statuti appositi capitoli che concedono ad essi fa-

¹ Precise notizie su questi ufficiali si trovano nel pregevole libro del MALAGOLA, sull' *Archivio di Stato di Bologna a tutto il 1882*. Modena, Vincenzi 1883.

² *Libro Novarum provisionum*, nell' *Archivio di Stato*, a c. 326.

coltà di fare decreti per l'amministrazione dei beni dei pupilli, dei minori, degli interdetti; se nascesse qualche questione fra parenti sino al quarto grado, di comprometterla nelle mani del Podestà; ad istanza delle parti contendenti di rinviare le cause civili di dieci e più giorni; di concedere salvacondotti ai ribelli e banditi del Comune, purchè la durata di questi salvacondotti non eccedesse il tempo in cui rimanevano in carica. Gli Anziani infine dovevano, due volte ogni mese, far la mostra degli stipendiarii, e molte volte guidavano in campo essi medesimi le milizie del Comune.

X.

Viste così le principali attribuzioni degli Anziani, ci resta a dire alcunchè del sigillo e della famiglia loro.

Ho rammentato da principio quale autorità denotasse lo avere un proprio sigillo e quale nel 1245 fosse quello degli Anziani. Più tardi ne ebbero due: uno grande e uno piccolo, i quali non andavano mai separati, nè l'uno si usava mai senza l'altro. Nel 1322, gli Anziani modificarono il loro sigillo, essendo stato l'antico contraffatto dai fuorusciti bolognesi, e vi aggiunsero l'insegna di Bologna e l'arma di Francia¹, ma nel 1355² fu fatto un nuovo sigillo diviso in due parti, una delle quali si conservava da uno degli Anziani e l'altra dal Priore. Il sigillo più tardi fu dato in consegna a due frati mendicanti che stavano continuamente in palazzo alla custodia degli Anziani. Esso serviva a bollare gli abiti delle donne, affine d'impedirne il troppo lusso, e riguardo a ciò abbiamo nell'Archivio di Stato un curiosissimo documento, ossia il registro delle vesti presentate nel 1401 per esser bollate.

Della famiglia degli Anziani troviamo cenno nei loro statuti, più volte citati³, e la vediamo così composta:

Di un cancelliere con due adiutori e due notari; di due

¹ *Riformazioni del Consiglio del Popolo* citate, vol. C a c. 258 r.° e v.°.

² GHIBARDACCI, Lib. XXI. vol. II. pag. 122.

³ C. 26 e 27.

frati mendicanti; di uno scalco, capo della famiglia; di uno spenditore; di sei mazzieri; di nove donzelli; di un cuoco; di un portinaio della porta inferiore del palazzo; di un ortolano per l'orto del palazzo; di due servitori, uno destinato alla pulizia del palazzo e l'altro a portare il vino per gli Anziani; di due trombetti e di un naccarino ¹.

Tutti costoro doveano essere cittadini bolognesi e aveano tavola in palazzo. Nelle funzioni gli Anziani andavano vestiti di panno rosato, e la loro famiglia di zendado bianco e rosso, colori della città. I costumi degli Anziani erano semplici, e ce ne è prova la nota della loro mobilia, che, corredata di qualche illustrazione, riporto per intero in appendice ².

XI.

Il fissarsi del governo pontificio in Bologna segna il principio del rapido decadimento dell'Anzianato; decadimento che del resto era già cominciato non lento sotto il dispotismo dei Bentivoglio, e specialmente per l'elezione dei Senatori a vita. Ad un'istituzione eminentemente democratica quale esso era, è naturale che fossero esizialissime le nuove regole che vennero a governare il Senato, e difatti anche l'essere eletto Anziano divenne fra non molto, privilegio degli appartenenti a poche famiglie nobili e con rendite tali da poter far fronte al lusso che i tempi e le condizioni mutate richiedevano. Ciò fino al seicento: in seguito, essendo stato facilitato l'adito alla nobiltà, molte altre famiglie poterono avere ingresso anche nell'Anzianato, ma ciò non toglie che questo magistrato, del tutto popolare al suo sorgere, terminasse per essere esercitato dai soli nobili. Sotto il regime della Chiesa gli Anziani godevano di qualche piccolo privilegio, come quello di portare armi e di non poter essere chiamati in giudizio, se non vi convenivano volontariamente. Le loro attribuzioni divennero limitatissime: essi do-

¹ Abbiamo nell'Archivio di Stato due provvisioni sulla famiglia degli Anziani; una del 1471 nel libro *Novissimarum provisionum* fol. 3, e l'altra nel libro *Novarum provisionum* fol. 359, colla data del 1508.

² Documento E.

veano provvedere all'abbondanza delle vettovaglie, all'ornamento della città e del contado, e agl'interessi degli artigiani; sovrintendevano alle entrate e spese della Camera, e giudicavano nelle cause civili di poca importanza. Alla loro antica autorità, assai scemata e poscia divenuta quasi nulla, si era sostituito un lusso smoderato, ed a persuaderci di ciò bastano i documenti che degli Anziani si conservano nel nostro Archivio di Stato. Molte buste dell'Assunteria di Magistrati, che li riguardano, trattano quasi esclusivamente del cerimoniale da seguirsi nelle funzioni pubbliche, delle feste cui dovevano intervenire e degli ornamenti della loro dimora; i volumi delle *Insignia*, splendido monumento di storia e d'arte, ci mostrano ancor più che quell'antico magistrato cercava nel fasto esterno un compenso alla perduta autorità. A memoria degli Anziani dei singoli bimestri erano miniati in grandi fogli di pergamena i loro stemmi, la maggior parte delle volte accompagnati da un dipinto rappresentante qualche fatto notevole avvenuto nel bimestre. Questi fogli, rilegati insieme, formano sedici grossi volumi che dal 1530 vanno al 1796, e non solamente sono un documento splendido per l'araldica, ma preziosissimo ancora per conoscere le vesti dei pubblici ufficiali, i particolari delle funzioni, la topografia della città e i costumi tutti dei secoli scorsi.

L'Anzianato, cogli altri poteri esistenti in quel tempo a Bologna, fu abolito il 20 giugno 1796 ¹, ma con un editto del giorno seguente fu notificato che per allora gli era lasciata la sua autorità, ed infatti sino alla fine di quell'anno gli Anziani furono eletti, e colle solite regole. Di più fu stabilito che il conte Girolamo Legnani, Gonfaloniere di Giustizia per il sesto bimestre del 1796, restasse in carica fino a tutto il maggio dell'anno seguente, ma queste due disposizioni non indicano nell'Anzianato una morte gloriosa; esse non rappresentano altro che l'ultimo bagliore di una lampada che stia per ispegnersi.

UMBERTO DALLARI.

¹ Raccolta di *Bandi, Notificazioni, Editti* ecc. pubblicati in Bologna dopo l'ingresso delle truppe francesi. Bologna, nella Stamperia Camerale parte I. pag. 6.

DOCUMENTO A.

Provvisione del 1302 per la chiusura degli Anziani.

MDCCCIJ.

Die vigesimo quarto octubris.

Consilium populi et masse populi civitatis bononie fecit sapiens et discretus vir dominus Oldratus de ponte Iudex et Vicarius nobilis et potentis viri domini Arnulfi de fixiraga honorabilis capitanei comunis et populi civitatis bononie in pallatio novo eiusdem comunis ad sonum Campane et voce preconia more solito congregari. In quo quidem consilio interfuerunt due partes et ultra Anzianorum et consulum populi bononie de quorum voluntate et consensu Idem dominus Vicarius proposuit infrascripta Super quibus omnibus et singulis sibi petijt consilium exhiberi.

Item quid placet dicto consilio et masse populi generaliter providere super infrascriptis provisionibus factis per dominos Potestatem Capitaneum anzianos et consules populi bononie et sapientes ab eis electos pro quolibet quarterio, ad providendum viam et modum quomodo et qualiter et ubi Anziani et consules populi bononie stare debeant inclusi secundum formam reformationis consilij populi de hoc, facte tempore domini Guidonis de Viano olim Capitanei populi bononie quarum tenor talis est.

Ubi et quomodo
includantur Anziani

In primis quod a domo sive pallacio primiceriorum comunis bononie ubi Anziani et consules populi sunt soliti congregari ad domum seu domos que fuerunt domini Pauli de lambertinis et aliam seu alias contiguam seu contiguas eidem domui si neccessaria vel neccessarie fuerint fiat unus bonus et solidus pons de lignamine bene coopertus et clausus undique, ita tamen quod a dicta domo primiceriorum ad dictas domos possit per dictum pontem haberi additus hinc et inde, habitis dictis domibus seu una tantum que sufficiat primo ad pensionem vel alio utiliori modo pro comuni bononie, quarum domorum scale omnes et aditus alij dictarum domorum removeantur et claudantur ita quod

alius aditus quam pons predictus ad dictas domos haberi non possit. In quibus domibus Anziani et consules populi civitatis bononie et eorum notarij singulis mensibus secunda die mensis in quo esse debuerint Anziani et notarij, statim cum eorum officium iuraverint ut consuetum est in consilio ubi datur Vexillum iustitie separato ipso consilio non habendo cum alijs Colloquia per familiam domini Capitanei tunc presidentis recludantur.

Qui possint ad eos ingredi et quare et quomodo.

Item quod eis reclusis nullus vel nulla persona ad eos accedat nec ipsi inde egrediantur nisi occasionibus infrascriptis. Possint autem ad eos accedere, domini Potestas Capitaneus civitatis bononie et eorum Vicarij causa exponendi eis aliquam credentiam vel nova que tangerent statutum comunis et populi ac civitatem bononie, et propter causam neccessariam iminentem comunis bononie, et dominus Capitaneus et eius Vicarius pro proponendo et reformando inter eos que fuerint ad consilia reducenda. Et quandocumque ipsi Anziani et consules eos requirerent. Cancellarius etiam comunis pro portandis eis literis destinatis et pro formandis et dictandis literis que ei imponerentur ab ipsis, quarum nullam Cancellarius faciat vel exhibeat nisi hoc ab eis vel ab eorum presidentibus habuerit.

Ingrediantur etiam sapientes vocati ab eis pro habendis consilijs, in factis comunis tractandis faciendis et promovendis, nullis alijs colloquijs cum eis vel altero eorum habitis, sed expeditis consilijs statim ipsi sapientes egrediantur, et durantibus ipsis, et postmodum nullus nisi de concessis ingredi valeat. Ingrediantur etiam Ambaxatores forenses pro ambaxatis eorum explicandis et responsionibus rehabendis, Et non frequentent iter eorum sed contenti maneant expositione Ambaxate et Responsione, quam Responsionem habere si voluerint, diebus audientie poterunt sollicitare atque requirere. Poterunt etiam ingredi depositarius comunis bononie, officiales bladi, salis et Munitionum Castrorum quando nova haberent eis neccessario exponenda, et tunc unus tantum cum uno ex suis notarijs nova lecturus. Ingrediantur etiam proconsules notariorum. Ministrales duarum societatum que tunc preerunt alijs societatibus populi pro aliquo iminenti negotio comunis bononie. Ac defensor decem et octo societatum arcium Juratarum, simili causa sociatus tribus de suis societatibus ad plus. Possit etiam ingredi dominus bononiensis Episcopus

vel eius vicarius sociati duobus alijs de ipsorum familijs causa aliqua neccessaria iminente que et inter Anzianos et consules pro maiori parte ipsorum fuerit aprobata. Et ceteri etiam quos dicti Anziani committer duxerint requirendos. Ita tamen quod aliquis de concessis personis ad dictum ingressum non requisitus ab eis, intrare non possit, nisi de comuni ipsorum Anzianorum et consulum vel maioris partis ipsorum licentia primo petita. Et expresso per cedulam saltem summarje quare intret. Quam cedulam duo ex Anzianis deputandi per eos, recipiant a fratribus infrascriptis in eorum consistorio publico deferendam atque legendam. Et tunc inter eos examinent, si volunt talem ingredi vel licentiarum. Et si decreverint ingredi, ingrediatur ad eos in publico coram alijs expositurus factum cedule et non aliud, et si aliud diceret prohibeatur ei et nullatenus audiatur. Et si licentianus fuerit volens intrare per dictos duos Anzianos, dicatur uni ex dictis fratribus quod ei referat quod recedat. Ad cuius cedule exhibitionem domini Potestates Capitanei et eorum Vicarij, dominus et notarius munitionis Castrorum et Cancellarius sive dictator comunis, cum eorum Accessus sepius neccessarius sit nullatenus teneantur.

Ex quibus causis egredi poterunt Anziani et eorum notarij.

Item egredi valeant et consules et eorum notarij cum ad consilia populi vel sapientum, in quorum sapientum quolibet consilio fuerint quadraginta sapientes vel plures. Vel ad consilia Octingentorum et populi pro aliquo syndico faciendo. Vel ad locandum datia et gabellas. Vel ad extrahendum Anzianos de sacculis accedent. Vel in alijs casibus in quibus ex forma statutorum reformationum ordinamentorum et provisionum comunis et populi bononie presentia ipsorum requiritur. Dummodo non accedant ex eis ultra quam forma predictorum exposcit. Et ille etiam vel illi ex eis, quos pro gravi egritudine neccessesse exire habuerit quod deus Avertat de maioris saltem partis eorum licentia et consensu manu unius ex ipsorum notarijs conscribendis. Et custodiantur interim per familiam domini Capitanei ne ipsos aliquis alloquatur donec redierint in reclusum. Exire insuper poterunt in ea quantitate que eis videbitur per palatia et domos ac plateam comunis bononie tempore rumoris vel turbationis quod deus avertat, pro repugnandis rumoribus et sedandis turbationibus, et eis sedatis vel dicto et facto eo propter quod exiverint redeant in reclusum, non habendo interim super alijs specialibus cum aliquibus colloquia vel tractatus.

Quomodo simul debent convivari atque iacere et expensas ac servitores habere.

Item convivabuntur invicem et iacebunt in dictis domibus iuxta pallatium primiceriorum. Et pro universis expensis eorum habebunt a comuni bononie pro quolibet ipsorum reclusorum qualibet die qua reclusi fuerint quatuor sol. bon. solvendo eis vel uni ex infrascriptis fratribus ipsorum nomine a depositarijs dicti comunis presentibus et futuris quovis nomine censeantur, in kalendis saltem illius mensis in quo Anziani et notarij esse debuerint, quas solutiones et expensas pontis et alias necessarias in domibus aptandis et ordinandis quandoque, pro habitatione ipsorum reclusorum, et pro scripturis super hoc factis taxatis vel taxandis, ipsi depositarij et quilibet ipsorum eis aut dicto fratri pro eis, vel hijs quorum intererit, facere possint et teneantur sine ipsorum preiudicio et gravamine, de omni peccunia et avere dicti comunis qui est et erit penes eos quacumque de causa sine precepto alio vel bullitta. Ad quod dominus Capitaneus et eius Vicarius in dictis kalendis saltem ipsos depositarios cogere teneantur, eos etiam si opus fuerit personaliter detinendo. Et si quem medio tempore exire contigerit nisi in servitio comunis extra steterit vel infirmus pro rata restituat quod recepit. Habebunt enim secum interius quinque servitores, unum videlicet pro coquina, alium qui semper manebit exterius cum fratribus infrascriptis pro porrigendis interius per cirellam ordinandis exterius lignis et aqua et alijs minutis necessarijs alios pro ceteris servitijs oportunis, qui etiam tres alij clausi cum eis inibi remanebunt. Et habebit omnium predictorum servitorum quilibet pro suo feudo quolibet die a comuni bononie duodecim denarios bon. solvendo eis per dictos depositarios ut est dictum, et ab Anzianis et consulibus et eorum notarijs expensas comiter victus tantum excepto exteriori qui habebit suis expensis qualibet die quo servierit duos sol. bon. modo simili per depositarios solvendo. Et iurabunt omnes cum alijs non habere colloquia nec ad instantiam aliquorum, vel alicuius ipsis Anzianis vel eorum notarijs vel aliquo vel aliquibus eorum habere ratiocinium vel trattatum vel porrigere aliquam cedulam vel scripturam.

Quomodo et a quibus debeant custodiri et eis necessaria exhiberi.

Item deputabuntur ad eorum et omnium reclusorum custodiam duo fratres de penitentia sive terciij ordinis humiliatorum civitatis bononie, boni et legales, qui tenebunt Claves hostij

per quod patebit ingressus eorum, et nemini aperient nisi in casibus ordinatis, et pro porrigendis necessarijs concedendis et e-ment et mercabuntur eis necessaria, et ea suis manibus vel servitoris porrigent, Nulla scriptura vel cedula vel signo aliquo porrecto vel intermixto, nisi cedula publica que daretur de conscientia domini Potestatis vel domini Capitanei aut vicarij vel Vicariorum suorum pro ingressu aliquarum personarum superius expressarum. Qui habeant et habere debeant pro quolibet eorum qualibet die qua servierint in officio prelibato pro eorum salario eis per dictos depositarios ut dictum est integraliter persolvendo duos sol. et sex den. bon. eorum expensis. Teneant etiam ipsi Anziani interius duas Claves hostij supradicti, ita quod hostium ipsum de die vel de nocte nequeat aperiri sine intrinsecorum et extrinsecorum conscientia et consensu. Nec in balchyone quo itur a sala inferiori pallatij domini Capitanei ad pallatium primiceriorum predictum gentes morari vel conversari sinantur. Et familia domini Capitanei continue hoc procuret.

De generali audientia per eos tenenda et de consilijs faciendis et proponendis in eis.

Item tenebunt dicti anziani et consules et cum eis eorum notarij singulis diebus martis et iovis ante prandium et post nonam generalem audientiam cum domino Capitaneo vel eius Vicario in dicto pallatio primiceriorum in loco ubi sedere sunt soliti defixa quadam stanga anterius ne aliquis ad alloquendum eos accedat in proximo, audientes querimonias et recipientes petitiones quorumlibet inscriptis penes suos notarios deponendas, quas postea examinent in secreto et approbandas approbent et reprobandas, et procedant in eis post modum sicut viderint fore iustum, et hijs diebus tantum ut omnibus audientia innotescat Anzianorum Campana Pulsetur. Durante itaque audientia supradicta hostium predictum, et iter ad eos singulis pateant, hostio pontis ne aliquis extraneus alias domos intret interim semper clauso. Consilia vero ceteris diebus et horis facere poterunt prout expedire viderint, Et predictis etiam diebus et horis si evidens et Ardua nimis necessitas immineret, Aliqua alia die illius ebdomade audientia que tali occasione subtracta fuerit restituta.

Quod faciant Inter se quatuor priores

Facient etiam inter se quatuor priores, qui inter eos proponant seu proponi faciant per unum ipsorum qualibet septimana, inter quos proponet

etiam dominus Capitaneus que fuerint in consilio proponenda et que pro reformatione consilij ipsis essent Anzianis comissa et tunc ingrediantur ad eos. Et que reformata fuerint inter eos, et fuerint ad consilium populi reducenda. In eodem consilio per dominum Capitaneum vel eius Vicarium vel unum ex eis proponi faciant si dominus Capitaneus vel eius vicarius proponere recusarent, et ad reformandum procedant ut fieri consuevit. Nec postquam exiverint ad consilia possint aliqua inter se de novo scrutari vel firmare ad idem consilium proponenda sed ea solummodo proponi faciant vel proponant que inter se approbaverint in secreto. Nisi specialiter factum comunis supervenerit subito postquam exiverint ubi timeatur periculum propter moram.

Quomodo Anziani et fratres vocare se debeant.

Item ponatur in loco apto et comodo campanella ad sonum cuius dicti fratres ad custodiam deputati in casibus premissis habere possint intrinsecos Et intrinseci fratres ipsos. Ordinabitur ergo ut pulsari valeat interius atque extra.

Iuramentum per inclusos fratres prestandum et pena delinquentium.

Iurabunt demum ipsi Anziani et consules, et eorum notarij, servitores et fratres ad sancta dei evangelia cum fuerint introducti lectis sibi seriatim omnibus supradictis predicta omnia et singula suprascripta, sicut ad quemlibet

eorum spectaverit fideliter facere et servare nec pandere scriptura verbo vel signo sive alio quoquo modo aliquem reclusorum tempore eorum officij vel post quod contra factum vel negotium alicuius dixerit fecerit, vel in aliquo facto generali vel speciali nocuerit vel impedimentum prestiterit, quod capitulum dominus Capitaneus vel eius vicarius, qui tunc erit quemlibet eorum de novo tempore exitus eorum officij ante quam egrediantur tempore exitus iurare corporaliter facere teneatur. Siquis vero scienter peccare vel transgredi fuerit deprehensus, a collegio vel suo officio tanquam membrum putridum abscidatur, Et quod per dictum Capitaneum licentietur ab alijs ulterius post processum contra eum factum et completum per dictum dominum Capitaneum nullatenus admittendum, et in quinquaginta libris bon. et privatione officiorum comunis et populi bononie per dominum Capitaneum in consilio populi condempnetur. Salvis et reservatis in omnibus et singulis omni iurisdictione honore officio ar-

bitrio et baylia domini Capitanei et cuiuslibet de sua familia, quibus in nullo per presentia capitula vel statuta, provisiones vel reformationes in aliqua sui parte nullatenus derogetur, sed in suo robore et vigore in qualibet sui parte perdurent.

.
 Item placuit maiori parti consilij facti partito per dictum dominum Vicarium de levando ad sedendum et postmodum ad scrupinium cum fabis albis et nigris modo facti, Placuit ponentibus fabas albas qui fuerunt numero dugentivigintiocto quod suprascripte provisiones que loquuntur de Anzianis et consulibus populi bononie et eorum notarijs includendis et circa predicta auctoritate presentis consilij valeant teneant optineant Plenum robur et in omnibus et per omnia in qualibet sui parte pleno effectui demandentur prout suprascripte sunt et lecte fuerunt in presenti consilio, cum ista additione quod tollatur de ipsis provisionibus illud salvo quod est in fine ipsarum provisionum, ubi dicit. Salvis et reservatis in omnibus et singulis omni iurisdictione, honore, officio, arbitrio et baylia domini Capitanei et cuiuslibet de sua familia etc. Si placuerit domino Capitaneo presenti. Alioquin non intelligatur in aliquo alio capitaneo comunis bononie venturo post presente Capitaneo. Et quod consules cambij et merchadandie et beccariorum et ceteri alij ministralles societatum arcium et armorum populi bononie possint accedere ad dictos Anzianos et consules inclusos et includendos, sic alij qui specificati sunt in suprascripta provissione de hoc facta, non obstantibus etc. Illi vero quibus displicuerunt predicta et qui posuerunt fabas nigras in contrarium fuerunt numero Centumquatuordecim.

(R. Arch. di Stato di Bologna — Comune. Riformagioni del Consiglio del Popolo, vol. D a c. 169 e segg.),

DOCUMENTO B.

De consilio generali Sexcentorum et eius auctoritate. Rubrica.

Statuimus et ordinamus quod in Civitate Bononie continue esse debeat Consilium Sexcentorum Comunis et populi Bononie in quo consilio esse possint dumtaxat veri cives Civitatis Bononie origine propria paterna et Avita vel saltem duabus ex eis et qui non sint

nec fuerint rebelles nec banniti pro rebellibus Civitatis Bononie etiam si sint vel fuerint in futurum restituti. Et qui sint adminus etatis viginti quinque annorum. Et quod in et de dicto consilio sint et esse intelligantur omnes Consiliarij descripti in presenti consilio viginti in Millesimo trecentesimo octuagesimo octavo, et omnes alij qui in futurum addentur substituentur seu describi mandabuntur per Magnificos dominos dominos Antianos una cum eorum Collegijs posito solemniter partito et obtento legitime secundum formam nostrorum statutorum tempore et modis infrascriptis. Sintque in dicto consilio descripti adminus Sexcenti homines et usque ad Mille et non ultra esse possint et nichilominus vocetur continue Consilium Sexcentorum et tempore congregationis dicti consilij ipsum Consilium representetur per Quadringentos Consiliarios dicti Consilij et per maiorem numerum si plures adesse contingerint in dicto consilio seu congregatione consilij. Nullusque descriptus in dicto consilio possit de ipso consilio tolli cancellari privari vel excludi, nisi in ipso consilio Sexcentorum vel per diffinitivam sententiam Iudicis competentis forensis vel per dominos Ancianos et Collegia legitime facto partito et inter eos obtento per tres partes ex quatuor partibus dictorum dominorum Antianorum et Collegiorum, in quo partito ponendo sint adminus due partes ex tribus partibus ipsorum dominorum et Collegiorum. Volumus autem quod singulis annis de mense Novembris per dominos et Collegia seu per aliquos bonos cives Civitatis Bononie quos ad hoc eligerint et deputaverint ipsi domini Antiani debeat dictum consilium videri et examinari et loco mortuorum vel legitime extractorum alij possint subrogari, Et ultra possint quinque pro quolibet quarterio dicto tempore dicto consilio addi et poni dumtamen numerus Mille consiliariorum non excedatur. Et possint dictum consilium representatum ut supra et maior pars ipsius, reformare facere et firmare quicquid sibi placuerit positis partitis ad fabas albas et nigras, precedentibus tamen semper alijs consilij oportunis et inter ipsos obtento partito secundum formam nostrorum Statutorum. Et quicquid fuerit firmatum in dicto consilio saltem per maiorem partem dicti consilij ut supra representati, valeat et teneat, ac si factum firmatum vel reformatum esset per totum populum Bononie et coadunantiam generalem ipsius populi, dumtamen in ipso consilio presentes sint adminus due partes Consiliariorum dicti consilij representati ut supra, silicet Quadringenti

ex dictis consiliarijs. Alias ipso iure non valeat, nec teneat quicquid in ipso consilio factum firmatum dispositum seu ordinatum, salvis semper statutis aliter disponentibus, et maxime Statuta posita sub Rubrica de partitis et postis etc. Statuimusque quod in quacunq[ue] parte nostrorum Statutorum fit mentio de consilio Quadringentorum, intelligatur de consilio Sexcentorum, quod consilium congregari debeat in palacio residentie dominorum Antianorum, pulsata prius campana que est in turri dicti pallacij tribus vicibus ut moris est. Et facto preconio per Civitatem Bononiè de congregatione dicti consilij. Et quod aliquis qui non sit de dicto consilio vel prohibitus esse ex forma nostrorum statutorum etiam si reperiat[ur] esse descriptus in dicto consilio, non audeat interesse, vel stare in dicto consilio, sub pena decem librarum bon. pro quolibet cive et Comitativo pro qualibet vice, Et cuilibet forensi, sub pena Quinquaginta librarum bon. pro quolibet et qualibet vice auferenda de facto per dominum Potestatem vel dominum Capitaneum Bononie, nisi interfuerit in dicto consilio de mandato ditorum dominorum Antianorum. Quicumque autem de dicto consilio ad dictum consilium non accesserit tempore congregationis ipsius consilij, solvere teneatur sodos quinque bon. pro qualibet vice, et plus usque ad decem sodos ad voluntatem ipsorum dominorum Antianorum. Item ordinamus quod nullus audeat verbo turbare vel impedire aut increpare aliquem arengantem in dicto consilio vel aliquo alio consilio sub pena librarum decem bon. pro qualibet vice eidem auferenda ut supra. Prohibemus etiam in dicto consilio proponi vel fieri partitum aliquem ad sedendum vel econtra, Et si contraferet non valeat quid sequatur ipso iure. Ordinamus etiam quod nullus qui prohibeatur esse de dicto consilio secundum formam nostrorum Statutorum possit ad dictum consilium accedere vel in eo stare vel morari etiam si electus fuisset per potestatem habentes. Et quomodocumque prohibitum accedentem vel in dicto consilio morantem quilibet possit denunciare et accusare, et Potestas et Capitaneus a quolibet prohibito teneatur dictas penas exigere et quemlibet prohibitum cancellari et abradi facere de scriptura dicti consilij. Cassamus et ex nunc annullamus omnia alia statuta provisiones et reformationes de predictis omnibus et quolibet predictorum in contrarium loquentes et loquentia. Et quod nullus qui fuerit fumans a viginti annis citra nec ipsorum descendentes possint esse de dicto consilio, Salvo

quod descendentes ipsorum fumantium nati post liberationem et extractionem a dicta fumantaria possint esse de dicto consilio post decem annos a die publicationis presentium Statutorum. Milites autem et doctores cuiuslibet facultatis qui fumantes fuerint vel descendentes eorum fumantium possint esse in dicto consilio, Et predicta statuta de fumantibus et eorum descendentibus non vendicent sibi locum quatenus repugnarent provisionibus seu reformationibus editis superinde. Ac etiam Statuimus quod ipsa statuta supradicta vel aliquod eorum tolli cancellari vel annullari non possint in totum vel in partem nisi obtentum fuerit per tres partes ex quattuor partibus consilij Quadringentorum et etiam aliorum consiliorum oportunorum.

(R. Arch. di Stato in Bologna — Comune. Statuti degli Anziani
a c. 32 e seg.)

DOCUMENTO C.

*Provisio Consilij Centum Viginti electorum Magnificorum
dominorum Antianorum.*

In primis ut Civitas nostra Bononie bene et mature gubernetur et regatur et absque levibus, et precipitativis consilij, que hactenus in Civitate prefata sepissime adhibita fuerunt ex quibus non maturis consilij iam immensa damna, scandala atque pericula Civitati prelibate, et eius reipublice ut ipsa docuit experientia hactenus acciderunt, Reformando prefati Magnifici domini Antianj, et dominj de Collegio prius inter eos omnes posito partito, et inter eos legitime, et solemniter ac secundum formam statutorum Communis Bononie obtento, in quantum placeat presenti Consilio et hominibus eiusdem, nominaverunt, elegerunt, et deputaverunt infrascriptos Centum viginti viros, et Bononienses cives de Consilio generali sexcentorum dicti populi, et Communis Bononie in Consiliarios, et qui sint, et esse intelligantur Consiliarij prefatorum Magnificorum dominorum Antianorum, Et quorum Centum viginti Consiliariorum officium vocetur et vocarij debeat, Consilium electum dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, Ita tamen quod dicti Consiliarij per dictam de eis ut supra factam electionem, vacationem aliquam non habeant, nec habere debeant ab aliquo alio officio honoris, et utilitatis dicte civitatis Bononie.

Quorum Centum viginti Consiliariorum nomina
sunt ista videlicet.

.

Item ut pro omni parva occurrentia reipublice Civitatis predictae super qua dicti Magnifici domini Anciani ultra eorum officium et dominorum de Collegio consilium habere vellent necesse non habeant dicti Magnifici domini Antiani totum dictum Consilium vocari facere, Deliberaverunt et providerunt, quod de dictis Centum viginti electis Consiliaris, qui ut supra electi fuerunt, per predictos Magnificos Dominos Antianos, et dominos de Collegio fieri debeant quatuor Brevia in quorum quolibet describantur nomina quarte partis dictorum Centum viginti Virorum proportionanda ac dispensanda secundum et prout eisdem Magnificis dominis Ancianis et dominis de Collegio videbitur. Et quod ipsa brevina postea in una capsetta reponantur et gubernentur, et debito modo ut infra extrahantur, videlicet unum ex dictis quatuor brevibus ad fortunam extrahatur et extrahi debeat de capsetta antedicta per Magnificos dominos Antianos et dominum Vexilliferum Iusticie, et dominos de Collegijs qui dicte extractioni adesse debeant eadem die vel sequenti, qua confirmatum fuerit dictum Consilium dictorum Centum viginti electorum per presens Consilium Sexcentorum, Quorum triginta sic extrahendorum officium durare debeat a die dicte extractionis usque et per totum mensem Octobris, et ultra per quatuor menses tunc proxime secuturos inclusive. Et sic successive singulo quadrimestri extractio unius ex dictis brevibus fieri debeat ut supra. Et quorum virorum nomina et numerum triginta sic in dicto breve extrahendo descripta, continue ad requisitionem Magnificorum dominorum Antianorum qui in dicto quadrimestri in dicto Antianorum officio fuerint constituti habeant consulere propositionibus et deliberationibus dictorum Magnificorum dominorum Antianorum extraordinarijs, et maxime in et super solutionibus fiendis de avere Communis Bononie pro et occasione alicuius occurrentis expense que non esset ordinaria secundum formam statutorum Communis Bononie, et que expense summam non excederent quinquaginta libr. bon. Adeo quod si dicta expensa extraordinaria maiorem quantitatem dictarum librarum quinquaginta bon. excederent prelibati Magnifici domini Antiani ipsam talem expensam extraordinariam solvi facere non

possint, etiam cum dicto Consilio triginta Consiliariorum dominorum Antianorum, sed cum Consilio, et vocato toto dicto Consilio dictorum Centum viginti electorum, et cum dicti Consilij deliberatione. Ita tamen quod dicti Magnifici domini Antianj pro toto tempore eorum officij dictas expensas extraordinarias, etiam minores dicta quantitate librarum quinquaginta bon., etiam cum consilio dictorum triginta Consiliariorum facere non possint in totum, nisi usque ad quantitatem librarum Centum bon. Et quod omnis expensa extraordinaria, et eiusdem solutio facta non servata dicta forma non valeat ipso iure, Et quod prefati Magnifici domini Antianj de quorum mandato dicta talis solutio facta fuerit, eam de suo proprio Camere Bononie solvere, et refundere teneantur, Et sic cogi et compelli possint et de ipsis sindicari tempore eorum sindicatus, Et quj dominj Antiani Sindicarij debeant secundum formam Statutorum Comunis Bononie de predictis disponentium. Et quod cum dictum Consilium dictorum triginta Consiliariorum per extractionem dictorum quatuor brevium fuerit finitum, Illud ab hominibus Consilij Centum viginti Virorum predictorum modo et forma predictis reiterari et fieri debeat semper.

Item quod dicti triginta Consiliarij dominorum Antianorum qui pro tempore fuerint per dictos Magnificos dominos Antianos requisiti et seu de eorum mandato ex causa antedicta, vel pro alijs causis quibuscumque durante tempore sue extractionis teneantur se presentare ipsis Magnificis dominis Antianis, et eorum congregationi Sub pena soldorum quinque bon. pro quolibet ipsorum, et qualibet vice, nisi fuerint iusta causa impediti, de quo impedimento stetur declarationi prefatorum Magnificorum dominorum Antianorum qui pro tempore fuerint, vel prioris, et Vexilliferj Justicie cum iuramento impedimentum allegantis, Volentes tamen quod dicti Magnifici domini Antiani etiam cum dicto Consilio dictorum Triginta aliquid deliberare, et firmare non possint, nisi si, et quatenus ex forma presentis nove reformationis, et capitulorum eiusdem concessum eisdem esse reperiretur.

Item quod dicti Triginta Consiliarij dominorum, et eorum maior pars, per dictum totum eorum quadrimestre eorum officij, potestatem habeant cogendi quoscumque officiales Civitatis, Comitatus, et districtus Bononie ad observationem statutorum, ordinamentorum et provisionum Civitatis Bononie predictae, Ipsosque officiales dictis Statu-

tis, et provisionibus contravenientes multandi, et puniendi debitis penis limitatis secundum formam statutorum Communis Bononie, in predictis quoad processum tantum nulla servata solenitate, vel ordine Juris, vel statutorum Communis Bononie, Et quod a sententijs, vel pronuntiationibus per eos, vel eorum maiorem partem proferendis nullo modo, ratione, vel causa appellarj, querelarj, vel supplicarj, vel alio quocumque modo contravenirj possit, Sed tales sententie, et pronuntiationes executioni mandentur per dominum Potestatem Bononie de facto, et omni Juris, et facti exceptione, et defensione cessantibus.

Item quod dictum breve officij dictorum Triginta, cum fuerit extractum, postea in dicta capsetta, et seu alia bursa conservetur, et aliud ex dictis quatuor brevibus finito officio dictorum Triginta ad fortunam extrahatur, et cuius brevis homines per aliud quadrimestre similiter deserviant dicto officio dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, et sic successive de quatuor mensibus in quatuor menses usque quo dicta quatuor brevia extracta fuerint, adeo quod breve quod extractum fuerit, et deserviverit, extrahi non debeat, donec cetera brevia extracta fuerint, Quibus omnibus brevibus extractis, et repositis, postea de novo reinchoentur, et fiant brevia de, et ex dictis Centum viginti Consiliarijs modo, et forma predictis.

Item quod cum totum dictum Consilium Centum viginti electorum sono campane pro dicto Consilio congregando pulsarj ordinate, et homines dicti Consilij fuerint requisiti, teneantur et debeant homines dicti Consilij Centum Vigintj electorum se presentare consilio et congregationi dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, Sub pena antedicta videlicet sold. quinque bon. pro quolibet eorum, et qualibet vice, nisi fuerint iusta et legitima causa impediti, de quo Impedimento ut supra declarationj dictorum Magnificorum dominorum Antianorum starj debeat, et que pena ab eis, et eorum quolibet contrafaciente de facto si presentes non fuerint in monstra fienda, et non fuerint impediti iusta causa ut supra auferrj possit, et debeat, et Camere Communis Bononie applicetur et quod omnes de dicto Consilio Centum viginti electorum qui reperti fuerint presentes in dicto Consilio tempore quo dicta monstra fiet, habere debeant pro quolibet soldos duos a Camera predicta, Qui dominj Antiani teneantur, et debeant exigi facere a quolibet absente dictos soldos quinque, et solvi facere cuilibet presenti soldos duos de dictis penis soldorum

quinque, et si aliquid supererit debeat consignari Thesaurario Camere Bononie, et si deficiet in solutione dictorum soldorum duorum, debeat dictus Thesaurarius supplere de pecunijs Camere. Et quod prelibati homines de dicto Consilio Centum viginti electorum in principio eorum officij iurare debeant singulariter, et teneantur corporaliter ad sancta dei evangelia manu tactis scripturis in manibus Vexilliferj Iusticie de sincere, pure, libere et bona fide consulendo dictis Magnificis dominis Antianis ea que eis videbuntur bona, et utilia pro honore, et conservatione reipublice Civitatis Bononie et status libertatis eiusdem.

Item ut illa que sunt ardua, et que alias fuerunt, et sunt secundum formam statutorum Comunis Bononie posita in arbitrio, potestate, et Iurisdictione dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, et maxime secundum formam statuti positi sub dicta Rubrica de officio Iurisdictione, arbitrio, et ballia Magnificorum dominorum Antianorum etc. maturius et consultius terminentur in, et ad honorem et utilitatem reipublice dicte Civitatis Bononie et status popularis eiusdem, Providerunt, et statuerunt, quod dictum statutum positum sub Rubrica De officio Iurisdictione, arbitrio, et baylia dictorum dominorum Antianorum etc. per omnia locum habeat, et sibi locum vendicet modo, et forma in dicto statuto contentis, salvo quam in infra-scriptis partibus, et capitulis dicti Statutj, in quibus deliberaverunt quod dictum Consilium Centum Vigintj totum, vel saltim, ex eodem due partes consulere habeat dictis Magnificis dominis Antianis, videlicet: In et super electione domini Potestatis Bononie, de qua fit mentio in sexto capitulo dicti statuti. Item super electione domini Capitanej populi, de qua fit mentio in 7.^{mo} capitulo dicti statuti. Item super conducta gentium armorum, de qua fit mentio in 8.^o capitulo dicti statuti. Item super cassatione gentium predictarum, de qua fit mentio in 11.^{mo} capitulo dicti statuti. Item super mittendis Ambassiatoribus, de quibus fit mentio in 12.^{mo} capitulo dicti statuti. Item super eo quod disponitur de studio Bononiensi, de quo fit mentio in 21.^{mo} capitulo dicti statuti. Item super venditione datiorum, et gabellarum tantum, de quibus fit mentio in 52.^{mo} capitulo dicti statuti. Item super concessione cuiuslibet salviconductus concedendi cuilibet bannito Comunis Bononie, nisi talis bannitus legitime pacem habuerit, ut in capitulo 29.^{mo} dicti statuti. Et etiam super quibuscumque alijs arduis dicti Communis. Et quod Vexillifer Iusticie, et prior dictorum Magnificorum do-

minorum Antianorum, et quilibet alius de numero dictorum dominorum Antianorum cum, et quando eisdem, vel alicuj eorum videbitur expedire pro utilitate, et honore dicti Comunis Bononie, possit, et valeat dictum Consilium congregari facere, et dictis Consiliarijs proponere ea, que dicti proponentes, vel eorum alter crediderint utilia fore pro utilitate, et honore dicti Comunis Bononie. Et quod predicta omnia ad consulendum predicto Consilio Centum viginti ut supra reservata omnino poni debeant ad partitum ut supra inter eosdem dominos Antianos et dominos de Collegijs, et dictos Consiliarios dicti Consilij ad fabas albas, et nigras. Et quod illud quod in dictis casibus reservatis per duas partes dictorum dominorum Antianorum, dominorum de Collegijs, et dicti Consilij in predictis obtentum fuerit valeat, et teneat et effectu mandetur, nisi esset tale quid, quod alias ex forma statutorum Comunis Bononie requireret consilium, auctoritatem et potestatem Consilij generalis Sexcentorum dicti populi, et Comunis Bononie, quo casu talis propositio proponi postea debeat in dicto Consilio Sexcentorum, secundum formam eorum Statutorum, Et quod aliter facta, et obtenta in dictis casibus ut supra dicto Consilio reservatis non valeat ipso Iure, et nichilominus prefati Magnifici domini Antianj penam incurrant limitatam secundum formam statutorum Comunis Bononie, ab ipsis tempore sui sindicatus de facto exigendam.

Item ut facta, et negotia dicti Comunis Bononie secreta tractentur, et cum, et quando ea secreta teneri fuerit expediens, Statuerunt quod prefati homines dicti Consilij teneantur, et debeant cum, et quando eis iniunctum fuerit per dictos Magnificos dominos Antianos secreta tenere, ea que in dicto Consilio gerentur, et fient, debeant dicta omnia secreta tenere, nec alicui extra numerum dictorum Consiliariorum pandere, et seu propalare, sub pena periurij, et amissionis cuiuslibet officij honoris, et utilitatis dicte Civitatis Bononie, Quorum hominum dicti Consilij nomina, voluerunt, et mandaverunt dicti domini Antianj describi in una tabula, et eam conservari, et manuteneri in audientia dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, et prout conservantur tabule Consilij generalis.

Item quod pro dicto Consilio, et tam dicti Consilij Centum viginti electorum, quam triginta congregando, pulsarij debeat campana grossa, posita in palatio Residentie Magnificorum dominorum Antia-

norum, et hoc modo videlicet, Quod si erit pro convocando Consilium Centum vigintj electorum, pulsarj debeat dicta campana trina vice, et pro prima vice, pulsus, vel botte triginta, pro secunda vice, quadraginta botte, et pro tercia, et ultima vice quinquaginta botte cum dicta campana pulsari debeant, et in fine cum retocho parvo veloci, adeo quod constet, quod illa est ultima pulsatio dicti Consilij: Et si fuerit consilium triginta, bina vice tantum pulsando, et pro singula vice, viginti pulsus, et seu bottas dicte campane pulsando, et cum retocho parvo, et veloci in fine botte, vel pulsus dicte secunde, et ultime pulsationis.

Item quod quotiescumque aliquid proponj debuerit, et firmarj, cum dicto Consilio Centum viginti electorum dicti Consilij, vocarj debeant ut supra dictum est, et ipsis vel maiorj parti ipsorum in unum cohadunatis eisdem proponatur de mandato dictorum dominorum Antianorum posta, et partita super qua eorum consilia, et deliberationes prestare et dare debent dictis dominis Antianis, et dominis de Collegijs et ipsa propositione facta eisdem Consiliarijs detur spatium, et seu dilatio adminus unius diej ad deliberandum, et deliberate respondendum, an ipsis Consiliarijs videatur, quod procedi debeat ad probationem, vel improbationem poste predictae, qui Consiliarij postea cum iterato fuerint vocati, sua consilia exhibere debeant in predictis secundum quod eisdem fuerit visum, et utile pro honore, et utilitate dicti Comunis, Quibus consilij prestitis, postea procedi debeat ad partitum ad fabas albas, et nigras modo, et forma predictis.

Item ut dictis Consiliarijs ut supra convocatis et congregatis existentibus in exhibendo consilia non differatur, sed potius ad consulendum alij animentur, voluerunt et mandaverunt dicti domini Antianj, quod omnes homines dicti Consilij Centum viginti electorum ponantur singulariter, et divisim in una bursa, adeo quod centum viginti sint brevia, Et quod postea cum et quando erit consulendum in consilio antedicto ad fortunam extrahi debeant de dicto consilio virj sex, quorum nomina in alia bursa reponantur, et qui extracti singulariter consulere habeant, et teneantur super proponendis, et tunc propositis in dicto consilio, Sub pena unius bononinj aurj pro quolibet, et quolibet vice a quolibet contrafaciente de facto auferenda, et Camere Comunis Bononie applicanda. Et nichilominus ultra numerum dictorum sex, alij omnes de dicto Consilio consulere possint quod eis

videbitur bonum, et utile dicto Comuni Bononie super tunc propositis in consilio antedicto. Et quod dicte burse extractorum, et extrahendorum consiliariorum semper debeant conservari in una capsetta, que vocarij debeat capsetta Consilij electi Magnificorum dominorum Antianorum, et que capsetta tres habere debeat claves, quarum una conservetur per Vexilliferum Iusticie, et alia pro priore dominorum Confaloniorum, et alia per priorem dominorum Massariorum Artium Civitatis Bononie, similique modo ut dictis Triginta Consiliarijs dominorum Antianorum ut supra convocatis, et congregatis existentibus non fiat mora in exhibendo consilia ut supra, voluerunt et mandaverunt prefati Magnifici dominj Antianj, quod omnes homines dicti Consilij triginta etiam ponantur singulariter et divisim in una bursa, adeo quod triginta sint brevia, et postea cum et quando erit consulendum in consilio antedicto, ad fortunam extrahi debeant ex dicto Consilio triginta virj quatuor quorum nomina in alia bursa reponantur, et qui extractj singulariter consulere habeant et teneantur super proponendis et propositis tunc in dicto Consilio, Sub pena soldorum viginti bon. pro quolibet et qualibet vice, a quolibet contrafactente, de facto auferenda, et Camere Bononie applicanda, Et nichilominus ultra numerum dictorum quatuor alij omnes de dicto Consilio triginta consulere possint quid eis videbitur bonum et utile dicto Comuni Bononie super tunc propositis, et proponendis in dicto Consilio, Et quod dicte burse extractorum et extrahendorum semper debeant conservari in una capsetta, que vocari debeat Capsetta Consilij triginta Consiliariorum dominorum Antianorum, et que Capsetta duas claves habere debeat, quarum una conservetur per dominum Vexilliferum Iusticie, et alia per Priorem dictorum dominorum Antianorum.

Item quia contingit propter casum mortis, vel perpetue absentie loca singularia et dictorum Consiliariorum perpetuo durare non posse, sed secundum temporum occurrentias ea eveniat loca vacare, volentes dicti domini Antianj et dominj de Collegio continue dictum Consilium dictorum Centum viginti Consiliariorum in dicta Civitate esse integrum, et perfectum [statuerunt] una cum dictis dominis de Collegijs ut supra dictum est, quod in loco cuiuslibet absentis, absentia predicta ut supradictum est, et etiam in locum cuiuslibet defuncti, seu mortuj ex hominibus dicti Consilij Centum viginti in effectu per dictos Magnificos dominos Antianos, dominos de Collegijs,

et dictos alios homines de dicto Consilio restantes infra tres dies proxime subsequentes a die mortis dicti talis defuncti, ed a die qua constaverit dictis dominis Antianis de absentia perpetua dicti talis absentis, unus vel plurimi nominari, eligi, et subrogarij possint, et debeant, ut infra, alius, et seu alij loco, et in locum dictorum talium absentium, et seu defunctorum, unus, et seu plurimi qui noviter electi, et subrogati fuerint ipso iure censeri debeant de dicto Consilio Centum viginti, et cum auctoritate et potestate predictis, Volentes prefati domini Antianj, et domini de Collegijs quod pro quolibet ut supra noviter eligendo et subrogando, proponi non possint, nec debeant ultra decem nomina de nominibus dicti Consilij generalis Sexcentorum dicti populi, et Communis Bononie, de quibus decem proponendis, sex nominari possint per dictos Magnificos dominos Antianos, et quatuor per dictos dominos de Collegijs, et qui omnes decem inter dictos dominos Antianos, et dominos de Collegijs, et dictos alios dicti Consilij centum viginti singulariter ad partitum poni debeant, et ille, vel illi qui plures fabas habuerint, obtinuisse intelligantur, et esse censeantur de dicto Consilio Centum viginti Consiliariorum predictorum.

Item quia Iuri consonum est, quod quis in suo facto, ius sibi dicere non debeat, et etiam ut homines dicti Consilij liberius in eodem consulere valeant, providerunt, et statuerunt dicti Magnifici domini Antianj, una cum dictis dominis de Collegijs, quod cum et quando aliquid proponi contigerit in dicto Consilio, quod directe et seu per indirectum, modo aliquo, ratione, vel causa redundare posset singulariter ad utilitatem, honorem, damnum preiudicium, vel verecundiam alicuius de numero dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, domlnorum Confaloneriorum, et dominorum Massariorum Artium, vel dictorum Consiliariorum, vel alicuius eorum, etiam si talis propositio esset de pertinentibus ad datia, vel gabellas Civitatis Bononie, vel eorum aliquod, quod tunc, et eo casu, ille, vel illi in cuius favorem, honorem, damnum, preiudicium, vel verecundiam directe, seu per indirectum singulariter talis propositio revertj, seu redundare posset, etiam si esset tale quid, quod esset de dependentibus a datijs, et occasione datiorum antedictorum in discussione talis propositionis, ipse nec eius pater, frater, patruus, nepotes, et omnes alij de ipsius talis domo, seu casata, vel stirpe, stare non possint nec

debeant in dicto Consilio, sed de dicto Consilio statim facta propositione antedicta, et allegato dicto, et prius consulto quicquid eis videbitur, et placuerit super tali propositione, et ipsius occasione, discedere debeat cum effectu, adeo quod ipse talis, in cuius favorem, honorem, damnum, preiudicium, vel verecundiam ut supra talis propositio, ed eiusdem discussio, et deliberatio ut supra directe, vel per indirectum apparenter, et singulariter tradere videretur, vel eiusdem coniunctj antedicti, stare et consulere in dicto Consilio aliquo modo non possint super dicta posta, seu propositione, nec super ea, et eiusdem partito fabam aliquam dare, et seu vocem, sub pena cuilibet contrafacienti librarum ducentarum bon. ab eodem de facto per dominum potestatem Bononie auferenda, et Camere Communis Bononie applicanda, que pena per dictum dominum Potestatem incontinenti, et de facto eidem facta fide quod aliqui, seu aliquis in predictis contrafecerint, auferri debeat a quolibet contrafaciente, omnj Iuris, et facti exceptione, et defensione cessantibus, et nichilominus si quid obtentum fuerit contra formam presentis capituli non valeat ipso iure, ac perinde habeatur, ac si talis propositio nunquam proposita, et obtenta fuisset, quatenus concernat, et concernere videatur commodum, favorem, seu honorem talis, seu talium contrafactientium, Et predicta omnia etiam locum habeant, et statuta esse intelligantur, et sint cum, et quando congregari contingerit dictum Consilium dictorum triginta Consiliariorum.

Item quod presentia statuta, et provisiones dicti Consilij Centum viginti debeant describi in fine voluminis statutorum dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, Mandantes expresse quod in principio cuiuslibet Regiminis dictorum Magnificorum dominorum Antianorum, prior ipsorum dominorum Antianorum teneatur, et debeat in virtute per eum prestiti Iuramenti, et sub pena periurij vulgariter legi facere dictis Magnificis dominis Antianis, suprascripta omnia capitula dicte provisionis, et statutorum, de dicto Consilio Centum viginti electorum, ut supra disponentium, ut sic in omnium Magnificorum dominorum Antianorum noticiam transeat, et pretextu ignorantie nullam valeant in predictis excusationem habere.

*(R. Arch. di Stato in Bologna — Comune. Statuti degli Anziani
a c. 69 e segg.)*

DOCUMENTO D.

De Sindacatu dominorum Ancianorum.

ANGELUS Dei et Apostolice Sedis gratia Episcopus Reatinus Civitatis Bononiæ pro Sancta Romana ecclesia, et Sanctissimo domino nostro papa Gubernator etc. Nec non Sedecim Reformatores Status Libertatis Civitatis eiusdem. Considerantes Magnificos Dominos Antianos Bononiæ qui pro tempore sunt non sindicarij in fine eorum Magistratus prout deberent secundum formam Statutorum dictorum Dominorum Antianorum, Quin immo sindicarij ante exitum eorum magistratus, et tempore et loco ubi si quis de eis conqueri vellet, non auderet conqueri, nec contra eos dare libellum videlicet in palatio eorum Residentiæ, nec etiam scitur quando sindicantur, ex quo sequitur ut dicti domini Antianj multa sepe faciant in eorum magistratu que facere non deberent ac prohibentur secundum formam dictorum Statutorum cum videant se non debite sindicarij, Volentes huic rei providere, ut prefati Magnifici Domini Antianj quj pro tempore erunt ab omnibus illicitis abstineant, metu tantum Sindicatus, si non alia ratione, presentium tenore providemus, statuimus, ac ordinamus quod de cetero prefati Magnifici domini Antianj qui pro tempore erunt vere sindicari debeant per dominum potestatem Bononiæ quj pro tempore fuerit, et in palatio eius Residentie, et loco Iuridico consueto et non alibi, hoc modo videlicet, Quod finito Magistratu eorum ea die qua exhibunt palatium debeant omnes comparere simul coram domino potestate Bononie quj pro tempore fuerit in palatio predicto eius Residentiæ contra quos dictus dominus potestas formare debeat Inquisitionem generalem, et eadem die per publicum preconem Communis Bononiæ preconizari facere ad eius Arengheriam et omnibus notificare, Quod si quis esset quj vellet de dictis Dominis Antianis vel aliquo eorum conquerj vel eos de aliqua re inhonesta vel illicita accusare, quam fecissent contra bonos mores et contra formam Statutorum eorum debeat infra tres dies tunc proximos dicta die incohandos, eorum querelas, petitiones, accusationes, seu libellos porrexisse coram dicto domino potestate ab eo Iustitiam suscepturj. Alias elapso dicto termino volentes de dictis dominis Antianis conquerj vel contra eos, aut eorum aliquem libellum seu libellos accusationes, vel petitiones dare, non audientur. Et ultra hoc debeat dictus dominus potestas singulo die dictorum trium dierum campanam grossam Arengi Communis Bo-

nonie pulsarj facere prout fit in Sindicatu potestatis Bononie ut his quj de dictis dominis Antianis conquerj volent, vel contra eos petitionem accusationem vel libellum porrigere sciant horam, et tempus querellas petitiones et libellos suos porrigendi, ad sonum cuius campane grosse dicti domini Antianj et quilibet eorum comparere debeant coram dicto domino potestate Bononie ad audiendum et intelligendum tales querelas petitiones accusationes, et libellos, et eis si volent respondendum. Quibus tribus diebus elapsis dictus dominus potestas habeat spatium et terminum duorum dierum tunc proxime secutorum infra quos causas querellas accusationes petitiones et libellos predictos diligenter examinasse debeat, ac illas et illos decidisse condemnando, vel absolvendo dictos dominos Antianos, si condemnandi vel absolvendi venient, qua in re dictus dominus potestas iustitiam facere debeat. Et si quis erit quj velit de dictis dominis Antianis, vel aliquo eorum conquerj, vel eos, vel eorum aliquem accusare de aliqua re illicita et inhonesta quam fecissent contra formam Statutorum suorum, et vellet teneri secretus tunc possit dictus dominus potestas, et in eius arbitrio sit, si ei videbitur tenere illum talem secretum, nec aliquo modo propalare, dummodo talia sint Inditia eius rei de qua dicti domini Antianj vel alter eorum accusati fuerint, propter quæ merito dictus dominus potestas possit procedere contra dictos dominos Antianos. In alijs sequendo formam Statutorum dictorum minorum Antianorum loquentium de eorum Sindicatu. Et predicta facere teneatur dictus dominus potestas, sub pena quingentarum librarum bon. eidem auferendarum tempore Sindicatus suj, super qua re ipse dominus potestas spetialiter sindicabitur. Quæ provisio effectum sortiri incipiat in Magnificis dominis Antianis mensium Septembris et Octobris proxime futurorum, et non ante, Consuetudinibus hactenus in contrarium servatis, cæterisque in contrarium quomodolibet facientibus non obstantibus quibus expresse derogamus. Datum Bononiæ in palatio nostre Residentiæ die trigesimo Mensis Augusti MCCCCL nono.

Que omnia suprascripta, facta, statuta, et decreta fuerunt cum auctoritate, consensu ac interventione Magnificorum dominorum Sedecim Reformatorum status Libertatis Civitatis Bononiæ Datum ut supra.

L. ⊕ S.

Dominicus Reatinus
A. Parisius Cancellarius.

(*R. Arch. di Stato in Bologna — Comune. Novarum provisionum a c. 124*).

DOCUMENTO **II.****Inventario della mobilia degli Anziani nel 1488.**

L'inventario della mobilia degli Anziani nel 1488, si trova nel nostro Archivio di Stato, ed è in un volume cartaceo, a metà circa del quale *seguita et se contengono tutte le quantità de Dinari, et altre cose: che pervignarano per qualonque modo alle mano delli Magnificj et potenti Signori Antiani Consuli: et Confalonero de Iustitia del populo et commune de Bologna nel tempo del loro Magistrato: Et similiter in che cosa convertiranno dicte quantità de Dinari per ordine per via de Intrata et spesa.*

Gli Anziani, come altrove ho detto, poichè ebbero abbandonato le case dei Lambertini, loro antica residenza, abitarono il palazzo della Biada, che nel 1365 fu unito a quello nuovo del Comune e formò così il grandioso edificio che presentemente esiste. Varii furono i lavori fatti in diversi tempi in questo palazzo, e non sarà inopportuno notare come nel 1460, ove ora si conserva l'archivio di Prefettura, fosse costruita la cappella degli Anziani che si dedicò alla B. V. del Terremoto e che nell'inventario è nominata, ma i lavori i quali ne ridussero l'interno allo stato che in gran parte ora si trova, furono eseguiti nel 1509 per ordine del Cardinale Alidosi. Difficilissimo perciò diviene il riconoscere in quelli ora esistenti i locali di cui è fatta menzione nell'inventario.

IN CHRISTI Nomine Amen. In questo libro de carte cento cinquanta de Papyro se contiene lo Inventario et descriptione de tuto el mobile deputato a uso delli Magnifici et potenti Signurj Signurj Antianj Consuli et Confaloniero de Iustitia del Populo et Comune de Bologna, et sua Corte, Cossi de quilli, che al presente se trovano essere nel Palazzo dela sua residentia: come de tutti li soi successori: che se trovarano per el tempo del dicto Magistrato. Et cossi etiamdio se li continera et descrivera el computo et rasona delle libre quaranta de Bolognini de moneta corrente: le quale de muda in muda, et de tempo in tempo se retinerano per lo Thesauriero, o vero Depositario dela Camera de Bologna dela ordinaria provisione deputata per le Spese deli Magnificj Signurj et soa corte. Et per lo simile de

ogni altra quantita de Dinarj: che per qualunque modo pervigniera alle mano delli predicti Magnificj Signurj nel tempo del loro Magistrato per ordine cum Intrada et spesa principiato et scripto de commissione et volunta delli infrascripti Magnificj Signurj Antianj Consuli et Confaloniero de Iustitia per li misi genaro, et febraro de l' anno 1488.

STIERO.

M. Geronymo di Ranuci Cavaliero, et Doctore nele Arte Confaloniero de Iustitia.

M. Stephano di Desiderij Doctore.

M. Benedecto deli Aldrovandi.

PROCULO.

M. Domenego Catellano.

M. Zacharia di Herighitti.

RAVEGNANO.

M. Antonio di franchini.

M. Ayace de M. francesco di Gratti.

PIERO.

M. Andrea di Crisimbieni artis et Medicine Doctor.

M. Guasparo di Buchi.

Per mi Petronio de Matthio di Prindiparti publico Nodaro et Cancelliero deli predicti Magnificj Signurj Antianj.

MCCCCLXXXVIIJ DIE IANUARIJ.

Inventario delle robe: che se trovano al presente nel Palazzo deli Magnificj Signurj Antianj, et prima

NEL CAMINO DOVE MANGIANO DICTI MAGNIFICJ SIGNURJ ANTIANJ.

Una Credenza lavorata, et messa ad oro cum lo scabello, et dove cassette incluse.

Banche dintorno scranate.

Tre Tavole doe de fiopa¹ use, et una de Abedo cum lo compasso² in mezo.

¹ *Fiopa*: bolognese, pioppo.

² *Compasso*. In diversi documenti, tra cui alla fine dell' inventario, trovo questa parola usata addirittura per sinonimo di arma o stemma, mentre essa altro non indica che un fondo o disco, nel quale spesso era lo stemma contenuto.

Trea para de Trispedi per dicte Tavole.

Tri Banchali de Raza ¹ zoe dui verdi a fogliame cum l' arme del Popolo ² postice, et l' altro longo cum l' arma del Popolo textuta.

Tri Banchali de Raza cum li leoni: et l' arma del Popolo per spaliere.

Uno Candeliero grande de ferro lavorato cum fogliame al pe.

Uno Ussale ³ de Rassa vecchio cum la figura de M. Meneghino et l' arma del Popolo a l' usso verso la audientia.

Uno paro de Cavedoni grandi.

Una forcella de ferro grande da fuoco.

Uno Ussale de tela azura depinto cum l' arma a quartiere vecchio posto a l' uso verso la Sala grande.

Duj Ussi de Nuce forniti cum Cadenelle de ottom.

Duj Portelli doppo la Credenza cum chiave, et chiavature.

Tre fenestre de vedro una grande, e doe piccole cum Serrature.

Una fenestra panata, e dipinta, e parte vedrata sopra la panata cum Serratura de legno et cadenazo.

IN LO ANDAVINO ⁴ DINANCI ALLA CAMERA DEL REPOSO.

Doe Tavole megiane de Abeto.

Una Tavola grande de Abeto.

Quatro para de Trespedj.

DOVE ERA LA CAPELLA VECCHIA.

Una Campanella conficta nel Tassello cum la corda.

¹ *Raza* e altrove *rassa*: rascia, sorta di grosso panno lano.

² L' arma del popolo, qualunque ne fosse l' origine, era la croce rossa, cui, per concessione del Re di Francia, furono nel 1266 aggiunti il lambello ed i gigli. Ma quando nel 1376 fu ancora aggiunta la parola *Libertas*, questa o si teneva separata dallo stemma primitivo (*arma del Popolo e liberta*), oppure si univa alla croce e al capo d' Angiò, formando così l' arma a *quartierj*, più volte nell' inventario nominata. Sbaglia adunque il Ghirardacci, dicendo che i gigli sono stati aggiunti nel 1389; prova ne sieno i molti documenti, specialmente statuti di società, che fino dai primi anni del sec. XIV, portano i fiordalisi di Francia o separati od uniti allo stemma di Bologna, e meglio ancora una nota di spese per bandiere e pennoni fatti l' anno 1298 (*Reformationum*, Q. c. 236 r.^o), fra le quali sono otto libre e tre soldi ai pittori *qui fecerunt lilia super dictis penonibus*.

³ *Ussale*: portiera.

⁴ *Andavino*: bol. corridoio.

Un Ampolla de ottoon traforata col pe rotto confitta nel tassello cum la corda et doe cirelle.

Una Tavola de tela da Sancti.

Una Bancha confitta nel muro dinanci al usso del' audientia.

Una figura de Iustitia sopra dui lioni: posta sopra l' usso del' audientia.

Uno ochio de vetro grande cum l' arma del Populo a quartiereo.

Uno usso ala Renghirola in duj peci cum lo cadenazo.

IN LA AUDIENTIA DELI MAGNIFICI SIGNURJ ANTIANJ APRESSO.

Uno Deschetto de Nuce rotondo Tarsiato.

Uno panneto de rassa rotondo novo cum l' arma a quartierj sopra dicto Deschetto, e la sega ¹.

Una Campanella de Covro ² cum l' arma del Populo et la sega sopra dicto Deschetto.

Li Statuti delli Magnificj Signurj Antianj in carta capretta.

Le Banche scrannate dintorno cum lo Tribunale sublevato a tre scalete cum lo aromariolo in lo cantone del dicto Tribunale.

Uno Stendardo del Populo de Damasco bianco cum la lanza e sacha dintorno ³.

Quattro Stendardi de traseta ⁴ de diversi colori cum frange, lance, et sache.

Dui Banchali de panno sambugato ⁵ per spaliere a fogliame cum le arme del Populo.

Dui Banchali vechi cum figure de simie, ovvero animalj.

Doe Spaliere a verdura cum l' arme del Populo, e liberta postice.

Una spaliera nova cum figure de homini, et done cum l' arme postice del Populo.

Uno Banchale de rassa fodrato de tela bianca cum figure de homini cum l' arme del Populo, et liberta postice vechio.

¹ *Sega*: stemma dei Bentivoglio.

² *Covro*: rame. Latino *cuprum*, francese *cuivre*.

³ *Sacha*: forse la coperta dello stendardo, detta così per esser fatta a guisa di sacco.

⁴ *Traseta*: forse stoffa di lana e seta.

⁵ *Panno sambugato*: sorta di tessuto coll'orditura fatta di filamenti grossi e radi, forse da sambuca, istrumento musicale a corda degli antichi.

Uno usso de nuce tarsiato al intrata de dicta audientia cum Cadenela de ottom.

Uno usso alla Renghiera in doe parte.

Una fenestra de vetro cum Serratura de legno.

Una Campanella conficta in lo Tassello cum la Corda.

Una chiave al usso de dicta audientia.

Uno Sigillo de argento piccolo senza Cadenella de peso de quale sta continuo apresso el Priore deli Magnificj Signurj.

Uno Stendardo de Damascho Bianco cum la Crose rossa de Cremesimo et banda azura novo, Senza Sacha et lanza.

IN LA CAMERA DEL CANTONE.

Una lectiera cum lo Cassom da dui coperchij.

Una Bancha conficta nel muro.

Una Tavola.

Una Tavola conficta nel muro per tenere li panni.

Una colcedra ¹ grande de pignolato vergato ², et uno Capizale de penna de ocha pesano in tuto libre 87.

Una lectirola per lo Dongello.

Una Colcedrella de pena de Gallina, e D'ocha per lo Dongello pesa libre 77.

Uno Capizale per lo lecto del Dongello de dicta pena pesa libre

Una Coperta de tela rossa et azura per el Dongello.

Uno paro de Cavedoni de ferro bassi.

Una forcella da fuoco de ferro.

Una Paleta de ferro da fuoco.

Dui Scani da Sedere tarsiati cum le Arme del Popolo.

Una Scaffeta piccola conficta nel muro.

Una fenestra panata dipinta cum Serature de legno et Cadenazo de ferro.

Una Bredada ³ al lecto del Dongello.

Una Bancheta da Sedere alla Tavola.

¹ *Colcedra* e *colcedrella*: cuscini da piedi, mentre il *capizale* è quello da testa.

² *Pignolato* e altrove *pignola vergato*: tessuto forte di cotone che serviva specialmente per far fodere.

³ *Bredada*: forse pedana fatta di *brede* ossia asse di legno.

Dui Ussi uno al intrata dela Camera cum chiave, et chiavatura et l' altro a meza Camera.

Una Banchetta drieto al lecto.

Uno Matarazo pieno de Cavechia ¹.

Una nostra dona de gesso perfilata d' oro cum lo Candeliero desoto.

Una Banca a modo de Cassom in la Camera del Dongello.

Uno Cassun da tenerj panni conficto nela letiera del Signore.

IN LA CAMERA DELA SCALETTA.

Una letiera cum lo Cassom da dui Coperti cum la Banzola ².

Una Colcedra de pignola vergato bona cum uno Capizale d' ocha.
Pesano libre 87.

Una Tavola bona cum li Trispedi.

Una Tavoleta bona cum li Trispedi da panni.

Doe Banche bone cum le guide.

Uno Paro de Cavedoni de ferro Bassi cum lo Bottone.

Una fenestra panata depinta cum Serrature de legno.

Uno Rastellino da Berete.

Una Staffetta conficta nel muro.

Duj Scanj Tarsiati da Sedere.

Uno Romariolo in lo muro cum la fenestra apresso el fuoco.

Una forcella }
Una Paletta } de ferro da fuoco.

Doe Chiave per la intrada del Usso.

Una Letiera per lo Dongello.

Una Colcedra de Pignola vergato usa col Capizale de penna d' ocha per el Dongello pesa libre 84.

Una Coperta da lecto azura de tela per lo Dongello.

Uno usso novo de Brede alla stantia del Dongello.

Uno Matarazo de Cavechia per la letiera del Dongello.

Una Coltrina de tela negra cum l' arma dela sega in mezo al Rastello.

Una Banca nova drieto e lecto.

Uno Usso al intrada dela Camera del Signore.

¹ *Cavechia*: bol. stoppa.

² *Banzola*: bol. sgabello.

IN LA CAMERA DEL REPOSO.

Doe chiave per la intrata del Usso de dicta Camera.

Una Letiera cum lo Cassom da duj Coperti cum una chiavadura.

Una Tavola cum li trispedi da tenere sopra li panni.

Uno paro de Cavedoni piccoli cum li Bottonj.

Uno Tamarazo de Stoppa in la del Dongello (*sic*).

Una figura de nostra dona de gesso cum la coltrina.

Una Bredada in doe parte dinanci ala fuga del Camino.

Una fenestra de Vedro cum le arme in doe parte cum le Serature de legno.

Doe Banche una grande et una piccola cum le guide.

Una Banchetta drieto al lecto.

Una Scaffeta d'asse, et una Stanga da Sparaviero ¹.

Una Coltra cum uno Capizale de pignola buono, vergato cum penna d'ocha pesa libre 133.

Una Bussola a l'intrata de dicta Camera.

Uno Ussale de tela.

Duj Schanj da tri piedi tarsciati cum l'arma del Populo ali pedi.

Uno Usso novo, che va verso el dextro ² in la Camera.

Uno Usso novo, che va in la Camera del Dongello.

Un altro usso col Cadenazo, che va al dextro.

Un altro usso novo cum chiave et chiavatura, che è scontro la scala va al forno.

Uno Cussim de Curo ³ sopra el Dextro.

Uno Matarazo Pieno de Cavechia.

Una Paletta de ferro da fuoco.

Una forcella de ferro da fuoco.

Una fenestra de Legno cum merleta et telaro in la Camera del Dongello.

Una letiera per el Dongello.

Una Colcedra de Pignola biancho piena de piuma D'ocha per el Dongello pesa 64.

¹ *Stanga da Sparaviero*: bastone per sostenere lo sparaviero o padiglione del letto.

² *Dextro*: luogo comodo.

³ *Curo* e altrove *cuocio*, *corio*: corame, cuoio.

Una Coperta de Tella nostrana desopra de Colore azura et desotto de Colore rosso piena de Cavechia per el Dongello.

Uno Rastello tersiato nela Camera del Signore novo.

IN LA CAMERA DAL FORNO.

Una letiera cum el Cassom da dui coperti cum la banchetta.

Una Banzola a dicti Cassoni.

Una Colcedra de Pignola vergato bona cum duj Capizali de pena D'ocha pesano 124.

Una Tavola cum li Trispedi.¹

Doe Banche conficte nel muro.

Doe altre Banche da Sedere non conficte.

Uno paro de Cavedonj bassi de ferro cum li Bottonj.

Una Paleta et } de ferro da fuoco.
Uno Zapino }

Una Tela verde al Camino.

Tre fenestre de Vetro cum serrature de legno.

Una Serratura de Legno al Camino.

Uno usso novo al intrata del Dongello.

Una Letiera bona cum lo sachom per lo Dongello.

Una Colcedra cum 1° Capizale de penna d'ocha, e gallina per lo Dongello pesano libre 76.

Una Coperta de tela azura per el Dongello.

Una Banchetta bragata¹ doppo e lecto del signore et un altra alo lecto del Dongello: la quale, è reducta a Cassone.

NEL STUDIO.

Uno Usso al intrada del studio cum chiave et chiavatura.

Uno Bancho de Brede serrato da studiare cum una scaffa dentro de una Breda.

Doe Asse conficte nel muro dali libri a modo legile.

Uno Letuzo vechio de Legno depinto per li panni.

Uno Telaro panato alla fenestra del studio cum Zelosia et serrature de legno.

Doe chiave per l' usso dela Camera.

Uno Usso va al destro.

¹ *Bragata*: incastrata, fissa.

Uno Cussim per lo destro.

Una Roda da tenere li libri cum l' arma dela Liberta.

IN LA CAMERA DE SEVOLA.

Una letiera nova cum Cassom da dui Coperti cum la Banzola.

Una Bredada doppo dicta letiera.

Una Tavola bona cum li trispedi.

Un altra Tavola da panni cum li trispedi.

Doe Banche da Sedere cum le guide.

Doe fenestre de vedro cum serrature de legno.

Una Colcedra cum 1° Capizale de pignola novo vergato de penna d' ocha pesa Libre 110.

Uno Matarazo de tela pieno de Cavechia.

Uno Rastello da Brete tarsiato cum l' arma del Populo cum la Coltri.

Una Scaffetta conficta nel muro.

Uno Paro de Cavedoni grandi de ferro cum li Bottonj.

Una forcella de ferro grande cum dui bottonj.

Una figura de nostra dona de gesso depinta confita nel muro.

Uno Usso sotto la scala cum la chiavadura.

Una letiera per lo Dongello.

Una Colcedra cum el Capeziale per el Dongello de penna d' ocha et gallina pesa Libre 60.

Una Coperta de tela rossa et azura per el Dongello.

Una Banca in dicta Camera del Dongello.

Dui ussi da gire al destro cum merlette.

Doe fenestre panate ala stantia del destro piccole.

Dui Scani non Bragati.

Una Paleta da fuogo.

Doe chiave per l' usso dela Camera.

Uno Ramo grosso da Coltrina ¹.

Doe Banche cum guide intorno ala letiera.

IN LA CAMERA DEL POPULO ALIAS DE CURTIO.

Una letiera bona cum Cassone da dui coperti cum la Banzola.

Una Colcidra cum uno Capizale de pignola vergato de penna d' ocha boladi pesano Libre 115.

¹ *Ramo da coltrina*: scaldaletto.

- Uno Matarazo pieno de Stoppa cum lo Sachom sotto.
 Doe Tavole cum li trispedi una da tenere li panni, et l'altra noa.
 Doe fenestre de Vedro cum Serradure de legno.
 Una Bancha conficta nel muro.
 Un'altra Bancha da sedere cum le guide sconfita.
 Una figura de Iesu christo de gesso ficta in lo muro cum 1° vello
 dinancj et uno Candiliero.
 Una Scaffa conficta nel muro.
 Duj Scanni non tarsciati cum l'arma del Populo ali pedi.
 Uno paro de Cavedonj de ferro.
 Uno Usso novo verso el destro.
 Uno Ussale de tela azura.
 Una Letiera per el Dongello.
 Una Colcedra de penna d'ocha et de gallina bona cum uno Ca-
 pizale per lo Dongello pesano Libre 70.
 Una Coperta azura per el Dongello.
 Una Bancha a lecto del Dongello.
 Uno Usso sotto la Scala per legne cum merletta.
 Doe chiave per l'usso dela Camera dinancj.
 Uno Cossim de Cuocio per lo destro.
 Uno Ramo da Coltrina.
 Uno Rastelleto de nuce tarsciato.
 Una Bancha cum guide Sconfita nova.
 Duj Rasteliti da tenere le arme.

IN LA CAMERA DEL PARADISO.

- Una Letiera bona cum Cassom da Dui coperti.
 Una Colcedra cum uno Capizale de pignola vergato de pena
 d'ocha pesa libre 79 per lo Signore.
 Una Tavola cum li trispedi.
 Un'altra Tavola cum li trispedi drieto a lecto per tenere panni.
 Uno Rastello da Berete apresso el lecto cum una coltrina verde
 depinta cum la Sega.
 Una Scaffetta conficta nel muro per tenere bacili.
 Doe Banche Sconfitte cum guide.
 Uno Ussale de tela.
 Duj Scanni non Bragati cum l'arma del Populo.

Una forcella 1° Zampino de ferro et 1^a Paletta.
 Una Letiera nella Camera del Dongello.
 Una Tavoletta bona cum 1° trispedo da tenere pannj.
 Doe fenestre de Vedro cum le ramade de fuora cum serrature
 de legno.
 Una nostra Dona de Gesso conficta nel muro cum 1° Candilirolo
 de ferro disotto.
 Uno Tamarazo de Cavechia.
 Doe chiave per l' intrata de l' usso.
 Uno Paro de Cavedonj Bassi cum lo Bottom.
 Una Serradura d' abedo per lo Camino in doe parte cum la mer-
 leta de legno.
 Una Banca nova cum guide da sedere.
 Una Colcidra cum uno Capizale de penna d' ocha pesa Libre 47
 et una Coperta rossa, et azura per lo Dongello.

IN LA CAMERA DEL TRIUMPHO.

Una Letiera cum dui Cassoni et una Banzola.
 Uno lecto cum 1° Capizale de pignola vergato de pena d' ocha
 per el Signore pesa Libre 100.
 Uno Matarazo pieno de stoppa per lo leto del Signore.
 Doe Tavole cum li trispedi.
 Una Banca cum guide Sconfitta.
 Duj Scanj da Sedere cum pedi torti.
 Uno paro de Cavedoni de ferro Bassi cum li Bottonj.
 Una Paletta et una forcella de ferro da fuoco.
 Doe chiave per l' usso dela Camera.
 Una Serradura de Legno sotto la Scala cum lo Cadenazo per
 tenere legne.
 Uno Stonzio ¹ cum l' ussale de tela dinanci a l' usso de dicta
 Camera.
 Tre fenestre de Vedro zoe una grande et doe piccole cum Ser-
 rature de legno.
 Uno Ramo da Coltrina cum Ancinelli de Ramo.

¹ *Stonzio*: forse il palchetto, ossia l'asse che serve qualche volta a so-
 stenere le tende e le portiere.

Uno Pezo de tella verde trista da tenere el fumo al camino.

Uno Usso a l' intrada del Studio cum chiave et chiavadura.

Una fenestra vedrata nel dicto Studio cum serratura de legno.

Una Bancha Sconfitta nel dicto Studio cum guide.

Uno Bancho largo dintorno a dicto Studio da Scrivere cum tela verde suso dicto Bancho.

Una asse in forma de legile nel dicto studio.

Una Nostra donna de gesso messa a oro cum serratura in doe parte cum uno Candelirolo de ferro sotto dicta nostra donna.

Uno Rasteletto da Brette de Nuce tarsiato cum cinque Cavichij.

Le Banche a due parte della letiera atachate insieme cum guide et uno peziolo de Banziola.

Una Serratura ala letiera del Signore dal Capo sino al tasselo de asse de tiglio.

Una scafetta doppo el leto per li Bacilj.

Una Bancha nova cum le guide.

Doe altre Banchette una Curta e l'altra longha.

IN LA CAMERA DEL DONGELLO DISOPRA.

Uno Usso a l' intrada de dicta Camera cum chiave et chiavadura.

Una letirola bona cum una Colcidra nova et uno Capizale de penna d'ocha de peso in tutto libre Cinquantasette, videlicet Libre 57.

Una Coperta Bona rossa et Azura cum uno tamarazo.

IN LA DICTA GUARDA CAMERA DEL DONGELLO DEL TRIUMPHO.

Una Scaffetta confita per tenere bacili.

Una fenestra de legno cum la panada dipinta vechia cum serratura de Legno.

Una seraglia de asse Intorno ala Scala disopra.

Uno Cossim Sopra el destro.

IN LA CAMERA DEL CAPELLANO.

Un Usso al intrada de la Camera cum chiave et chiavadura.

Una letiera col Cassom da duj Coperti.

Una Colcedra da leto cum duj Capezali pieni de penna d'ocha pesa libre

Una Coperta da leto azura nova.

Uno Matarazo novo.

Uno Tasseletto Bredado sopra la letiera.

Una Banca Sconfita cum guide.

Uno Telaro de legno cum la fenestra a panata de tella dipinta cum Serratura de legno.

APRESSO EL CAPELLANO.

Dui Candelieri de Ottom grandi per lo altaro.

Uno Calcedrello ¹ de ottom per l' aqua Sancta.

Uno Calese grande cum la patena de argento Smaltato cum l' arma del Populo.

Una Pianeta de Crimisino cum fresco dinancj, e de drieto cum l' arma del Populo vechia.

Una Stola col manipulo de damasco rosso foderato de valiesio ² rosso.

Una Borsa de Crimisino da Corporale rechamata.

Uno Camese Sotile cum le poste de Damascho.

Duj Panicelli fini tristi per lo Calice cum quattro Bastoni.

Una Pace de argento cum la pieta Coperta de vedro.

Uno Baciletto de argento pesa uncie diece, e septe octavj.

Doe Ampoline de argento pesano uncie octo et septe octavj.

Uno Cordon de Reve candido.

Uno Messale in capreto historiato coperto de Corio rosso stampato

Duj Candilierj de ferro cum lo pe de legno.

Una Preda Sacrata.

Cinque Tovaglie fine inocellate ³ per lo altaro.

Uno Palio de altaro de drappo d' oro grande fodetrato de tela bianca.

Uno Sigillo grande de Argento.

Una Pianeta de Crimisino figurato nova cum frisi dinanci e de drieto d' oro cum figure de tella rossa.

Uno Camese novo cum poste de Seda, e d' oro vergata.

Una veliera vergata d' oro et setta longa braza tre et mezo.

¹ *Calcedrello*: bol. piccolo secchio, diminutivo di *calcedro*.

² *Valiesio*: tela di lino e canape, la quale, come mi fa notare il conte Luigi Alberto Gandini di Modena, forse proveniva od era fatta a foggia di quelle del Valleso.

³ *Inocellate*: operate con figure d' uccelli.

Uno Cordone Bianco et rosso.

Una Stola de Crimisino afigurado cum lo manipulo.

Uno Amitto da Mesa de Tella.

Uno Corporale cum lo Calice.

IN LA CAPELLA.

Una Anchona grande cum Sancti depinta ad oro, e colorj sopra l' altaro.

Una Coltrina de Tella negra per la pieta.

Uno Palio de tela azura foderata de tela cum le arme del populo dinancj dicto altaro.

Uno Tribunale Doppio: dove stano li Magnificj Signurj a messa.

Uno Tapedo grande sopra dicto Tribunale.

Una Spaliera de Raza vechia cum la figura de M. Lorenzo Spaza.

Una Banca cum lo Apogio confita nel muro depinta in tarsia.

Una Banciola a piedi de dicta banca.

Uno Bancaletto suso dicta Banzola a sei Quadrj.

Una fenestra de Vedro al altaro grande.

Duj Candelierj de ferro conficti nel muro per li dupierj.

Una Campanella conficta nel muro.

Duj Cupirolj per amortare li dupierj.

Uno Scabello basso de legno a pie de l' altaro.

Uno Usso a dicta Capella dipinto a Tarsia cum Cadenella de Ottom et chiave e chiavadura.

Una Cassa de Nuse nova tarsiada da tenere li paramenti cum chiave et chiavadura.

Uno Cupirolo per amortare el Cirio.

Uno Palio de Trassetta, che furono le Arme de uno palio cum S. Petronio in mezo.

Doe Spaliere de Rassa a figure longa in somma Braza quindese et mezo.

Uno Candeliero de ferro a fogliame cum l' arma del Populo a fogliame dinancj alla pieta.

Una Scatola de legno da ostie.

IN LO TINELLO ¹ APRESSO DE MATTHIO DAL PAM.

Doe Tavole de abedo grande vechie cum dua paia de Trispedj.

Quattro Banche grande a dicte Tavole, zoe una da l'apozo.

Uno Cassom grande da duj Coperti cum chiave et chiavadure.

Doe fenestre grande panate senza Serrature.

Uno Usso al intrada del Tinello cum chiave et chiavadura.

Quattro Candelierj de Ottom Vechij.

Una Paniera de Brillj ² grande per levare le Imbandisune.

Uno Calcedro de Ramo vechio, quale era prima ala Camera del Confaloniero.

Dodexe Cusilierj de ottom.

IN LA SPENDERIA.

Uno Cassom da duj Coperti.

Una Letirola buona Sopra uno taseletto de Asse.

Uno Scrigno Vechio.

Una Bancha Sconfitta cum guide.

Una Tavola cum li Trispedi.

Uno Usso de Abedo a l'intrada dela Camera cum chiave et chiavadura.

Una fenestra grande panada.

Una Altra fenestra guarda sopra la Caneva ³.

IN LA CAMERA DEL SPENDITORE SOPRA LA CANIVA.

Una Letiera Buona.

Uno Cassom da duj Coperti.

Una Tavola vechia cum li Trispedj.

Uno Descho da Banchegiare da Quattro pie.

Una bancha de Rovere grande Seconfitta cum guide.

APRESSO THOMASE MORANDO SPENDITORE.

Doe Cope grande de Argento.

Tre Cope piccole de Argento.

¹ *Tinello*: camera da pranzo secondaria, essendo il *Camino* la principale ove gli Anziani quotidianamente mangiavano.

² *Brilli*: bol. vimini.

³ *Caneva e caniva*: cantina.

Una Cesta grande per le Tovaglie.

Tre Panirole una per lo Pam et doe per le fructe.

APPRESSO EL SESCOALCHO.

Una Vesta de Crimisino foderata de tela biancha cum frange et guazaronj rossa et Biancha per lo usso della Cassa dellj Magistrati et officij.

Uno Vestito de Panno Bianco, e rosso per lo fachino, che porta dicta Capsa.

Uno Bollo de ferro per Bollare de Massaritie.

APPRESSO EL BALATINO CREDINCIERO NOMINATO CAROLO.

Una Cassetta de Curo per li Argenti.

Dieci Cortelli grandj forniti de Argento.

Quatordese forcelle de Argento: De le quale se n'è perso doe del mese de Agosto de l'anno 1487. Restano Dodese, videlicet 12.

Dodese Cuchiarj de argento: De li quali ne manchano tri, Dui se persino del Mese di Mazo, et uno del mese de Luglio de l'anno 1487 proximo passato.

Dodese Salette ¹ de Argento: De le quale se ne perse una del mese de luglio proximo passato.

Uno Caldarom de Ramo a modo de sechia cum l'arma del Populo et liberta.

Un altro Caldarom de Ramo cum l'arma del Populo per lavare bichierj, fu robato del Camino Tocha a refarlo al Balatino: al quale per dicta casone glie fu Donato duj bronzi grandj de pretio de L. tre et s. diece.

Quattro Bacillj de ottom cum septe Brongi de ottom.

Duj altri Bacillj a fogliame cum l'arma del Populo in megio de argento.

Octo Candelierj de ottom.

Quattro Muchadurj da lume de ottom, fra quallj ve n'è duj Ruti.

Una Cogula ² de Ramo, fu robata piu de quattro anni fa secundo me dise el Balatino vechio quando Io veni in questo Palazzo.

¹ Salette: forse saliere.

² Cogula: caffettiera.

Tre paramosce grande de penne de Pavon cum l'arma del Populo, sono in partecole.

Vinti Corteli piccoli forniti de argento: n'è persi duj persino de Inglio passato.

Sie forzele de ferro da tagliare: n'è perso una.

IN LA CAMERA DI MACIERJ.

Doe Letiere de preda de Gesso.

Una Colcedra.

Una banchetta nova cum la guida.

Una Coperta da lecto de tella rossa et azura.

Una fenestra de legno.

Uno Usso a l'intrada de dicta Camera cum chiave, et chiavadura.

Duj Matarazj de Cavechia.

Tre Stuore de Paviera

IN L' AUDIENTIA DI SEDESE APRESSO LI SOJ MACIERJ.

El Tribunale dintorno d'asse cum cinque Banche cum guide dintorno.

Una Tavola cum li Trispedi.

Uno Tapedo grande verde facto a mandole sopra dicta Tavola.

Uno Paro de Cavedonj grandi.

Una forcella de ferro da fuoco.

Tri Banchalj de Rassa a figure } suso le Banche.

Uno Banchale a fogliame

Una Spaliera de Curame messa ad oro intorno a dicto Tribunale.

Una figura de nostra Dona de gesso a relevo cum uno vello de nancj et uno Candeliero de ferro posto suso l'usso del Studiolo.

Una fenestra grande vederata tutta cum seratura de legno.

Uno Usso a l'intrada del Studio de dicta audientia cum chiave, e chiavadura.

Uno Altro Usso al intrada del dextro cum uno cussim de cuoio sopra dicto dextro.

Uno Tapedo novo verso el fuogho grande.

Uno Altro Tapedo amizato a quattro Roxe.

Una Tavoletta d'asse cum 1° mapamondo, cum tutta la Italia.

Uno Badile de ferro cum lo manicho.

IN LA CAMERA DEL CONFALONIERO DE IUSTITIA.

Una letiera Tarsiata cum lo Cassom da Duj Coperti cum chivature.

Una Colcedra de Pignola vergato nova de penna d'ocha cum uno Capizale de peso in tutto libre 97.

Uno Matarazo pieno de Stoppa sotto dicto leto.

Una Tavola cum duj Trispedi longa.

Una Tavoletta cum duj Trispedi da panni.

Uno Scrigno de Nuce cum duj Coperti.

Un Paro de Cavedonj Mezanj cum Botoni in Capo.

Una forcella de ferro da fugo Megiana.

Uno Scabello da orare.

Una Anchona cum figura de nostra dona de gesso messa ad oro.

Uno Candeliero de ferro, et 1° velo dinanci a dicta nostra Donna.

Una Bancha scranata.

Uno Banchale a fogliame cum l'arme del Populo et liberta cum uno breve in meglio — 1472 —.

Una Scrana cum Colonebli ¹ a modo da Barbiero.

Duj Scannj Tarsiati cum le littere dela Liberta.

Una Banchetta cum le guide.

La fenestra grande vederata in doe parte cum l'arme del Populo e liberta.

Le Serrature in doe parte de ligno a dicta fenestra.

Uno Calcedro mezam de Ramo.

Una letiera mezana sopra el lecto del Confaloniero.

Uno Materazo de Canevazo in dicta letiera.

Li Portellj de ligniame: che serrano el Camino dal fuocho.

Uno Lecto per lo Donzello cum 1° Capizalle de penna de gallina de peso de libre 74.

Una Coperta de tela Rossa et azura.

Una Coperta Biancha facta a mandole, et a bottonj nova per lo signure.

Una Paleta de ferro.

Duj Candelierj de Ottom grandj da Tavola.

¹ *Colonebli*: forse bracciuoli.

Una Serana ala Cardenalescha coperta di Cuoio.

Uno Mantello d'asse da defendre el vento al fuocho cum piane.

IN LA PREDICTA CAMERA DEL CONFALONIERO.

Duj Rastelli da Arme.

Uno Descho novo de Nuce tarsiato cum lo Compaso del Populo
in mezio.

Una Cassa grande tarsiata deputata a l' uso de tenere el Balda-
chino del Corpo de Christo.

Uno Tapedo grande dal Maschino ¹.

Uno Panno de Rassa per lo lecto del signure lavorato di seda
cum la historia de Sosana, cum l' arma del populo et liberta postice
disoto de precio de libre

IN LA CUSINA.

Tri Piatelli grandi.

Undesi Piatelli da Sorso.

Trentasei gradelitte ².

Trentacinque Quadri grandj.

Tredese quadriti.

¹ *Dal Maschino*: per *damaschino*.

² *Gradelitte*: diminutivo di *gradale* che significa vassoio, catino, scodella.

I RETTORI DELLE UNIVERSITÀ

DELLO

STUDIO BOLOGNESE

I. Introduzione. — II. Lo *Studio* e le *Università*. — III. Le *Università* e le *Nazioni*. — IV. Numero dei Rettori. — V. Requisiti pel Rettorato, tempo dell' elezione e turno delle *Nazioni* per fornire il Rettore. — VI. Modo dell' elezione, durata dell' ufficio, regole per la sostituzione del Rettore; antichità e frequenza dei Vice Rettori. — VII. Attribuzioni del Rettore. — VIII. Giurisdizione Civile e Criminale. — IX. Privilegi onorarii. — X. Privilegi pecuniarii. — XI. Spese gravanti il Rettorato. — XII. Mancanze di Rettori e proclamazione del Rettor Generale dello *Studio*. — XIII. Lo *Studio* senza Rettori e le lotte colla Legazione Pontificia. — XIV. I Legati Pontificii Rettori dello *Studio*. — XV. Rettori e Reggenti dell' *Università* dopo il 1796. — XVI. Costume dei Rettori. — XVII. Stemmi e sigilli delle *Università* dello *Studio* Bolognese. — XVIII. Statistica dei Rettori.

I.

È doloroso a pensarsi, ma purtroppo è vero, che lo *Studio* bolognese, il quale senza tema d' esagerazione può dirsi aver sparsa la sua fama per tutto il mondo civile, non abbia ancor avuto la fortuna di trovare chi si sia presa la cura di illustrarne la storia in modo compiuto, specialmente per riguardo alla sua importante costituzione.

Non sono molti gli scrittori che ne trattarono di proposito; e sebbene si annoveri fra questi qualcuno valentissimo, nessuno ancora trattò di proposito del modo con cui lo *Studio* era originariamente organizzato, e delle varie modificazioni subite dalla sua costituzione in causa di mutamenti richiesti dalla esperienza, dai nuovi tempi, dai nuovi indirizzi delle scienze, e dalle condizioni politiche in mezzo alle quali esso ebbe origine e vita.

La maggior parte degli storici che scrissero dello Studio si tenne paga a scorrerne le vicende generali, o a tessere le biografie dei più celebri professori in particolare.

Se pensiamo a quelli che trattarono *ex professo* dello Studio bolognese, pochi nomi ci si presentano innanzi. Il Sarti che veramente

Sovra gli altri com' aquila vola

scrisse dottissime biografie dei professori dello Studio ¹, dove non sai se maggiore sia la critica profonda o la copia delle notizie raccolte; ma le biografie dei professori, mentre sono una parte importantissima della storia di un Ateneo, non possono, se non per incidente, comportar le notizie della sua costituzione. Dopo di lui il Mazzetti stampò due volumi, uno di *Memorie storiche* dell' Università, l' altro contenente un *Repertorio dei Professori* della medesima, ma sono lavori (sia lecito dirlo) di nessunissimo conto ². Lo Scarabelli ³ finalmente volle trattare delle *Costituzioni, discipline e riforme dello Studio*, con pensiero più conforme alle esigenze dei nostri tempi, ma è a deplorare che l' assoluta mancanza d' ogni lume di critica, la leggerezza ed il modo troppo incompleto con cui raccolse i materiali, e più ancora l' ignoranza fin dei principii della paleografia, che gli fece interpretare i documenti in modo da non credersi, abbiano reso frustraneo anche quest' ultimo tentativo.

Chi imprenda pertanto a trattare della costituzione del nostro Studio, che la prossima celebrazione dell' VIII° suo centenario rende più doveroso far conoscere, trova il campo inesplorato, e più difficile, perchè nuovo, l' argomento.

¹ SARTI MAURO. *De Claris Archigymnasii Bononiensis Professoribus a saeculo XI usque ad saeculum XIV*. Bononiae, MDCCLXIX, Ex Typographia Laelii a Vulpe.

² MAZZETTI SERAFINO. *Memorie storiche sopra l' Università e l' Istituto delle Scienze di Bologna*. Bologna, Tipi di S. Tommaso d' Aquino, 1840; — e — *Repertorio di tutti i Professori antichi e moderni della famosa Università e del celebre Istituto delle Scienze di Bologna*. Bologna, Tipografia di S. Tommaso d' Aquino, 1848.

³ SCARABELLI LUCIANO. *Delle costituzioni, discipline e riforme dell' antico Studio Bolognese*. Piacenza, Tip. del Maino, 1876.

Ed io non esito a dire che questa parte dovrebbe essere la prima a trattarsi, della storia di così celebre istituzione, senza conoscer la quale non può ottenersene completa e giusta notizia; perchè la costituzione è per così dire l'ambiente entro cui la vita universitaria si è svolta, e da quella possono trarsi le ragioni della sua potenza e delle sue gloriose vicende. Poichè questa nostra, prima fra le Università, sorta e cresciuta quando l'Italia si trovava in preda a forti agitazioni, e in paese che godeva di un democratico reggimento, ritrasse da quelle condizioni di tempo e di luogo un senso profondo di indipendenza, trasfuso nella sua costituzione essenzialmente democratica, e che informò tutte le altre alle quali servì di tipo. Così che egregiamente fu scritto delle più antiche Università, che *per la forma della loro organica costituzione e per l'indole speciale delle leggi da cui erano governate, potevano dirsi tante piccole repubbliche, in cui il potere supremo emanava dagli scolari, i quali compilavano gli Statuti, eleggevano gl'insegnanti e amministravano, per mezzo dei loro Consiglieri, gl'interessi della corporazione* ¹.

II.

Lo Studio di Bologna, sorto, come opinano i più gravi storici, sullo scorcio del secolo XI, da una scuola di leggi preesistente, e della quale si perdono le tracce in tempi non di molto anteriori, cominciò, in sul cadere del secolo XII, a dividersi in più corpi, secondo la Nazione degli scolari che già accorrevano in numero straordinario nella nostra città, attratti dalla fama di grandi maestri.

Sull'autentica *Habita*, promulgata da Federico I alla Dieta di Roncaglia nel 1158, s'informò la legislazione scolastica medioevale. Essa però era rivolta a favorire la classe degli scolari giuristi, e specialmente i forestieri, che, abitando lunghi anni in luogo lontano dalla loro patria, si sarebbero trovati

¹ COPPI ETTORE. *Le Università Italiane nel Medio Evo*. Terza Edizione. Firenze, Loescher, 1886, pag. 2 e 3.

esposti a serii pericoli, se una legge speciale non avesse creata loro una condizione privilegiata che opportunamente li proteggesse, e offrisse loro quella salvaguardia che dal diritto internazionale, ancor troppo imperfetto, non potevano sperare.

Sembra che fino circa questi tempi le Nazioni non costituissero insieme le Università, ma agissero ciascuna indipendentemente dall'altra, e con varii Rettori. La bolla di Papa Onorio III del 27 maggio 1217, diretta *Scholaribus Universis de Urbe, de Campania et de Tuscia, Bononie commorantibus*, contiene, in questo stesso indirizzo, l'indicazione della divisione delle Nazioni Citramontane di quel tempo, riunite a formare la Università Citramontana, come indicano le parole: *Etsi multam honestatem, imo necessitatem, sicut asseritis, causa contineat que vos ad contrahendam societatem induxit*¹. Così lo Studio venne ad esser costituito da due distinte corporazioni formate dalle *Nazioni*, e furono l'*Università degli Ultramontani*, e quella dei *Citramontani*. La costituzione di questi due enti e la conseguente istituzione di due capi, o *Rettori*, che rispettivamente li presiedessero, incontrò da principio gravi opposizioni. In primo luogo fu disputato se fosse lecito agli scolari eleggere ed avere *Rettori*; e Giovanni Bassiano ed Azone opinavano *quod de iure scholares non possunt eligere rectores; quia isti sunt discipuli doctorum; unde ipsi doctores qui exercent professiones debent eligere rectores*, come scriveva Odo-fredo sull'autorità delle leggi romane². Ma lo stesso Governo di Bologna non vedeva di buon occhio la costituzione dei due corpi dipendenti dai Rettori, perchè questa riunione di tanti scolari sotto una singola dipendenza rendeva facile il più temuto dei pericoli, quello di un'emigrazione in massa degli studenti ad altro paese. Anzi sin dal 1215, essendo nate dissensioni fra gli scolari, per le quali buona parte di essi, con Roffredo Beneventano, abbandonò Bologna recandosi ad Arezzo, il Governo, con leggi che il Sarti chiama *scholaribus maxime invisas*

¹ SARTI, *Op. cit.*, Tom. I, par. II, pag. 58, Doc. C.

² SARTI, *Op. cit.*, Tom. I, Part. I, pag. 82, §. XXI, e nota (a).

volle proibire agli studenti l'unirsi in due corpi universitarii, e il creare Rettori che li presiedessero e rappresentassero.

Ma la nuova legge, mal sopportata dalla scolaresca, la tenne inquieta molti anni, sinchè nel 1224, per intromissione di Papa Onorio III, che si adoprò con efficace costanza, si vide finalmente abrogata. Fra le lettere dettate a quel fine in più anni, una del 1220 è notevole per le parole di lode che il Pontefice rivolge a Bologna, scrivendo come essa *inter alias sit famosa et in universo mundo nomen annuntietur ipsius* ¹. In quella Bolla poi noi troviamo già ricordati i Rettori, mentre un'altra del 1224 ci mostra chiaramente che già da tempo essi esercitavano la loro giurisdizione sugli scolari e sui professori, e come, oltre i Rettori, già si eleggessero allora anche i Consiglieri ².

Di questo primo formale riconoscimento del Rettorato si trova la conferma negli Statuti di Bologna del 1250 e nei seguenti, sotto la Rubrica: *Quod scolares possint habere rectores*; dove però tale facoltà vien concessa sotto la condizione che i Rettori avessero giurato *in sacramento rectorie, quod non dabunt operam aliquo modo vel jngenio de Studio extra civitatem bononie transferendo; nec aliquem scolarem cogant de civitate bononie exire; et nisi primo sit potestati bon. liquidum rectores facere tale sacramentum, scolares habere rectores non possint* ³.

I primi veri statuti delle due Università Ultramontana e Citramontana, si composero dai Rettori e dagli scolari nel 1252, obbligandosi essi con giuramento ad osservarli, come rilevasi dal Breve del 12 gennaio 1253 di Innocenzo IV, con cui quegli statuti furono approvati ⁴.

¹ SARTI, *Op. cit.*, Tom. I, Par. I, pag. 81-82 e 120-121, e Tom. I, Par. II, pag. 57-58, doc. A.

² SAVIOLI VITTORIO. *Annali Bolognesi*. Bassano, MDCCXCV; Vol. III, Par. II, pag. 56-57. Num. DXLVII.

³ *Statuti di Bologna dall'anno 1245 all'anno 1267*, pubblicati per cura di LUIGI FRATI. Bologna, Regia Tipografia, 1876, Tomo II, pag. 27 (Lib. VII, Rubr. XIII).

⁴ SARTI, *Op. cit.*, Vol. II, Par. II, pag. 297, Num. DCLXXXIV.

Ma sino a questi tempi, e proseguendo fino al termine del secolo XIII, lo Studio si formava delle due sole Università degli Ultramontani e dei Citramontani di legge; e sebbene a poco a poco alle cattedre di materie legali se ne fossero aggiunte altre di medicina e d'arti, tuttavia i leggisti non permisero per qualche tempo che i *Medici* e gli *Artisti* costituissero una propria Università con a capo un terzo Rettore. Questi d'altra parte da lungo tempo si mostravano insofferenti di dover rimanere soggetti ai giuristi; e più volte tentarono di scuotere il giogo, ma senza durevole effetto, quantunque sembri che già nel 1268 avessero eletto un *Rector in Fisica*, come si trova nell'elenco di scolari, compilato dal Sarti ¹; il che fa conoscere che sin d'allora, forse per poco, anche l'Università di Medicina e d'Arti fosse sorta. Senonchè il mal animo dei Leggisti fece sì che gli Artisti perdessero quel vantaggio sino allora tollerato, avendo il Governo Bolognese accolta nel 1295 una petizione dei Rettori dei Giuristi, i quali, fra altre cose, domandavano che fosse tolto l'uso abusivamente introdotto dai Medici e dagli Artisti. Tuttavia non ebbe effetto lungamente il divieto, perchè nel 1300, nel 1301 e nel 1303 i Medici elessero loro proprii Rettori, ma ciò non fu legalmente e definitivamente riconosciuto se non nel 1316, per un accordo fra l'Università dei Giuristi e il Governo, in cui esso, dopo che gli scolari si erano ritirati ad Argenta, garantì i loro privilegi, estendendoli in pari modo all'Università di Medicina ².

III.

Come il bisogno del reciproco aiuto in un paese non proprio aveva riuniti fra loro gli studenti, e li aveva spinti a formare le Università, così i particolari interessi, e quell'affetto spontaneo che lega fra loro connazionali e concittadini lontani dalla patria, produssero le varie corporazioni; le quali, suddivi-

¹ *Op. cit.*, Tom. I, Par. II, pag. 235.

² GHIRARDACCI CHERUBINO. *Historia di Bologna*. Bologna, Rossi, MDCV, Tomo I, pag. 328, 329, 451, 587, 588, 589.

dendo gli scolari delle Università secondo le regioni donde provenivano, furon dette *Nazioni*. Questo fatto era tanto più naturale in Bologna, dove sino da tempi antichissimi accorrevano studenti non solo di tutte le parti d'Italia, ma bensì di tutte le regioni d'Europa; tantochè già nel secolo XIII, per testimonianza d'Odofredo, dicesi che gli scolari fossero giunti al numero di 10,000, e nel seguente salirono fino a 13,000 ¹.

Ciascuna *Nazione* aveva una propria individualità, e concorreva per turno a fornire il Rettore, dando i Consiglieri all'Università nel modo e pel numero che a ciascuna concedevano speciali privilegi, e la consuetudine sancita negli statuti. Le Nazioni riunite costituivano le Università: i Leggisti ne avevano due, una detta ultramontana e formata dalle *Nazioni* straniere, l'altra detta citramontana, composta delle italiane; mentre i Medici e gli Artisti si contentarono sempre d'una sola.

Fino dal 1265, essendo nate discordie fra gli scolari dell'Università Ultramontana di Leggi circa il doversi scegliere dall'una o dall'altra il Rettore, questa, congregatasi l'11 di marzo, *more solito* in S. Procolo, elesse alcuni arbitri a decidere della contesa; e fu stabilito come per l'avvenire si dovesse procedere nello scegliere il Rettore dall'una o dall'altra delle Nazioni ultramontane, che erano allora tredici, e cioè la Francese, la Spagnuola, la Provenzale, l'Inglese, la Piccarda, la Borgogna, la Pittaviense, la Turonense e Cenomanense, la Normanna, quella di Catalogna, l'Ungherese, la Polacca e la Tedesca. E in quell'occasione la Nazione di Guascogna riunivasi ai Pittaviensi con privilegio di due Consiglieri nell'Università, e di due elettori nella nomina del Rettore ².

Così adunque era costituita nel 1265 l'Università Ultramontana di Leggi, ma nel lasso di due secoli le Nazioni che la componevano variarono alquanto. Nel 1317 erano ancora tredici, quella

¹ ODOFREDO, in *Aut. habit. c. ne filius pro patre*; e MURATORI, *Script. Rerum Italicarum*, Tom. XVI.

² *Annales Clarissimae Nationis Germanorum* nella Biblioteca dei Conti Malvezzi De' Medici in Bologna, a c. 1 retto e verso; e SARTI, *Op. cit.*, Tom. I, Par. II, pag. 61, doc. K.

dei Francesi, degli Spagnuoli, dei Provenzali e degli Inglesi; dei Piccardi, dei Borgognoni, dei Pittaviensi e Guasconi, dei Turonensi, dei Cenomanensi, dei Catalani, degli Ungheresi e dei Polacchi, e finalmente dei Tedeschi ¹. Nel 1432 erano cresciute a sedici in questo modo: quelle di Francia, di Portogallo e d' Algarve, di Provenza, d' Inghilterra, di Borgogna, di Savoia, di Guascogna e di Alvernia, di Bitturia, di Turonia, di Aragona, di Catalogna, di Valenza e Maiorca, di Navarra, di Alemagna, d' Ungheria, di Polonia, di Boemia, e di Fiandra.

Ciascuna di esse aveva un Consigliere nell' Università, meno la Nazione di Aragona e Catalogna e quella d' Alemagna, che ne avevano due.

L' Università dei Citramontani di legge negli Statuti del 1317-47 si trova invece rappresentata da tre sole Nazioni, quelle dei Toscani, dei Lombardi e dei Romani. Anche nel 1432 essa era divisa parimenti in queste tre principali Nazioni, ma abbiamo in questi statuti l' indicazione delle varie Nazioni che formavano ciascuna di queste tre maggiori. Sotto la Romana se ne comprendevano sei minori, cioè quelle dei Romani, dell' Abruzzo, della Terra di Lavoro, della Puglia, della Calabria, della Marca inferiore e della Marca superiore, e finalmente dell' isola di Sicilia. Altrettante ne aveva sotto di sè la Nazione Toscana, quelle cioè dei Fiorentini, dei Pisani, dei Lucchesi, dei Senesi, del Ducato di Ravenna e dei Veneziani.

La Nazione Lombarda era formata di cinque altre, cioè di quelle dei Genovesi, dei Milanesi, dei Tessalonici (che potrebbe quasi dirsi degli Emiliani, estendendosi alle Provincie di Parma, Piacenza, Modena e Reggio), dei Lombardi e dei Celestini, ossia degli studenti di Asti, Alba, Acqui e Torino. Ciascuna di queste diciassette Nazioni godeva il diritto di nominare un Consigliere, meno quelle dei Siciliani e dei Romani che ne eleggevano due

¹ DENIFLE P. ENRICO. *Die Statuten der Juristen-Universität Bologna vom J. 1317-1347, und deren Verhältniss zu jenen Paduas, Perugias, Florenz.* Questa importante pubblicazione del dottissimo DENIFLE si trova nell' *Archiv für Litteratur und Kirchengeschichte*, pag. 196 e seg.

per ciascuna, e, fra quelli dell'ultima, uno, quando potevasi, doveva esser *civis romanus* ¹.

I Consiglieri sino dagli Statuti del 1317-47 dovevano esser trentotto pei Leggisti, diciannove per gli ultramontani ed altrettanti pei citramontani, fra i quali sei appartenevano alla Nazione romana ². Dipendevano dal Rettore e lo aiutavano col consiglio e coll'opera a disimpegnare il suo ufficio e godevano di speciali privilegi onorifici. Denunziavano i nomi degli scolari della loro Nazione al Massaro dell'Università, e ne davano in iscritto i nomi al Rettore, perchè fossero matricolati, entro dieci giorni dal loro arrivo ³.

Dall'Università di Medicina e d'Arti si nominavano nove Consiglieri; e di questi, tre si eleggevano dalla Nazione dei Lombardi, due dalla Nazione degli Ultramontani, due dall'altra dei Romani e due da quella dei Toscani. L'ufficio loro durava tre mesi, e il più anziano fra i Consiglieri di ciascuna Nazione era per turno, e per tre mesi, il *Congregator* dell'Università nell'ordine con cui sopra si sono enunciate le Nazioni ⁴.

¹ *Statuta et Privilegia Almae Universitatis Juristarum Gymnasii Bononiensis*. Bononiae, Apud Alexandrum Benatium, 1561, pag. 11, 12 e 13. Questo volume contiene gli Statuti dell'Università dei Giuristi del 1432 e le successive riforme e provvisioni sino al 1561. Se ne hanno due esemplari mss. del principio del secolo XVI nell'Archivio di Stato di Bologna.

² DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 272-273.

³ *Stat. et Priv. Alm. Univ. Iurist. Gymn. Bon. cit.*, a pag. 14.

⁴ R. Biblioteca dell'Università di Bologna, codice N. 1394, di 108 pag., contenente gli Statuti dell'Università di Medicina e d'Arti dello Studio di Bologna del 1405, più alcune riforme dal 1442 al 1588, da pag. 109 a 138. Il codice, che è membranaceo, e miniato nella prima pagina, incomincia: « *Incipiunt Statuta Nova Universitatis Sclolarium Scientie Medicine et Artium generalis studii Civitatis Bononiae Hec sunt statuta honorabilis et co- laudabilis universitatis sclolarium scientie Medicine et arcium generalis studii Civitatis Bon. facta, edita et compilata per discretos et providos viros.... qui electi fuerunt in statutarios per consiliarios ut dictabat forma statuti tunc vigentis, de qua electione constat publica scriptura scripta manu Johannis condam Nanis de Pepulis notarij, facta die XV mensis decembris Millesimi quadringentesimi (sic) quarti, duodecima indictione nec non scripta et publicata fuerunt manu Johannis de Pepulis de bononia notarii et nunc notarii dicte Universitatis, sub anis domini Millesimo Quadringentesimo quinto, Indictione XIII, die.... » V. a pag. 11, Rubrica VII.*

Nelle aggiunte agli statuti di questa Università, fatte nel 1561, noi la troviamo sempre divisa nelle Nazioni dei Lombardi, ma con tre Consiglieri, degli Ultramontani, con sette, dei Romani, con un solo, e dei Toscani con due, *pro veteri more* ¹. Nel 1609 sussisteva ancora l'antica divisione degli Artisti in quattro Nazioni, ma nel 1612 l'antica degli Ultramontani era stata divisa in *Ultramontana* e in *Ultramarina*; e l'elenco dei Consiglieri di quell'anno ne enumera trentacinque ².

Gli altri ufficiali, oltre i Consiglieri, erano quasi i medesimi, e colle medesime attribuzioni, tanto nelle due Università dei Leggisti, quanto in quella dei Medici e degli Artisti.

Le due prime elessero quattro *Sindaci dei Rettori* nel 1317 per la prima volta: due per gli Ultramontani e due pei Citramontani, con incarico di sindacare l'operato dei Rettori ³. Avevano esse inoltre in comune un *Avvocato-Sindaco* con salario fisso, e con ufficio di promuovere e curare le cause nell'interesse delle due corporazioni ⁴. L'Università degli Artisti aveva essa pure quattro Sindaci, i quali, con un *Sapiente* eletto nell'Università o nel Collegio dei Giudici, sindacavano l'operato del Rettore quando usciva di carica, assolvendolo o condannandolo secondo gli statuti ⁵. Ai Sindaci tenevan dietro i Massari. Erano due; uno per ciascuna Università dei Leggisti, della quale conservavano gl'introiti, dando congrua sigurtà; e dovevano tenere i libri degli introiti, dare ricevuta su cartapeccora a quelli che pagavano, e durava un anno il loro ufficio ⁶.

Vi erano ancora i Notai, che, oltre l'obbligo d'intervenire alle adunanze del Rettore e del Consiglio, e dell'Università, e di

¹ *Stat. Nova Univ. Scol. Scien. Med. et Art.* cit., a pag. 124 e 125.

² *Philosophiae ac Medicinae Scholarium Bononiensis Gymnasii Statuta sub feliciss. Avspiciis. Illustrissimis, ac Reverendiss. Card. Justiniani Bonon: de Latere Legati Instaurata MDCIX.* — Bononiae, Apud Victorium Benatium, MDCXII, a pag. 17, 48, 54 e seg.

³ DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 271-272; e *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iuristar.* cit. a pag. 10.

⁴ *Stat. et Privil.* cit., a pag. 20.

⁵ *Stat. nova* cit., Rubr. XIII, pag. 18-20.

⁶ DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 276 a 279.

pubblicare i *puncta* che dovevano spiegarsi nelle scuole, e di leggere gli Statuti e i decreti dei Rettori agli scolari e di presenziare gli esami, registravano le lettere e i diplomi, redigevano gli atti dell' Università, compilavano le matricole e ne trascrivevano gli statuti. Essi avevano uno stipendio fisso, aumentato da incerti, che percepivano intervenendo alle lauree, o iscrivendo gli studenti, o stipulando i loro particolari rogiti sotto determinate tariffe ¹.

Venivano per ultimi i Bidelli. Vi erano *Bidelli Generali* e *Bidelli Particolari*. I primi annunziavano le lezioni, assistevano i Rettori quando sedevano a render ragione e li accompagnavano nelle pubbliche funzioni, leggevano e spiegavano gli statuti agli scolari, e ne custodivano i manoscritti. Il loro stipendio consisteva nelle *collette* che facevano più volte all' anno nelle scuole, ricevendo danari da scolari e da professori. I *Bidelli particolari* poi servivano particolarmente l' uno o l' altro dei dottori leggenti, conservando i loro libri ed aprendo le scuole. Anch' essi mantenevansi colle *collette* che raccoglievano in determinati tempi dell' anno.

Dipendevano pure dall' Università gli stazionarii e i peziarii, che vendevano, prestavano o copiavano manoscritti sotto determinate regole e tasse, ed i legatori di libri, i quali tutti erano soggetti alla giurisdizione del Rettore, e potevano da lui esser sospesi dall' ufficio, od anche esserne privati; nel qual caso a nessuno scolare era lecito servirsi dell' opera loro ².

Non è luogo qui di parlare dei rapporti fra i Professori e le Università, rappresentate dai Rettori. Basti accennare che questi rapporti vennero modificandosi secondo i tempi; giacchè, mentre da prima i Professori erano eletti e pagati dagli scolari, e per ciò ne dipendevano totalmente, in seguito il Governo li sottrasse a poco a poco da questa dipendenza, e se ne avocò,

¹ DENIFLE, *Op. cit.*, da pag. 285 a 288; e *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iurist. cit.*, a pag. 20-22; e *Stat. nova cit. Rubr. CIX*, da pag. 95 a 98.

² DENIFLE, *Op. cit.*, da pag. 288 a 303; e *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iurist. cit.*, a pag. 10, 13, 14, 16, 20, e 30; e *Stat. nova cit. Rubr. VII-XIII e LXXXI*, e Aggiunte del 1561, pag. 130 e 131.

col nominarli e pagarli, anche un diritto di superiorità a scapito delle Università, alle quali nel cinquecento non restava più se non il diritto di nominare uno o due professori per ciascuna.

IV.

Dopo aver dato un cenno del tempo in cui le Università costituenti lo Studio Bolognese si vennero formando, e del modo in cui esse erano organizzate, tratterò ora dell'ufficio del rettorato, facendo l'esame della sua costituzione e la storia delle vicende per le quali passò un'istituzione che, sebbene essenzialmente modificata, specialmente per riguardo all'autorità da cui emana, dura tuttora con attribuzioni non molto diverse da quelle che ebbe dai suoi tempi più remoti.

Incominciando dal numero dei Rettori, noi troviamo che già sin dal 1244 vi erano due Rettori, uno per l'Università dei Leggisti Ultramontani, l'altro per quella dei Leggisti Citramontani; dei primi era Rettore un Giovanni de Varanis, dei secondi un Pantaleone da Venezia ¹.

A quando a quando, durante il secolo XIII, fa capolino nella serie qualche Rettore dei Medici e degli Artisti, e così nel 1268 un *M.^r Dominicus Doctor et Rector in Fisica, fil. quond. D. Fr. Henrici* ²; poi nel 1289 un *Johannes de Polonia Rector Ultramontanorum Medicinæ* ³, ed altri negli anni 1300-1301, 1301-1302, 1303-1304 ⁴. E sebbene per mancanza di documenti non ci sia stato possibile di rinvenire altri nomi di Rettori dell'Università di Medicina e d'Arti degli anni immediatamente seguenti al 1316, tuttavia, essendosi nel detto anno, come già esposi, definitivamente riconosciuta questa terza

¹ Arch. di Stato di Bologna, *Statuti del Comune*, cod. I (del 1250) a c. 21 v.^o

² SARTI, *Op. cit.*, Tomo I, par. II, pag. 235.

³ Arch. di Stato di Bologna, *Curia del Podestà*, Doc. Giudiziarii; doc. 11 maggio 1289.

⁴ PASQUALI ALIDOSI. *Li dottori forestieri che in Bologna hanno letto Teologia, Filosofia, Medicina et Arti Liberali*. Bologna, Tebaldini, 1623, pag. 21.

Università e il diritto, tanto agognato, di eleggerne il Rettore, può affermarsi che, dal 1316 in poi, si avessero tre Rettori, uno pei Leggisti ultramontani, uno pei Leggisti citramontani, ed uno pei Medici ed Artisti.

Gli Statuti dei Giuristi del 1317-1347 e del 1432 prescrivevano l'elezione di due distinti Rettori, uno per gli Ultramontani e l'altro pei Citramontani; e quel primo statuto stabiliva che *nullus rector possit gerere vices utriusque Rectoris ultra mensem*, eccetto che in caso di morte dell'uno dei Rettori, o in caso che l'uno non esercitasse l'ufficio suo per grave discordia o che per la medesima causa non fosse stato eletto ¹. Ma la difficoltà che sempre si incontrò di trovar chi volesse assumere il peso di quella carica dispendiosissima, costrinse a nominare un solo Rettore per entrambe le Università dei Giuristi, anche senza che si fossero verificate le circostanze ora esposte. A ciò provvide parzialmente la rubrica *De absentatione Rectorum* degli statuti del 1432, dopo che il caso sembra si fosse già qualche volta verificato, perchè nel 1345-46 abbiamo un *Rector Universitatis Scolarium Ultramontanorum et Citramontanorum Juris utriusque Studii Bononie*, ed un altro nel 1406-1407, ed un altro ancora nel 1429-30 ².

Il Rettorato delle due Università dei Leggisti si trova nuovamente riunito in una sola persona nel 1447-48; e nella seconda metà del secolo XV ciò accade ventidue volte. Gli ultimi due Rettori distinti si trovano nel 1492-93. Passando al secolo XVI, si riscontra costantemente e nei Rotuli e negli atti un solo Rettore, detto *Utriusque Universitatis Juristarum Rector*.

Gli Artisti continuarono ad aver sempre un solo Rettore; e sebbene egli qualche volta nei Rotuli sia qualificato *Utriusque Universitatis Artistarum Rector*, la loro Università fu tuttavia sempre unica, ed era forse chiamata in tal modo per esser composta di Medici e di Artisti.

¹ DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 270.

² Arch. di Stato di Bologna, *Curia del Podestà*, Doc. Giudiziarii; doc. 7 genn. 1345; e *Annales... Nationis Germanor.* cit., nell'Archivio Malvezzi De' Medici, vol. I, a c. 88 v.; Arch. di Stato di Bologna, *Liber Sapientum*, da c. 107 r. a 112 r.

Con Partito del Senato e del Governatore Pontificio di Bologna, dei 27 ottobre 1564, fu stabilito che non si potesse eleggere (come forse consigliava il bisogno) un solo Rettore comune alle Università dei Leggisti e degli Artisti, ma che invece l'elezione dovesse continuarsi a fare separatamente pei Leggisti e per gli Artisti¹. Questo Decreto, che accresceva le difficoltà di trovare chi si sobbarcasse al Rettorato, dovette essere principale causa dell'assoluta mancanza di Rettori che si verificò nell'ultimo ventennio del secolo XVI, e solo nel 1604 uno Spinola di Genova riassunse quest'Ufficio col titolo di *Rettore Generale dello Studio*. Ma sebbene l'avvenimento fosse salutato come un grande trionfo della scolaresca, lo Spinola fu l'ultimo Rettore dello Studio, e per due secoli non ebbe successori.

V.

Per essere eletto Rettore dei Giuristi, come prescrivevano gli Statuti del 1317-47, occorreva anzitutto esser scolare dell'Università che lo eleggeva, e matricolato, e cioè godere dei privilegi della scolaresca. Inoltre doveva il candidato essere *scolaris... qui, vita et moribus gravibus et honestis, maioris discretionis, quietus et iustus et pro bono communi universitatis magis comendandus existat*, e doveva avere età maggiore di 25 anni. E si aggiunge: *Item eligatur qui sit scolaris clericus, non coniugatus, et habitum defferens clericalem, et qui nullius religionis professus existat*². Lo statuto del 1432 a queste comuni disposizioni aggiunge quelle che il candidato avesse ad esser scolare vivente a proprie spese e già da 5 anni studente in legge³. Il Savigny, nella sua classica *Storia del Diritto Romano*, dice, a questo proposito, che la parola *Clericus* « *qui deve probabilmente dinotare uno studente, o letterato, non già un prete, non*

¹ Archivio di Stato di Bologna, Arch. Pont., *Partitorum* del Senato, vol. 22, a c. 70 r.

² DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 256, 257.

³ *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iuristar. cit.*, pag. 1.

*potendo convenire ad un vero chierico il diritto... di portar armi*¹ ». Ma questa spiegazione non sembrami giusta, giacchè la frase *abitum deferens clericalem*, che vediamo sino negli Statuti del 1317-47, mostra che si intendeva che il Rettore fosse veramente chierico, e il privilegio del portar armi a nulla suffraga, perchè dato in tempi molto posteriori a quelli in cui si misero in vigore questi statuti, mentre anzi per quelli del 1317-47 le armi non potevano portarsi dai Rettori, se non in casi eccezionali². Ma del resto l'illustre P. Denifle ha molto bene dimostrata la necessità in cui si era, specialmente nei tempi più antichi, di eleggere un Rettore chierico, affinchè potesse avere giurisdizione sopra i molti scolari ecclesiastici a lui soggetti, e sui quali ad un Rettore laico non sarebbe stata permessa³. Nel 1539 Marco Vigerio Della Rovere, Governatore Generale di Bologna riconobbe ai Rettori del Collegio di Spagna il diritto, loro conteso, di concorrere al Rettorato dell'Università dei Giuristi⁴. A Rettore degli Artisti, (secondo lo Statuto del 1405) doveva scegliersi chi *moribus, scientia et virtutibus alios antecedit, et ex cuius gubernatione et regime omnia recte procedant*. Oltre la condizione di essere scolare matricolato dell'Università dei Medici, occorreva l'età di 25 anni e l'aver studiato almeno due anni medicina, uno dei quali in Bologna. Erano esclusi severamente da questo ufficio gli scolari della città, del contado e del distretto di Bologna (per l'incompatibilità della giurisdizione attiva colla passiva), chi era stato altra volta Rettore o fosse stato già esaminato o licenziato in medicina, gli esercenti chirurgia, e coloro che non si mantenessero a proprie spese, o fossero ripetitori di Grammatica o di Logica, o dessero ripetizioni agli scolari a pagamento⁵. Lo Statuto del 1609, oltre quanto si prescrive

¹ *Storia del Diritto Romano nel Medio Evo* (Versione del Bollati) Torino, Gianini e Fiore, 1854, vol. I, pag. 562-563.

² DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 257.

³ DENIFLE. — *Die Universitäten des Mittelalters bis 1400*. Berlin, 1885, Vol. I.º pag. 187-188,

⁴ *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iurist. cit.*, a pag. 94 e 109.

⁵ *Statuta nova cit.*, Rubr. II, pag. 4.

dall' antecedente, vuole il Rettore *nobilis et ex familia illustri ac nobili natus, . . . dives, bene nummatus et locuples, ne cogatur, propter rei familiaris angustiam, indecore munus... gerere* ¹; e prescrive tante altre *qualitates*, da costituire un uomo veramente perfetto. Ma erano inutili questi desiderii, perchè dei Rettori Artisti sotto l'impero di quello statuto non se ne elessero più.

Sembra che sia abbastanza antico l'uso di cominciare il rettorato nel maggio, o circa quel mese. Infatti un atto dell' elezione del Rettore dell' Università dei Leggisti Citramontani Fredo de' Tolomei di Siena, del 25 maggio 1301, ci fa conoscere che fu nominato in quel giorno ².

Lo Statuto dei Giuristi del 1317-47 stabilisce l'elezione dei Rettori dei Citramontani nell' ultima festa anteriore al primo di maggio, e l' elezione di quello degli Ultramontani nel primo di maggio ³. Lo Statuto del 1432, protrasse l' elezione del Rettore dei Citramontani alla festa dell' *Invenzione della Croce*, ai 3 di questo stesso mese ⁴. Poscia, per decreto delle Università dei Leggisti del 27 settembre 1563, si era stabilito che l'elezione del Rettore *utriusque universitatis* si facesse nel principio di ottobre, ma la nuova legge non fu nemmeno posta ad effetto, perchè le medesime Università, convocate, come al solito in S. Domenico, ai 28 luglio dell' anno successivo, l'abrogarono, ristabilendo che il Rettore, secondo l' antica consuetudine, si eleggesse il primo di maggio ⁵.

Gli Artisti invece sceglievano il loro Rettore a metà d' aprile di ciascun anno, come anche è confermato dallo statuto del 1405. In seguito, e precisamente nel 1442, anticiparono l' elezione, retrotraendola ai 24 di marzo, e nel 1561, dopo averla sta-

¹ *Philos. et Med. Scol... Statuta cit.*, a pag. 16 e 17.

² Arch. di Stato di Bologna, Arch. del Comune, Riformatori dello Studio, Busta: *Documenti dell' Univ. dei Citramontani*.

³ DENIFLE, *Die Statuten etc.*, pag. 258.

⁴ *Stat. et Privil. Alm. Un. Iurist. cit.*, a pag. 2.

⁵ Arch. di Stato di Bologna, Archivio Pontificio, Assunteria di Studio: *Statuti e Ordinazioni per lo Studio*.

bilita a metà d'aprile, la protrassero al finir di quel mese. Un editto del Legato e del Gonfaloniere del 6 agosto 1565 trasferì al tempo delle vacanze maggiori, in autunno², ma nel 1609 gli Artisti erano già tornati all'antico uso di effettuare in aprile, però solo in via di massima, e non effettivamente giacchè più non si nominavano Rettori³. Questo fatto, per altro, dimostra che la scolaresca non aveva rinunciato al pensiero di darsi un Rettore, e forse aspettava sempre che fra la massima si trovasse persona in condizione di assumere questa carica, come pochi anni prima era accaduto.

Ora, tralasciando di parlare delle solenni cerimonie onora-rie che accompagnavano questa funzione, le quali del resto a Bologna sembra fossero minori che altrove⁴, è d'uopo far conoscere anzitutto, come, per antichissima consuetudine, e per togliere le discordie che la gelosia di fornire il Rettore suscitava fra le Nazioni, fosse stabilito ch'egli venisse scelto dall'una o dall'altra per turno, entro un determinato periodo di anni che si rinnovava. Abbiamo già accennato, parlando della costituzione delle Nazioni, come nel 1265, con atto dell'11 marzo, fosse stabilito che il Rettore nel primo anno dovesse essere o della Nazione francese, o della Spagnuola, o della Provenzale o dell'Inglese; nel secondo o di quella dei Piccardi, o dei Borgognoni, o dei Pittaviensi, o dei Turonensi e Cenomanensi, o dei Normanni, o dei Cataloni, o degli Ungheresi o Polacchi; nel terzo della Nazione Tedesca, fin d'allora principale e numerosissima; poi di nuovo, nel quarto anno, delle quattro prime, nel quinto delle otto susseguenti, nel sesto delle quattro suddette, nel settimo delle stesse otto, e nel seguente della tedesca; così il periodo doveva rinnovarsi in infinito⁵. Non conosciamo qual fosse l'ordine seguito per riguardo alle Nazioni dei Citramontani avanti il 1317. Ma negli statuti, più volte citati, d

¹ *Statuta nova etc.*, a pag. 109 e 126.

² Arch. di Stato di Bologna, Arch. Pont., Assunt. di Studio — *Legge e Decreti sullo Studio e Archivio dell'Ambasciatore*, Busta 503

³ *Philos. et Med. Scol. Statuta* cit., a pag. 16.

⁴ COPPI. *Op. cit.*, pag. 147-148.

⁵ *Annales Clariss. Nat. Germ.* cit., vol. I, a c. 1 r.^o e v.^o

1317-47 vediamo che per gli Ultramontani il turno era così concordato: nel primo anno il Rettore si toglieva da una delle quattro Nazioni di Francia, Spagna, Provenza od Inghilterra. Nel secondo da una delle otto dei Piccardi dei Borgognoni, dei Pittaviensi (del Poitu) e dei Guasconi insieme, dei Turonensi (di Tours) e dei Cenomani, dei Catalonii, degli Ungheresi, e dei Polacchi. Nel terzo si toglieva dalla Nazione Tedesca, nel quarto dalle quattro prime, nel quinto dalle otto seconde, nel sesto dalle quattro anzidette e nel settimo dalle otto pure citate, e finalmente si compiva il giro nell'ottavo anno col tornarsi alla Nazione Tedesca « *ita quod.... habeat rectorem de quinquennio in quinquennium, sicut ab olim fuit eis a tota universitate concessum* »¹.

Ben diverso fu il turno concordato negli Statuti del 1432 pei Giuristi ultramontani. Esso divenne anzitutto triennale, e di sei Nazioni per anno. Nel primo il Rettore sceglievasi da una delle Nazioni Francese, Borgognona, Savoiarda, Bitturia, Guascona o Turonense; nel secondo dalla Castigliana, o dalla Portoghese o dalla Provenzale, o dalla Navarrese, o dall'Aragonese o Catalana; nel terzo o dall'Alemanna, o dall'Ungherese, o dalla Polacca, o dalla Boema, o dall'Inglese o dalla Fiamminga. Poi si ricominciava.

Pure di tre anni era il turno assegnato alle Nazioni Citramontane dei Leggisti per fornire il Rettore anche nel più antico statuto (1317-47); e doveva eleggersi nel primo anno fra i Toscani, nel secondo fra i Lombardi e nel terzo fra i Romani². Nello statuto poi del 1432 il turno variò, toccando prima ai Romani, poi ai Toscani e per ultimo ai Lombardi. Poi si rifacevano da capo; e se le Nazioni dalle quali doveva estrarsi il Rettore non avevano persona idonea, o l'idonea non accettava l'ufficio, spettava il turno alle seguenti nell'ordine sopra descritto³.

Quanto agli Artisti essi statuirono nel 1405 un turno di

¹ DENIFLE. *Op. cit.*, pag. 259-260.

² DENIFLE. *Op. cit.* pag. 260.

³ *Stat. et Priv. Alm. Univ. Iur. cit.*, pag. 2 e 3.

quattro anni per le Nazioni, e nel primo vi concorrevano la sola dei Lombardi, nel secondo la Nazione degli Ultramontani, nel terzo quella dei Romani, e nel quarto la Toscana; e procedevansi nel modo già indicato in caso che una Nazione, cui spettasse fornire il Rettore, non offrisse soggetti che potessero coprire quell'ufficio ¹.

Essendo poi nate nel 1458 gravi questioni fra gli scolari Artisti per l'elezione del Rettore, il Legato e gli Anziani diedero incarico di definirle a Virgilio Malvezzi, il quale sentenziò (con dichiarazione del 14 settembre) che per quell'anno il Rettore si avesse a scegliere dalla Nazione dei Toscani, e dovesse durare sino al 24 marzo del 1459, poi si nominasse pel seguente anno altro Rettore della medesima Nazione, ed in fine si procedesse secondo che stabilivano gli Statuti ².

Ma nel 1609, quando si rifecero gli Statuti di questa Università, fu ripristinato l'ordine che vigea negli anteriori del 1405 ³.

VI.

Il modo con cui doveva scegliersi il Rettore, noi lo rileviamo, più anticamente, nel documento già citato, del 25 maggio 1301. L'Università dei Leggisti Citramontani si adunava, per mandato del Rettore, dal Bidello Generale nel Convento dei frati domenicani. Ivi da elettori, detti *Aggiunti*, nominati dai Consiglieri, si ponevano ai voti i proposti da questi *Aggiunti*, e chi raccoglieva maggior numero di suffragi era il prescelto, e dal Rettore si proclamava solennemente la sua elezione. Il nominato, accettando, prestava subito il giuramento sull'Evangelo e sul libro degli statuti ⁴.

¹ *Statuta nova* etc., Rubr. I, a pag. 3.

² Arch. di Stato di Bologna, Arch. del Comune, *Mandatorum*, vol. XIII, a c. 40 v.º e 41.

³ *Philos et Med. Scol. Statut.* cit., pag. 16.

⁴ Arch. di Stato di Bologna, Arch. del Comune, Riformatori dello Studio, Busta: *Documenti dell' Univ. dei Citramontani*.

Quelli del 1317-47, sempre dell'Università dei Giuristi, tolsero la così detta elezione a doppio grado, precedentemente in uso. Convocata l'Università, gli scolari, chiamati ad uno ad uno, prestavano il giuramento, e sopra pezzetti di carta scrivevano il nome del loro compagno che desideravano nominare, consegnando le schede ad un sacerdote che le chiudeva in apposita cassetta; e chi otteneva maggior numero di voti (rifacendosi l'elezione se più d'uno ne otteneva ugual numero) era proclamato Rettore¹. Nello stesso modo mantennero l'elezione gli statuti del 1432.

Gli Artisti pure adottarono l'elezione a doppio grado. Il Rettore (secondo gli Statuti del 1405) adunava come al solito l'Università *in capitulo* o nelle scuole del Monastero dei Francescani, nominava tre scolari dell'Università appartenenti alla Nazione fra cui doveva eleggersi il Rettore; i loro nomi si sottoponevano a scrutinio, e chi raccoglieva maggior numero di voti era eletto. Se il nominato rinunziava l'ufficio (e l'unica causa ammessa era il lasciar lo Studio, e facendolo senza giusto motivo poteva esser anche punito) si riconvocava l'Università nel giorno stesso della rinunzia, o nel seguente, e si poneva a scrutinio il nome di quello scolare che nella elezione del Rettore dimissionario aveva avuti maggiori voti, o del terzo, se il secondo non poteva accettare².

L'ufficio del Rettore fu costantemente mantenuto annuale tanto pei Leggisti, quanto per gli Artisti. I primi proibirono, cogli Statuti del 1432, che un Rettore potesse esser rieleto, a meno ch'egli non ottenesse il voto unanime delle due Università degli Ultramontani e dei Citramontani, o che, trascorso un mese dal termine dell'ufficio, non si fosse potuto trovare un idoneo successore³. Per gli Artisti era stabilito sin dal 1405 che un Rettore, il quale avesse esercitato altra volta l'ufficio, non potesse rieleggersi⁴, ma in fatto questa disposizione

¹ DENIFLE. *Op. cit.* pag. 261; e *Stat. et Priv. Alm. Univ. Iurist. cit.*, pag. 3.

² *Statuta nova*, cit., Rubr. II, pag. 6, Rubr. X, pag. 15.

³ *Stat. et Priv. Alm. Univ. Iurist. cit.*, pag. 2.

⁴ *Statuta nova*, Rubr. VI, a pag. 10-11.

non si osservò. E noi troviamo non infrequente il caso elezioni di Rettori che avevano in altri anni esercitato l'ufficio, e tanto fra i Leggisti, quanto fra gli Artisti; e talvolta rettorato continuava anche due anni di seguito, e fino tre, come accadde nel 1490-91, 1491-92 e 1492-93, e nel secolo seguente nel 1522-23, 1523-24 e 1524-25, 1547-48, 1548-49 e 1549-50.

Il Rettore rimaneva in carica sinchè il successore fosse stato eletto ed avesse assunto l'ufficio; e se un Rettore per qualche causa si fosse eletto più tardi del consueto, doveva lasciar la carica nel tempo prescritto, come vi avesse durata per un anno.

Il documento del 1301, più volte citato, dimostra come sin da quel tempo il Rettore di una delle Università di legge sostituisse quello dell'altra in caso d'assenza, e convocasse a sua vece gli scolari di quell'Università ¹.

Il primo statuto che finora si conosca dei Giuristi, quello cioè del 1317-47, stabilisce minutamente i modi di sostituzione dei Rettori nella XII^a Rubrica ². Il secondo, del 1432, decreta che quando uno dei Rettori dei Giuristi volesse assentarsi per un mese, il Consiglio dovesse sostituirgli per quel tempo un *Vice Rettore*, possibilmente della sua Nazione. E non tornava poi il Rettore entro il termine sopra stabilito, se ne eleggeva un altro, che durasse fino al termine in cui il primo sarebbe scaduto; e non riuscendosi a nominarlo entro un mese, il Rettore dell'altra Università assumeva titolo e carica di *Rectorem Utriusque Universitatis*, sottentrando in quel frattempo i Consiglieri nell'ufficio del Rettore mancante ³.

Invece il Rettore degli Artisti, assentandosi per tempo maggiore di un mese, poteva lasciare un sostituto della sua Nazione; ma se l'assenza prolungavasi ulteriormente, egli ed il Consiglio proponevano tre scolari, pure della Nazione del Rettore, fra i quali l'Università, a maggioranza di voti, sceglieva un sostituto.

¹ Arch. di Stato di Bologna, Archivio del Comune, Riformatori del Studio, Busta: *Documenti dell'Univ. dei Citramontani*.

² DENIFLE. *Op. cit.*, da pag. 269 a 271.

³ *Stat. et Priv. Alm. Un. Iurist. cit.*, pag. 10.

o *Vice-Rettore*. Questo fu decretato nel 1405, stabilendosi ancora che il Vice Rettore godesse di tutti i privilegi accordati al Rettore ¹. Finalmente gli statuti del 1609, fatti quando già l'Università per lunga serie di anni era senza Rettore, ammisero la massima, per altro non nuova, che in assenza o in mancanza del Rettore, lo sostituisse il Priore; poichè era stabilito che fra i Consiglieri dell'Università uno avesse il titolo e il grado di Priore per un mese dell'anno (designato dalla sorte nello stesso giorno dell'elezione dei Consiglieri) e tenesse l'Ufficio, assistito, durante il mese, da due altri Consiglieri col titolo di *Presidenti*, del pari estratti a sorte. E l'ufficio del Priore veniva appunto così definito: *Prioris officium. est, ut, deficiente Rectore, ipse sit Universitatis... caput*; e ciò si conferma da varii altri passi del medesimo statuto ².

Dalla serie dei Rettori che io ho pubblicata ³, e da altre notizie trovate poi, si può rilevare quando incominci e quanto sia stato frequente l'uso di un *Vice-Rettore*, il quale, pur godendo di tutte le prerogative dell'ufficio che rappresentava, non era soggetto a quei pesi che facevano sfuggire agli scolari questa carica quanto più potevano.

Non troviamo Vice-Rettori se non nella seconda metà del secolo XIV, ed il primo è un Enrico da Colonia, Vice-Rettore dei Leggisti Ultramontani, che esercitò l'ufficio nel 1383-84, nel quale anno non sembra che siavi stato alcun Rettore nelle due Università dei giuristi. Nel medesimo secolo, negli anni 1386-87, 1388-89, e 1395-96 si notano tre Vice-Rettori e tutti degli Ultramontani, in anni in cui si ebbe anche il Rettore.

Ma la maggior frequenza dei Vice-Rettori s'incontra nel secolo XV.

In esso se ne annoverano diciannove, nella prima metà del secolo, dei quali uno era Vice-Rettore *Utriusque Universitatis*

¹ *Stat. nova*, cit., Rubr. X, pag. 15, e Rubr. XI, pag. 16 e 17.

² *Philos. et Med. Scol. Statut.* cit., pag. 20, 21 e 23.

³ *I Rettori nell'antico Studio e nella Moderna Università di Bologna, Note Storiche e Catalogo per cura di Carlo Malagola, Direttore del R. Archivio di Stato di Bologna.* Bologna Stab. Tip. Successori Monti, 1887.

Juristarum, otto dell'Università Ultramontana, sette della Citramontana e tre di quella dei Medici ed Artisti. Invece nella seconda metà del quattrocento si trovano cinque soli Vice-Rettori, due dei Leggisti ultramontani, due de' Medici e Artisti ed uno di cui non s'indica l'Università.

In tutto il secolo XVI furono eletti Vice-Rettori soltanto due volte, la prima nel 1519-20 per l'Università di Medicina e d'Arti, e la seconda nel 1560-61 (ma con titolo di *Prorector*) per quella dei Leggisti. Si nota in fine che il titolo di *Magnificus*, da quando si cominciò a dare ai Rettori, veniva del pari attribuito anche ai Vice-Rettori.

VII.

Il primo atto che faceva il Rettore, e pel quale prendeva possesso dell'ufficio era il giuramento. Prometteva in genere di rispettare e far rispettare gli statuti dell'Università, e di trovarsi nelle condizioni volute dagli statuti stessi; inoltre di stare al Sindacato, secondo che era prescritto, o di dare idonea sigurtà¹. Inoltre il Rettore degli Artisti giurava di tenere *trombatores prefate Universitatis vel alios cum nacharis et zalamella, qui cum gaudio et letitia teneantur associare dominum Rectorem ad domum sue habitationis*, e questi erano pagati a spese all'Università, mentre, se, in occasione della sua elezione, *Rector electus voluerit coreizare aut coreizare facere*, non gli era proibito, ma doveva pagar di sua saccoccia i suonatori².

Fra le attribuzioni dei Rettori prima e principale era quella di tener le matricole degli scolari dell'Università. L'iscrizione nella matricola era l'atto che conferiva allo scolare l'ammissione a quel ceto privilegiato, e determinava il suo stato di scolare con tutti i diritti e i doveri a quello inerenti. Dalle matricole si estraevano i certificati dell'iscrizione dei singoli scolari, ai quali si rilasciavano quante volte essi avevano necessità di comprovare sifatta loro condizione³.

¹ DENIFLE. *Op. cit.* pag. 263, e *Stat. et Priv. Alm. Un. Iurist. cit.*, pag. 5.

² *Statuta nova cit.*, Rubr. III, pag. 19.

³ Archivio di Stato di Bologna, Arch. del Comune, Riformatori dello Studio, Busta: *Università dei Citramontani*.

Le Matricole dei Giuristi, sin dal 1317, dovevano contenere soltanto i nomi di coloro che erano effettivamente scolari in leggi, e che avevano giurato, a meno che per giusta causa non fosser stati dispensati dal giuramento dagli stessi Rettori ¹. Le Matricole degli Artisti si redigevano ogni anno in novembre e distintamente per Nazione; e gli scolari potevano matricolarsi in Medicina, pagando 15 soldi, o in Arti soltanto, pagandone 5. ²

Dalla matricolazione (che portava seco il giuramento al Rettore) erano esenti gli scolari nativi di Bologna o del suo Distretto; anzi era loro proibita sin dal 1245 sotto pena di bando perpetuo ³. Lo Scarabelli, il Coppi ed il Montefredini ⁴ hanno creduto che gli scolari della Nazione Tedesca fossero esenti dalla giurisdizione del Rettore; ma in verità i soli nobili di quella Nazione, per antichissimo privilegio, godevano siffatta esenzione, come può rilevarsi da un istrumento del 1° maggio 1273, il quale confermò *quod nobiles de Alamania non teneantur iurare rectori*, privilegio che era stato cancellato dallo statuto dell' Università ⁵.

Le attribuzioni dei Rettori erano così estese, che regolavano addirittura tutta l' Università. Essi stabilivano l' orario delle lezioni dei professori, dai quali si facevano prestare il giuramento, giudicavano dell' opportunità di sospendere lo Studio, regolavano il tempo delle vacanze (mentre le vacanze generali, o maggiori, come si dicevano, ordinariamente duravano dalla vigilia della festa della B. V. di settembre sino al giorno dopo S. Luca) il modo da tenersi nelle Letture e nelle dispute; concedevano ai Professori le licenze di assentarsi, stabilivano i salarii dei dottori leggenti *ordinarie et extraordinarie*, e ne curavano il pagamento, conferivano le letture straordinarie agli scolari, e presentavano gli studenti agli esami di promo-

¹ DENIFLE. *Op. cit.*, pag. 267.

² *Statuta nova cit.*, Rubr. LXXXXIV, pag. 83 e 84.

³ FRATI. *Statuti di Bologna dall' anno 1245 all' anno 1267*, Bologna, R. Tipogr. 1876, Vol. II., Rubr. XVI, pag. 29.

⁴ COPPI. *Op. cit.*, pag. 168; MONTEFREDINI. *Le più celebri Università antiche e moderne*. Torino, Bocca, 1883, pag. 14.

⁵ *Annales Clariss. Nat. Germ. cit.*, vol. I, a c. 2 r.

zione, o di magistero, o di dottorato ¹. Non molto diversi nella forma erano, su questi punti, gli statuti dei Medici e dei Filosofi del 1609, i quali definivano il Rettore: *Universitatis nostrae Prinoeps.....; in eo decus et amplitudo Universitatis refulget* ².

VIII.

La giurisdizione civile e criminale dei Rettori sopra tutti i membri della loro Università era certamente il principale loro privilegio, e qui conviene esaminar brevemente, ma non incompiutamente, tanto l'una quanto l'altra giurisdizione nelle varie loro fasi.

L'autentica *Habita* del 1158 riconosceva già agli scolari il privilegio del foro, stabilendo: *Verum tamen si litem eis quispiam super aliquo negotio movere voluerit, hujus rei optione data Scholaribus, eos coram domino, vel Magistro suo, vel ipsius civitatis Episcopo (quibus hanc jurisdictionem dedimus) conveniat. Qui vero ad alium judicem eos trahere tentaverit, etiamsi causa justissima fuerit, a tali conamine cadat* ³.

Evidentemente qui si concede il foro privilegiato agli scolari e ai professori *coram domino vel magistro suo*, ed è da intendersi avanti il Rettore o i professori rispettivamente, o avanti il Vescovo.

La giurisdizione civile in breve passò ai Rettori, e senza contrasto nei casi in cui ambe le parti appartenevano all'Università, o quando, appartenendo all'Università il convenuto, l'attore presentavasi spontaneamente avanti il Rettore.

Ma a lungo fu disputato se l'attore estraneo poteva nelle cause contro scolari, rivolgersi ad altro tribunale, e gli statuti

¹ DENIFLE. *Op. cit.*, da pag. 266 a 269; *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iuristar.* cit., pag. 30, 34, 35, 42, 50, e *Statuta nova*, Rubr. VIII, XVI, XVII, LXIII. pag. 14, 15, 23, 62-63.

² *Philos. et Med. Scol. Statut. cit.*, pag. 16.

³ Cod., lib. IV, Tit. XIII: *Ne filius pro patre*.

bolognesi ordinavano ai Magistrati cittadini di far eseguire le sentenze del Rettore solo quando la controversia era fra persone appartenenti all'Università, mentre i cittadini bolognesi, trovandosi sotto l'impero degli statuti del Comune non potevano esser costretti ad obbedire ad altra legge ¹.

Per l'Università dei Leggisti, in tutti gli statuti a noi rimasti era riconosciuta la giurisdizione ordinaria civile dei Rettori, con proibizione agli scolari di convenire i condiscipoli innanzi ad altro giudice, se non *coram episcopo vel doctore*; e chi di essi ricorresse al foro del Comune veniva privato dei privilegi scolastici. Nè ai bolognesi, nè ad altri, che non fosse scolare, era lecito convenir gli studenti avanti un giudice diverso dal Rettore, che doveva sedere *pro tribunali* due volte la settimana. Gli statuti del 1432 accordarono che le cause fra scolari ed estranei all'Università potessero anche definirsi da altro tribunale, quando ciò seguisse di pieno consenso delle due parti ².

Dalle sentenze del Rettore si appellava ai Consiglieri dell'Università, e dalla sentenza di questi (e solo per determinati motivi), poteva appellarsi all'altro Rettore ³. In seguito, col Breve di Paolo III del 4 agosto 1544, fu confermato ai Rettori dei Giuristi la giurisdizione civile in prima istanza tanto nelle cause fra scolari e scolari, quanto in quelle fra scolari e cittadini, e si stabilirono ancora le regole per appellarsene ⁴. Poi la Bolla di Pio IV del 25 settembre 1563 riconobbe nuovamente che il Rettore potesse giudicare *omnes et quascumque causas, civiles tantum, inter ipsos scholares eiusdem universitatis et alios quoscumque; ita ut omnimoda et libera iurisdictione respective dictarum causarum civilium ad eundem Rectorem libere et pleno iure spectet et pertineat etiam pri-*

¹ SAVIGNY, *Op. cit.*, Vol. I, pag. 564-565.

² DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 264, 265, 266.

³ *Stat. et Privil. Alm. Univ. Juristar. cit.*, pag. 6.

⁴ Archivio di Stato di Bologna, *Arch. Pont.*, *Arch. dell' Ambasciatore Bolognese in Roma*, Busta 503.

vative ad Vice Legatum eiusdem Civitatis ac omnes alios et quoscumque iudices.... concedimus ¹.

Del pari il Legato Card. Crasso, nell' editto del 10 giugno 1565 prescrisse *inviolabiliter observari* gli statuti dei Giuristi, che sancivano questa giurisdizione, *et Magnificos Rectores et Consiliarios dictae Universitatis non posse in eorum iurisdictione et officio quovis modo per quoscumque officiales et iudices impediri et molestari* ².

Per ciò che spetta all' Università di Medicina e d' Arti lo statuto del 1405 accordava a quel Rettore di giudicare le cause civili con diversa procedura, secondo la loro entità. Appartenevano queste cause alla giurisdizione del Rettore anche se entrambe le parti non fossero scolari, nel qual caso doveva l' estraneo all' Università dar pagni che garantissero che avrebbe accettata la sentenza. Le Rubriche XXI, XXII e XXIII dello Statuto contengono minutamente tutte le regole della procedura civile di questo Foro privilegiato ³.

Nel secolo XVII la giurisdizione civile aveva subito grandi restrizioni, tanto che era circoscritta alle sole cause fra scolari, ma anche in queste limitavasi *quousque Ill.º Legato vel Prolegato in electione Rectoris videbitur esse Universitati utile et decorum*. Dal Rettore si appellava a tutta l' Università, e da questa al Legato (od al suo Vice Legato) *tanquam ad Supremum Principem* ⁴.

Passando alla giurisdizione criminale dei Rettori, anch'essa fu oggetto di grandi controversie. Per certo, fino *ab antiquo*, non estendevasi al di là dei piccoli delitti, ed in ispecie riguardava quelli contro l' Università, i quali sono partitamente indicati negli Statuti dei Giuristi del 1432 ed in quelli degli Ar-

¹ Archivio di Stato di Bologna, Arch. Pont., Assunteria di Studio: Leggi e Decreti sullo Studio.

² Archivio di Stato di Bologna, Arch. Pont., Arch. dell' Ambasciatore Bolognese in Roma, Busta 206.

³ *Statuta Nova* cit., Rubr. XX, pag. 25 e 26, e Rubr. XXI, da pag. 25 a 33.

⁴ *Philos. et Med. Scol. Stat. cit.*, pag. 18.

tisti del 1405, e venivano puniti con multe, che in parte andavano a profitto del Rettore ed in parte a profitto delle borse dell'Università, o colla privazione dei diritti scolastici.

Ma pei delitti maggiori, quantunque *ab antiquo* fosse pretesa dall'Università l'illimitata giurisdizione criminale, pure i Magistrati cittadini se ne immischiavano; e non sempre i ricorsi degli scolari ottenevano qualche risultato che per alcun tempo moderasse lo zelo delle Autorità pontificie contro gl'invocati privilegi. Anche per questa parte il Breve di Paolo III, del 1544, riconobbe i diritti che fino allora l'Università aveva costantemente difesi, serbando al Rettore il giudizio nei delitti che non giungevano a pena di sangue, ed in prima istanza solamente¹. Da queste Sentenze si appellava all'Università, e dall'Università al Legato od al Vice Legato.

Il Rettore degli Artisti sedeva personalmente *pro tribunali* il lunedì, il mercoledì ed il venerdì, quando non cadessero in giorno festivo², ed è rimasto memoria che egli nel 1368 rendeva ragione in un locale posto *in capella S. Salvatoris*³.

La giurisdizione dei Rettori, siccome abbiamo accennato, si estendeva, oltre che sui Professori e sugli scolari, anche sulle persone addette all'Università, ossia sugli stazionarii, sui peziarii, sui venditori, correttori e legatori di libri.

IX.

L'ufficio dei Rettori portava con sè grandi spese; onde, come si vide, era sfuggito dagli scolari. A compensare coloro che vi si sobbarcavano, e a rivestirli di quegli onori pei quali questa prima carica dell'Università doveva risplendere, furono sino da tempi antichi conceduti ai Rettori molti privilegi, alcuni onorarii, altri pecuniarii, dei quali tutti è qui necessario dare un cenno.

Fra i primi era principale il diritto di precedenza che si

¹ Breve citato, e SAVIGNY, *Op. cit.*, Vol. I, pag. 564 e 565.

² *Stat. et Priv. Alm. Univ. Jur. cit.*, pag. 6.

³ MAZZONI TOSELLI OTTAVIO. *Racconti storici estratti dall'Archivio Criminale di Bologna, Bologna, 1870, pei tipi di A. Chierici*, Tom. III, p. 159.

concedeva al Rettore sopra altre Autorità. Già fin dal 1388, il Governo bolognese, riconoscendo che i Rettori avevano la precedenza persino sopra i Cardinali che fossero allo Studio, sentenziò che dovessero averla anche sopra l'Arcidiacono ¹. Poi nel 1436, a togliere le controversie che da gran tempo esistevano fra il Rettore dell'Università di Medicina e d'Arti e quello del Collegio di Spagna per le solite pretensioni di precedenza, il Governatore pontificio Daniele Scotti, con decreto del 17 novembre di quell'anno, ordinò che il primo posto spettasse sempre ai Rettori delle due Università dei Leggisti ed a quello di Medicina ed Arti, ed il secondo ai Rettori del Collegio di Spagna ². Altre questioni, e forse più gravi, nacquero più tardi fra l'Arcidiacono di Bologna Francesco Della Rovere, ed i Rettori dello Studio, ma papa Innocenzo VIII le troncò, ordinando al Legato di Bologna, nel Breve del 6 novembre 1487, di far rispettare la precedenza dell'Arcidiacono sul Rettore ³.

Poco prima del 1492 era accaduto che i Rettori dell'Università, per deferenza al Duca di Milano, avevano ceduto il passo al Residente che lo stesso Duca teneva in Bologna. Ma Giorgio Newdeck, austriaco, eletto Rettore degli Ultramontani, non volle continuare nell'uso, per non pregiudicare i diritti dell'Università; e poichè inutilmente aveva invocato che il Senato riconoscesse il diritto di precedenza del Rettore, la Nazione Tedesca, cui il Newdeck apparteneva, spedì suoi messi al Duca di Milano, dal quale ottennero una lettera molto onorifica, del 27 giugno 1491, con cui ordinava al suo Residente di desistere dalla pretesa avanzata. Ma prima che i messi della Nazione tornassero, il Rettore, uscendo dai Vespri da S. Domenico, s'incontrò nel Residente del Duca di Milano, Francesco Tancredini, il quale non avendo voluto cedere il passo all'avversario, fu colle armi e coi pugni scostato dal muro. Subito si sparge per la città la notizia di quella zuffa, si suona a stormo, si chiudono le porte, ed

¹ GHIRARDACCI, *Op. cit.*, Vol. II, pag. 424.

² *Stat. et Privil. Alm. Univ. Jur. cit.*, pag. 88-89.

³ Archivio di Stato di Bologna, *Riformatori dello Studio, Bolle, Brevi e Provvizioni per lo Studio.*

il Tancredini, per mezzo di Giovanni II Bentivoglio, ottiene che il Rettore sia cacciato da Bologna. Questi, fra grandi dimostrazioni d'affetto dei Professori e dei condiscipoli, è costretto a partire; ma, arrivato a Casalecchio, è trattenuto nella villa di Ludovico e Girolamo da San Pietro, suoi amicissimi. Gli scolari frattanto si adunano, e giurano di abbandonare Bologna se non verrà richiamato il loro Rettore. Il Senato, a questa minaccia, è costretto a cedere, ed il Newdeck, richiamato allo Studio, è accolto con istraordinaria esultanza a Porta Saragozza dai professori, dai Magnati e dagli scolari, al suono di trombe e di tamburi, e con un pomposo corteggio di 450 cavalli, e tra una folla immensa di popolo ¹. Questo fatto, che dimostrò quanto fosse l'interesse e l'affezione dei Bolognesi per lo Studio, fu causa che Innocenzo VIII, con Breve dell'8 luglio 1492, decretasse che ai Rettori dei Giuristi spettasse il primo posto dopo il Legato Pontificio, il Vescovo, ed il Gonfaloniere di Giustizia ². In principio del secolo seguente e cioè ai 20 marzo del 1508, in seguito a liti fra il Rettore Nicolò Pollastra e Lorenzo Campeggi, Professore di Diritto che rivestiva la carica d'Anziano del Governo di Bologna, i Riformatori dello Stato di Libertà stabilirono che nelle scuole e negli atti dello Studio sempre avesse la precedenza il Rettore sui Dottori che fossero Anziani, ed in tutti gli altri atti l'Anziano Dottore ³. Analogamente a questa disposizione lo statuto dei Medici e degli Artisti del 1609 confermò l'uso che nelle scuole degli Artisti il Rettore precedesse tutti gli altri, dopo il Legato, il Vicelegato ed il Gonfaloniere di Giustizia ⁴.

Anche i titoli dati nei varii tempi ai Rettori possono offrir

¹ *Annales* cit. della Nazione Tedesca nella Biblioteca dei Co. Malvezzi de' Medici in Bologna, vol. I, da car. 134 v. a 136 v.; e Luschin von Ebengreuth, *Oesterreicher an italienischen Universitäten zur Zeit der Reception des römischen Rechts*. Wien., 1882, pag. 55, Num. 422.

² *Stat. et Privil. Atm. Univ. Iurist.* cit., pag. 90.

³ Archivio di Stato di Bologna. *Arch. del Com., Partitor.*, vol. 13, a c. 101 v. e 102 r. — Veggasi anche SIGONIO, *De vita Laurentii Campegii Card. — Bononiae, 1581*, pag. 15 e seg.

⁴ *Philos. et Med. Scol. Stat.* cit., Cap. VIII, pag. 22.

materia di interessanti ricerche. È noto che col procedere dei secoli i titoli attribuiti alle varie Autorità sono sempre stati ampliati. Così è avvenuto anche per rispetto ai Rettori; i quali, mentre nei secoli XIII e XIV si contentavano del *Dominus* e del semplice titolo di *Rector*, in seguito assunsero quello di *dignissimus*. Ma poi, cominciando dal 1494-95, e sino al 1507-1508, troviamo che i Rettori ed i Vice Rettori tanto dei Leggisti quanto degli Artisti sono per lo più distinti col titolo di *Magnifici*, e dopo il 1507 e 1508 i nomi dei Rettori e dei Vice Rettori vengono costantemente preceduti dal *Magnificus*. E nei Rotuli, anche quando più non si eleggeva il Rettore, nel posto destinato a contenerne il nome, si trova sempre il titolo di *Magnificus* seguito dallo spazio vuoto pel nome, sino al 1588-89 pei leggisti, e sino al 1589-90 per gli Artisti. In seguito poi, nello stesso luogo, al *Magnificus* furon sostituiti i titoli *Illustris* e *Illustrissimus*, quantunque non vi si ponesser nomi di Rettori ¹.

Sino dal 1316, quando si stipulò la concordia fra il Governo bolognese e gli scolari, al loro ritorno da Argenta, fu concesso ai Rettori dello Studio il diritto di portar armi, e lo stesso privilegio si accordò ad un loro compagno, ed a quattro donzelli da loro nominati ². Sembra però che da prima questo diritto si volesse dall' Università usato assai parcamente e solo in casi di necessità, perchè gli Statuti dei Giuristi dal 1317 al 1347, pubblicati dall' illustre P. Denifle, prescrivono che il Rettore: *Nec possit publice arma portare suo durante officio, nisi aliqua iusta causa superveniente, si a maiori parte utriusque universitatis hoc contigerit obtinere* ³. Ma poi queste limitazioni vennero tolte, e nei successivi statuti dei leggisti del 1432 si posero senz' altro le parole: *Et possit publice arma portare suo durante officio*. Il medesimo diritto si riconosceva pure ai suoi famigliari ⁴. Anche il Rettore degli Artisti poteva portar le armi.

¹ Archivio di Stato di Bologna, *Arch. del Com., Riformatori dello Studio*, Rotuli delle Università dei Leggisti e degli Artisti.

² GHIRARDACCI, *Op. cit.*, vol. I, pag. 587-588.

³ DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 257.

⁴ *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iurist. cit.*, pag. 5.

Questi privilegi vennero altresì riconfermati nel Breve diretto nel 1544 da Paolo III ai Rettori ed agli Ufficiali dell'Università, ed anche nell'editto del Card. Crasso del 10 giugno 1565 ¹.

Un altro antico privilegio dei Rettori era quello di nominare dottori che leggessero *ordinarie* e *straordinarie*; e nel Sarti ne troviamo documento fino dal 1297 in un atto, dal quale si rileva che essi presentavano, *in scriptis ex parte Universitatis Scholarium*, al Capitano ed agli Anziani in omi di questi professori, ai quali era anche concessa facoltà di portar armi ². Siffatto diritto di presentazione di dottori leggenti venne poi a poco a poco ristretto, come già si è accennato. Ma i Lettori ne avevano intanto acquistato un altro, che vediamo esercitato fin dal principio del secolo XV, quello cioè della nomina degli scolari poveri e studiosi ai quali erano destinate nello Studio sei *Lecturae Universitatis* pei Giuristi e cinque per gli Artisti, col l'annuo assegno di 100 lire. Il Breve di Paolo III del 4 agosto 1544 mantenne questa facoltà ai Rettori, ma il nostro Senato, con Partito del 22 gennaio del 1551, la limitò, stabilendo che per ciascuna delle suddette Letture i rispettivi Rettori presentassero due scolari, fra i quali il Senato ne sceglieva uno per ogni cattedra ³.

Era pure antichissimo un altro privilegio dei Rettori, di aver sempre libero accesso al Podestà, al Capitano, all'Esecutore di Giustizia ed ai Giudici, e a qualunque altro ufficiale, pei fatti che interessassero gli scolari ⁴.

X.

I privilegi di cui ho finora discorso erano puramente onorarii, ma i Rettori godevano anche di altri, che loro apportavano vantaggi pecuniarii non indifferenti.

¹ Arch. di Stato di Bologna, *Arch. Pont., Arch. dell'Ambasciatore*, Busta 206 e 503.

² SARTI, *Op. cit.*, Tom. I., par. II, pag. 105, doc. BBB.

³ Arch. di Stato di Bologna. *Arch. Pont., Partitorum*, vol. XX, c. 58 v. e 59 r.° e *Stat. Alm. Univ. Iuristar.* cit., pag. 101.

⁴ Arch. di St. di Bologna, *Arch. del Com., Statuti del Coll. dei Giudici ed Avvocati*, a car. 14 r.

Il primo era quello dell' esenzione dalle tasse per gli esami e per le lauree, e questo trovasi accordato ai Rettori delle due Università, nei rispettivi Statuti del 1405 ¹ e del 1432 ², per ciò che toccava ai Bidelli e ai Dottori presentanti, ma non per le tasse dovute all'Arcidiacono ed agli altri dottori del Collegio. In seguito un Breve di Nicolò V del 1448, riconoscendo tanto ai Rettori di Leggi quanto a quelli di Medicina e d' Arti questo privilegio, concesse loro la facoltà di presentare ciascuno, ogni anno uno scolare povero affinchè venisse laureato gratuitamente, e questo Breve fu confermato da Paolo II nel 1467 ³. Rileviamo poi dallo Statuto dei Medici e Filosofi del 1609 che questo privilegio era esteso del pari ai Vice Rettori (solo però durante il loro ufficio) e tanto per le tasse del dottorato, quanto per quelle da pagarsi per essere insignito del grado equestre che il Collegio aveva facoltà di conferire ⁴ per concessione dell' imperator Carlo V.

Nei *Rotuli* delle Università dei Leggisti e degli Artisti che noi possediamo fino dal 1438, si trova sempre il nome dei Rettori in luogo distinto, in testa all' elenco dei Professori, e coll' indicazione di una cattedra onoraria che loro veniva assegnata con stipendio. Un decreto dei XVI Riformatori, fatto alla presenza del Governatore Pontificio il 16 giugno 1474, stabilì che, a render meno grave il peso del Rettorato, e perchè si celebrassero dai Rettori, al principio dell' ufficio, feste più decorose, si fosse accumulato da un solo Rettore lo stipendio di entrambi, (ossia 200 lire di Bologna) se uno solo se ne fosse eletto per le due Università dei giuristi; ed infatti si elesse un unico Rettore *Utriusque Universitatis*. La stessa cosa si ripeté nel 1475, non essendosi trovato che uno scolare disposto ad accettare il Rettorato ⁵. Lo stipendio di 100 lire per ciascun Rettore e per ciascuna università durò fino alla metà del secolo XVI; ma ne

¹ *Statuta nova* cit., Rubr. XI, pag. 16.

² *Stat. at Priv. Alm. Univ. Jur.* cit., p. 5.

³ *Stat. et Privil. Alm. Univ. Juristar.* cit., pag. 89-90.

⁴ *Philos. et Med. Scol. Stat.* cit., cap. VIII, pag. 21, 22.

⁵ Arch. di Stato di Bologna. *Arch. del Com.*, *Partitor.* vol. VII, c. 260 r. e vol. VIII, c. 40 v.

1555 il Rettore dei Leggisti percepiva 400 lire, e quello degli Artisti 300; poi nel 1564 il primo era portato a 500 e a 400 il secondo, e finalmente il Rettore che si elesse nel 1580 tanto pei Giuristi quanto per gli Artisti, percepì una remunerazione di 900 lire di Bologna ¹.

Come lo stipendio, così variò anche la materia della cattedra onoraria assegnata ai Rettori. Nell'Università dei Leggisti quello degli ultramontani si trova sempre destinato *ad lecturam decreti diebus festiuis*. Invece l'altro dei Citramontani dal 1438-39 a tutto il 1442-43 si vede deputato *ad lecturam codicis diebus festiuis*, e dal 1443-44 al 1449-50 *ad lecturam digesti veteris diebus festiuis*, cangiata poi nel 1450-51 in quella *inforciati diebus festiuis*, e dal 1451-52 in poi, nell'altra *digesti novi* e sempre *diebus festiuis*. Ma quando per le due Università si nominò un solo Rettore, questi lesse le Decretali, e parimenti nei giorni di festa. La cattedra assegnata al Rettore dell'Università degli Artisti era *ad Lecturam Medicine diebus festiuis* ².

Tra le esenzioni accordate al primo Magistrato dell'Università, era anche quella dal pagamento del dazio dei mulini per quattro bocche per ciascun Rettore, come aveva disposto un decreto dei XVI Riformatori e del Governatore Pontificio Cesare Nacci del 20 dicembre 1498 ³. Col citato Breve di Paolo III, del 1544, venne pur concessa ai Rettori l'esenzione dai dazi per le cose loro portate a Bologna.

Negli Statuti degli Artisti del 1609 non solo il Rettore vien parificato nei privilegi e nelle immunità ai veri ed originarii cittadini bolognesi, anche dopo esser scaduto d'ufficio, e finchè abitasse in Bologna, ma siffatta condizione si rendeva

¹ Archivio di Stato di Bologna. *Archivio del Com., Riformatori dello Studio*, QUARTIRONI, ad annos, e *Arch. Pont., Assunteria di Studio*, QUARTIRONI, ad annos.

² Archivio di Stato di Bologna. *Archivio del Com., Riformatori dello Studio*, ROTULI ad annos; e *Arch. Pont. Ass. di Studio*, ROTULI ad annos.

³ Archivio di Stato di Bologna. *Arch. del Comune, Partitor* vol. XI, a c. 167 r., e *Stat. et Privil. Alm. Univ. Jurist.*, cit., pag. 74.

trasmissibile ai discendenti dei Rettori, purchè dimorassero nella nostra città ¹.

Inoltre Pio IV colla Bolla del 25 settembre 1563, con cui confermò tutti i privilegi già concessi agli scolari, accordò che, sempre a titolo di compenso per le spese che dovevano sopportare pel rettorato, i Rettori di legge, che avessero compito per intero l'ufficio e si fossero dottorati, godessero il diritto di esser impiegati in qualche Governo o Pretura (secondo la qualità ed il merito della persona) nelle Marche e nella Romagna ².

Altri minori privilegi dei Rettori erano il doppio voto in ciascun partito dell'Università, che gli Artisti avevano fino dal 1405 ³. Fruivano anche del diritto di far collette a proprio favore; e tanto nelle riforme degli statuti degli Artisti, in data del 4 aprile 1561, quanto negli statuti successivi del 1609 ⁴, si accordava al Rettore di tenersi il danaro che raccoglievasi ogni anno nella colletta *pro caputio* ⁵.

¹ *Philos. et Med. Scol. Stat. cit.*, cap. VIII, pag. 21.

² Archivio di Stato di Bologna. *Arch. Pont., Ass. di Studio, Leggi e decreti sullo Studio.*

³ *Statuta nova*, Rubr. XI, pag. 16; e *Philos. et Medic. Scol. Stat.*, cit., cap. VIII, pag. 21.

⁴ *Statuta nova* cit., pag. 24; e *Philos. et Medic. Scol. Statut.*, cap. VIII, pag. 22.

⁵ A proposito dei privilegi dei Rettori, è da ricordare che in via Castiglione, nel muro posteriore del palazzo Sampieri; dove sino al 1575 fu l'ufficio della Gabella Grossa, o Dogana, è infissa una lapide colla seguente iscrizione in caratteri gotici maiuscoli, rinnovata nel 1416-17, e contenente l'indicazione dei privilegi che godevano gli scolari:

PRIUILEGIA · CONCESSA · SCOLA
RIBUS · QUOD NICHIL · DEBEANT · SOLVE
RE · DE LIBRIS · ET · ALIIS · REBUS · UTENSIL
IBUS · PER EORUM · ET SUE · FAMILIE · VICTU
ET UESTITU · RENUATA · TEMPORE · RE
CTORATUS · DOMINI · IULIANI · DE DA
UANZATIS · DE FLORENTIA · CITRAM
ONTANORUM · ET DOMINI · PETRI · DE
PODIO · MARINO · DE CATALONIA ·
UICERECTORUM · DOMINORUM ULTRAMON
TANORUM

XI.

Le spese, che, oltre le noie, i fastidi e le fatiche, gravavano il rettorato erano in parte rese obbligatorie dagli statuti.

Ma queste non debbon forse considerarsi come le più gravi. Lo sfarzo con cui i Rettori, per solito assai facoltosi, solevano trattarsi, aveva a poco a poco tradotto in usanza comune quello che da principio era stato effetto delle personali condizioni finanziarie e del particolar genio d'alcuni. E gli altri venuti dopo, per non parere da meno dei predecessori, avevano dovuto imitarli, specialmente per non sfigurare colla scolaresca, che essendo avvezza a goder dello sfarzo e delle feste date dai Rettori, avrebbe certamente mostrato il suo malcontento contro chi avesse cercato di sottrarsi all'uso già inveterato.

Fra queste spese vanno annoverate anzitutto quelle per le colazioni, che solevano darsi in occasione dell'elezione del Rettore. Era un uso molto antico, che i Rettori eletti convitassero a colazione gli scolari, ma quest'uso portava seco un forte dispendio. Laonde l'Università dei Medici e degli Artisti, a fine di diminuire le spese che, gravando i Rettori, rendevano sempre più ristretto il numero di quelli che si volessero sobbarcare a tale ufficio, cercò di togliere l'inconveniente, proibendo in apposita rubrica: *quod nullus Rector tempore sue electionis possit dare confectiones aut vinum*¹. E questo era costume molto frequente fra gli eletti alle cariche universitarie, come fanno fede le note per simili spese registrate negli Annali della Nazione tedesca, serbate nella Biblioteca dei conti Malvezzi De' Medici.

Ma perchè forse la provvida rubrica non veniva osservata, pensò il Governo bolognese a sollevare di quella spesa i Rettori senza togliere del tutto la costumanza, che, per compiacere ai condiscipoli, i Rettori non potevano abbandonare. E però fino dal 1440 gli Anziani introdussero l'uso di offrire essi ai Rettori una lauta colazione (che nel 1451 si diceva fatta *iuxta*

¹ *Statuta nova*, etc., Rubr. III, a pag. 9.

antiquam consuetudinem), quando i Rettori dopo aver preso possesso dell'ufficio, si portavano in Palazzo a visitare il Legato e gli Anziani ¹.

Ma l'uso delle colazioni agli scolari nemmeno con questo espediente si era potuto togliere; anzi pare che si fosse maggiormente esteso, se nelle Riforme degli Statuti degli Artisti del 1561, pur volendosi mantenere il divieto delle colazioni agli scolari, si dovette concedere che potessero darsi dai Rettori nei soli tre primi mesi della loro carica ².

Un altro genere di spese, venuto in uso nel secolo XVI, era quello delle giostre, che i Rettori facevano correre, e per le quali essi vestivano i donzelli, pagavano i palii e tutte le spese inerenti a quel desideratissimo divertimento. Nel Diario del Ranieri si trova la descrizione di una di tali giostre, fatta il 19 maggio 1538, a spese di Ruggero Taxius, germano, Rettore dei Giuristi, nella quale occasione egli *fece una levrea in questo modo, cioè in prima li era li trombata con li biteli dil Studio con le lore mazza, e poi li seguiva uno con uno corno, e quando il sonava il ditto corno treva fuora una fiamma de fuocho; et da poi li seguia da 40 scolari, vestiti a una levrea de biancho, con una manicha bertina, morela, biancha, la quale manicha era la drita, et aveano uno elmo in testa de cartono indorato fato a fogliame a la anticha, con uno simèro belisimo, in nel quale era una aquila negra che è laquila de lo imperio. Et poi li seguitava asaisime scolari, tutti vestiti de razo e de veluto con li schalchi con li bastoni tutti dorati, e dipoi questo li seguia uno choctio pieno de homini che sonavano liuti, violoni, arpe, cornamusiche con gran melodia, et suso li cavali del choctio erali dui putini vestito de razo morelo con ghirlando de lauro intesta; il choctiero era vestito de razo morele, et drieto el choctio li era*

¹ Archivio di Stato di Bologna, Arch. del Comune, Partitorum, Vol. I, c. 23, v. (7 giugno 1451), e Mandatorum, Vol. XIII, c. 127 r. (31 luglio 1458) e c. 145 (28 giugno 1459).

² Statuta Nova, cit.; Riforma del 4 aprile 1561, pag. 123.

una bandiera con larma de lo imperatore et li ditti puti aveano ancora loro una bandirola con la dita arma atachata de dria, et laltro chochio li era hominj vestitj da poeta, con ghirlande intesta, che cantavano per raxon de canto, et su li ditti cavali che menavano il carro, o vero choctio, li era il medesimo dui putinj vestito de razo morele, con una bandirola con la dicta arma de lo imperatore, e de dreto il cochio una bandirola con la dicta arma; Et dipoi li era asaisinj dottore de Bologna con lo Rectoro di scolarj, et andorno per Bologna et in (a)sai locho se giostrò in lo anelo, zio(è) da chasa di dottore bolognisi li quali li aveano posto uno anello con uno palio de razo de 4 braza ¹.

Lo stesso Ranieri, sotto la data del 17 febbraio 1539, narra di un'altra giostra, fatta correre dal medesimo Rettore, nella quale *se giostrò uno palio dalmasco et una breta de veludo negro con dele roaxete dorro dentro, et quili che giostrorno furno Scolari, et giostrorno in l'O, o voi dire in lanello, et quello che fece fare questa festa fu m. Rogiero retore del Studio, ma fu una coglionaria ².*

Tutte queste spese fecer sì che fino da tempi remoti il rettorato si sfuggisse coll' assentarsi dalla città; e poichè questo (come già si affermava nello Statuto degli Artisti del 1405) *sepe contingit*, si cercò di provvedervi in un' apposita rubrica: *de pena eorum qui se absentant propter evitare offitium Rectoratus* ³. Finalmente nel 1583, vistosi che sempre più crescevano le difficoltà di trovare i Rettori, per le spese ognora più gravi che avrebbero dovuto incontrare, il Collegio di Arti e di Medicina proponeva che con legge esse venissero limitate ⁴, ma non sembra che la proposta avesse effetto.

¹ Biblioteca della R. Università di Bologna, *Cronaca Ranieri, dal 1535 al 1599*, Manosc. N. 605, a c. 42 v. e 43 r.

² *Cronaca Ranieri* cit., car. 51 v.

³ *Statuta nova* cit., rubr. V, pag. 9 e 10.

⁴ Archivio di Stato di Bologna, Arch. Pontificio, *Assunteria di Studio: Decreti e Provvisioni sullo Studio, fsc.: De Bonon. Gymn. Reformatione Animadversiones Collegii Artium et Medicinae* del 1583, cap. 27: *de Rectore Universitatis eligendo*.

Da ciò provenne la frequente mancanza dei Rettori delle Università dopo il mezzo del secolo XVI, e questo costituisce un fatto veramente notevole nella storia del rettorato.

Altre spese obbligatorie erano quelle di vestir donzelli e servi. I Rettori dei Giuristi avevano dovere, fin dal secolo XIV, di vestire due volte l'anno *indumento, guarnachia et tabardo* un loro compagno, e due donzelli con abito fra loro uguale ¹. Quanto al Rettore degli Artisti, gli Statuti del 1405 si contentavano che tenesse un solo donzello, da vestire a sue spese di panno da 60 soldi il braccio; e doveva del proprio tenere anche un cuoco ².

XII.

Esaminando la serie dei Rettori nel secolo XVI, noi troviamo sempre due Rettori, uno pei Giuristi, l'altro per gli Artisti fino a tutto il 1547-48; poi negli anni scolastici 1548-49 e 1557-58 vediamo mancare quello dei Giuristi, e nel 1558-59, 1560-61, 1561-62, 1563-64, 1564-65, 1565-66, 1567-68, 1570-71, 1575-76, quelli degli Artisti; mentre mancano affatto i Rettori negli anni 1562-63, 1566-67, 1568-69, 1569-70 e dal 1571-72 a tutto 1574-75, e dal 1576-77 a tutto 1578-79, e finalmente dal 1580-81 a tutto l'anno 1603.

Nel 1604 trovavasi a studio in Bologna un Ab. Gian Domenico Spinola, nobile Genovese, ricco e generoso giovane, il quale, offertosi di far rivivere l'antica carica rettorale già da un trentennio spenta, fu con gran giubilo degli scolari eletto Rettore dello Studio ai 3 di gennaio. Entusiastiche furono le feste con cui venne solennizzato l'avvenimento. Il nuovo Rettore per tre giorni di seguito fu portato quasi in trionfo per la città, sulle spalle dei Consiglieri delle Nazioni, fra alte acclamazioni di giubilo, e fra lo squillo delle trombe e il suono delle campane. Ed egli, per isfarzo, per tre giorni gettò denaro

¹ DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 257.

² *Statuta nova cit.*, rubr. II, pag. 7.

al popolo per le strade, e per le finestre della sua abitazione. Ai 6 di gennaio lo Spinola fu accettato in Rettore anche dagli scolari di Teologia, di Medicina e di Arti liberali, e però assunse il titolo di *Rettor Generale* dello Studio ¹. Il primo di febbraio, andò a prendere il *capuccio* (che era l'insegna dei Rettori) in S. Domenico, con grande solennità, dove fu detta messa cantata con musica; e, come narra un antico manoscritto, *fu coronato per mano di Mons. Ill. et Rev. Marsilio Landriani.... Vicelegato di Bologna; il tutto con molta pompa et Maestà et spesa grossissima di detto Signore, avendo pagato a tutti li Consiglieri del Studio, Numero 72, un paio di calcette di seta ed una banda di taffetà verde et trinette d'oro* ². Dalla via di S. Mamolo, dove abitava, fu accompagnato in Palazzo da tutti i Consiglieri e Bidelli a prendere il Vicelegato, col quale si portò a S. Domenico. Il corteo era preceduto da un palio di brocatello nero e d'oro; seguivano tutti i 72 Consiglieri dello Studio, i Bidelli ed i Notai, ai quali tenevano dietro i paggi del Rettore, che egli a sue spese aveva vestiti di nuovo in livrea; poi il suo Maestro di Casa, il suo Segretario ed i suoi camerieri, vestiti di velluto nero operato. Venivano poscia Mons. Vicelegato, alla destra del quale era il Rettore, e alla sinistra il Gonfaloniere di Giustizia, e dopo di loro il Podestà cogli Uditori di Rota, e, appresso, i Senatori ³. Uno scolaro, vestito di velluto nero ricamato d'oro, portava il capuccio, il quale (scriveva il diarista Aldrovandi) *agli altri rettori soleva essere di broccato d'oro, e questo era di velluto tutto ricamato d'oro et d'argento*. Il dopo pranzo doveva, secondo l'uso, corrersi il *Pallio*, per la strada delle Lamme, ma pel cattivo tempo si differì questo diverti-

¹ Biblioteca della R. Università di Bologna, *Alcune notizie delle cose di Bologna.... Fatica di P. E. Aldrovandi*, Mss. N. 112, a pag. 55 e 58; e Biblioteca Malvezzi De' Medici, *Annales della Nazione Tedesca*, Vol. III, a car. 108 r.

² Bibl. della R. Univ. di Bologna, Mss. N. 125, fasc. 32, intitolato: *Notizie intorno la dignità e officio del Rettore dello Studio*.

³ *Notizie* cit., mss. N. 125, fasc. 32, della Biblioteca della R. Università di Bologna.

mento al 3 di febbraio ¹. Il rettorato dello Spinola sem-
non durasse un anno intero, ma nel tempo del suo ufficio
spedi matricole e fece decreti come gli antichi Rettori, e pu-
blicò altresì un bando che cominciava: *Intendendo l' Ill. S.*
Sig. Gio. Domenico Spinola, nobile Genovese, Rettor Gener
etc., del qual bando (che io sappia) non è giunta a noi alcun
copia ². Durante quel rettorato si pose, secondo il solito, un
lapide nell' Archiginnasio ad un Professore, e fu a Flaminio
Rota, ed ivi si leggeva:

AVSPICE ILLVSTRISSIMO D. IO. DOMINICO SPINOLA
RECTORE GENERALI
LAPIS POSITVM

I Diarii del tempo sono pieni di particolari di quelle fes-
e tutti notano che da quasi trent'anni lo Studio era senza Ret-
tore ³. Ma quello fu come il bagliore d'una lampada presso
spegnersi, perchè lo Studio antico, sotto il Governo bolognese
non ebbe più Rettori.

XIII.

La mancanza di Rettori, che vigilassero perchè non venis-
sissero conculcati i diritti dell' Università, riconosciuti a quan-
to a quando dai Pontefici, diede maggior agio ai Legati Pontifici
che governavano Bologna, di reprimere a poco a poco ogni
moto promosso dalla scolaresca per mantenerli. In verità a
cuni privilegi degli scolari e dei Rettori erano sempre stati at-
versati e combattuti dalla Legazione; ma i nuovi tempi, i ca-
giati ordinamenti politici e le mutate condizioni dello Studio

¹ *Diario* cit. di P. E. ALDROVANDI, pag. 61 e 62.

² Archivio di Stato di Bologna, *Assunteria di Magistrati*, Busta: *Stu-
e Università de' Scolari*, fasc. 18. L' Archivio di Stato possiede un mod-
a stampa delle patenti che il Rettore rilasciava agli scolari, la quale fra
stemma dell' Università degli Artisti e quello dello Spinola, è ampollosame-
intestata: *Ioan. Dominicus Spinula Genuen. Utriusque Perillustris Et Alm-*
Universitatis DD. Artistarum Ac Totius Florentis. Vetustissimique Gymna-
Gloriosae Civit. Matris Studiorum Bonon. Rector Generalis.

³ *Diario* di P. E. ALDROVANDI cit., pag. 55 e 58.

della scolaresca, avevano resi affatto fuor di proposito quegli antiquati privilegi, ai quali per intrinseco difetto veniva mancando ogni forza, quantunque sorretti dalla legge scritta.

I Legati d'altronde, che rappresentavano qui il Governo Pontificio il quale mirava a conquistare di giorno in giorno in Bologna tutta intera quella sovranità che i patti (giurati quando la città si diede alla Chiesa) avevano in parte serbata al Senato, non potevano tollerare, come era lo Studio in antico, uno Stato entro lo Stato. Nè potevano permettere una specie di *diminutio capitis* che venivano a soffrire nella loro giurisdizione di fronte alla scolaresca, spesso turbolente e rissosa, e contraria ad ogni forma d'autorità.

Nè soltanto la Legazione si mostrava per lo più ostile alla scolaresca, ma fra gli sbirri del Legato e gli scolari la ruggine era vecchia; e gli sbirri non mancavano mai di cogliere, e spesso ancora di andar cercando, l'occasione per aggravare la mano su di loro.

Fin dal 1514 si scorge qualche sentore dei tentativi della Legazione per sottrarre ed avocarsi l'autorità del Rettore. Sin da quell'anno infatti un decreto del Rettore dei Leggisti Cesare Manfredi, che ricondusse la pace fra gli scolari dopo gravi dissidii, accenna alla reintegrazione della giurisdizione rettorale, fatta dal Legato e dal Reggimento, giurisdizione *già per incuria dei predecessori suoi attergata, e per altrui occupata*¹. E le parole « *per altrui occupata* » è abbastanza chiaro che alludano alla Legazione Pontificia da pochi anni fermamente ristabilita, e che, esercitando privatamente da lunghissimo tempo la giurisdizione criminale anche sugli scolari, spesso trovavasi in conflitto colle Università.

Infatti quantunque nel 1544 il Breve di Paolo III avesse confermati i privilegi e la giurisdizione del Rettore dell'Università, e quantunque esso Breve fosse stato approvato nel 1563 anche da Pio IV, tuttavia due anni dopo il Legato tentò di non tenere alcun conto dei privilegi da poco tempo riconosciuti dal comune

¹ *Stat. et Priv. Alm. Univ. Jurist. cit.*, pag. 15.

Sovrano. Ed in vero, avendo gli sbirri nel 1565 fatti affronti a sei scolari, l'Università ne chiese soddisfazione al Legato, e non avendola ricevuta ed essendo senza Rettore, si adunò in S. Domenico ed elesse Rettore D. Antonio Perez, che era anche Rettore del Collegio di Spagna. Ma questi, portatosi, per prestar giuramento, dal Legato, si sentì dichiarare ch'egli non voleva riconoscerlo per Rettore. Ricorse tosto a Roma l'Università, e il Legato mandò le sue giustificazioni, ma la S. Sede diede ragione agli scolari, ed il Perez dovette esser riconosciuto ¹. Le quistioni e le risse fra gli sbirri e gli scolari si andarono ripetendo a quando a quando, ma i più gravi fatti accaddero verso la metà del secolo XVIII.

Nel 1745 e nel 1746 lo Studio era ridotto così a mal partito, che il numero degli scolari non oltrepassava quello di 220 o 230, e nel 1747 era disceso appena a 147, divisi in 111 Artisti, e in 36 Leggisti, dei quali 22 erano alemanni. Circa quel tempo, e precisamente nel 1746, uno studente, certo Bartolini, aveva messa in agitazione la scolaresca, cacciando prepotentemente, con alcuni compagni, in mezzo di strada con urli e minacce, un giuoco del trucco che, ad onta dei privilegi universitarii, era stato impiantato sotto le stanze ove il Bartolini abitava. Il Legato forse per la violenza di queste gesta, e forse perchè non si rinnovassero simili prepotenze, volle che se ne processassero gli autori; ma poichè il Priore dello Studio, indignato, minacciò di chiudere le scuole, il Bartolini fu subito cacciato in bando. Allora l'Università cercò di procurarsi un protettore nel Cardinale Albani, e sebbene egli, per non immischiarsi in queste faccende, declinasse l'incarico, tuttavia il Legato, impermalito e adirato pel tentativo, sfrattò i promotori della domanda all'Albani, e ordinò che per l'innanzi i Consiglieri dell'Università dovessero tener le adunanze presso di lui. Tutto ciò inaspriva maggiormente gli scolari, i quali, nel 1747, si trovarono un giorno armati in numero considerevole alla Montagnola; e di questo avendo il Legato mosso rimprovero

¹ Arch. di Stato di Bologna, *Assunteria di Magistrati*, Busta: *Studio e Università de' Scolari*, fasc. 22.

ai Priori, gli scolari, a sfidare gli sbirri, vi tornarono armati e in tanto numero, che quelli dovettero contentarsi di starli a guardare. Ma poco dopo la sbirraglia, presi gli scolari alla spicciolata, li perquisì arrogantemente e li maltrattò.

Quasichè tutto ciò ancor non bastasse ad inasprire gli odii fra la scolaresca e la sbirraglia dei Legati, accadde che nell'inverno seguente furono arrestati alcuni scolari che si tiravano palle di neve, e nel carnevale un altro ancora, certo Padovani, che nel teatro aveva commesse, come dicono gli atti, *alcune ragazzate*. La scolaresca tanto fece che lo liberò; ma poichè essa aveva ottenuto ciò per intromissione del Senato bolognese (che proteggeva sempre gli scolari contro le prepotenze della Legazione) questa ordinò al Pirani, Priore degli Artisti, di abbandonar tosto Bologna, se non voleva esserne cacciato per forza ¹. Non mancò tuttavia il Senato, per mezzo del suo Ambasciatore in Roma, di far sapere al Papa come i Priori domandassero *di concederne l'antica e tanto decorosa Autorità di eleggersi il Rettore..... non mancando anco presentemente e fra gli scolari e in questi Collegi* (forse alludevansi al Rettore del Collegio di Spagna) *Personaggi per vari titoli valevoli a sostenere simile incarco, tanto più che, ciò concesso, terminati sarebbero tutti i litigi e inconvenienti che giornalmente succedono* ².

La domanda degli scolari non fu tuttavia esaudita, forse perchè, in causa della decadenza dello Studio, non si credette efficace il rimedio proposto, e fors'anco perchè alla lotta iniziata dai Legati una tale elezione sarebbe tornata contraria.

XIV.

Ma i Legati pontificii non erano rimasti paghi a perseguire gli scolari, e ad impedir loro che si eleggessero stabil-

¹ Archivio di Stato di Bologna, *Archivio Pontificio, Archivio dell'Ambasciatore*, Busta 503: *Relazione intorno allo Stato dell'Università di Bologna*; e *Assunteria di Magistrati*, Busta: *Studio e Università de' Scolari*, fasc. 22.

² Archivio di Stato di Bologna, *Arch. Pont.^o, Ass.^a di Magistrati*, Busta: *Studio e Università de' Scolari*, fasc. 18.

mente un capo, poichè i Priori, durando in ufficio solo un mese, non potevano iniziare provvedimenti che fossero atti a tutelare i loro diritti. Essi avevano fatto anche di più, cercando di avocare a sè il Rettorato, e di compenetrarlo nel loro ufficio politico, amministrativo e giudiziario.

Alcuni scrittori, quali il Mazzetti e lo Scarabelli ¹, affermarono (il primo con errore di tempo, il secondo con indicazione troppo generica) che il Legato aveva assunta la carica di Rettore, ma non seppero recarne alcuna prova; mentre altri invece, e primo fra questi il Montefani-Caprara ², negarono recisamente che questo fatto fosse avvenuto.

Certamente i tentativi furono assai lunghi; e cominciarono da un Protettorato dello Studio, acquistato a poco a poco ed interrottamente tenuto, perchè sulle prime gli scolari non vedevano di buon occhio che assumesse, in qualsiasi modo, cariche scolastiche chi, avendo già l'ordinaria giurisdizione, avrebbe certamente finito per concentrare anche la giurisdizione sulla scolaresca. Per tal modo essa sarebbe caduta in mano al suo più grande nemico, togliendo agli scolari ogni mezzo di difendersi, e rendendo inutile il privilegio del Foro dell'Università.

Quando lo Studio cominciò a rimanere senza Rettori, gli scolari presero l'uso di eleggersi qualche Protettore, che, secondo l'uso dei tempi, e la necessità imposta dal Governo imperante, era per lo più un Cardinale. Tali furono il Card. Facchinetti, il Senatore Facchinetti, ed i Cardinali Filippo Boicompagni, Gabriele Paleotti e Benedetto Guzzini. Legato ³. Da questo uso cominciarono le pretese dei Legati ed i loro tentativi. Infatti negli Statuti dell'Università di Medicina e d'Arti del 1609 s'incomincia a notare l'intermissione del Legato; e nel capo IV, dove trattasi dell'elezione dei Consiglieri, si dice che essa debba farsi a cura del Legato, *si nō sit, seu minus, cura a Senatore, seu a curia Scholarum, et Universitate*, e così sia questo Su-

¹ Mazzetti, *Mem. Stor. Univ. Bologna*, pag. 118 e Scarabelli, *op. cit.*, p. 118 e 119.

² Montefani-Caprara, *Notizie storiche sulla Università di Bologna*, ed. 1853, pag. 113, nota R. Non ha l'Università di Bologna.

³ Montefani-Caprara, *op. cit.*, pag. 113, nota R. Non ha l'Università di Bologna.

perior viene poi spiegato nel capo VI, ove, a proposito della stessa elezione dei Consiglieri, si legge: *convocabunturque omnes Nationes coram Rectore, si aderit, vel Illustrissimo D. Legato, vel eius Locumtenente, si Rector non extiterit*¹. Ma sebbene in quegli Statuti si veda in qualche parte supplita l'autorità rettorale dal Legato, ciò tuttavia non toglie che la carica di Rettore non si trovi ancora ben chiaramente distinta da quella del Legato. Anzi in quello stesso libro di Statuti, che fu stampato nel 1612, il Card. Giustiniani, Legato di Bologna, è chiamato *Universitatum protector et patronus* in un atto del 1607, e nel Proemio, dettato nel 1611, vien definito parimenti *Universitatis eiusdem Protector ac patronus clementissimus*², titoli che si ripetono in fine dello Statuto in un atto del 1611, in cui gli scolari gli espongono: *te unanimi consensu, votis omnibus approbantibus, Patronum et Dominum ac Protectorem nostrum eligimus*³. Altri atti ci confermano che il Card. Giustiniani continuò ad esser *Protettore* dello Studio anche quando non era più Legato di Bologna⁴, e questo prova una volta di più che, fino al principio del secolo XVII, anche il titolo di *Protettore dello Studio* non si dava ai Legati come annesso a questa loro carica. Ciò si manteneva ancora verso la fine di quel secolo, perchè nel 1678 troviamo che era *Protettore* non il Legato, ma l'Arcivescovo di Bologna⁵.

Non fu che verso la metà del Secolo XVIII che i Legati si fecero Rettori dello Studio, e noi possiamo citare alcuni documenti che risolvono nel modo più esplicito questo punto controverso, e cioè i Bandi relativi agli scolari, emanati dal 1742 al 1744 dal Cardinale Alberoni come *Legato di Bologna*

¹ *Philos. et Med. scol. Stat. cit.*, a pag. 7 e 9.

² *Ibid.* pag. 1, non num. e pag. 1 num.

³ *Ibid.* pag. 44.

⁴ Arch. di Stato di Bologna, *Arch. Pont., Assunteria di Magistrati, Busta: Studio e Università de' Scolari*, fasc. 22.

⁵ Arch. di Stato di Bologna, *Arch. Pont., Arch. dell' Ambasciatore, Busta 503.*

e Rettore dello Studio ¹. L'Alberoni fu il primo che ponendo ad effetto questo lungo desiderio dei suoi predecessori, traducendo arditamente le vecchie quistioni fra la scolaresca e la Legazione, egli che nelle cose del Governo si mostrò sempre l'uomo il più autoritario che si potesse trovare, e che, giunto in Bologna colla smania delle riforme, si compiaceva di abbattere, come aveva fatto in Ispagna e nella Legazione di Romagna, tutto ciò che si fosse opposto alle sue viste politiche.

Dopo l'Alberoni, anche i suoi successori tennero il titolo di Rettori dello Studio, e ne fanno fede i *Syllabi* stampati dall'Università dei Giuristi degli anni 1747, 1748 e 1750. Card. Doria, nei quali si legge che l'estrazione dei Consigli s'era fatta *coram Em.º et Rev.º DD. Georgio ab Auribus Bononiae de Latere Legato, ac Studiorum Rectore meritisimo* ², e con così fatto titolo egli si trova nominato anche in *Notificazioni* del 2 novembre 1745, del 22 gennaio 1748 e del 1º febbraio 1749 ³.

Dopo il Doria anche gli altri Legati assunsero il titolo di Rettori dello Studio, come si rileva dai *Bandi* relativi alla scolaresca, dei Cardinali Spinola, Pallavicini, Colonna-Branciforte e Boncompagni ⁴. Chè se i Legati Serbelloni (che successero al Doria), Archetti e Vincenti-Mareri (che furono gli ultimi Legati prima dell'ingresso dei Francesi, non emanarono *Bandi* su que-

¹ Arch. di Stato di Bologna, *Arch. del Legato, Bandi*, Vol. LI, Num. 194, 209, 210, 216 bis, 366, 373; bandi dei 31 genn., 10 marzo e 6 aprile 1742, 5 nov. 1743, e 10 genn. 1744.

² *Syllabus III. DD. Scholarium Utriusque Celeberrimae Universitatis Citramontanorum et Ultramontanorum Juristarum Archigymnasii Bononiae pro anno 1747* e seguenti.

³ Archivio di Stato di Bologna, *Arch. del Legato, Bandi*, Vol. LI, Num. 245, 208, e Vol. LIII, N. 107 e 208.

⁴ Archivio di Stato di Bologna, *Archivio del Legato, Bandi*. Vol. LIII, N. 99; vol. LIX, N. 78, vol. LX, N. 30, vol. LXIV, N. 45, in data 13 marzo 1762, 10 dic. 1768, 27 gennaio 1770, ed 11 dic. 1779. Non si hanno *Bandi* con il titolo di Rettore, del Legato Serbelloni, che governò dopo il Doria e prima dello Spinola, nè dei Cardinali Archetti e Vincenti (1785-1796) ma soltanto, trovansi appunto qualificati per Rettori dello Studio i loro antecessori.

materia e non ebbero quindi occasione di intitolarsi *Rettori*, ciò non toglie che essi virtualmente si considerassero tali, e che, all'occasione, non avesser potuto intitolarsi come i loro rispettivi predecessori e successori.

Ma l'odio, che la Legazione portava all'antico istituto dei Rettori studenti, toccò veramente il sommo, e quasi sorpassò il credibile, in un fatto rimasto anch'esso finora ignoto, e che avvenne nel 1749. In quell'anno, alla riapertura delle scuole dopo le vacanze maggiori, con grande sorpresa di tutti, si trovò che dalla Memoria, sopra menzionata, posta nel 1604 nell'Archiginnasio a ricordo del Rettorato dello Spinola, e sormontata dal berretto rettorale, era stato levato quel simbolo, e l'iscrizione che ricordava quell'ultimo Rettore dello Studio, senza che potesse sapersi per ordine di chi fosse seguito così strano fatto. E quantunque gli Assunti di Gabella facessero proteste, tuttavia ottennero soltanto che vi fosse di nuovo dipinta l'arme dello Spinola, ma senza la berretta, e priva di qualsiasi altro simbolo rettorale, e colle sole parole: *Io. Dominicus Spinula*, tacendosi anche il titolo di Rettore¹. Il Legato, che, come ognuno può immaginare, e come dimostrano varii documenti, era stato l'autore del tiro, perseguitava così persino la memoria di un ufficio che egli aveva già spento per fini politici.

Ma purtroppo la decadenza del rettorato andava di pari passo colla decadenza dello Studio, chè, se ebbe in sul suo termine un'ultima gloria in Galvani ed in pochi altri illustri Professori, più non valeva a richiamar discepoli, i quali da cause più forti che non la lamentata inosservanza dei pretesi privilegi scolastici da parte della Legazione, erano da gran tempo stati allontanati. Senonchè s'avvicinava a grandi passi la rivoluzione francese, la quale doveva portare lo spirito dei nuovi tempi anche in questo istituto, che, come gli altri, cadeva roso in gran parte dal tarlo della sua decrepitezza.

¹ Bibl. della R. Università di Bologna, Mss. 125, fasc. 32, intitolato: *Notizie intorno alla dignità e officio del Rettore dello Studio.*

XV.

Ai 18 e ai 19 di giugno del 1796 l'armata francese entrava in Bologna, con a capo il General Bonaparte, che il 20 congedava il Legato, dichiarando che Bologna, non più città pontificia, veniva restituita al suo pristino stato di Libertà, concentrando provvisoriamente il potere politico e legislativo nel Senato. Poi Bologna fu capo della Repubblica Cisalpina, che in breve si unì alla Cisalpina. Le nuove leggi che si trasformarono il governo si estesero anche all'istruzione, e particolarmente allo Studio. In quello straordinario trambusto, mezzo allo sfasciarsi e al trasformarsi di tante istituzioni, non troviamo nel principio del Governo democratico alcuna disposizione che regoli lo Studio. Esso da prima dovette rimaner chiuso pel tempo delle vacanze, e nell'anno seguente forse fu regolato dal Governo Centrale, continuando coi soliti Priori. Ma il 7 dicembre del 1797, essendosi abolite le corporazioni degli scolari e i relativi privilegi, rimasero pur soppresse quelle Corporazioni Universitarie, che eleggevano i Consiglieri dai quali si estraevano i Priori, che da quasi due secoli tenevan luogo dei Rettori. Rimasto quindi lo *Studio* un istituto singolo, gli si diede anche un singolo capo, e però in fine del 1797 troviamo esser stato nominato *provvisoriamente Rettore di questo pubblico Dipartimento Archiginnasio* Mons. Vincenzo Zambecari, che ai 3 di dicembre ringraziava per questa nomina l'Amministrazione Centrale del Dipartimento del Reno ¹. Poi ai 7 di quello stesso mese proponevasi un decreto che abolisse *la corporazione de' scolari, con Priore e con privilegi*, perchè non ammessa dalla Costituzione, e confermasse *che tutti li rapporti per lo Studio sono sotto la dipendenza della Municipalità*. Sebbene non si abbia notizia della definitiva risoluzione, che forse ebbe luogo, usciva non molto di poi il *Piano Generale*

¹ Archivio di Stato di Bologna, Arch. Mod., Vol. III. di *Lettere all'Amministrazione Centrale dai 20 Novembre a tutto Dicembre 1797*, carte 18 r. e v.

² Archivio di Stato di Bologna, Archivio Moderno, Vol. Atti dell'Amministrazione Centrale, dalli 23 nov. a tutto dic. 1797, a car. 149 v.

di *Pubblica Istruzione* del 6 termidoro, anno VI repubblicano (24 luglio 1798), col quale, nel capo VI, si istituivano le *Scuole d' Approvazione*, corrispondenti alle Università, divise in quattro Sezioni, o Facoltà, con a capo un *Rettore* annuale, scelto dal corpo dei Professori ¹. Conseguentemente lo Zambeccari veniva confermato nella carica di *Rettore dello Studio*, con lettera del 16 anebbiatore, anno VII (6 novembre 1798), dove si certifica ch' egli aveva sostenuto l' ufficio *con tanto decoro anche nell' anno scorso* ². Succeduto al Governo della Repubblica Cisalpina l' I. R. Cesarea Reggenza nel 1799, per la seguita occupazione austriaca ³, e ripristinati, pel decreto del 23 settembre 1799, le Università degli Scolari e i relativi Ruoli, e ripristinati altresì i Collegi di Teologia, di Gius Canonico, di Gius Civile, di Medicina, e di Filosofia, e quelli degli Avvocati e dei Notai con tutti gli antichi privilegi loro, e le cattedre di Teologia e di Sacri Canonici ⁴, per deliberazione del 9 ottobre 1799, Monsignor Zambeccari, Rettore, fu destituito dagli uffici che teneva di Membro dei Collegi di Diritto Civile, di Filosofia e dei Giudici ed Avvocati, non però di Rettore dell' Università, della quale, ancora ai 9 dicembre, s' intitolava *Capo e Cancelliere Maggiore* ⁵. Colla Cesarea Reggenza tornò nel 1800 l' Università nelle antiche sue forme, e quattro atti, del 2, 3, 4 e 24 gennaio di quell'anno, ci fanno conoscere che dalle ripristinate *Nazioni* si erano eletti i Consiglieri come in antico ⁶. Ma la

¹ *Piano generale di pubblica istruzione del 24 luglio 1798*. — (Milano) dalla Tip. Nazionale, pag. 19 e 20. Era anche stabilito che vi fosse un Decano per ogni Facoltà che si rinnovava ogni anno (pag. 20).

² Archivio di Stato di Bologna, *Lettere del Segretario dell' Amministrazione Centrale a diversi*.

³ Archivio di Stato di Bologna, *Atti dell' I. R. Cesarea Reggenza dal 1° al 31 ott. 1799*, vol. III, c. 517 v.°, 518 r. e v., 519 r. e v.

⁴ *Serie degli editti, bandi e leggi promulgate in Bologna dopo il felice ingresso delle R. Truppe di S. M. I. R. seguito il giorno 30 giugno 1799*, Tometto V., Bologna, Per le stampe del Sassi, pag. 16 a 19.

⁵ Archivio di Stato di Bologna, *Atti dell' I. R. Reggenza*. — Vol. V. (dal 1° al 31 dic. 1799) a c. 1268 r.

⁶ Archivio di Stato di Bologna, *Atti dell' I. R. Cesarea Reggenza Austriaca*, vol. VI, dal 1° genn. al 28 febb. 1800, a pag. 3, 4, 17, 25 e 253.

Reggenza Austriaca presto scomparve; tornò il Governo Repubblicano coll'Amministrazione Provvisoria del Dipartimento di Reno, e questa volle che si eleggesse il Rettore. Infatti nell'adunanza dell'*Amministrazione Provvisoria* del 9 dicembre 1800 il cittadino Casali (leggi il Marchese Professor Gregorio Casali Paleotti) *notifica, che tenutasi convocazione de' Professori, è stato egli eletto dai medesimi in Rettore dell'Università*¹. Con dispaccio del 28 brumale (N. 5025) si era commesso al Commissario Straordinario di questo Dipartimento di ordinare l'Università di Bologna a norma del piano stabilito da Bonaparte I° Console, per quella di Pavia. Ma la partenza del Commissario stesso aveva lasciato tutto sospeso, tanto che l'Amministrazione Provvisoria, con decreto del 14 dicembre, ristabilì essa il numero delle cattedre, riorganizzando l'Università, senza fare però alcuna menzione della carica del Rettore.

Varie furono le vicende del Rettorato in questo nostro secolo; e qui le accenneremo brevissimamente, perchè non resti incompiuta questa Monografia.

La Repubblica Cisalpina, durata fino al 1802, volle il Rettore non più nominato dal Governo, nè dagli scolari, ma sì bene dal corpo dei Professori; poi la Repubblica Italiana richiamò il diritto di nomina al Governo, rendendo l'incarico annuale². Dopo il 1815 non accaddero sostanziali modificazioni in questo ufficio, finchè da Leone XII non si pubblicò la famosa Bolla « *Quod Divina Sapientia* », del 26 agosto 1824, che restituiva ai Rettori la Giurisdizione criminale, solo però nei delitti commessi entro l'Università, e poneva le due primarie dello Stato (quelle cioè di Roma e di Bologna) sotto la dipendenza di un *Arcicancelliere*, che, per Bologna era l'Arcivescovo pi-

¹ Archivio di Stato di Bologna, *Atti dell'Amministrazione Provvisoria dalli 18 frumale anno 9 Repubblicano (9 Dicembre 1800) alli 9 Nevoso (13 detto)* Vol. VII, a c. 57 r. e v. e 58 v.

² *Collezione delle Leggi Proclami ed editti pubblicati in Bologna dopo il ritorno delle truppe francesi.* — Parte XII. — Bologna, per le stampe del Sassi, pag. 3.

³ *Foglio Ufficiale della Rep. Italiana.* Milano, dalla Reale Stamperia, 1803) pag. 179.

tempore. E vi aggiunse un Rettore, nominato dal Papa, che aveva principalmente incarico di curare che si mantenesse la disciplina, e che gli insegnamenti fossero conformi ai precetti della religione. Non fu più necessario scegliersi per Rettore un Professore, ma si eleggeva per ordinario un Prelato, che il Governo metteva a capo dell' Università con incombenze d' indole politica e religiosa ¹.

Il Governo del 1831 aveva disposto che l' Università si presiedesse da un *Reggente*, scelto dal Governo stesso fra i Professori (e fu Giambattista Lapi) ma quello durò, com' è noto, brevissimo tempo ². Tornata Bologna alla S. Sede, la carica di Rettore si ripristinò nella forma voluta dalla Bolla *Quod Divina Sapientia* e nella quale durò (anche sotto la Repubblica Romana) fino al 1859.

In quell' anno il Governo delle Romagne introdusse modificazioni nel nome e nelle attribuzioni del capo dell' Università, cui fu dato nuovamente il titolo di *Reggente*, che poi nel 1868 si cambiò ancora in quello di Rettore ³.

XVI.

Dopo aver discorso dell' istituzione del Rettorato nelle varie sue manifestazioni, stimo che non sia fuor di proposito, che si tratti anche del costume dei Rettori delle Università dei Leggisti e degli Artisti.

Il più antico esemplare che ce ne sia rimasto, è nel monumento che gli scolari posero a memoria della fondazione della chiesa della Pace, in via S. Mamolo, da loro costrutta in occasione della riconciliazione seguita colla città, che avevano abbandonata

¹ SS. D. N. Leonis PP. XII. *Constitutio qua studiorum methodus cum pietate conjuncta in Pontificia Ditione servanda praescribitur*. — Romae, MDCCCXXIV. Ex Typ. Rev. Cam. Ap.

² *Bollettino di tutte le notificazioni, leggi, decreti pubblicati dal Governo Provvisorio della Città e Provincia di Bologna*. — Bologna, 1831, Tom. I, pag. 67 N. 45, e pag. 86, N. 59.

³ Archivio di Stato di Bologna, *Archivio Moderno*, *Atti del Ministero dell' Istruzione Pubblica del Governo delle Romagne*, N. 7 e 11.

in massa, sdegnati pel supplizio infitto al loro condiscipolo GI...
 come da Valenza per aver rapita Costanza Zagnoni.

Il monumento, in altorilievo, ha nel mezzo la B. V. sotto
 un tabernacolo, la quale tiene in braccio il Bambino. Alla sua
 destra, in ginocchio ed in atto di pregare, sono rappresentati
 il Rettore dei Leggisti ultramontani Bartolomeo di Lamber...
 da Cipro, Canonico di Famagosta, e dietro di lui i due Sapienti
 o Sindaci, di quella Università, Iaroslao di Polonia e Pietro
 Borgogna, mentre alla sinistra della B. V. stanno scolpiti
 nel medesimo atteggiamento, il Rettore dei Leggisti Citramon...
 tani Bernardo Catenacci, Canonico di S. Antonio di Piacenza,
 avente a tergo egli pure i due Sapienti della sua Università, A...
 nardo da Montebello e Giacomo *dell' Anguilla* (ossia della Len...
 gueglia) di Genova. Superiormente alle figure sono due stemmi
 per ciascun lato a fianco del tabernacolo, e i due aderenti
 a questo, e posti precisamente sui due Rettori, dovevano cont...
 nerne l' arme, anche perchè più grandi degli altri. Ora a ma...
 pena se ne posson scorgere le figure araldiche, per essere sta...
 cancellate alla fine del secolo scorso. E sotto una linea rilevat...
 che simula il piano sul quale poggiano le figure, indicate col...
 parole:

PETRUS BORGONIA :	IAROSLAUS :	RECTOR :	RECTOR :	ATHARDUS DE :	IACOBUS DE LA :
DE BORGONIA :	DE POLONIA :	ULTRAMON :	CITRAMON :	MONTABELLO :	VILLA DE . IAN :

si trova, in carattere gotico maiuscolo, come in tutte le pa...
 role della lapide, questa iscrizione posta in mezzo a quatt...
 stemmi, due per lato, dei sopradetti Sapienti delle Università

¹ Nello stemma posto superiormente alla figura di Bartolomeo da Cipro
 Rettore degli Ultramontani, è una banda, e così in quello minore che ha
 destra. Dall' altro lato, lo stemma sopra Bernardo Catenacci di Piacenza
 affatto raso, ed il minore, che ha a sinistra, fin dall' origine era privo di figur...
 Dei quattro stemmi posti inferiormente, quello sotto Pietro di Borgogna ha
 una banda, l' altro sotto Iaroslao di Polonia un' ancora della forma tant...
 comune negli stemmi polacchi ; il terzo, sotto Ainardo da Montebello, sembr...
 aver contenuto un leone. L' ultimo, quello di Giacomo *De Languilla*, com...
 dice l' iscrizione, è formato di tre bande, e questo ci rende certi che il per...
 sonaggio così indicato è uno della illustre famiglia dei Signori della Len...
 gueglia, antichi feudatarii della Riviera di Ponente, di Genova, che portava...
 appunto quello stemma.

A . D . M . III ⁽⁹⁾ . XXII . DIE . II . MARCHI INCEPTUM . ET ULTIMO .
 APRILIS PERFECTUM FUIT PRO RECONCILIATIONE STUDII .
 HOC ECCLESIE OPUS . SUB REGIMINE NO(B)ILIIUM VIRORUM DOMINORUM BERTHO
 LOMEI LAMBERTI DE CIPRO CANONICI FAMAG . ULTRAMON . ET BERNARDI
 CATENACHI CANONICI S¹ . ANTONII . DE . PLACENTIA . CITRAMONTANORUM
 RECTORUM . ET SCULPTORUM HORUM IIII . SAPIENTUM .

In verità da questo monumento ben poco può rilevarsi intorno all' abito del Rettore, poichè consistendo in quei tempi il suo distintivo non tanto in una foggia speciale di vestiario, quanto nella qualità delle pelli (di vaio) di cui esclusivamente adornavasi l' abito, e più particolarmente il capuccio del Rettore, non poteva in una scultura rozza e senza colori indicarsi molto precisamente. Gli abiti dei Rettori e quelli dei due Sapienti ultramontani sono della foggia comune dei vestiti degli scolari di quel tempo, che vedonsi scolpiti nei sepolcri dei Dottori dello Studio, e si compongono di una cappa a guisa della veste talare, sulla quale portavano un capuccio scendente dietro la schiena, il cui panno lateralmente cadeva dalle spalle sin quasi a metà del braccio. Gli statuti del 1317-47 non prescrivono infatti alcuna veste speciale pel Rettore dell' una o dell' altra Università dei Giuristi, ma ordinano soltanto: *nec publice aliam pellem quam variam defferat in capite*, il che significa appunto che era vietato adornare il capuccio di pelle diversa da quella di vaio ¹.

Lo Statuto dei Giuristi del 1432, sotto la rubrica *De habitu et statu Rectorum et eorum familiae et eorumdem Rectorum incessu*, reca una più esatta descrizione del vestito del Rettore dei Giuristi ². Ivi particolarmente si tratta del berretto e del capuccio, che, pei loro ornamenti, formavano il vero distintivo della carica; e alla ripetizione dell' ingiunzione, contenuta nei precedenti statuti, *quod Rectores non possint aliam pellem quam variam deferre in capite*, si aggiunge: *immo teneantur, sub poena periurij, in hyeme, cum publice incedunt per civitatem, Capuceum deferre foderatum pelle de Vario. Concedimus tamen sibi facultatem deferendi capuceum*

¹ DENIFLE, *Op. cit.*, pag. 257.

² *Stat. et Priv. Alm. Univ. Iurist. cit.*, pag. 5.

simplex, id est non foderatum pelle de vario. Non tamen super eo porte(n)t birretum, ut moris aliorum fuit, quod sit foderatum pelle de vario, vel alias, ut vulgariter dicitur, de cossis de vario. In estate autem portare debeant capuceum foderatum de Sindone, vel de vario, prout eis placuerit. In seguito parlasi anche della cappa del Rettore, intorno alla quale era stabilito: Item (Rectores) teneantur portare, cum publice incedunt, cappam seu tabardum de panno statuti, sive alterius panni, coloris tamen nigri, a duobus lateribus clausam, ac etiam maspilatam ¹, seu fibulatam antierius circa collum, sive estas fuerit, sive hyems. Nel rimanente vestivano come gli altri scolari, ai quali era proibito di usare per vestirsi altro panno quam pannum qui vulgariter vocatur pannus de statuto, vel de panno coloris nigri, quem pannum pro habitu superiori, Cappa, tabardo vel gabano vel consimili veste consueta pro tunc longiore veste inferiori et clausa a lateribus ac etiam fibulata seu maspillata antierius circa collum portare teneantur.... excepto panno pro caligis, caputijis et tunicis ². Era ecettuato il caso in cui gli scolari accompagnassero, a cavallo, qualcuno, nel sèguito che facevasi a chi andava o veniva dagli esami.

Non dissimile dal descritto era l'abito del Rettore degli Artisti, giacchè nello Statuto del 1405, sotto la rubrica: *De modo et forma electionis novi Rectoris* (sebbene quasi per incidenza) si ordina *quod quilibet Rector teneatur portare in hyeme Caputium foderatum de vario, Et in estate etiam, vel caputium foderatum de syndone; Et continue portare Cappam statuti, preterquam si voluerit equitare ³.*

Nel I° volume degli Annali della Nazione Tedesca, sotto l'anno 1476 si trova una miniatura fatta dipingere da Giovanni da Diepholt, scolare di quella Nazione, e Rettore delle due Università dei Leggisti, in occasione del suo rettorato, come rilevasi dalla seguente iscrizione postavi inferiormente: *Me do-*

¹ *Maspilatus* significa: puntato con spilli.

² *Stat. et Privil. Alm. Univ. Iurist. cit.*, pag. 52, 53.

³ *Statuta Nova*, cit., Rubr. II, pag. 7.

navit Almanorum aut Theutonicorum dignissime nationi nobilis ac generosus vir dominus Iohannes de Diepholt, artium magister, et utriusque iuris doctor, Aldensalensis, Amersfordensis ac Davantriensis ecclesiarum canonicus, ac eiusdem ecclesie Davantriensis scolasticus et utriusque universitatis dominorum iuristarum studii Bononiensis rector, anno septuagesimo sexto, die XII. mensis Maii 1476 ¹.

La miniatura rappresenta la B. V. seduta in soglio, col Bambino in grembo che benedice quattro scolari inginocchiati, il primo dei quali, più prossimo alla Vergine, e sorretto alle spalle da una Santa, che pare S. Elisabetta, è l'offerente. Il suo abito è quello del Rettore, prescritto negli statuti, ed è rosso, foderato nelle maniche e nell'orlo inferiore di pelle di vaio: e sopra vi si vede la *cappa, seu tabardum*, che, a guisa di pianeta allungata, scende davanti e di dietro, ripiegata sotto la nuca a guisa di capuccio, e questa pure di panno rosso, e col capuccio di vaio, in forma rotonda, posto all'altezza delle spalle.

Un disegno a penna che riproduce il costume del Rettore Giorgio Newdeck e la rissa che egli ebbe nel 1491 con Francesco Tranchedino, Legato del Duca di Milano in Bologna, si trova nello stesso I° vol. degli Annali della Nazione Tedesca, nel margine inferiore del foglio, ove è la narrazione di quel fatto ².

Questa miniatura, che è l'unica a me nota che riproduca, per così dire, il completo *figurino* dell'abito del Rettore delle nostre Università, si rende maggiormente importante per la particolarità dell'*abito rosso*. Perchè, mentre è noto che nella maggior parte delle Università italiane il Rettore vestiva la cappa rossa, questa miniatura ci fa conoscere che nel 1476 anche nella nostra era già stato introdotto quest'uso, che vigeva fino dal 1463 in Padova, dove i Rettori, come a Bologna, portavano l'abito ornato di pelli di vaio ³.

¹ *Annales Nat. Germ.* nella Biblioteca Malvezzi De' Medici in Bologna, Vol. I, a car. 118 r.

² *Annales* cit., car. 136 v.

³ GLORIA, *Monumenti della Università di Padova*, Venezia, Antonelli, 1874, pag. 187. — I. PH. TOMASINI, *Gymnasium Patavinum*, Utini, Ex Typ. N. Schiratti, MDCLIV, Cap. XX, pag. 55, 56, e tavola a pag. 57.

A poco a poco però crescendo il lusso, i Rettori usarono di portare il capuccio di broccato d'oro; e l'ultimo Rettore Spinola, nel 1604 ne usò uno di velluto, tutto ricamato d'oro e d'argento ¹.

Sul finire del secolo scorso, sotto il governo della I. R. Cesa Reggenza, i Professori ebbero un abito particolare, ma sembra che il Rettore ne avesse uno diverso da loro ²; ne ebbe col *Piano di disciplina* del 31 ottobre 1803, in cui venne disposto, per l'articolo V, che il Rettore fosse *vestito coll'abito comune dei Professori*, dai quali soltanto si distingueva *una collana d'oro, dalla quale pende una medaglia d'oro coll'emblema della Repubblica da una parte, e dall'altra con un Palladio, intorno al quale v'è l'epigrafe: Aetheream servate Deam: servabitis Urbem* ³.

Fu il Decreto del Vicerè d'Italia dell'11 ottobre 1803 che stabilì l'abito del Reggente o Rettore, e dei professori quasi nella stessa forma che oggi ancora si usa ⁴, fatte mo-

¹ P. E. ALDROVANDI, *Diario* citato, pag. 61, 62.

² *Serie degli editti, bandi e leggi*, cit., Tometto V, pag. 16 a 19.

³ *Piano di Studi e di disciplina per le Università Nazionali*, nel *Foglio Ufficiale della Repubblica Italiana* (N. 1 al N. 15) Milano, dalla Reale Stamperia, pag. 180.

Questa medaglia, e la sua collana d'oro, furono mandate in dono a Milano alla nostra Università dal Ministro dell'Interno della Repubblica Italiana con lettera del 9 dicembre 1804, N. 16,630. La medaglia fu di nuova coniazione sotto il Regno Napoleonico, coll'effigie dell'Imperatore e Re, sotto Leone XII, e col suo ritratto. Caduto il Governo Pontificio, essa rimase presso l'ultimo Rettore, Mons. Trombetti, dal quale l'Università la riebbero non senza difficoltà. Ma l'effigie, che portava, di Papa Leone XII, parendo propria, il Consiglio Accademico con sua risoluzione del 5 marzo 1874, su proposta del Rettore Conte Prof. Cesare Albicini, ordinò che essa non rinnovasse il conio, come fu eseguito dal Gori di Firenze. Essa ha sul verso il Palladio, e nell'esergo il verso: AETHEREAM · SERVATE DEAM : SERVABITIS · URBEM, come originariamente, e nel rovescio l'iscrizione: INSIGNE CVRATORIS ATHENAEI BONON., dettata dal Prof. Francesco Rocchi.

⁴ *Bollettino delle Leggi del Regno d'Italia*, Parte II, Milano, dalla Stamperia Reale, 1811, pag. 1077, art. 22.

ficazioni (per le *Declarationes*¹ del 26 agosto 1827) nei colori del batolo e della nappa del berretto, secondo le varie Facoltà².

XVII.

Ogni Università, fino da tempi assai remoti, dovette per certo avere il proprio sigillo e fors'anco il proprio stemma, e

¹ *Collectio Legum et Ordinationum de recta studiorum ratione*. Romae, Tip. R. C. A., 1841, tom. I, pag. 245. — Colla risoluzione del VI dubbio fu deciso che il Collegio Legale portasse la fascia celeste, il Medico-Chirurgico rossa, il Filosofico verde, ed il Filologico bianca. Le fasce però si portavano intorno alla cintola, come può vedersi dal figurino nella Tav. III. del detto volume.

² Non sarà qui inutile dare un cenno brevissimo delle vesti degli scolari delle Università del nostro Studio.

Già si è parlato dell'abito degli scolari, accennando a quello dei Rettori dei Giuristi, figurato nel monumento del 1322, e prescritto dagli Statuti del 1432. Anche in uno Statuto del *Collegio dei Giudici ed Avvocati del 1467*, nell'Archivio di Stato di Bologna, sono rappresentati, seduti in giro, molti scolari vestiti in varie foggie e coi colori più appariscenti. E negli *Annales della Nazione Tedesca*, nella miniatura del 1476, si vedono alcuni scolari che hanno una sottoveste chiusa, sopra la quale, come si è detto pel Rettore, scendeva davanti e di dietro una specie di pianeta, ripiegata sul dorso, e munita d'un capuccio a guisa di cuscino rotondo. Negli Statuti della Nazione Tedesca del 1497 sono due altre miniature rappresentanti scolari in atto di prestare giuramento al loro Procuratore, e sono tutti con berretto, ma per la maggior parte hanno grandi soprabiti, con maniche piuttosto larghe, mentre si nota che in entrambe il Procuratore della Nazione ha una sottoveste verde, ricoperta da una cappa di panno rosso, ed in testa un capuccio, parimenti rosso, ma però senza vestigia di pelli di alcuna sorta. Il maggior numero di esemplari di abiti di scolari si ha nei sarcofaghi di professori di varii secoli, esistenti o nel muro esterno della Chiesa di S. Vitale, o dentro la chiesa di S. Giacomo o nel Civico Museo; nel quale sono anche varii sigilli dei secoli XV e XVI ove sono riprodotte figure di discepoli in varii atteggiamenti. Una provvisione emanata dal Rettore Manfredi nel 1514 ricordava agli scolari l'obbligo di portare vesti lunghe fino ai piedi, ordinando l'*indumento scholastico di toghe, procedendo sino alle suffragini di piedi: et tali almeno et secondo è di costume si di questa felice Academia, come di ogni altro Gymnasio Italico* (Stat. et Priv. cit. pag. 5). Sotto il Regno Napoleonico un decreto del 7 luglio 1805, N. 78, (§. VII) prescriveva che gli studenti si presentassero all'Università in uniforme militare (*Boll. delle Leggi*, Par. II. 1805, pag. 362).

ce ne porge testimonianza l'atto di laurea di Dino Torsellieri, del 1379, pubblicato dal Chiappelli, che esiste, disgraziatamente solo in copia, nell'Archivio Comunale di Pistoia, e nel quale l'atto predetto si ordina *sigilli Universitatis appositione muniri*.¹

Ma per quante ricerche possano farsi nelle opere che riguardano la storia dello Studio bolognese, non se ne trova alcuna menzione, e per quante indagini io abbia praticate nelle carte dell'Archivio di Stato, non ho potuto rintracciare stemmi o sigilli dei primi secoli dell'Università. I pochi esemplari da me trovati sono dei secoli XVII e XVIII, e mostrando essi quale fosse allora lo stemma ed il sigillo di queste corporazioni, possono in parte servire d'indizio (fatti i dovuti cambiamenti di stile) di quello che rappresentassero i più antichi, ora fatalmente perduti.

Delle due Università separate dei Leggisti Ultramontani e dei Citramontani non ci è giunto alcuno stemma nè alcun sigillo, ma se ne conosce uno delle riunite Università dei Giuristi, in uso nei secoli XVII e XVIII. Esso è di forma ovale, ed ha in alto, e seduta sulle nubi, la B. V. che tiene ritto sul ginocchio destro il Bambino. Nel contorno, a destra e a sinistra della B. V., sono le parole *INITIUM SAPIENTIÆ*, e sotto le nubi è ritratta Bologna colle sue torri. Questo, che può essere stemma e sigillo ad un tempo, si vede nelle Patenti che si rilasciavano dal Priore dell'Università dei Giuristi agli scolari, come attestato della loro privilegiata condizione².

L'Università degli Artisti portava nello stemma le figure dei suoi due Santi protettori, S. Cosma e S. Damiano, entrambi coll'abito dei dottori di Medicina, ed aventi il primo nella destra una spatola da farmacista, e nella sinistra una scattola di unguenti, ed il secondo nella destra un vaso per medicine e nella sinistra la palma del martirio. Nel contorno presso S. Cosma se ne legge il nome: S. *COSMAS*, e parimenti presso S. Damiano: S. *DAMIANUS*. In mezzo alle due figure si rizza uno scudetto che rappresenta lo stemma di Bologna colla croce nello scudo, e tre gigli ordinati nel capo, ma senza rastrello. A' piedi

¹ CHIAPPELLI, *I Manoscritti giuridici di Pistoia* — Bologna, 1885, pag. 118.

² Arch. di Stato di Bologna, *Univ. dei Giuristi*, Stampe; e Arch. Arcivesc., *Stampe dell' Univ.* (dei Giuristi).

dei due Santi, entro un cartello, leggonsi queste parole, da intendersi come sèguito dei nomi dei santi stessi:

ARTIST : STUD : BON :
PROTECTORES .

Il predetto stemma, oltre che sulle patenti pei Consiglieri delle Università del secolo XVII, si trova anche in quelle per gli scolari fatte imprimere dal Rettore Spinola nel 1604¹, ed era ancora usato in altra stampa del Collegio del 1776². Si noti che la figura della B. V., avente in braccio il Bambino, espressa come protettrice dei Leggisti dello Studio, si vede, oltre che nella lapide del 1322, anche in un sigillo, del secolo XVI, del Collegio di Diritto Canonico, esistente nel Museo Civico di Bologna, coll'iscrizione COLLEGII BONONIENSIS IVRIS PONTIFICII SIGILLVM, mentre anche il Collegio Medico (il quale nel secolo XVI, come dimostra un sigillo nel Museo Civico colle parole: ✠ . SIGIL . SACRI . COLLE . MEDICI . BON, portava un S. Luca Evangelista), adottò più tardi, a somiglianza dell'Università dei Medici e degli Artisti, i due santi Cosma e Damiano, che nel sigillo sono raffigurati bensì in abito dottorale, ma ciascuno colla palma del martirio ed un libro nelle mani, mentre intorno gira la scritta: *COLLEGIVM BON . MEDICINAE .

È a deplorare che non ci sia rimasta vestigia alcuna degli antichi sigilli delle corporazioni che formavano lo Studio, pei quali, e per bellezza artistica e per pregio storico, non avremmo dovuto forse invidiare i superbi sigilli delle Università e delle Corporazioni universitarie di Francia, di Germania e d'Inghilterra, riprodotti nelle opere di Gian Giorgio Hagelgans³, e di Paolo Lacroix⁴.

¹ Archivio di Stato di Bologna, *Università degli Artisti*, Stampe; e Arch. Arciv., *Università degli Artisti*.

² Archivio di Stato di Bologna, *Università degli Artisti*, Stampe, opuscolo intitolato: *Allegazioni di fatto e di ragione nella causa bolognese di apostoliche concessioni fra l' alma Università dei Sig. Scolari artisti e l'Almo Collegio de' Dottori*. — In Bologna, MDCCLXXVI, per Lelio Della Volpe.

³ IOH. GEORGIUS HAGELGANS, *Orbis literatus, Germanico-Europeus In synopsis Repraesentatus*. — *Francof. ad M.*, Typis I. von Lahnen, 1737.

⁴ P. LACROIX, *Sciences et Lettres au Moyen Age et à l'Époque de la Renaissance*. Paris, Librairie de Firmin-Didot et C.^s 1877, pag. 5, 6, 7, 11, 41, 61, 86 e 167.

XVIII.

Chi considera l'elenco dei Rettori e dei Vice Rettori delle Università degli Ultramontani e Citramontani di Legge, e dei Medici e degli Artisti dell'antico Studio o della moderna Università dal 1244 al 1604, già da me pubblicato¹, e lo raffronta colle notizie che di questo ufficio sono venute tracciando sin qui, facilmente scorge che diverso, secondo i tempi, è stato il carattere di questa secolare istituzione, che può nettamente dividersi in due stadii.

Dalla prima metà del secolo XIII al principio del XVII, il Rettore veniva eletto dagli scolari, che, mantenendo sempre le antiche consuetudini, formavano una specie di repubblica, avente un proprio capo, proprie leggi, ed una privilegiata giurisdizione. Ma quando a poco a poco lo Stato cominciò ad accentrare i varii poteri, il carattere del rettorato cominciò a trasformarsi, e si videro, fra gravi contrasti, violati ad uno ad uno quei privilegi, che erano l'unica ragione della sua esistenza, e che le leggi non avevano mai abrogati. E la guerra che i Legati pontifici mossero a questo istituto per iscalzarne le basi, fu così abile e costante, che esso finì per soccombere, e dal 1604 più non risorse.

Da quell'anno sino alla fine del Governo bolognese, che cedette il posto alla Repubblica Cispadana, tennero le veci dei Rettori i Priori, eletti anch'essi dagli studenti. Ma per la brevissima durata dell'ufficio, e per l'insidiosa vigilanza e per la potenza dei Legati, essi erano affatto incapaci di sostenere e di difendere quell'autorità scolastica, che loro veniva conferita dai condiscipoli quasi per sola vana pompa, e che era inefficace affermazione d'una ormai violata podestà.

Colla Repubblica Cispadana la nomina del Rettore fu avocata al Governo, del quale principio era stato un prodromo l'assunzione del titolo rettorale da parte dei rettori. Ma solo sotto la Cisalpina, nel 1798, si cominciò ad avere un Rettore scelto dal Corpo dei Professori, nel qual modo si proseguì

¹ *I Rettori nell'antico Studio* etc. op. cit. pag. 17 e seg.

fino al 1824. La novella forma assunta dall' ufficio, colla nomina del Rettore non fatta più dagli studenti, ma sibbene dal Governo o dai professori, se tolse a questo ufficiale un carattere di grandezza e d' indipendenza che più non era consentaneo ai tempi, lo trasformò più opportunamente in un pubblico funzionario (per quanto eminente) che, tutelando gl' interessi dell' Istituto che presiedeva, eseguisse gli ordini del Governo Centrale.

Senonchè la bolla *Quod Divina Sapientia* restrinse ancora le facoltà del Rettore, e lo ridusse, più che altro, un funzionario politico, dipendente dall' Arcivescovo Arcicancelliere, con incarico soltanto di invigilare affinchè la scienza si impartisse in accordo colla religione, e la disciplina e la politica mantenessero l' indirizzo che piaceva al Governo pontificio. Con questo nuovo sistema non era più mestieri che un professore o un dotto fossero a capo dell' Università, ma invalse presto il principio di chiamarvi dei sacerdoti o dei Monsignori, come si praticava per gli altri uffici dello Stato ecclesiastico, e la nomina fu conseguentemente deferita al Sovrano. E così venne praticato fino al 1859, fatta eccezione del breve periodo del Governo democratico del 1831, che aveva ripristinata l' elezione del Rettore Professore (scelto però non dal voto dei colleghi, sibbene dal Governo) rimettendolo nel grado di primaria Autorità come ai tempi del Regno Napoleonico.

Sotto la prima forma noi abbiamo potuto annoverare 440 fra Rettori e Vice Rettori, dei quali 100 degli Ultramontani e 98 dei Citramontani di Leggi, 100 *utriusque Universitatis*, e 142 dell' Università di Medicina e d' Arti. Fra gli ultramontani, di cui è nota la patria, il maggior numero è dato dai germani e dagli spagnuoli, mentre assai meno furono i Rettori francesi, gli inglesi, i polacchi, gli olandesi, i belgi, gli ungheresi, gli austriaci, ed i portoghesi, e finalmente, in numero esiguo, russi, boemi, svizzeri, tirolesi e greci.

Fra i Rettori citramontani sono numerosissimi quelli dell' Emilia ed i Romagnuoli; poi vengono gradatamente in ordine di minor numero, toscani e lombardi, napoletani e siciliani, poi marchigiani ed umbri, piemontesi, veneti e romani, e per ultimi i liguri.

DOCUMENTI INEDITI

RELATIVI ALL' UFFICIO DEL RETTORATO

NELLE UNIVERSITÀ DELLO STUDIO BOLOGNESE.

I.

1273 — 1 maggio.

(*Biblioteca dei Conti Malvezzi De' Medici in Bologna. — Annales della Nazione Tedesca presso lo Studio Bolognese. — Vol. I, a car. 2 r.^o*).

Exemplum cuiusdam instrumenti, cuius tenor talis est: In nomine Domini . Amen . Anno eiusdem millesimo ducesimo septuagesimo tercio, indictione prima, die primo Madii, congregata universitate scolarium ultramontanorum in ecclesia Sancti Proculi more solito per Ardicionem bedellum generalem dicte universitatis, in qua quidem congregatione surrexit dominus Henricus de Frienburg, et dixit nomine et vice nacionis Teothonicorum et proposuit in ipsa universitate, quod de quodam statuto universitatis cancellatum erat, ut dicitur, unum verbum, scilicet: = salvo iure Teothonicorum =, quod ius Theothonicorum est, quod nobiles de Alamania non teneantur iurare rectori, et peccit nomine et vice dicte nacionis, quod illud verbum reponatur in dicto statuto, et quod ius eorum salvum sit. In qua quidem congregatione reformatum fuit, nullo contradicente, quod dictum verbum reponatur in dicto statuto, et quod ius eorum predictum salvum sit.

Subscriptio notarii sive tabellionis : Ego Matheus Cambii imperiali auctoritate notarius et nunc notarius dicte universitatis rogatus scripsi, subscripsi, subsignavi.

II.

1301 — 25 maggio.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Comune. — Riformatori dello Studio. — Università dei Citramontani).

In nomine domini amen, Anno eiusdem Millesimo Trecentesimo primo, Indictione Quarta decima, die vigesimo quinto maij, Congregata universitate scolarium Citramontanorum Civitatis bononie, de mandato domini Eddoardi domini Joannis de sancto Joanne, Rectoris, scolarium ultramontanorum et gerentis vices Rectoris Citramontanorum, per Colam bedellum generalem dicte universitatis in domo sancti dominici, more solito, pro novo Rectore creando, et datis adiunctis per consiliarios et juratis jn plena universitate predicta bonum et ydoneum eligere Rectorem secundum formam statutorum duraturum usque ad Kalendas maij, Et positis cedulis per eos jn quadam casitula, et postea extractis et perlectis per me matheum Cambij notarium dicte universitatis jn presentia dicti domini Rectoris, consiliariorum et adiunctorum, Quatuor fuerunt reperti inscripti jn dictis cedulis et nominati: duos quorum habuerunt duas voces, silicet quilibet unam vocem; tercius habuit decem voces; quartus habuit viginti sex voces. Et ideo dictus dominus Rector, de mandato dictorum consiliariorum et adiunctorum, secundum formam statutorum universitatis predictae, illum qui habuit viginti sex voces nominavit jn Rectorem dicte universitatis, jn presentia dictorum consiliariorum et adiunctorum ellectorum jn plena universitate predicta, videlicet dominum fredum de tholomeis, de Senis. Qui dominus fredus jn plena universitate predicta dictum officium Rectorie juravit, ad sancta dei evangelia, corporaliter tacto libro statutorum, facere et observare secundum formam statutorum universitatis predictae.

Actum bononie in universitate predicta, presentibus domino Amelio domini Joannis de sancto Joanne, domino Andrea de brige, Cola et Guidone fratribus et filijs quondam domini Ardictionis, testibus rogatis et vocatis.

(L. S.) Ego Matheus Cambij jmperiali auctoritate notarius, et

judex ordinarius, et nunc notarius dicte universitatis, predictis omnibus jnterfui rogatus, scripsi, subscripsi.

Item ellectus fuit in consiliarium dicti domini Rectoris et universitatis per nationem tuscorum, jnter alios consiliarios dicte Nationis, dominus Pucinus de Monte claro.

Ego Matheus Cambij notarius supradictus scripsi, subscripsi et publicavi.

III.

1451 — 7 giugno.

(*Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Comune. — Partitorum del Reggimento*, vol. I^o, a car. 23 v.^o).

die septimo mensis Junij 1451.

Congregatis M.^{cis} dominis Sedecim Reformatoribus Status etc. ut supra, in presentia R.^{mi} d. Legati Bononie inter eos infrascripta partita obtenta fuerunt per omnes fabas albas, videlicet....

Pro collationibus
Rectorum.

Item obtentum fuit per omnes fabas albas quod expendantur et expendj possint de dicto extraordinario libre Triginta bon. pro collationibus faciendis per R.^{mum} d. Legatum novis rectoribus studij Bononiensis nuper factis, quando venient visitatum prefatum R.^{mum} d. Legatum et dominos Antianos Bononie, iuxta antiquam consuetudinem huius Civitatis; videlicet libre quindecim bon. pro quolibet rectore; videlicet L. XXX.^{ta}

IV.

1458 — 14 settembre.

(*Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Comune. — Mandatorum del Senato*, vol. XIII, a car. 40 v.^o e 41 r.)

Declaratio super
electione Rectoris
Artistarum.

Reverendissime pater et domine, pridie exorta inter homines universitatis artistarum et medicorum, super electione novi rectoris, altercatione et lite, et ipsa coram R. V. D. et dominis Antianis indecisa pendente, ipsam causam cum omnibus dependentijs eius, coherentijs et eidem annexis, mihi Virgilio Malvitio co-

gnoscendam, videndam et fine debito terminandam commisistis. Quam ob rem dicte commissionis vigore, visis Statutis, provisionibus et ordinamentis dicte universitatis et alijs omnibus que videnda fuerunt, et super his habita diligenti informatione peritorum colloquio et deliberatione matura, Dico, pronutio et declaro ego Virgilius Malvitius commissarius antedictus: Quod pro bono et pace dicte universitatis, non obstante quod ex forma statutorum dicte universitatis Rector creatus et electus de presenti esse deberet de natione tuscorum, Ipse presens rector sit et esse debeat et remaneat Rector, et eius officium finiat die xxiiij. Martij anni 1459. In qua die, secundum formam novorum Statutorum, debet electio novi Rectoris fieri, nec ullo modo confirmari possit, sed dicta die fieri debeat electio novj Rectoris de natione tuscorum, secundum formam statutorum dicte Universitatis, Ita quod eligatur unus de dicta natione tuscorum et non alius, qui exerceat officium Rectoratus, si repperietur volens acceptare: sin autem, transeat Rectoris electio ad nationem secundum formam et ordinem statutorum dicte universitatis sequentem nationem Tuscorum. Item quod in lecturis Medicine et philosophie dicte universitatis dandis, non se jintromittat, sed sit et data esse intelligatur dicta Lectura Medicine eximio artium doctori Magistro Antonio Silico de Luca, et Lectura philosophie illi quem nominabo ego Virgilius antedictus, loco et tempore per me eligendis, et quod presens rector non possit, nec debeat gradum Medicine assumere, nisi prius hec omnia supradicta executionj mandata sint et fuerint. Et si aliquod de supradictis aliterque supradictum sit fore factum appareret ex nunc, prout ex tunc, nullum, irritum et inane sit Rectoratus officium huius presentis Rectoris, et pro non rectore habeatur, nec collegium medicine obligetur, nec obligatum sit ad eius examen et conventum Medicine sine solutione integra ac si numquam fuisset in officio Rectoratus, nec gaudere possit aliquo privilegio concesso his qui fuerint veri Rectores; et ita dico, pronutio et declaro ego Virgilius Malvitius, commissarius antedictus, vigore dicte commissionis, et sic per V. R. D. et Magnificos Dominos Antianos pro bono pacis et concordie dicte universitatis videtur mihi presentem declarationem et pronuntiationem debere confirmari, et ita de novo declarari et pronuntiarj nihilominus plus et minus prout eis videbitur in re agant dominationes vestre.

Datum Bononie die xij septembris 1458. Et ita dico ego Virgilius de Malvitijs commissarius etc.

Confirmamus et approbamus ut petitur.

B. Locumtenens.

Datum Bononie quarto decimo septembris MCCCCLVIII.

A. Equal.

V.

1474 — 16 giugno.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Comune. — Partitorum, vol. 7º, c. 280 r.º, e relativa minuta).

Die XVJ Iunij 1474.

In presentia Locumtenentis.

Primo, cum eligendus sit novus rector iuristarum, cum duo esse deberent, ut libentius officium acceptet, et festum honorifice celebret, et onera ad officium ipsum incumbentia facilius toleret, per X. fabas albas et j. nigram obtentum fuit, quod si duo Rectores in dicto Studio eligentur, quilibet habeat centum libras ut solitum est. Si vero unus solus pro utraque universitate eligeretur, habeat libras ducentas bon. non obstantibus aliquibus.

VI.

1475 — 26 luglio.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Comune. — Partitorum, vol. 8º, a c. 40 v.º).

Die xxvj Julij 1475.

Congregatis M.^{cis} dominis Sedecim Reformatoibus Status etc. in Camera inferiorj R. d. locumtenentis in sufficienti numero, in eius presentia, ac de ipsius consensu et voluntate, infrascripta partita inter eos legitime obtenta fuerunt et

Pro Rectore iuristarum.

Item cum solus sit unus Rector iuristarum, videlicet ultramontanorum, qui iurisdictionem habet utriusque universitatis, cum pro universitate citramontanorum nullus Rector esse voluerit, per novem fabas albas et l. nigram obtentum fuit, quod pro hac vice solvantur pre-

fato Rectorj libras ducentas bon. non obstante quod non deberet habere nisi centum, secundum provisiones et statuta; videlicet L. 200.

VII.

1486 — 6 novembre.

(*Archivio di Stato di Bologna. — Archivio Pontificio. — Bolle e Brevi*, libro Q, 3; a car. 121, N. 29).

Innocentius Papa VIII.

Dilecti filij salutem et apostolicam benedictionem. Intelleximus inter dilectos filios Franciscum de Ruvere Archidiaconum, et Rectorem Studij Civitatis istius nostre, ortas esse differentias de precedentia, quas desyderamus terminari: presertim quod de tali precedentia dicitur evidenter apparere ex privilegijs et indultis a predecessoribus nostris Romanis Pontificibus Archidiacono Bononiensi, pro tempore esistenti, concessis: Proinde hortamur Devotionem vestram vobisque committimus, ut, constituto vobis de Privilegijs huiusmodi et quod illis aliquo modo non sit derogatum, eundem franciscum Archidiaconum dicta occasione molestari non permittatis, sed iuxta tenorem et formam dictorum privilegiorum in suis juribus circa precedentiam et antelationem huiusmodi manuteneatis. Contrarijs non obstantibus quibuscunque. Datum Rome apud sanctum Petrum sub annulo piscatoris, die VI Novembris MCCCCLXXXVI. Pontificatus nostri Anno Quarto.

Hie. Balbanus

Dilectis filijs Locuntenenti Legati, ac
Antianis, et Sexdecim Civitatis nostre
Bononie.

VIII.

1491 — 1° al 15 maggio.

(*Biblioteca dei Conti Malvezzi De' Medici in Bologna. — Annales della Nazione Tedesca*, Vol. I, da car. 134 v. a 136 v.).

Anno incarnationis dominice millesimo quadringentesimo nonagesimo primo, die vero prima Maii, Frederico tercio Romanorum ce-

sare, anno imperii eius 42, at¹ invictissimo Romanorum rege Maximiliano, eius filio, monarchiam imperii moderantibus, cum de electione novi rectoris tractaretur, ac nonnulli pro tali officio instarent, congregata universitate ultramontana coram reverendissimo domino locumtenente in pallatio dominorum, et cum ad electionem perveneretur, de communi omnium consensu electus fuit nobilis vir ac omni virtutum genere decoratus dominus Georgius de Nevvdeck Australis. Qui citra opinionem suam, cum numquam talia ambierit, invitus etiam electus fuerit; precibus tandem nationis ac singulorum de natione victus, talem magistratum acceptavit, cum maximo omnium applausu. Et quia superioribus annis inter rectores predecessores suos et referendarium ducis Mediolani, seu legatum, continuo Bononie morantem nonnullorum rectorum, qui ex dominio ducis predicti erant et sua sponte referendario cesserant, ut principi suo gratificarentur, abusu controversia de precedentia orta fuerat, referendario ob predictorum trium vel quatuor rectorum negligentiam in quasi possessione constituto, cum vero rector noviter electus universitatem tali iniuria affici graviter ferret, statuit non acceptare caputium, nisi regimina tali casui obviarent, sibi que locum debitum traderent, quem regimina, more solito, verbis pascentes, ut qui multum cause et honori ducis Mediolani ob Johannem Bentivolum, tunc in civitate et Senatu Bononiensibus virum primarium, qui ducis Mediolani armorum dux erat, faventes, rem procrastinando, se provisuros tali casui dicentes, dominum Georgium electum adhortabantur ut capucium acceptaret, quod dominus Georgius, nisi certus de precedentia, nunquam erat factururus. Verum ne regimina nimium molestaret, ut quam multum duci Mediolani propter dominum Johannem Bentivolum faciebant, statuit consultare nacionem de legacione Mediolanensi a nacione mittenda. Nacio itaque ad instanciam procuratorum eiusdem domini Thome de Lapide, canonici Herbipolensis, et domini Theoderici Werter, nobilium virorum, in domum domini rectoris convocata, ubi circiter octoginta convenere, ibique, per dominum rectorem negocium exponitur ac communi omnium voto, nemine discrepante, obtinetur mittendam esse legationem Mediolanum, ac id a duce impetrandum. Electi itaque in legatos fuere

¹ Sic.

dominus Thomas de Lapide, alter procuratorum, et dominus Erasmus Topler Nurenbergensis, qui alias Papie studuerat ac in curia principis bene cognitus erat; quibus, viritim collecta nationi imposita, vaticum, adiunctis eciam ipsis famulis et equis.....¹. Qui cum Papia ac deinde Mediolanum ducem sequendo pervenissent, ob hanc causam (quae Isubribus omnibus, eo quod personam et honorem principis concerneret, odiosa erat) audienciam diu habere non potuerunt. Egit tandem et difficulter audienciam nacti, litteras credenciales presentarunt, petendo, persuadendo, replicando, ac quasi rationibus impetrolendo, preter omnium opinionem impetrarunt ut pro anno presentis magnificus rector noster, intuitu Romanorum regis et nationis Germanie, ac virtutum stematisque domini Georgii rectoris, locum habere superiorem, et in hec verba epistulam rectori pariter et alteram nationi scripsit:

Spectabilibus amicis nostris charissimis scholasticis Germanie nationis Bononie agentibus.

Spectabiles amici nostri charissimi. Vidimus que scripsistis contencione vestra cum legato nostro, et item spem, quam profertis, quod a nobis honesta vestra desideria iuvari debeant. Minime erratis, si id de nobis arbitramini. Nam cum omnis² ex Germana natione amemus et fovemus, longe tamen maior in eos nostra benivolentia, qui ad gentis respectum, virtutis quoque ornamenta ad didere, nichilque profecto est, ubi id sine ingenti nominis nostri iactura fieri possit, quod vobis libenter prestituri non simus. Itaque morem vobis de contencione ista gessimus oratorique nostro scripsimus nos velle ut rectori istius studii per hunc annum cedat, et dignioremque illi locum per id tempus semper tribuat. Quod vobis significare volumus, ut intelligatis auctoritatem vestram apud nos tanti esse, ut eciam in his, que dignitatem nostram imminuant, nobis frustra rogare noluerimus. Mediolani, die 27 Junii 1491.

Johannes Galeatus Maria Sphorcia Vicecomes, dux Mediolani.

Dum hec Mediolani agerentur, et, ob dilatam audienciam, legati nostri diucius quam constitueramus abessent, nec tante absencie causam nobis constaret, evenit, ut [rector] die dominico cum scholaribus X. Sancto Dominico de vesperis veniens forum versus, obviam hab

¹ Sic.

² Sic.

referendarium iuxta ecclesiam Sancti Celestini ¹; et cum rector, honori universitatis ac suo consulens, nequaquam referendario cedere stauisset, cum etiam illa legatorum nostrorum mora malam opinionem non impetrare rei nobis iniceret, eum referendarium adortus, vi, armis et pugnis de muro submovit, et locum superiorem obtinuit. Quo facto, rumor increbuit referendarium a rectore vulneratum, et campana in palacio pretoris pulsatur, porte Civitatis clauduntur: fit undique fragor, nil nisi « rector et referendarius » audiuntur. Referendarius pro suppliciis et vindicta in palacium cucurrit, conqueritur, lamentatur, hec in domini sui contemptum fieri et tollerari dicens. Quibus querelis commotus dominus Johannes Bentivolus, tunc temporis ducis Mediolani armorum dux, cum locumtenente legati et vexillifero agit ut contra rectorem executio aliqua fiat. Tandem iubetur rector ea hora Bononiam exire; quo facto minime consternatus, sed in adversis fortissimi animi existens, presertim cum pro libertate studii, honore magistratus ac debito, proque Germanorum decore, qui semper sunt animi infracti, fortiter omnia tulit. Atque post concursum omnium doctorum scholariumque ad domum suam ac plebis, cuius infinitus erat numerus, magno omnium merore et tristitia, et preclara eius facta talibus prosequi premiis moleste ferencium, nonnullis et lachrimantibus, (tametsi tali mandato locumtenentis parere non tenebatur, ut tamen furorem Johannis Bentivoli fugeret) equum conscendit, et, pluribus scholarium equitibus et peditibus eum comitantibus, Bononiam seu portam Sancti Foelicis Germaniam versus exiit. Cumque pontem Rheni transcendisset, ad sinistram, iuxta Rheni littus, ascendit ad Casalet ², ubi tunc temporis dominus Ludowicus de Sancto Petro et filius eius dominus Jheronimus, ambo doctores ejusdemque rectoris amicissimi, ruri diversabantur in suo palatio, voluitque illa nocte rector cum ipsis morari ac luce sequenti iter versus Genas aut Papiam arripere. Cumque dictus dominus Lodowicus hunc casum admodum egre ferret, rogabat, instabat, ne dominus rector illinc discederet, se acturum cum regimine ut omnia ad bonum finem perducerentur; ac mane sequenti Bononiam peciit, relicto ibi eius filio domino Hiero-

¹ Sic. Si intenda la Chiesa di S. Gio. Battista dei Celestini.

² Casalecchio di Reno, dove trovasi la villa Sampieri, in cui dimorò il Rettore, ora di proprietà della Contessa Carolina Sampieri-Talon.

nimo, ut rectori societatem faceret; eodem vero die omnes scholares in Sancto Dominico convenere, consultare et hoc facinus detestari cepere, ut rector ob talem causam Bononiam expelleretur, atque ibi, prestito iuramento, coniuravere, ut nullus eorum scholas ingrederetur atque si rector non restitueretur, ad quodcumque Studium se conferret, omnes eum unanimiter sequerentur. Tandem regimina aggressi sunt et exclamare rectorem petere, aut se omnes abituros dicere ceperunt. Tanta namque concordia scholarium erat, tantoque favore ac benivolentia rectorem, virum dignissimum, prosequabantur, ut omnes similitates hoc facto omniumque inimicitie sublatae erant, ut nunquam maior concordia in Studio Bononiensi fuerit. Regimina vero reditum rectoris procrastinantes, Mediolanum scripserunt, et utraque universitas alios legatos, dominum Theodericum Hewgenner et dominum Adam de Capua, Mediolanum mittit, rogatum, ne ob hunc casum dux sententiam mutare velit et id quod natio Germana impetraverat. Littere tamen ducis non nisi post hunc casum venerant. Interim dum hii Mediolani degunt, ac dux se nationi, intuitu regis Romanorum Maximiliani, vota sua concessisse, seque velle dictam nationem hoc anno hoc rectore Germano ista prerogativa gaudere, et post eum nullum, respondisset, scholares omni die aggredi ceperunt regimina et incusare in tantum, ut tantum murmur in populo fuerit, Studium annullari, famam maiorem deperdi, ut parum abfuisset et nil, nisi consensus ducis venisset, quin arma contra Senatum sumpsisset. Et ipse dominus Ludovicus de Sancto Petro cum filiis suis rectorem interim humanissime tractaverat. Qui nisi fuisset et rectorem in palacio suo retinisset, Studium corruiisset. Legati tandem e Mediolano reversi, quo tempore et littere regiminum venere, et rector revocatus est quintodecimo die eius diei in quo casus ille evenit, qui fuit dies dominica. Et tunc rector cum tanto applausu ac triumpho reducitur, omnibus doctoribus et scholaribus pluribusque Civibus magnatibus eum Comitantibus, cum maceriis, tubicinibus et tamburino, cum equis quadringentis quinquaginta reducitur per portam Sancti Ragocii ¹ ut ea platea ac presertim forum ita multitudine stipatum fuerit, ut vix equis via daretur; tantus etiam ordo et talis fuerit, ut ferme omnes Alemani proxime ante rectorem equitarent, habentes caligas coloris

¹ Si legga « per portam Saragocie. »

rektoris, plures etiam sibi ad frenum et stapham in eisdem coloribus scholares pedites, cum ranconis et armis hastatis, ibant; ita ut nunquam rector aliquis visus fuerit nec auditus tanto onore et populi Bononiensis applausu excipi totque honores per totum magistratum suum sibi exhiberi. Qui rector postea in vacationibus calorum abiit, et ad maiestatem imperialem certis de causis se contulit, ac post menses duos ante principium Studii reversus, eum magistratum eo anno taliter moderatus est favore omnium senatorum, scholarium et populi Bononiensis, ut publica fama esset in memoria hominum sibi similem rectorem Bononie non fuisse. Qui scientia, honestate, magnificentia, nobilitate, sumptibus et aliis quibuscumque necessariis magistratui et nationi Germanice nunquam defuit. Deinde doctor iuris utriusque insignitus Bononiam reliquerat. Quapropter vivat Austria, que eum genuit!

IX.

1491 — 29 maggio.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Comune. — Riformatori dello Studio. — Bolle, Decreti e Provvisioni per lo Studio).

Dux Mediolani etc.

Copia literarum Ducis mediolani de precedentia eius [oratoris], et Rectoris Studij Bononie.

Francesco: Havendo veduto quello che tu ce scrive de La concertatione de precedentia in la qual sei cum el rectore de quello Studio, da uno canto ne sentimo molestia, parendonechel grado nostro in omne loco de Italia hormai debia essere si cognosciuto, che li segni nostri senza altra altercatione possano ottenere la dignità sua: da laltra parte el dispiacere de questa contentione a noy se volta in piacere, vedendo li humani et amoreveli termini, quali te hano usato quelli prestanti doctori, in li quali reposita el governo et cura del Studio, de volere remettersi in questo a quello che noi ordinaremo: sopra la qual cosa volemo te ritrovi prima cum el Magnifico messer Joanne: e poy cum quello Magnifico Regimento, et demum cum Loro consenso et participatione cum ipsi doctori, da li quali te è facta La requisitione, de La qual ce hay scripto, e li dichi da nostra parte che li ringratiamo quanto possemo del termine et modo humanissimo usato in questa cosa: in La qual

licet l'honore et dignità sia quella de La quale chi vive cum r
 deve fare estima sopra tutto el resto: niente de meno non a
 quelli che nel caso nostro vogliamo usare questa immodestia d
 dicare noi medesimi como ce è permesso. Significaremo ben c
 che noi osservamo nel studio nostro de pavia che e dovi a
 admettere el rectore in celebrità alcuna, ne La quale interve
 li oratori et segni non solo de li principali potentati Italici, ma
 chora de minore Signori, dassemo li primi loci alli oratori et po
 locamo el rectore, como tra li altri po testificare el segno del
 gnifico messer Joanne. La qual cosa essendo observata per el pa
 intendemo anche observare nel avvenire parendone che merita
 el grado de li principi così como è de effecto sopra li altri, ita
 in demonstratione debia havere La preeminentia sua et in pres
 et per mezo de li segni soy cum omne altra qualità de persone. Q
 è quello che faciamo noi: siamo certi che quello Magnifico Regim
 e Lo magnifico messer Joanne insieme cum quelli doctores non
 scirano anchora loro ad deliberatione La qual non habia cum s
 stimonio de La extimatione, quale fanno de La dignità de Stati.

Mediolanij die 29 Maij 1491.

A tergo. Egregio viro Francisco Trauchedino
 Secretario et oratori nostro dilectissimo.

X.

1491 — 25 giugno.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Comune di Bologna. —
 Riformatori dello Studio. — Bolle, Decreti e provvisioni per lo Studio).

Rectori Gymnasij Bononiensis.

Copia literarum
 ducis Mediolani. De
 precedentia Rectoris
 Studij Bononiensis
 et Oratoris Ex. m. j.
 Ducis Mediolani.

Minime falluntur, quj germanice Nationis
 honesta vota a nobis, ubi id fieri potest, libere
 iuvari arbitrantur. Omnes Nos ex ea gratia
 amamus et fovemus. Sed benivolentia maiore
 eos etiam est, qui bonarum artium studijs
 ram navant, quod ad gentis respectum videri
 etiam ratio accedit, que ignotis quoque et
 stibus ipsis amorem conciliant. Accepimus i

que de contentione vestra cum legato nostro natio germanica scripsit

In qua re etsi vix a nobis quod cupitis effici potest quin eodem quoque facto de dignitate et auctoritate nostra, que supra res omnes a nobis ducitur plurimum, detrahamus tum quod vos precipuo studio erga nos affici intelleximus et simul ut id prestemus, quod singulari observantie nostre convenit, qua Serenissimum Romanorum Regem colimus, cui rem istam pergratam fore confidimus, decrevimus de eo vobis gratificari atque morem gerere, quod a nobis nemo unus quamvis nostri amamus unquam posthac impetrabit. Cedet itaque vobis per annum istum legatus noster, dignioremque locum per id tempus vobis semper concedet, sed ea tamen condicione, ut finito anno, eum dignitatis gradum, quem nunc obtinet, recuperet, nihilque Jacture dignitas nostra ob hoc in posterum sentiat.

Mediolani die XXV Junij 1491.

XI.

1563 — 27 settembre.

(*Archivio di Stato di Bologna. — Archivio Pontificio. — Assunteria di Studio. — Leggi e Decreti sullo Studio*).

Die XXVIJ Septembris 1563.

Rectores Studij
fiant in primo octo-
bris, et aliae ordi-
nationes obtentae
per scholares.

Congregati in Capitulo fratrum S. Dominici bononie loco etc. Domini Presidentes et Consiliarij Citra et ultra montani Utriusque Universitatis Scholarium Iuristarum studij Civitatis Bononie in sufficienti numero, et usque ad numerum xxvj representantes etc. integre Uttranque Universitatem, cum sint ut dixerunt maior pars consiliariorum de presenti in Studio presentium, Advocatione facta tam orettenus per Bidellos generales quam per aedictum in scriptis, manu mei notarii Utriusque Universitatis predictae Infrascripti factum, et in loco solito affixum de Mandato M.M. D.D. Presidentium predictorum, et Habitis colloquijs Inter ipsos congregatos super pluribus per M.M. et Illustres D.D. de Regimine Civitatis bononie, ipsis D.D. Consiliarijs et eorum Universitati pridie propositis, Concernentibus Utillitatem et Honorem M.M. D.D. Rectorum Scholarium et totius studij Generalis dicte Civitatis, et Matura deliberatione super inde habita, Inherendo propositis per dictos D.D. Re-

gentes Infrascripta egerunt, concluderunt, voluerunt et ordinarunt, videlicet:

Imprimis, proponente D. Priore, [per] M.M. D.D. Presidentes per partitum inter eos propositum et legitime per Balotas Approbantes n.º 17 et 9 Repprobantes, obtentum fuit quod pro futuris annis Ellectio Rectoris Utriusque Universitatis eorum, fiat et fieri debeat In Principio Mensis Octobris Cuiuslibet Anni, non obstantibus statutis aliter disponentibus ut de mense Maij procedatur in lectionibus per doctores.

Secundo, pro relevandis dictis eorum Rectoribus a gravaminibus expensarum Inuttilium, dicto D. Priore proponente, per partitum inter eos positum et legitime per balotas n.º xvj suffragantes, et X refragantes, obtentum fuit, quod expensa collationis per Rectores fieri solita, abrogetur et in totum tollatur, quibus eam facere non liceat sub pena librarum ducentarum dictis Rectoribus injuncta Aplicanda Errario Utriusque Universitatis predictae, de facto, ipso Iure.

Item Viva voce Unanimiter et concorditer, nemine eorum discrepante, obtentum fuit quod doctores legentes a lectionibus aliquibus in hebdomada abstinere minime debeant, exceptis diebus Iovis casu quo festum aliquod in Hebdomada non occurrerit. Ubi autem festum aliquod in ea occurrerit, teneantur ipsa Die Iovis legere.

Item quod Vachantie carnis privij procedant Iuxta consuetudinem antiquam.

Item et quod non disputetur per scholares, nec doctores fiant diebus quibus ordinarie legitur.

Item Vachantie alicue non fiant in honorem disputantis neque doctorati.

Item et quod Circuli durent et durare habeant donec et quousque quilibet doctor legens suas proposuerit disputationes, quas proponere et disputare debeat sub pena cuilibet doctori proponere et disputare recusanti scutorum decem auri pro qualibet vice Utrique Universitati ipso Iure aplicandorum.

Item quod non liceat alicui scholari preoccupare portas neque schalas scholarum, et doctores Impedire quominus lectiones suas legere possint.

Que omnia per Verbum — fiat — alta Voce nemine repugnante obtenta fuere.

Ego hieronimus belvisius Civis et notarius bononiensis et Utriusque Universitatis predictae scriba specialis, de predictis omnibus rogatus fui. In quorum fidem etc.

XII.

1564 — 27 ottobre.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio Pontificio. — Partitorum del Senato, vol. XXII, a c. 69 v. e 70 r.).

Die Iovis 27 octobris 1564.

Congregatis Magnificis et Ill. Dominis Quadraginta etc. in numero 28, in camera R.^{mi} D. Gubernatoris in eius presentia, ac de ipsius consensu et voluntate, inter eos infrascripta partita posita et obtenta fuerunt

Decretum de Rectoribus studij pro singula Universitate faciendis.

Item cum sicut in hoc celeberrimo Bononiensi Gymnasio Universitates due sive Collegia vel Conventus duo sunt, Iuristarum scilicet et Artistarum, Ita duo capita, idest Rectores duos, unum pro eorum singulo esse sit conveniens

iuxta solitum et antiquum institutum, Quod ne aliquo tempore contingat variari, aut immutare vel alterari, Senatus, vigore huius Senatus Consulti, per suffragia 28 et ex auctoritate R.^{mi} D. Gubernatoris facti quod vim Decreti et perpetue legis habere voluit, sanxit et decrevit neminem de cetero cuiusvis qualitatis, conditionis et preeminentie posse vel debere modo aliquo sub quovis titulo, colore vel pretextu, vel ex quavis causa etiam necessaria et urgentissima eligi et creari in Rectorem et pro Rectore utriusque Gymnasij Iuristarum videlicet et Artistarum simul et coniunctim, sed electio ipsa et creatio Rectoris utriusque conventus de more fiat divisim, unius videlicet pro singula Universitate, et aliter facta electio nulla sit et invalida, usu, exemplo, vel potius corruptella, ceterisque contrarijs non obstantibus quibuscunque.

XIII.

1565 — 10 giugno.

(*Archivio di Stato di Bologna. — Archivio Pontificio. — Archivio dell' Ambasciatore Bolognese in Roma. — Busta 206*).

Pro observatione statutorum universitatis ac licentia armorum.

Die decima Junij 1565.

Scholarium Bononie et Rectoris.

Ill.^{mus} ac Reverendissimus Dominus, Dominus Franciscus Crassus Mediolanensis, S. R. E. Cardinalis et Bononie etc., Auditis magnificis Dominis Priore et Presidentibus Universitatis Dominorum Iuristarum studij Bononie instantibus pro observatione privilegiorum, iurium et Statutorum dicte Universitatis et Studij, Annuens illorum petitioni uti iuste, Declaravit, voluit, iussit, et decrevit, ac ordinavit et mandavit breve apostolicum ultimo loco concessum per S. D. N. Pium papam Quartum dicte universitati et studio, et in libro ac volumine Statutorum registrato, et contenta in eo, omnino et cum effectu ac inviolabiliter observari debere, et magnificos dominos Rectores et Consiliarios dicte Universitatis, non posse in eorum iurisdictione et officio quovis modo per quoscumque officiales et Iudices impediri et molestari, omni meliori modo etc. Item et quod predicti domini Rector, cum familiaribus suis, ac sindicus, cum famulo, consiljariique, omnes notarij et bidelli dicte universitatis die ac tota nocte deferre possint arma licita et honesta ex licentia Rectoris, datis prius nominibus suprascriptorum predicto Cardinali, et obtenta ab eo licentia in scriptis.

Crassus Cardinalis.

XIV.

1565 — 6 agosto.

(*Archivio di Stato di Bologna. — Archivio del Reggimento. — Istrumenti e Scritture, A, lib. 45, N.º 66*).

Franciscus Cardinalis Crassus etc.

Notum sit per praesentes omnibus et singulis Doctoribus et legentibus in Studio Bononiensi ac Scholaribus omnibus Citramontanis

et Ultramontanis utriusque Universitatis Iuristarum et Artistarum, ac eorum Consiliariis, et aliis in hoc almo Gymnasio existentibus, et venturis, quatenus pro honore Studii praedicti, ac scholarium utilitate et commodo, per Nos et Illustr. Senatam Bononien. Sancitum et ordinatum fuit et est, ut electio Rectoris tam Iuristarum quam Artistarum fiat, seu fieri debeat, in Vacationibus maioribus Studii praesentis anni, et sic deinceps singulis annis; qui durare debeat per annum cum honoribus, oneribus, Salaris et Regaliis solitis et consuetis.

Et ut Rotuli novi Studii componantur et reformentur per Reformatores Studii tam in tempore, ut praesenti anno, et deinceps in publico poni possint in Vigilia Beatae Mariae Mensis Septembris.

Orationes fieri consuetae ab universitatibus Iuristarum et Artistarum, pro principio novi Studii, fieri debeant statim post festum diem Sancti Petronii, seu per octo dies ante diem festum Sancti Lucae.

Principium novi Studii realiter et cum effectu sit, et esse debeat primo die non festivo immediate post diem festum Sancti Lucae mensis Octobris, quo die omnes Doctores et alii legentes in Studio Bononien. ordinariis diebus, suas lectiones, ad quas in Rotulis novi Studii, debito tempore edendis et publicandis describentur, legere incipiant, et eas continent iuxta formam Statutorum Universitatis et Rotulorum praedictorum.

Vacationes Carnis privii non fiant priusquam per tres hebdomadas ante diem Cinerum; quae satis superque sunt scholaribus studere cupientibus et non nimis voluptatibus deditis; sub poena Bidellis et Notariis Universitatum Librarum Viginti quinque bonon. pro eorum quolibet qui contrafecerit.

Datum Bonon. in Palatio Residentiae nostrae ac Illust. D.D. Antianorum Consulum, et Vexilliferi Iustitiae, etc. die VI Augusti MDLXV.

Franciscus Crassus Cardinalis

Paulus Poeta Vexillifer Iustitiae.

L. † S.

Ptholemaeus Tancredius a Secretis.

XV.

1583.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio Pontificio. — Assunteria di Studio, Leggi e Decreti sullo Studio, fascicolo: De Bo-

noniensis Gymnasij Reformatione, Animadversiones Collegij Artium et Medicinae Ad Ill. Senatam Bononiensem).

De Rectore Universitatis eligendo

Cap. 27.

Veteres non inconsulto utriusque Universitatis Rectorem instituerunt, quod non minus in gymnasijs publicis, quam in bene constituta republica, moderatore aliquo opus esse cognoscerent, qui studiosae iuventutis improbos mores summa prudentia coerceat. Unde et olim quolibet anno Rectores eligebantur, Studiosorum omnium applausu atque ingenti honorum cumulo, ac utriusque Universitatis commodo. Verum hac tempestate, ob immoderatos sumptus qui ab ambiciosioribus et aurae popularis cupidis, in hac dignitate impendebantur, a paucis aut nullis fere haec dignitas ambitur. Hanc igitur ob causam oporteret certam decerni sumptuum normam, quam omnes Rectores observent. Et pariter necesse esset magnificentius emolumentum ad hanc dignitatem arripiendam constituere, suisque privilegijs non privare studiosos, quibus olim fuere donati utriusque universitatis Rectores atque scholares. Quod quidem si fiat, nemo in posterum tam honorificam provinciam respuet: imo quilibet hilari animo eam arripet amplexabiturque.

XVI.

1604 — 5 gennaio.

(Biblioteca dei Conti Malvezzi De' Medici in Bologna. — Annales della Nazione Tedesca, Vol. III, car. 108 retto).

5° Januarii, Anno 1604.

Illustris et admodum reverendus d. Ioannes Dominicus Spinula Genuensis, rector universitatis Bononiensis electus et proclamatus est a studiosis utriusque iuris; in qua electione consilarii inclytæ nostræ nationis protestati sunt sibi primum a domino rectore locum tam in publicis quam privatis actibus et conventibus ante omnes alios quarumcumque nationum consilarios deberi, vigore et privilegiorum a Romanis pontificibus et imperatoribus concessorum, et consuetudinis longo temporum tractu roboratæ, nec nisi salvo inclytæ suæ nationis iure

d. rectorem velle aut posse comitari. Ad quod studiosi omnes uno ore responderunt, nihil se velle derogatum iuri illorum, cum libere una secum deducant sine praeiudicio tamen aliarum nationum, si quae, quid, quod praetendat, habet. Consiliariis nostris annuentibus, statutum est d. rectorem humeris esse gestandum in signum maximae exultationis acquisiti tandem rectoris post tantum temporis intervallum 30 fere annorum, quibus continuis eo caruerant; quamobrem sorte ducta qui ex consiliariis omnium nationum et quo ordine eum gestarent, ad habitationem eius studiorum cohors frequens confluit, et cum ingenti omnium acclamatione, tubarum clangore et tympanorum sonitu e domo ad aedem divo Dominico sacram, postea in collegium universitatis, tum in palatium civitatis d. Vicelegato et d. confaloniero¹ praesentandum, ac tandem domum humeris a quaternis consiliariis alternatim portatus est. Sequenti die receptus etiam in rectorem est a studiosis Ss. theologiae, medicinae et liberalium artium et eadem omnino solennitas² et pompa ab iis habita.

XVII.

1604 — 1° febbraio.

(*Biblioteca della R. Università di Bologna.* — Manoscritto N. 125, fasc. 32).

Adi Primo febraro 1604.

Nota come a di sudetto fu coronato in S. Domenico per Rettore del Studio dell'una et l'altra Università di Bologna l'Ill.mo et Eccell.mo Signor Gio. Dom.^{co} Spinola Genovese, per mano di Monsignor Ill.mo et Rev.^{mo} Marsilio Landriani, Vescovo di Vigevano et Vicelegato di Bologna, il tutto con molta pompa et Maestà et spesa grossissima de detto Signore, havendo pagato a tutti li consiglieri del studio, numero 72, un paio di calcette di seta et una banda di taffetà verde et trinette d'oro; et fu accompagnato con tal modo detto sig. Rettore, qual habita in S. Mamolo. Andò accompagnato da tutti li bidelli et consiglieri per pigliare Monsignor Vicelegato in Palazzo, et andorono in S. Domenico con tal ordine: prima precedeva il palio

¹ Leggasi: *Confalonerio*.

² *Sic.*

qual era di borcatello negro et oro, poi tutti li consiglieri, et furono al numero 72, poi li bidelli et notai delle scole, doppo de' quali andavano li paggi di detto Rettore tutti vestiti di novo a liverea, apresso a quali seguitavano li servitori più nobili di detto Signore, come Maestro di casa, secretario e Camerieri vestiti di velluto negro a opera, poi monsignor Vicelegato, alla destra detto Sig. Rettore, alla sinistra il Sig. Confaloniero de Iustitia, qual era il Molto Ill. Sig. [Bartolomeo Ghisilardi] doppo de quali Sig. Podestà con li Auditori di Rota, poi tutti li signori Senatori del Regimento; non vi volsero intravenire li signori Dottori per una certa loro vana precedenza sopra li signori Senatori con qualche disgusto di detto Signore Rettore.

XVIII.

1604 — 1° febbraio.

(Archivio Generale Arcivescovile di Bologna, Università degli Artisti, Busta: 1540-1610, Atti dell' Università ¹).

Nomina Illustrum DD. Consiliariorum Utrarumque Universitatum generalis Studij Bononie, Qui ordine infrascripto processionaliter asso-

¹ Nella medesima busta sono varii atti relativi al Rettorato di G. D. Spinola, e fra essi sono notevoli un bando del 16 febr. sul giuramento da prestarsi dagli scolari, gli Atti delle convocazioni degli Artisti e dei Giuristi del 18 e 19 marzo, dai quali si apprende che il nuovo rettore aveva subito domandata la precedenza a pari col Vessillifero e avanti gli Anziani, ma con isfavorevole successo, e l'approvazione pontificia degli antichi privilegi, un altro bando del 26 aprile sull'immatricolazione degli scolari, ed uno del 30 dello stesso mese per l'elezione dei Consiglieri. Nel medesimo Archivio, nella busta intitolata: 1540-1626, Registri degli Atti e Decreti dell' Università degli Artisti, è un libretto intitolato: *Acta a Die prima Maij 1604 usque ad Diem 22 Aprilis 1608*, dove sono gli atti delle Università sotto il Rettorato dello Spinola. È notevole la seguente annotazione che si legge a pag. 6, e dalla quale apprendiamo, perchè è seguita dagli atti dell'elezione dei Priori e Presidi dal maggio 1604 in poi, che prima del detto mese lo Spinola aveva rinunciato l'ufficio:

« Ill. D. Rector renuntiavit Rectoratum.

Domini Rogarunt semel et pluries pro confirmatione.

Dominus iterum recusavit et se excusavit, cum iam sit creatus Clericus Camerae.

Domini rogarunt de patrocinio ecc.

Dominus, renunciato rectoratu, obtulit patrocinium pro iuribus et posse. »

ciarunt Ill.^{mm} D.D. Jo. Dominicum Spinulam Genuensem, electum in Rectorem Generalem dicti Studij a Domo sua in eundo ad ecclesiam Divi Dominici Die primo Februarij anno 1604, hora XVJ, pro acceptatione Caputij. Ab ecclesia vero in redeundo Domum post 14 legistas mutatus fuit ordo ita ut quem locum tenuerunt legisti primo, illum nunc tenerint Artisti ex Declaratione Rev.^{mi} D. Vicelegati ut in Actis . Is ergo est ordo, videlicet.

A Dextris

A Sinistris

- | | |
|---|--|
| D. Antonius de Rusticis Genuensis, legista. | D. Co. Io. Batista de Iustis Veronensis, Artista. |
| Co. Scipio Clericatus Vicentinus | D. Alfonsus Gentilis Nortinus, Legisti. |
| D. Scipio Brunettus de Monte Monaco | D. Paulus de Thodeschis de Massa Lombardorum, Legisti. |
| D. Josephus Oliverius Pedemontanus | D. Rafael Turnanus Genuensis, Legisti. |
| Co. Sartorius Thienius Vicentinus | D. Vincentius Guzzonus Corrigiensis, Legisti. |
| D. Filippus ab Ophim Burgundus | D. Albertus Ruffinus Regiensis, Legisti. |
| D. Augustinus Nichesola Veronensis | D. Alexander Jovius de Cumo, Artisti. |
| R. D. Gaspar Pera Hispanus | D. Jo. Pirrola Mediolanensis, Legisti. |
| D. Baltasar Miserochius Ravenatis | D. Andreas a Ponte Taurinensis, Artisti. |
| D. Dominicus Passioneus Forosempronensis | D. Scipio Viscovinus Iugensis, Legisti. |
| D. Jo. baptista de Valentis Novariensis | D. Franciscus m. ^a Riparius Cremonensis, Artisti. |
| D. Jo. baptista Vulpius Imolensis | D. Nicolaus Guarinus Mantuanus, Legisti. |
| D. Vincentius Provincialis Mantuanus | D. Gaspar Scaruffus Regiensis, Artisti. |
| D. Aloisius Tiepolus Venetus | D. Franciscus Palma Pedemontanus, Legisti. |
| D. Bartolomeus Millanus Mutinensis | D. Co: Hieronimus Tressinus Vicentinus, Artisti. |

- | | |
|--|---|
| D. Troylus Garzadorus Vicentinus | D. Cristoforus Brucardus Alemanus, Legisti. |
| D. Gavinus Zampellus a Sassaribus | D. Vulpianus Priantus Vicentinus, Artisti. |
| D. Federicus Crucius Mantuanus | D. Ferrantes Carminatus Mantuanus, Legisti. |
| D. Jo. baptista Garbarinus Genuensis | D. Franciscus Rota Imolensis, Artisti. |
| D. Jo. Settonus Scotiensis | D. Franciscus Turrius Lucensis, legisti. |
| D. Vincentius Favalius Regiensis | D. Tiberius Carnevalius Forosempromiensis, Artisti. |
| D. Federicus Alstelter Alemanus | D. Henricus Hoster Viennensis, legisti. |
| D. Jacobus f. D. Jo. Francisci Sorboli Bagnacabalensis | D. Marcus Cerronius Bresichensis, Artisti. |
| D. Paulus hieronimus de Ello Viennensis | D. Gaspar Partinger Ungarus, legisti. |
| D. Petrus Ang. Brusatus Novariensis | D. Jo. Contius lucensis, Artisti. |
| D. Didacus leon garavita, Indus | D. Pompeus Brayda Veronensis, legisti. |
| D. Hieronimus Teggia Romanus | D. Jo. de Maleis Guastallensis, Artisti. |
| D. Pandulphus Hentaler Germanus | D. Adrianus Guarinus Mantuanus, legisti. |
| D. Franciscus Zanottus Corrigiensis | D. Bartolomeus Sorbolus Bagnacaballensis, Artisti. |
| D. Jacobus Rovelius Salodiensis. | D. Jo. baptista Cathaneus Novariensis, legisti. |
| D. Jacobus f. D. Hieronimi Sorboli Bagnacaballensis | D. Julius Ritius Cespitellensis, Artisti. |
| D. Antonius Cortesius Bagnacaballensis | D. Marius Bentius ab Aquapendente, legisti. |
| D. Jo: evangelista Nicolutus Faventinus | D. Co: Gaspar de Veritate Veronensis, Artisti. |
| D. Jo: baptista Attavantus Romanus | D. Alexander Canalius Reatinus, legisti. |

- | | |
|-------------------------------------|--|
| D. Petrus de la Cueva Alcagnitensis | D. Franciscus Zobolus Regiensis, Artisti. |
| D. Lazarus Pellizellius Mantuanus | D. Laurentius Ursellus Foroli-
viensis, legisti. |
| D. Jo: Boccalinus Regiensis | D. Co: Marcus Antonius de Ve-
ritate Veronensis, Artisti. |
| D. Didacus Varella Hispanus | D. Jo: Antonius la Justitia, Hi-
spanus, Legisti. |
| D. Baro Borcardus Wolhenstaim | D. Rudolphus Melchionus Triden-
tinus, Germani, privilegiati
inter legistas et in eorum U-
niversitate, non in Arti-
starum. |

Legisti fuerunt extracti sorte, ut qui primo extraherentur preirent, ex rogitu eorum notarij.

Artisti vero per ordinem nationum, ut ab ultima natione preirent usque ad primam, ex declaratione Universitatis per me rogata.

Bidelli Artistarum :

Ugo Vernitius — Hieronimus Macinella

Bidelli Legistarum :

Alexander Ronchinus, Ultramontanorum. — Jo: Petrus Drusius, citramontanorum.

D.D. Notarij :

Ser Camillus Beluisius, legistarum. — Ser Valerius Beluisius, Artistarum.

Sequebantur duo Germani Privilegiati, tum deferentes Caputium, tum rector solus.

In redeundo a sancto Dominico duo ultimi legiste, videlicet Hispani, preiverunt duobus ultimis Artistis Bocalino et Veritate, et Bidelli et Notarij inter se respective locum mutarunt.

Die primo Februarij 1604.

Ordo verus nationum Legistarum et earum consiliariorum huius temporis :

Ultramontanorum

(qui precedunt Citramontanos)

Gallorum. — D. Co: Scipio Sacratius Regiensis, aut eius loco D. Jacobus Crema Regiensis, seu D. Albertus Ruffinus Regiensis.

Portugalliae. — R. D. Gaspar Perez hispanus.
 Proventialium. — D. Ferrantes Carminatus Mantuanus.
 Anglensium. — D. Jo. Settonus scotiensis.
 Burgundie. — D. Filippus ab Opheim Burgundus.
 Sabaudie. — D. Franciscus Palma Pedemontanus.
 Vasconum. — D. Laurentius Ursellus Foroliviensis.
 Bicturicensium. — D. Lazarus Pellizellus Mantuanus.
 Turronensium. — D. Scipio Viscovinus de Casarmata lugensis.
 Primus Aragonum. — D. Pompeus Brayda veronensis.
 Secundus Aragonum. — D. Didacus Varella hispanus.
 Navarensium. — D. Jo. Antonius la Justitia hispanus.
 Primus Alemanorum. — D. Baro. Beretholdus a Wcknstaim.
 Secundus Alemanorum. — D. Rudolphus Melchiorius Tridentinus.
 Ungarorum. — D. Gaspar Partinger Ungarus.
 Pollonorum. — D. Nicolaus Guarinus Mantuanus.
 Boemorum. — D. Christophorus Brucchardus Alemanus.
 Flandrensium. — D. Adamus Khnaut Alemanus.
 Livonum et Prutenorum — D. Federicus Alslefer Alemanus.
 Datie. — D. Enricus Offer Vienensis.
 Transilvanie. — D. Paulus Jeronimus de Ello Vienensis.
 Indiarum. — D. Didacus de Leon Garavita Indus.

Citramontanorum

Primus Romanorum. — D. Jo. Baptista Attavantus Romanus.
 Secundus Romanorum. — D. Alexander Canalis Reatinus.
 Primus Neapolitanorum. — D. Adrianus Guarinus Mantuanus.
 Secundus Neapolitanorum. — D. Alovsius Tiepolus Venetus, seu
 D.
 Marchiae Inferioris. — D. Scipio Brunettus de Monte Monaco.
 Marchiae Superioris. — D. Dominicus Passioneus Forsempro-
 niensis.
 Primus Scicilliae. — D. Troylus Garzadorus Vicentinus.
 Secundus Scicilliae. — D. Antonius de Rusticis Genovensis.
 Florentinorum. — D. Jo. Baptista Vulpus Imolensis.
 Pisanorum et Lucensium. — D. Franciscus Turrius lucensis.
 Sardiniae et Cypri. — D. Co. Sartorius Thieneus Vicentinus.
 Senensium. — D. Marius Bentius ab Aquapendente.
 Spoletanorum. — D. Alphonsus Gentilis norsinus.

Ravennatensium. — D. Baldassar Miserochus Ravenatensis; sed prius erat D. Paulus de Todeschis de Massa Lombardorum.

Venetorum. — D. Co: Scipio Clericatus Vicentinus.

Mantuanorum. — D. Federicus Crutius Mantuanus.

Genovensium. — D. Raphael Turrianus Genovensis.

Mediolaniensium. — D. Jo. Meltius mediolanensis, sive D. Jo. Pirola Mediolanensis.

Trium Civitatum. — D. Jacobus Rovelius Salodiensis.

Tessalonicorum. — D. Vincentius Guzzonus Corrigiensis, seu D. Jo. Thomas de Meliorinis Vineolensis.

Lombardorum. — D. Jo. Baptista Cathaneus Novariensis.

Celestinensium. — D. Josephus Oliverius Pedemontanus, sive D.

Jo. Sebastianus Bassus Pedemontanus.

Romandiolae. — D.

XIX.

1797 — 3 dicembre.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio Moderno. — Vol. III. Lettere all' Amministrazione Centrale, dal 20 nov. a tutto dic. 1797, a car. 188 r.º e v.º)

Vincenzo Zambeccari all' Amministrazione Centrale del Dipartimento del Reno.

Casa, 3 Dicembre 1797, v. s.

Alla somma degnazione da voi, Cittadini umanissimi, meco dimostrata nel destinarvi provvisoriamente Rettore di questo pubblico Dipartimentale Archiginnasio, corrispondo co' più rispettosì rendimenti di grazie.

Bramo vivamente, che conosciate quanto mi pregio di concorrere al decoro e allo splendore di questa Università, e che ravvisiate a un tempo il riconoscente ed obbligato animo mio.

Mi dò l' onore di augurarvi e di protestarvi

Salute e rispetto.

XX.

1797 — 7 dicembre.

(Archivio di Stato di Bologna. — Archivio Moderno. — Atti dell' Amministrazione Centrale dalli 23 novembre a tutto dicembre 1797, Volume IV, a carte 149 v.).

Adì 17 Brinoso (7 Dicembre 1797).

Interviene il Cittadino Commissario di Polizia; propone all' Amministrazione Centrale di provvedere ai seguenti oggetti :

.
Fa presente inoltre che dura tuttavia la Corporazione degli Scuolari, con Priore e con privilegi, cose tutte che sembrano già tolte dalla Costituzione; e che in conseguenza vogliono avvertirsi che debbano cessare, e che tutti li rapporti per lo Studio sono sotto la dipendenza della Municipalità.

Si prenderanno in considerazione i progetti del Cittadino Commissario, e si daranno que' riscontri e quelle determinazioni che si crederanno convenienti.

DI DUE CROCETTE AUREE DEL MUSEO DI BOLOGNA

E DI ALTRE SIMILI

TROVATE NELL'ITALIA SUPERIORE E CENTRALE

(Contributo all'archeologia ed alla storia dell'oreficeria nell'alto medioevo)

PARTE I

A buon diritto si può affermare, non esistere per anco un ramo delle discipline storiche, che rigorosamente possa chiamarsi l'archeologia del medioevo. Delle età di mezzo fino ad ora si studiò la storia e l'arte; per taluni periodi furono anche rivolte cure indefesse ad indagare lo spirito delle istituzioni pubbliche; ma le istituzioni private, non che la storia del costume e del diritto, conosciute poco più che superficialmente, attendono ancora studi coscienziosi e larghi, pei quali, mettendo fuori i copiosi materiali degli archivi, ed aggiungendoli a quel tanto che già ne è noto per via dei cronisti e di altri scrittori del tempo, si possa arrivare ad una più perfetta ed intima conoscenza della vita così pubblica come privata di quei secoli avventurosi e cavallereschi. Il prezioso sussidio che l'archeologia classica, e più ancora quella orientale e la preistorica hanno portato alla completa conoscenza dell'antichità manca presso che del tutto pel medioevo. È tanto più è sensibile questo difetto, ove ci facciamo a studiare i secoli, che dalla caduta dell'impero d'occidente corrono fin verso il mille, o per lo meno le ère propriamente dette barbariche, dalle prime invasioni di Odoacre fino alla ricostituzione dell'impero con Carlo Magno. Sono pagine desolanti per la storia d'Italia; ma dalla romanità caduta, non spenta, all'urto delle barbarie sorgerà il principio italiano, che raggiungendo il più ampio e pieno sviluppo

nel Comune, designa una nuova fase nella evoluzione delle civiltà della penisola.

In questo torno di secoli, che va da Odoacre a Carlo Magno ed ai Berengari, non difettano, a dir vero, per la storia d'Italia numerose fonti scritte, sebbene non tutte di eguale attendibilità ed egualmente ricche di dati per tutte le regioni e le epoche cui spettano. Invece non sono molti i monumenti d'arte, quasi tutti eretti dal sentimento religioso, e dal culto dei trapassati: ma per compenso costituisce un insieme molto ragguardevole il materiale epigrafico, del quale vorremmo augurarci, che per opera delle singole *Deputazioni di storia patria* e per cura dell'*Istituto Storico Italiano* venisse redatta una silloge, fino verso il mille circa, in continuazione del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, a fine di collegare la romanità classica col sorgere rigoglioso della schietta italianità.

Se non che, ad onta di tutte queste risorse, siamo ancora ben lontani dal conoscere non già la vera storia o l'arte di quei quattro secoli, quanto piuttosto la loro civiltà in genere, e se vogliamo, la civiltà nelle sue più piccole e modeste estrinsecazioni. E più che per l'elemento latino, nel quale il sentimento romano perdurò a lungo, con l'attaccamento all'avita civiltà, modificata al contatto col Cristianesimo, è per le giovani razze germaniche, introdotesi nella penisola con costumi prima sconosciuti e novi, ma poi alterati pel commercio quotidiano coi Greco-Latini, è per queste famiglie, che a noi si affaccia una quantità di problemi e d'incognite di difficile risoluzione, mancandoci per molte di esse fonti sicure, onde attingere lume. La coltura di questi popoli, la loro vita in tutte le sue molteplici ed intime forme, le arti di pace e di guerra, il culto della persona e quello dei morti, la ceramica e la metallotecnica solo allora incominceremo a conoscer con qualche precisione, quando allo studio delle fonti scritte e delle poche monumentali, si aggiungerà quello del materiale archeologico.

Ma fino ad ora, in Italia punto o poco si è operato per raggiungere un simile intento; forse il nome della *barbarie* ha ispirato un senso di ripulsione da tutto ciò che non era clas-

sico o di sviluppata arte medioevale. Appena si conoscono con qualche esattezza alcune poche, anzi pochissime necropoli, ed altre insigni scoperte aspettano tuttodì una illustrazione rigorosamente scientifica; solo l'oro ed i metalli preziosi sono andati salvi per naturale cupidigia degli scopritori, quando, non è esagerazione l'affermarlo, ogni anno tornano in luce a centinaia modeste e povere tombe d'oscuri militi Goti, Langobardi e Franchi, delle quali nulla sopravanza all'infuori di una vaga ricordanza, e di qualche raro oggetto, isolato o disperso nelle collezioni, senza memoria della sua origine.

Come già in Francia si indaga con molta serietà anche dal lato archeologico il periodo dei Burgundi e dei Franchi Merovingi e Carolingi, è pur d'uopo, che qualche cosa di simile si faccia anche in Italia, adottando in linea generale gli stessi criteri, pei quali l'Archeologia pre- e protostorica ci ha recati tanti e sì inattesi lumi nella storia delle civiltà italiche. Ove questa convinzione entri nell'animo di quei dotti, che attendono ad altri rami dell'archeologia, e sia seguito il pratico esempio che ne viene dalla Francia e dalla Germania, confidiamo che dentro non lungo volger d'anni saremo in grado di distinguere la suppelletile funebre e l'arredo militare dei Goti, dei Franchi e dei Langobardi, i cui sepolcreti oggidì, sotto la parvenza di una informità a bella prima inesplicabile, si designano con lo epiteto troppo vago e generico di *barbarici*. Studiando la postura e la giacitura di essi a rispetto delle città e dei centri di vita romana, potremmo forse anche arrivare a risultati di vero interesse storico; a lumeggiare cioè in qualche modo le relazioni ed i rapporti mutui dei latini vinti, coi Barbari vincitori, ed a stabilire i vari momenti attraverso i quali la coltura romano-cristiana dei vinti si insinua da prima, poi si impone ai vincitori.

Ma per opera così ampia è lieve cosa il buon volere di pochi; fa mestieri collegare e coordinare l'attività e gli sforzi di tutti i cultori dell'archeologia, ed ancora di quelli che si dedicano allo studio delle storie provinciali e municipali. Nel buon volere di tutti questi noi confidiamo, e soprattutto nell'opera efficace delle società archeologiche e di storia patria, a

ciò non venga trascurata questa parte modesta, se vogliamo, ma tutt'altro che inutile, della scienza dell' antichità.

Le croci d' oro e la loro distribuzione topografica

Alquante volte l' attenzione dei dotti fu richiamata, sebbene fuggevolmente, sopra certe crocette auree, ritagliate da sottil lamella, quando lisce, quando decorate geometricamente (e più di rado di figure) a punzone, di grandezza varia ma sempre modesta, a braccia ora equilatera (croce greca), ora no (croce latina), ordinariamente espanse o patenti, più di rado rettangolari, munite quasi sempre alle estremità di forellini, per cucirle sopra una veste, od attaccarle ad una stoffa.

Siccome generalmente esse sono ritenute dei tempi longobardi, mi dimandai più volte, con quanto fondamento si fosse messa in giro, talora anche da persone meno che autorevoli, una simile classificazione; e poichè ebbi presto a convincermi, che tale giudizio emanava da presupposti vaghi e non bene accertati, parvemi non inutile proposito il trattare a rigor di critica il problema, prendendo argomento dalle bellissime e non per anco edite crocette del Museo Civico di Bologna, e da talune felici scoperte degli ultimi anni, per le quali siamo in grado di dare un qualche positivo giudizio e sulla cronologia, e sul carattere artistico non che etnografico di questi piccoli cimeli; non mancandoci la conoscenza delle circostanze di scoperta, e dei dati di associazione con altri oggetti di arte e destinazione bene determinata. Così che avendo istituite ricerche e comparazioni su ampia scala, nutro fiducia, che sieno per essere accettabili i risultati da me ottenuti, pei quali saremmo portati a credere, che realmente queste crocette spettino alle razze invadenti, piuttosto che agli indigeni Romani, e delle razze invadenti preferibilmente ad una sola, cioè ai Longobardi; che se pur tuttavia in taluno prevalessero ancora dei dubbi, teniamo fede e ci auguriamo, che l' importanza e la gravità del soggetto valga a destare maggior attenzione, ove avvengano scoperte del genere; e che aggiungendo al materiale che ora esamineremo nuovo materiale, sia dato quando che sia di emettere un giudizio certo e risolutivo.

Per intanto, quello che anzi tutto crediamo dover premettere, si è una revisione critica e circostanziata del materiale fino ad ora scoperto; se ad onta delle molteplici cure, e della diligenza adoperata per completare quanto mai era possibile il catalogo ragionato di queste croci, qualche esemplare sarà sfuggito, più che a trascuratezza dello scrivente lo si attribuisca all'incuria fino ad ora adoperata per questi cimeli, essendo limitatissimo il numero degli esemplari illustrati, e pur anco di quelli imperfettamente descritti in cataloghi di raccolte pubbliche e private.

Dopo tutto ciò, quali corollari s'abbiano a trarre, lo vedremo in fine, valendoci anche, per quel tanto che è possibile, del sussidio delle fonti scritte e dei monumenti d'arte, soprattutto a fine di ben determinare, quale fosse lo stato dell'oreficeria e la diffusione di quest'arte nei secoli VI-IX. Adottando provvisoriamente e per puro comodo di catalogo una distribuzione geografica, che risponde a quella degli antichi ducati langobardi, non abbiamo inteso di tener *a priori* per risolta una delle questioni principali, che si connettono allo studio di tali crocette; ma perchè appunto le maggiori probabilità parlano in favore di una specialità langobarda, ci siamo proposti di vedere in quale quantità le croci sieno state rinvenute nei singoli ducati, e quindi, quale e quanta fede venga aggiunta anche per rispetto della topografia storica all'opinione già emessa.

Ducatus Foro-Julianus.

Nel maggio del 1874 sulla piazza Paolo Diacono in Cividale del Friuli, aprendosi una condotta sotterranea, alla profondità di tre metri, i lavoratori urtarono in un lastrone orizzontale, il quale proteggeva un parallelepipedo di mattoni, tenacemente legati con calcestruzzo; i quali rivestivano per ogni verso un rozzo sarcofago di pietra, con coperchio a due piovanti. Apertolo, si trovò contenere uno scheletro umano, che a contatto dell'aria andò subito scomposto; però, accanto ai detriti delle osse si osservarono ancora dei residui di sostanze

legnose (probabilmente derivanti da una cassa, o per lo meno da un assito, sul quale giaceva il cadavere)¹, non che delle filamenta d'oro, avanzo di una vera stoffa di broccato aureo².

La testa del cadavere si adagiava sopra un rialto di mattone, cementato sul fondo del sarcofago; a destra del capo, ed alla stessa altezza era la punta di una lancia, alla sinistra uno spadone con ampia traversa per guardamano; da piedi un ampolla sturata ma tuttavia piena per tre quarti di acqua limpidissima, e due grandi speroni di argento; fra le tibie un umbone a forma di capellaccio emisferico, in lamina di ferro, ed una spranghetta pure di ferro. Sul petto una grande croce d'oro con pietre; all'altezza della cintura un fermaglio d'oro a scorsoio, fregiato a smalto con una figura di papagallo ed un anello d'oro, nel quale è incastonato un *aureus* di Tiberio. Due altre crocette di bronzo, ed altri piccoli fermagli pure di bronzo furono trovati presso le spalle e le gambe del defunto.

Scrostato il coperchio del sarcofago dal cemento tenace che per ogni verso lo copriva, apparve la parola CISULF, a lettere rozzamente tracciate; da taluno si volle vedere in esse una mistificazione, ma per quanto a rigor di critica storica ed archeologica riesca difficile provare³, esser quella la tomba di

¹ La cassa di legno è probabilissima. Anche gli arcivescovi di Ravenna nei secoli VII-VIII si seppellivano dentro *capsae lignae*, calate poi in un sarcofago di pietra. (AGNELLI. *Liber pontificalis ecclesiae ravennatis*. p. 333). Presso i Merovingi era generale l'uso di barre in legno; per una moria che inferì nel 571 nella Francia meridionale « *cum iam sarcofagi aut tabulae defecissent decim aut eo amplius in unam humi fossam sepeliebantur* » (GREGORIUS Turonensis *Historia Francorum*, IV. 32). Sulle casse di legno cfr. LINDENSCHMIDT. *Handbuch* p. 119 e segg.

² Per i broccati d'oro vedi più sotto, in nota.

³ Non crediamo sia quella la tomba di un duca, ad onta che lo sostenga un coal distinto conoscitore delle antichità barbariche ed un uomo del valore del LINDENSCHMIDT *Handbuch der deutschen Alterthumskunde. Übersicht der Denkmäler und Gräberfunde frühgeschichtlicher und vor-geschichtlicher Zeit. I Theil. Die Alterthümer der merovingischen Zeit* (Brunschwig. 1880-86) p. 80. Gli argomenti in contrario sono parecchi. A bella prima si potrebbe anche pensare che Gisulfo non fosse ancora cristiano; ma dobbiamo eliminare questo sospetto; perchè lo era già Gisulfo re nel 591, come lo attesta la scritta dedicatoria della sua corona (TROTA.

Gisulfo, duca del Friuli e nipote di Alboino, morto verso il 610 combattendo contro gli Avari¹, crediamo non di meno sieno prive di fondamento le voci messe in giro a fine di mostrare la falsità di quel titolo. Intanto però, è a deplorare vivamente, che di una scoperta così insigne manchi ancora una relazione ufficiale, e scientificamente condotta².

Codice diplomatico longobardo I. p. 184); perchè lo era Alachi di Brescia, morto circa il 594, e proclamato nel suo epitaffio « *Christianus qui morte gaudet* » (TROYA. I p. 318); perchè lo era Gaidoaldo di Trento a detta del DIACONO (IV. 6) « *vir bonus ac fide catholicus* » ed immediato successore di Evino morto nel 595. Pur non dubitando adunque della cristianità di Gisulfo, notiamo che il contenuto della tomba di Cividale, per quanto archeologicamente prezioso, non lo è poi tale dal lato intrinseco e reale. Ben altri erano i tesori onde re e duchi venivano circondati nelle loro tombe; tanto è ciò vero, che re Rodaldo per avidità di oro apre e spoglia la tomba di re Rotari presso s. Giovanni di Monza (PAUL. DIAC. IV, 47). E siccome anche le tombe di persone meno che cospicue alle volte dalla pietà dei parenti venivano guarnite di suppellettile preziosa, ROTARI nel suo editto (Capo XV) è costretto procedere contro i violatori, disponendo che « *Si quis sepultura hominis mortui ruperit et corpus expoliaberit et celaberit aut foris iactaberit DCCCC solid. sit culpabilis.* » Antica questa triste abitudine dello spogliare i sepolcri, perchè già Teodorico nel suo *Edictum* avea prese contro di essa severissime misure. *Si quis sepulchrum destruxerit, occidatur* (PADELLETTI. *Fontes iuris italici medii aevi*. Torino 1877. p. 19) Gisulfo, prossimo parente del potente Alboino ed egli stesso uno dei principali duchi del regno, doveva avere una tomba ben più ricca. Aggiungasi ancora che era rito costante dei Longobardi sotterrare duchi e re dentro od in immediata vicinanza di chiese e basiliche. Ariberto è sepolto in s. Salvatore di Pavia nel 712 (PAUL. DIAC. VI 35) Di un altro duca lo stesso PAUL. DIAC. (VI. 55) scrive che fu deposto in una basilica. Anche i principi franchi avevano i loro sepolcri *in basilica* o *ad basilicam* (GREGORI TURON, *Hist. Franc.* VI. 55). Ora, la posizione dove fu trovato il sepolcro non fa pensare nè all'area interna, nè alla prossimità di una chiesa. Osserviamo per ultimo, che il modo col quale il rozzissimo sarcofago fu nascosto poco risponde alla alta dignità di un duca, e di uno anzi fra i principali del regno. E il nome GISULF, se veramente doveva alludere al duca omonimo, perchè mai sarebbe stato così grossolanamente tracciato, senza altre parole di elogio, come si faceva per duchi storicamente meno importanti, ed anzi nascondendolo sotto il tenace cemento? Realmente noi crediamo che esso nome più che ad un defunto qualunque spetti al lapicida o quadrataro dell' informe sarcofago.

¹ PAULI DIACONI. *Historia Langobardorum* IV, 37.

² La letteratura in proposito si riduce a poco: LEICHT nella *Illustrazione Italiana* del 1 Novembre 1874 p. 13 con riproduzione ridotta degli

[N. 1] L'aurea croce in lamina trovata sul petto del cadavere, certo il più bello e ricco esemplare fino ad ora rinvenuto in Italia, è equilatera di cm. 11 per 11, a braccia rettangolari, o con espansione appena avvertibile alle estremità; è decorata di otto teste a punzone, viste in fronte, con ampia chioma discriminata e fluente fino sulle spalle, che sono da interpretarsi come teste di Cristo, piuttosto che come tentativi di un ritratto, richiamando esse molto bene il tipo di Cristo in gloria dei mosaici bizantini. Alternate con le teste sono nove pietre preziose; quella del mezzo di forma circolare, le altre a triangolo o targhetta, col vertice voltato all'esterno. Agli angoli estremi sono otto forellini ¹.

[N. 2-11] Non è questa la prima volta che dal territorio di Cividale, cotanto importante per la storia e l'arte dell'alto medioevo, tornano alla luce di questi preziosi cimeli. Narra uno scrittore del secolo scorso ² che nel 1750, restaurandosi il coro della chiesa di s. Benedetto « si scoprirono alcune stanze « sotterranee e in esse tre arche di pietra, o vogliam dire tre « sarcofagi; in ognun dei quali un'altra di legno ben armata « di lame di ferro. Al primo tocco però di volerle aprire si « sfasciarono e si ridussero in polvere. La prima era della grandezza che potesse capire un fanciullo d'età di circa quindici « anni; le altre due della giusta misura di un uomo. Nella piccola fu veduta quasi una luce risplendere dell'oro in polvere, « avanzi di una ricca veste, e che in buona copia vennero rac-

oggetti raccolti nella tomba. DE BIZZARRO Dott. Paolo. *Riflessioni storico-archeologiche sul sarcofago dissotterrato a Cividale* (Gorizia 1874) dubita si tratti di Gisulfo duca, ed in ogni caso contesta la genuinità dell'iscrizione. Gli rispose, sostenendo il contrario, ARBOIT Aug. *La tomba di Gisulfo ed il Dott. P. A. de Bizzarro. Note critico-archeologiche* (Udine 1874). Si veggia ancora un'ultima replica del DE BIZZARRO. *I Longobardi e la tomba di Gisulfo; seconde ed ultime riflessioni* (Udine 1874).

¹ Ho potuto controllare il piccolo disegno dell'*Illustrazione Italiana* sopra un gesso favoritomi dalla gentilezza dell'egregio ispettore degli scavi, e distinto epigrafista, cav. avv. Dario Bertolini di Portogruaro.

² TORRE LORENZO. *Lettera intorno alcune antichità cristiane scoperte nella città del Friuli*. Nella *Raccolta di opuscoli* del CALOGERÀ. 1752. vol. XLVII p. 1-63. con Tavola.

« colti e furono ritrovate quattro o cinque crocette d'oro mas-
 « sicio di un medesimo lavoro; tutte come quelle del disegno
 « che unisco n. I, e inoltre frammenti d'un vaso di vetro. Nella
 « seconda cassa si scoprirono altre 5 crocette d'oro, lavorate
 « pure di una stessa maniera; se non che una alquanto mag-
 « giore senza figure, è come al n. II. Le figurine e ornamenti
 « sono improntati a conio. Si trovò inoltre un piccolo scudetto
 « d'oro con la figura d'un cervo della grandezza come al n. II.
 « Finalmente fu estratto un calice, due urcei, o sia ampolle di
 « vetro ed un piatto d'argento che ha di diametro onces 8 e
 « ne pesa circa 14, ma che intiero venne portato via e tagliato
 » in due pezzi. — Dalla terza cassa si cavò fuori una crocetta
 « d'oro simile alle altre, ed alcuni frammenti di vetro, ogni cosa
 « mescolata con la cenere ed ossa ». Delle due croci riprodotte
 nella tavola aggiunta alla memoria del Torre, la prima è equi-
 latera, patente di mm. 55 per 55, circondata da perline lungo
 i margini, con forellini agli angoli, e quattro figure identiche alle
 nostre della tavola (fig. V), tanto che le due croci o sono ca-
 vate da uno stesso punzone, o sono la stessa cosa.

La seconda è equilatera divergente, con fori agli angoli
 esterni, di mm. 62 per 62, con triplice tenia ad intreccio rego-
 lare, ognuna delle quali guarnita alla estremità di tre fiocchetti.

In tempi posteriori continuarono i rinvenimenti del genere.
 Un distinto cultore dell'arte longobarda ed illustratore dei mo-
 numenti di Cividale ¹, descrisse ed illustrò una crocetta foro-
 juliese, ora nel museo di quella città, senza nulla poter aggiun-
 gere della sua provenienza. [N. 12] È equilatera di cm. 7 per
 7, a braccia rettangolari, orlata lungo i margini di una fila di
 puntolini. Nel campo, lungo le braccia, intreccio di tre tenie
 annodate, che finiscono in fiocchetti; anche esse, alla lor
 volta, cospersero nel senso del loro sviluppo longitudinale di punti
 lenticolari. Come ci comunica gentilmente il direttore del R.
 Museo archeologico di Cividale, conte Alvise Pietro Zorzi, ap-
 pare dai registri del Museo, che questa croce fu rinvenuta in

¹ EITELBERGER in *Mittheilungen der K. K. Commission zur Erhaltung
 und Erforschung der Kunst und historischen Denkmäler*. 1859. p. 327.

un fondo del signor Lorenzo Foramiti, fuori di Cividale, nel dicembre del 1818, sopra il petto « di un cadavere cavaliere » presso il quale erano armi da taglio ed uno spadone con la guardia niellata in argento.

Dobbiamo alla gentilezza dello stesso signor direttore la descrizione del seguenti altri pezzi inediti del medesimo Museo.

[N. 13] Esemplare semplicissimo, liscio, di cm. 7 per 4, con braccia aperte munite di piccoli fori agli angoli esterni. Fu raccolto insieme con altri oggetti d'oro e d'argento nel 1822 nei campi attigui alla fossa delle mura della città.

[N. 14] Esemplare semplicissimo, liscio, a braccia equilatera, di cm. 6 per 5, aperte, larghe alle estremità un centimetro; nel mezzo delle teste un forellino.

Di croci d'oro cividalesi due esemplari di peculiare bellezza ebbe già il defunto Carlo Morbio, i quali con parte delle sue collezioni. sono oggidì posseduti dal sig. Akermann di Monaco. Ne trascriviamo la descrizione dal diligentissimo e minuto catalogo, controllando il testo su calchi in stagnola degli originali.

[N. 15] « Croce d'oro in foglia con tenie ornamentali « stampate a rilievo; al centro dentro un piccolo e semplice « circolo radiato sta una crocetta stampata a rilievo con brevi « braccia traverse, adorne al punto d'incontro di quattro per « line pur rilevate. È forata alle estremità. Conservazione molto « buona. Potrebbe attribuirsi ad uno dei re Radoaldo (+ 656) « Ariberto I (656-660) o Grimoaldo (661-672). Provenienza: « Cividale del Friuli. Altezza 67 mm., larghezza 66 mm., larghezza delle braccia al centro mm. 8, alle estremità mm. 15 »¹.

Notiamo ora, ed avremo campo di ripetere questa osservazione, che non ci convince in tutto la sicurezza con cui il dotto

¹ KATALOG der Kunst-Sammlung des im Jahre 1881 in Mailand verstorbenen cav. Carlo Morbio. Abtheilung I und. II. (München 1883) n. 645. Una cattiva ed insufficiente descrizione di queste croci fu pure data dallo stesso MORBIO. *Opere storico-numismatiche e descrizione illustrata delle sue raccolte in Milano* (Bologna 1870). Per quanto è possibile, daremo sempre il numero del Catalogo di Monaco, in corrispondenza a quello del Morbio. Il nostro esemplare n. 15 è identificabile col. n. 3 del Morbio.

compilatore del catalogo di Monaco, spesso basato su troppi labili criteri artistici, vuol stabilire per mezzi secoli l'età di queste croci: pur dissentendo da lui in altri punti relativi all'età ed all'uso esclusivamente reale di esse, troviamo però di dover segnalare la perfezione della descrizione di tali cimeli, rispondente ai più rigorosi postulati scientifici, e desiderabile per tutte le ricche collezioni italiane dello stesso genere.

[N. 16.] « Croce d'oro in foglia con ornamenti a stampo
 « di animali e tenie, circoscritti da una lunga fila di perline.
 « Essa fu ritagliata da una più ampia foglia d'oro impressa.
 « La decorazione presenta una testa di animale, il cui rostro
 « decorato ghermisce il prolungamento del corpo dell'animale
 « stesso, svolgentesi a curve..... Le estremità sono forate.
 « Questa croce è da riferirsi al tempo delle migrazioni dei po-
 « poli¹, soprattutto per lo stile e l'ornamentazione animale, che
 « ritorna in quasi tutti gli oggetti spettanti a rinvenimenti di
 « di quelle età. Alle teste di animali sono aggiunti interi corpi
 « animali; le tenie avviluppate costituiscono il motivo princi-
 « pale, e la decorazione copre tutta la superficie della croce.
 « È questo un raro testimonio della civiltà dei popoli germa-
 « nici. Se a ragione vuolsi attribuire questa croce al finire del
 « secolo VI od al principiare del VII°, essa si assegnerà a re
 « Agilulfo (590-615). Provenienza: Cividale del Friuli. Altezza
 « mm. 75, largh. mm. 61, largh. delle braccia al centro mm.
 « 13, alle estremità mm. 19 »².

La croce non sconviene, come vuole l'anonimo autore, al 600 circa; ma appunto perchè è decorata di viluppi di nastri con principi zoomorfici mostruosi, potrebbe appartenere anche a tutto il secolo VIII, poichè questo genere stilistico, che più che nelle croci trovò ampia applicazione nelle sculture sacre, nelle miniature e nei tessuti, continua fin verso il mille, come dimostreremo più sotto in una breve digressione stilistica.

[N. 17] Di Cividale possiede una crocetta aurea, a braccia

¹ Cfr. MULLER Sophus. *Die Thierornamentik im Norden*. Hamburg. 1281).

² CATALOG etc. n. 642. Probabilmente identificabile col catalogo Morbio n. 2, di provenienza non segnata.

lievemente patenti, di mm. 85 per 85, con fori alle estremità, e decorata di fitte tenie ad intreccio confuso, il Dott. Silvestrini di Bologna.

Queste scoperte di Cividale hanno, nella ricerca da noi impresa, un valore ed un significato capitale; poichè trattandosi del capoluogo di uno tra i più antichi ed importanti ducati langobardi, che perdurò ancora dopo la conquista dei Franchi, e dove non abbiamo notizia nè di effimere, nè di durevoli signorie d'altre stirpi germaniche, ma che pel contrario fu un centro speciale della vita e dell'arte langobarda, siamo indotti a credere, che realmente sieno langobarde anche le tombe, onde furono tratte le croci. Dato questo per vero, per la somiglianza dei depositi e della suppelletile che contengono, saremo portati ad attribuire alla stessa gente altri sepolcri dei ducati tridentino e bergomense; per cui fissati i capisaldi, non si potrà negare, essere di vera spettanza langobarda l'intera classe di queste croci.

Di altre scoperte, fino ad ora inedite, dello stesso ducato di Forogiulio, siamo debitori alla cortesia del Dott. Vincenzo Ioppi, civico bibliotecario in Udine. Ecco quanto egli ci comunicò:

A Buja (distretto di Gemona, alto Friuli), scavando un terreno ghiaioso alla sommità del Collesemano furono rinvenute in una tomba delle ossa umane, una grande spada, un *sax*, una lancia, un umbone di scudo, delle fibbie e due croci d'oro, il tutto conservato nel Museo di Udine. Le due croci [N. 18-19] nulla presentano di particolare, essendo una liscia di mm. 85 per 82, l'altra di mm. 55 per 55, patente, a fitte tenie di intreccio irregolare.

Ducatus Veronensis

Verona dalla brillante corte di Teodorico, residenza prediletta per qualche tempo di Alboino, ultimo baluardo dei Langobardi; ed il suo territorio, che nella storia delle signorie barbariche rappresenta una parte così primaria, hanno prodotto fino ad ora una suppelletile archeologica spettante a quei tempi molto limitata. Di sepolcreti barbarici conosciamo soltanto quello

di Cellore d' Illasi ¹. Era un piccolo campo funebre di guerrieri deposti in nuda terra; le armi raccolte consistevano in umboni di scudo a cappellaccio, spade, coltelloni (*scramasax* o *semi-spatha*), coltelli minori (*sax*), una lancia, un *forfew*, il tutto di ferro. D' ornamenti: un braccialetto, anelli e borchie in bronzo, sei monete romane imperiali (secoli I-III) forate ad uso di *encolpia*, e delle grossolane paste vitree. E poi due crocette d' oro.

[N. 20-21] « Una è formata di due laminette congiunte « al centro con una borchiotta d' oro a ribattitura. L' altra è « tutta di un pezzo. Le lamine sono bucate per venir cucite « sui vestiti del petto. Sono simili a quelli di Testona, ma le « nostre presentano degli importanti ornamenti ad impressione, « eseguiti prima che le lamine fossero tagliate per formare le « croci. Gli ornamenti consistono in nastri ad intreccio, simili « a quelli che veggonsi scolpiti nei fregi della celebre chiesetta « delle monache di Cividale, nei capitelli di S. Celso a Milano »².

Dei calchi in stagnola ottenuti dalla benevolenza del cav. Stefano de Stefani, r. ispettore degli scavi in Verona, ci pongono in grado di aggiungere alla descrizione del ch. prof. Cipolla altri dati. Le croci sono equilatera; una di mm. 52 per 52, a braccia marcatamente aperte, è ritagliata irregolarmente da una laminetta tutta impressa; i forellini sono a metà della testa delle braccia. La seconda di mm. 56 per 56 presenta la rara particolarità di due laminette sovrapposte e fissate a chiodello. L' intreccio dei nastri è irregolare e confusissimo.

Il Cipolla tiene, a ragione, per barbarico il sepolcreto; ed escludendo gli Ostrogoti ed i Franchi, lo attribuisce secondo tutte le probabilità ai Langobardi. Però l' argomento da lui addotto, cioè del motivo ornamentale a tenia delle croci, non è ragione sufficientemente valida, per assegnarlo a quel popolo, piuttosto che ad un' altro.

Le origini di questo motivo stilistico sono una caratteristica peculiare nell' arte assiro-fenicia, e soprattutto nei bronzi

¹ CIPOLLA prof. Carlo. Nelle *Notizie degli scavi di Antichità* 1881. p. 75.

² *Ibidem.* pag. 78.

in lamina. Esso passò poi nell' arte greco-romana, e nel periodo imperiale non ne scarseggiano gli esempi nella ricca e lussureggiante decorazione architettonica dell' alto impero. Ma si è nei secoli VII-XI che tale concetto decorativo trova la più ampia applicazione nella scultura, nelle miniature e nei bronzi. Tanta fu anzi la sua diffusione presso tutti i popoli dell' Europa centrale, che molti critici d' arte vollero farne un patrimonio speciale del popolo loro; chiamandolo taluni specificamente langobardo, altri celtico od anglo-sassone, altri ancora franco. In realtà però conviene ammettere, che esso fu comune a tutti questi popoli; senza che ancora ne sia dato stabilire nell' uso del medesimo la priorità di una gente sull' altra; probabilmente sono da vero langobardi i più antichi monumenti nei quali appare, nè avremo difficoltà ad assegnare cronologicamente il primo posto alle nostre croci ¹.

Ma i barbari stessi lo devono avere ricopiato dai Romani, perchè abbiamo un monumento, che rappresenterebbe quasi l'anello di unione fra la Romanità classica e la barbarie, cioè un mosaico del IV secolo del cimitero di s. Elena, nel quale è abbondantemente usata la tenia intrecciata sia doppia, che tripla: anzi in esso mosaico quattro figure di croce greca sono conformate a tenie ², e costituiscono un esatto prototipo di molte delle nostre croci d' oro.

Ma oltre di esse, sono esuberantemente decorati con questo fregio alcuni sacri monumenti di varie località, ed in ispecie

¹ In genere si esclude qualunque influenza classica, quando si discute dell' origine di questo concetto. Noi però non saremmo in tutto dello stesso avviso, e per qualche parte inclineremo anzi a vedere una lontana relazione di esso con la lussuosa decorazione a fogliami, di età imperiale. Il monumento che riunisce i due gusti sarebbe il pulpito di s. Ambrogio in Milano con le sue sculture del VII-VIII secolo, nelle quali agli elementi vegetali, sotto forma di tralci intrecciati e terminanti in fogliami, si aggiungono e si mescolano figure zoomorfe di galli, leoni e caprioli. La figura di essi presso WEISS. *Kostümkunde. Geschichte der Tracht und der Geräthes im Mittelalter von Aten bis zum 14ten Jahrhundert* (Stuttgart 1884) III. p. 734.

² KRAUSS. *Real Encyclopaedie der christlichen Alterthümer*. I. p. 624 fig. 256.

di Cividale del Friuli. In fatto, il celebre battistero di quella città, dei tempi del vescovo Callisto — ancora vivente verso il 734 — negli archetti iscritti e figurati che sormontano le otto colonne, e nel parapetto presenta dominante su larghe proporzioni il gusto dell'ornamentazione ad intreccio continuo e regolare, cioè a vere trecce. ¹ Una delle lastre del parapetto offre poi una composizione, che deve destare in noi molto interesse; ai quattro angoli, in altrettanti tondi gli animali sacri simbolici, ed in mezzo, fra due candelabri una croce latina, decorata al centro di una rosetta, e di trecce nel senso della lunghezza delle braccia; al di sotto, la scritta dedicatoria *+ Hoc tibi restituit Sicuald Baptesta Iohannes*; il quale Sicualdo fu successore del ricordato Callisto ². Ci troviamo adunque anche qui davanti ad un'opera scultoria, che si potrebbe chiamare una replica perfetta ma aggrandita di una delle nostre crocette auree.

Passiamo ai monumenti paleografici; i quali hanno certo un intimo contatto con le croci, in quanto, almeno parzialmente, e gli uni e le altre dipendono dall'arte tessile o da tessuti adorni poi di ricami. Citiamo pochi esempi fra i moltissimi che potremmo addurre, salienti per riguardi cronologici ed etnografici. La tenia intrecciata talora combinate a strane figure d'animali è un carattere stilistico peculiare alle superbe e vive miniature di Montecassino, dei secoli IX-XII, le quali per rispetto alla loro origine si denominano *longobardo-cassinesi*; ³ se quei monumenti non sono coevi al regno langobardo, dobbiamo però ritenere, che rappresentino la persistente continuazione di un gusto dominante dal secolo VIII almeno.

In miniature di codici anglo-sassoni tale decorazione ad allacciamenti di corde è comune nei secoli VIII-IX ⁴, combinata talora con principi animali (figure chimeriche) e vegetali

¹ Userei questo modo di dire, per distinguere questa forma dall'intreccio rotto, frastagliato, incerto, più proprio, forse, ai Franchi o ad altri popoli del Nord.

² GARRUCCI. *Storia dell'arte cristiana*. Vol. VI. Tav. 425. 8, 11, 12.

³ PALEOGRAFIA artistica di Montecassino. Sezione longobardo-cassinese,

⁴ RACINET. *L'ornament polychrome* Tav. XXXVII-VIII.

(fogliami), mentre questa combinazione è rara anzi eccezionale nelle croci.

Veniamo poi a monumenti di epoca carolingica; nella raccolta del Tymms-Wyatt¹, alla tavola decima una collezione di iniziali mostra una profusione assoluta di cordoni intrecciati. Altrove (Tav. XII 6) una grande iniziale, messa ad oro ed argento è sormontata da una crocetta greca, patente, in oro, in tutto simile alle nostre; nell'asta, fitta decorazione a doppia tenia. L'iniziale del libro di preghiera di Carlo il Calvo (secolo IX) è pure un saggio evidente della predilezione, che si aveva allora per questa specie di decorazione². Altrettanto dicasi del codice sassone del secolo IX, contenente un commentario di s. Agostino, a grandi iniziali fiorate, istoriate, zoomorfe e con intrecci molto complessi nelle aste maggiori.

Ne pare sia tutto questo sufficiente motivo a trarne la conclusione, che la decorazione a tenia intrecciata non è patrimonio speciale di un popolo piuttosto che di un altro; ridottoasi ben per tempo a concetto monotono, fisso ed uniforme si divulgò in tutto l'alto medioevo e fu usata da Langobardi, Franchi ed Anglosassoni. In Italia è sempre indizio di qualche valore, non però assoluto, per attestare la langobardicità, od almeno l'età langobarda dei monumenti nei quali si trova applicata; ma diciamo indizio non assoluto, e comprenderà di leggieri il valore di tale restrizione, chi conosca le numerose sculture di Roma, dei secoli VII-X, appartenenti cioè ad una città, dove i Langobardi non ebbero mai che un dominio molto effimero, dove non prevalse e nemmeno arrivò l'influenza già di per se scarsa della scultoria langobarda. Ove questo motivo lo si intenda come carattere del gusto stilistico di un periodo, sta bene; non però come patrimonio speciale di un popolo.

¹ TYMMS-WYATT *The art of Illuminations as practised in Europa from the earliest Times* (London 1860)

² SILVESTRE *Paléographie universelle. Collection de fac-similes d'écriture de tous les peuples et de tous les temps* (Paris 1841) Vol. II Tav. n. 1.

³ *Ibidem.* Vol. III.

Ducatus Tridentinus

La regione trentina, situata alle porte d'Italia, ed attraversata dalla grande arteria della valle atesina, fu per tempo solcata da tutti gli sciami di barbari, che successivamente invasero la penisola. V'ebbero dominio i Goti, fu corsa ripetutamente dai Franchi, e Trento costituì, se non uno tra i più nobili, certo uno tra i primissimi ducati langobardi. Dobbiamo alla sua speciale posizione topografica, ma molto più alle cure amorose, onde da qualche tempo si proseguono in quel paese le indagini archeologiche, la conoscenza di un ragguardevole numero di campi funebri dei secoli VI-IX, parecchi dei quali ci hanno ridonato esemplari di auree crocette, come appare dalla statistica che qui appresso si espone ¹.

Presso Civezzano esisteva una necropoli barbarica, già da tempo segnalata, ma sterrata senza riguardi scientifici; solo nel 1885 un deposito andò completamente salvato per l'attenzione destata dalla sua forma straordinaria, e pel suo pregevole contenuto. Questo sepolcro, piuttosto unico che raro, consisteva in un grande sarcofago di legno guarnito di ferramenta, dentro il quale era lo scheletro di un guerriero disteso: « Alla sua destra colla punta in giù aveva la spada a doppio taglio, all'altezza della spalla la lancia con la punta « in alto e tre giavellotti. Sul petto una croce d'oro, a metà

¹ In tanta deficienza di studi sopra l'archeologia, che si dice barbarica, merita assai lode la recente monografia del sig. Luigi dei CAMPI, alla quale avremmo più volte a richiamarci, intitolata: (*Le tombe barbariche di Civezzano e alcuni rinvenimenti medioevali nel Trentino*. Trento 1886. [Estratto dall'*Archivio Trentino* 1886. fasc. 2°] redatta con molta cura, e contenente una esatta revisione del materiale barbarico del Trentino; all'autore sono solamente sfuggiti alcuni oggetti del Museo Civico di Rovereto. Tuttavia, quando per ogni regione italiana si possedessero così diligenti e minuziose statistiche, sarebbe opera facile la preparazione di una topografia archeologica italiana dell'alto medioevo, e con essa molti quesiti di ordine storico-etnografico si vedrebbero avviati ad una plausibile risoluzione.

« del corpo filamenta d'oro ¹ ed una fibbia. I piedi aveva
 « pressochè coperti da un bacile di rame capovolto. Al lato
 « sinistro, al livello della spalla l'umbone dello scudo. Sparse
 « attorno al medesimo sei borchie dorate. Sotto all'umbone
 « due bottoni prismatici; alla portata della mano sinistra un
 « coltellaccio, un frammento di braccialetto, più in là un fib-
 « bione, e due scudiccioli ageminati, l'uno in argento e l'al-
 « tro in oro, ed inferiormente una cesoja. Senza precisa ubica-
 « zione alcuni cerchi di ferro e due maniglie » ² La cassa ret-
 tangolare, con coperchio a grondaja a guisa dei sarcofaghi ro-
 mani era tutta guernita agli spigoli ed ai lati di ferramenta di
 rinforzo e di decorazione ad un tempo; portava eretta al cen-
 tro della gronda una croce ed un'altra equilatera rettangolare
 era applicata sulla parete di testa; ai quattro angoli si ergevano
 testine graziosissime di ariete pure in ferro battuto, ed ai due
 capi della gronda due teste di cervo d'arte eguale. Le armi,
 e l'umbone di scudo guernito di una croce equilatera in lastra

¹ Probabilmente residui di broccato d'oro, od almeno di una fascia di questo prezioso tessuto. Eguali avanzi si trovano non di rado in tombe langobarde; e si ebbero pure dai sepolcri dei Ss. Ambrogio, Gervasio e Protasio, aperti nella basilica ambrosiana di Milano nel 1864; sepolcri spettanti, secondo l'indicazione delle monete che contenevano, alla fine del secolo IV ed al V. (BIRAGHI *I tre sepolcri ambrosiani scoperti nel gennaio 1864*. Milano 1864 p. 86 e 30. ROSSI *mons. Fr. Mar. Cronaca dei restauri e delle scoperte fatte nell'insigne basilica di s. Ambrogio dall'a. 1857 al 1876*. Milano 1884, p. 63 e 261).

Di Attila davanti Ravenna è detto fosse « *vestimenta auro textilis purpura indutus* » (AGNELLI *Liber pontificalis ecclesiae ravennatis* p. 300). Diremo sotto qualche parola nell'uso dei broccati d'oro presso i Franchi. Erano però certo molto usati anche dai Langobardi, perchè di Desiderio è ricordato, come possedesse *opes multas cum variis indumentis auro argenteoque intextis* (ANONYMI *Salernitani Chronicon*. c. lX. In *Rer. Italie. Script. vol II*). Intorno al loro uso nell'alto medioevo veggasi ancora MURATORI *Antiq. Ital. medi aevi. Diss. XXV*. p. 400. « *De vestrina & vestibus saeculorum rudium* » e SEMPER. (*Der Stil in den technischen und Tektonischen Künsten*. Monaco 1878. l. p. 150) che li ritiene di origine cinese.

² CAMPL. *Opusc. cit.* p. 7.

di bronzo sono in tutto eguali a quelle degli altri sepolcreti barbarici ¹.

[N. 22] La croce deposta sullo sterno dello scheletro è pressoché equilatera, ad aste rettangolari di mm. 140 per 142, di sottile lamina aurea, con due fori a ciascheduna testa; tutto attorno gira una bordura, che racchiude il fregio a triplice tenia coperta di perline, intrecciata regolarmente. Questa croce va poi distinta per ciò, che al centro entro un tondino contornato da perle porta un rozzo aquilotto ad ali tese, alquanto sbiecato, volto a sinistra, simile nella forma all'aquila che si vede sui grossi tirolesi di Mainardo II, e su quelli di altre zecche dell'alta Italia, di concessione imperiale. Tutta questa decorazione è a stampo.

L'aquila, in questo caso, non crediamo sia di puro e semplice officio decorativo, ma simbolico ancora, anche per il posto centrale ed isolato che essa occupa nel campo di figura. E pur tenendoci ben lontani dal parere espresse dal Morbio ², che nell'aquila di altra croce consimile ravvisò una allusione alla *Consecratio* dei Romani, non sappiamo disconoscere un qualche rapporto o nesso, fra l'aquilotto delle croci langobarde e l'aquila, che ebbe tanta applicazione e sì alto significato nel mondo romano; e vorremmo quasi vedere, se non una continuazione del concetto puro romano, almeno però una alterazione o corruzione di esso. Di fatto non mancano monumenti di data barbarica decorati di aquila; eccone taluni precipui.

Non si può altrimenti spiegare che come trasmissione di

¹ Dell'insegna sepolcro di Civezzano acquistato per il museo d'Innsbruck al prezzo ingente di fr. 1800, diede un'ampia e molto dotta illustrazione, corredata riccamente di tavole e disegni, anche il professore enipontano WIESER Dott. Fr. *Das langobardische Fürstengrab und Reihengräberfeld von Civezzano bei Trient beschrieben* (Innsbruck. Wagner 1887.) L'A. corregge alcune inesattezze di dettaglio del Campi, aggiunge dati nuovi, e nella ricostruzione del sarcofago ligneo, riesce ad una forma alquanto diversa da quella proposta dal Campi. Così pure il Wieser è riuscito a ricostruire un secchiello in legno montato in ferro (*opusc. cit.* Tav. IV. 5) dal Campi non riconosciuto.

² MORBIO. o. c. p. 160.

un tipo romano l'aquileta ad ali aperta, che si riscontra già nella monetazione merovingica, tanto collegata per forma e grandezza dei tipi a quella del bassissimo impero; mi limito a citare un esemplare aureo molto antico, con una figura di aquila molto vicina a quella delle croci ¹. L'aquila si trova pure sulle monete in rame anonime di Roma e Ravenna, spettanti, come si crede, ai tempi di Teodorico, ed altresì sopra monete di Zenone ².

Uccelli vari si riproducono pure nei piccoli bronzi barbarici e soprattutto nelle fibule; ma per lo più sono pavoni, guffi e papagalli o falchi; nè ricordiamo veri esempi di aquile in agrafi o fibule di bronzo ³. Rappresentava invece una vera aquila la preziosa fibula d'oro, letteralmente tempestata di pietre, che faceva parte del tesoro di Petrossa in Rumenia (i cui resti conservansi al Museo di Bucarest) spettante, secondo che pare, ad Atanarico, re dei Visigoti (+ 381) ⁴; nello stesso tesoro, due altre fibule riproducevano la forma di un uccello incerto, forse un pavone. Adottata come parte dell'abbigliamento di un re che viveva in relazioni continuate con la corte di Costantinopoli, è difficile non vedere un resto di tradizioni classiche nell'aquila della fibula di Petrossa.

Qui non è certo però ancora una vera insegna di dignità regale od imperiale; come lo è l'aquilotto ad ale semitese (e per forma e per contorno molto affine a quello delle croci langobarde) della spada di Carlomagno del tesoro imperiale di Vienna;

¹ BARTHÉLEMY nella *Revue Archéologique* 1865 vol. XI. Tav. I 5.

² SABATIER. *Description générale des monnaies byzantines*. Tav. XIX. 25, 33. Tav. VIII. 4-6.

³ CAMPI. *Il sepolcreto di Medo nella Naunia* (Trento 1886) Tav. X, 16; il n. 17 nella stessa tavola potrebbe pure essere un'aquila. Ambedue questi oggetti appartengono allo strato più recente di quel singolare deposito, che abbraccia in circa 10 secoli (IV secolo a. C. — VI d. C.). Cfr. ancora esempi di agrafi a forma di papagallo in LINDENSCHMIDT. *Handbuch*. Tav. XXIII.

⁴ LINAS (de) Carlo. *Trésor de Pétroussa* nella *Revue archéol.* 1868, vol. XVII. p. 50.

dove si ripete due volte, cioè inscritto in una targhetta sul pomo, e dentro una losanga sul fodero ¹.

Aggiungiamo per ultimo che l'aquilotto ad ali tese, quasi in un atto di spiccarsi da terra, non manca nemmeno in monumenti scultorii se non langobardi, pure non lontani dall'età langobarda o per lo meno di gusto langobardo. Alludiamo ad un monumento di Bologna stessa; poichè aquillette di maniera molto affine alle menzionate delle croci, quantunque di sviluppo e perfezione maggiore per la più ampia mole, ripetonsi sulla faccia dei cuscinetti sovrastanti ai capitelli delle colonne, nelle bifore della chiesa del santo Sepolcro; che fa parte di quell'insieme di costruzione religiose, noto sotto la denominazione complessiva di s. Stefano Rotondo ². Dovremo ancora ritornare alla cronologia di tale insigne opera architettonica, accennando ai successivi restauri da essa subiti; e quando pure non ci sia dato provare in modo irrefragabile, che quelle sculture spettano al primo periodo dell'edificio, resta tuttavia fermato, che nell'alto medioevo, pure astraendo dal senso mistico e religioso che si attribui all'aquila, come emblema dell'evangelista s. Giovanni, essa rientra in quell'ordine di principi zoomorfici, che rappresentano piuttosto una corruzione che una continuazione genuina dei corrispondenti principi classici.

Nel 1885 a Lavis furono constatate tracce di un sepolcreto

¹ LACROIX P. *Les arts au moyen age & a l'epoque de la renaissance* (Paris 1869) p. 125. Però secondo alcuni l'intera spada non sarebbe anteriore al XII secolo (WINCKLER Dott. Art *Die deutschen Reichskleinodien* p. 19. Berlino 1872. fasc. 154 della *Sammlung gemeinwissensch. Vortraege her. von R. Virchow & Fr. von Holtzendorf.*) Sembra però antica l'impugnatura.

² OSTEN. *Fried. Die Bauwerke in der Lombardei von 7^{ten} bis zum 14^{ten} Jahrhundert.* Tav. XXXVIII.

Altri capitelli di data langobarda ha pure fatti conoscere il D'AGINCOURT. *Storia dell'arte ecc.* Tav. XXIV. 10. Continuazione di tradizioni precedenti troviamo pure essere l'aquila nella storica porta in bronzo damascinato di s. Paolo fuori delle mura a Roma, opera bizantina del mille. Essendo prodotto di artefici greci, quivi è più nettamente conservato il carattere classico, che non nei monumenti langobardi (o. c. Tav. XIII).

barbarico per la scoperta di poche tombe di inumati, giacenti in terra sopra scaglioni di pietra ¹. Attorno ad uno di essi furono raccolti, senza notarne con precisione la giacitura: una grossa bulletta in bronzo a cuneo con croce equilatera patente sul piano di sezione, uno *scramasax* ed una robusta spada in ferro, non che una aurea crocetta in lamina del peso di grammi due.

[N. 23] È dessa quasi perfettamente equilatera, di mm. 75 per 78, con braccia patenti munite di due forellini ad ogni estremità; la decorazione a stampo che si ripete identica nelle quattro braccia consta di un fregio a becco d'anitra con volute, al quale sovrasta, chiuso dentro un rombo, un mezzo prisma rilevato, che se non erriamo, starebbe come a rappresentare una pietra incastonata. Nel centro una testa rozzissima con ispida barba, e chioma che scende sulle spalle, coperta di una specie di berrettino; è d'arte scadentissima, circondata da una leggenda in parte evanescente per imperfetta punzonatura, la quale sembra dica..... CNCIFFO ²; parola forse destinata a designare il nome della persona che venne ritratta con quel deforme schizzo: e sarebbe proprio un langobardo, poichè nomi affini, ed anche del tutto eguali a questo appartengono alla onomastica langobarda. Conosciamo un *Grifo* nel 745 ³ ed un *Saniffo* nominato nell'*Edictum* di Rotari, siccome nono predecessore di Alboino: in quella stessa serie di re è pur menzionato un *Claffo* ⁴; ed in fino un *Iffo Glorioso Dux* è ricordato sul rovescio di un tremisse d'oro di re Ariperto ⁵.

¹ CAMPI. *Opusc. cit.* p. 26. Intorno alla stessa scoperta attingiamo altre notizie da lettera di un amico di Lavis, testimonio oculare e molto attendibile; secondo esse la spada sarebbe stata proprio trovata nella tomba dalla croce, diversamente da quanto riferisce il Campi.

² Avendo esaminata alla sfuggita la croce nel Museo di Trento, senza aver agio di levarne un calco, e pur riconoscendo che le poche lettere stampate sono di oscura lettura, ci atteniamo alla lezione propostane dal Campi.

³ TROYA. *Cod. diplom. langob.* IV. p. 159.

⁴ TROYA. *Op. cit.* II. p. 97.

⁵ PROMIS DOM. *Monete di secche italiane inedite e corrette* (Torino 1867)

Avvicinando la croce di Lavis a quella di Gisulfo di Cividale non possono sfuggire talune relazioni che attestano, se non una comune origine, per lo meno una stessa maniera di decorare; le quattro pietre preziose dell'estremità delle braccia esistenti in realtà in quella Cividale, nell'esemplare di Lavis sono riprodotte con semplici rilevature della lamina; anche la testa di quest'ultima, per quanto infantilmente riprodotta, soprattutto nella chioma lunghissima tradisce la sua intimità con le teste di Cristo della croce di Forogiulio. Mettendo poi a paragone i due esemplari in studio con la superba croce stazionale vaticana di Giustino, guarnita essa pure di gemme e di protomi, non sarà difficile lo scorgere, come una parte delle croci langobarde emana da prototipi Bizantini, per arte, grandezza e materia ad esse molto superiori, il quale fatto per altre vie ci verrà dato dimostrare quanto prima. Che la testa di Cristo delle croci bizantine sia stata talora dai Langobardi non bene intesa, male imitata e da prima ridotta ad una figura iconica senza senso, poi ad un tentativo di riproduzione ritrattistica, non è difficile a comprendersi, in seguito all'accurato esame dei tipi, che presentano i pochi esemplari di croci decorati di teste; ed è perciò che se in quella di Cividale teniamo per indubbia la rappresentanza siccome testa di Cristo, in quella di Lavis vediamo invece lo sforzo mal riuscito di darci una figura reale d'individuo.

[N. 24] Chiudiamo la rassegna delle croci langobarde trentine, rammentando che una di esse fu trovata a pochi passi dalla città stessa di Trento « il dì 1° di sett. 1838, in Piedi-
« castello, presso la casa di Rocco Segalla, sopra una scheletro
« in sepolcro di pietra, presso molti altri sepolcri nella fila me-
« desima ma questi di terra cotta ¹ » È a braccia patenti di

¹ Così il cartellino con scrittura di vecchia mano apposto alla croce nel Museo di Trento. Pubblicata per la prima volta da ORSI *Monum. crist. del Trentino anteriori al mille* p. 20 (*Estr. dall'Arch. stor. per Trieste. l'Istria ed il Trentino* Roma 1883), poi dal CAMPI *opusc. cit.* p. 17, che ne riproduce anche la figura..

mm. 75 per 60, con due piccoli fori agli angoli estremi, liscia perfettamente.¹

Ducatus Pergamensis

Anche nel Bergamasco sono frequentissime le scoperte di sepolcreti barbarici, e numerose quelle che abbastanza dettagliatamente si conoscono; sicchè può dirsi che in tutta Italia il territorio bergamasco fino ad ora ha dato il maggior contingente di croci.

A Caravaggio nella località denominata *Cantacucco* si rinvenne già una tomba a cassone, costruita con dodici grandi laterizi, contenente uno spadone in ferro, uno *scramasax*, un pugnale ed un umbone di scudo, sul quale è assicurata « una croce in bronzo ad aste biforcate » più alcuni tipici fermaglietti in bronzo a becco d'anitra od a spatola, dei bottoni, anelli ed uno sperone. Insieme a tutto questo [N. 25] « una crocetta di « sottil lamina, con due piccoli fori, all'estremità di ciascuna asta, » lunga cm. 4 » crocetta equilatera, a braccia divergenti e liscia.²

Nella stessa località, ma in altra epoca, nuovi lavori ritornarono all'aprigo altre tombe barbariche, contenenti tre spadoni, uno *scramasax*, un umbone di scudo, dei fermagli di bronzo, dei piccoli bronzi del basso impero forati, non che del filo aureo aggrovigliato, spettante a dei residui di stoffa; per ultimo [N. 26] « una crocetta in oro, ornata rozzamente a sbalzo » a braccia patenti di cm. 7.³

¹ È benemerito dell'archeologia bergomense il prof. G. MANTOVANI, il quale con le sue *Notizie archeologiche bergomensi* fin dal 1880 tien nota esatta di tutte le scoperte d'antichità della provincia. Vorremmo ovunque imitato il suo esempio. Noi poi gli siamo in particolar modo tenuti, e pubblicamente gli professiamo la nostra gratitudine, per la comunicazione di notizie sopra inediti trovamenti, e per l'invio di calchi delle croci della Biblioteca di Bergamo.

² MANTOVANI. *Notizie archeol. bergomensi. Biennio 1882-83* (Bergamo 1884) p. 120-122. Tav. II.

³ MANTOVANI o. c. p. 126-130. L'A attribuisce il cimitero di Cantacucco a mercenari barbarici, forse divenuti essi stessi coloni; ma, probabilmente

Alla Biblioteca Civica di Bergamo, per lassito Sozzi, pervennero quattro piccole croci d'oro in lamina; delle quali tre trovate nel 1837 nel sobborgo di Loreto, e l'altra nel 1846 nei poderi Albani a Zanica. Le prime giacevano accanto ai resti di tre cadaveri decapitati (?), deposti in un cassone, costruito per tre lati in muratura, chiuso nel quarto da una lapide romana capovolta, mentre il fondo era di tegoloni.¹ Tali croci descrivonsi ora per la prima volta di sopra calchi procuratici dalla premura del prof. Mantovani.

[N. 27] Croce greca patente di cm. 9 per ogni verso, irregolarmente ricavata da una lamina tutta decorata a punzone con un fregio di tenie fittamente avviluppate senza ordine alcuno; tali tenie sono decorate di punti e di striature.

[N. 28] Croce greca patente di mm. 67 per ogni verso; importante per la tecnica della decorazione. Vi si vede chiaramente l'impronta del punzoncino adibito, ripetuta tre volte per intero, ed in due punti solo a metà. Il fregio consta del solito viluppo di tenie, formanti un nodo simile a quello sabauda, ma con maggior numero di giri. Da questa croce, come dalla precedente risulta con la maggior evidenza, che l'impressione col punzone si faceva sulla lamina d'oro, prima di averne levato lo schema cruciforme. (Tav. fig. 1)

[N. 29] Croce greca patente di cm. 7 per ogni lato; al centro ed all'estremità delle braccia fu ripetuto collo stesso punzone il disegno di una crocetta segmentata, chiusa dentro un circolo di linee parallele. (Tav. fig. 2)

[N. 30] Croce greca patente di mm. 94 per 98; la decorazione, unica nel suo genere dal lato stilistico, offre in ognuna delle braccia un tralcio di vite (od edera) coperto di foglie,

ingannato dalle monetine del basso impero, lo abbassa a tutto il V secolo per lo meno. Invece converrà ritenerlo alquanto posteriore, e dai confronti precedenti ne risulterebbe, che esso non può essere anteriore alla fine del secolo VI.

¹ MANTOVANI. *Notizie archeologiche bergomensi per l'anno 1881-82.* (Bergamo 1881) p. 45-46. VIMERCATI-SOZZI *Dono Sozzi alla città di Bergamo* (Bergamo 1870) pag. 64.

che si svolge serpeggiando. Concetto di origine più prettamente romano-cristiana che non barbarica; non occorre insistere sul senso mistico della vite, per lo più carica di grappoli, che sorge dal vaso mistico o calice ansato; è una composizione ovvia nel simbolismo cristiano, frequente in bassorilievi e sculture d'ogni sorta così dell'Italia, come dell'Oriente, dell'Africa e della Gallia. ¹ (Tav. fig. 9)

[N. 31] Nel 1873 nel mandamento di Verdello presso la cappella di s. Giovanni fu scoperto un sarcofago in pietra di Zandobbio, anepigrafo, contenente pochi residui d'ossa ed una crocetta aurea con fregi a punzone. ²

[N. 32-45]. Nei primi mesi del 1885 in un podere del territorio di Fornovo s. Giovanni, insieme a numerose armi barbariche si raccolsero sette ricche croci in lamina d'oro impressa a disegno, la maggiore di mm. 79 per 80, la minore di mm. 47 per 43; e sette altre crocette dello stesso genere ma lisce, la più grande di mm. 61 per 57, la minore di mm. 43 per 41. Tutte sono forate alle estremità. Tutti gli oggetti e le croci furono acquistate dal Museo della Consulta archeologica di Milano. ³

Avendo fatto eseguire a nostre spese le fotografie di tali croci possiamo darne un'esatta descrizione.

[N. 32] Croce equilatera rettangolare, sulle cui braccia è impresso quattro volte lo stesso stampino, cioè triplice tenia ad intreccio regolare, con corpo cosperso di puntini, e le estremità a fiocchetti, il tutto chiuso in un quadro di puntini.

[N. 33] Croce di mm. 80 per 80 a braccia patenti ritagliate da una lamina, su cui fu impresso in sette zone parallele il fregio a triplice tenia regolare intrecciata.

[N. 34] Croce minore idem. Fregio intero idem nel braccio trasversale, rimasto interrotto a metà nel tratto verticale.

¹ Per la Francia vedi LEBLANT *Inscriptions chrétiennes de la Gaule* (Paris 1856) Tav. 90.

² Comunicazione del prof. PIO MANTOVANI.

³ Comunicazioni idem. Nell'interesse degli studi archeologici facciamo caldi voti, perchè la consulta archeologica milanese curi e promuova la pubblicazione di un insieme così importante di materiale barbarico.

[N. 35] Croce equilatera patente; a metà delle braccia è impresso quattro volte un tondino cinto da perline, con dentro un piccolissimo aquilotto ad ali semitese. Alle quattro estremità impresse quattro targhette con dentro un piccolo fregio, simile ad una *m* gotica.

[N. 36] Croce di mm. 47 per 43, patentissima, ritagliata in lamina, stampata di intreccio confuso e irregolarissimo di viluppi di nastri, striati e perlati.

[N. 37] Croce con fregi evanescenti.

[N. 38] Croce identica al n. 32, ma alquanto più piccola.

[N. 39] Altra molto simile.

[N. 40-45] Esemplari lisci e tutti patenti.

Moditia

Di Monza, ben per tempo sede della corte langobarda, e delle scoperte colà avvenute, è bene si dica in un capitolo separato; anche perchè Monza pare non sia stata assegnata ad uno dei finitimi ducati, come sarebbe lecito credere; a quello di Mediolano. Provengono da Monza, ed ora conservarsi nella collezione Akermann di Monaco tre, al certo, dei più cospicui esemplari di croci così descritte nel Catalogo più fiate citato.

[N. 46] « Croce d'oro in foglia, con estremità divergenti. « Ai quattro angoli sono dei bottoni impressi, e nel mezzo in « un tondo rilevato: CRX in monogramma; le estremità sono « forate; piccoli difetti al braccio destro. Desumendolo dal mo- « nogramma, dalla forma e dalla semplicità della decorazione, « tale croce è da assegnarsi a re Clefi (+ 576)..... Provenienza: « Monza. Alt. mm. 63, largh. mm. 51, largh. delle braccia al « centro mm. 7, ed alle estremità mm. 27 »¹. Pur amettendo la retta interpretazione del monogramma, non ne viene però necessariamente che tale croce sia stata di spettanza od uso reale. (Tav. fig. 4).

[N. 47] « Croce d'oro in laminetta, di forma graziosa; il « braccio superiore breve e proporzionato ai due laterali, le cui « estremità sono poco patenti; molto lungo il braccio inferiore.

¹ *Cat.n.* 641 p. 58. Identificabile con *MOZZIO Cat. n.* 643.

« Il tutto è circondato da un orletto rilevato a stampo, mentre
 « la superficie interna della croce è adorna di perle in rilievo;
 « al centro due cerchi, dentro i quali in monogramma: A. s.
 « R. x. Nel punto mediano delle braccia trasversali sono ap-
 « pese a catenine d'oro due lettere stampate, cioè A ed Ω. Ottima
 « conservazione. Alt. mm. 67, largh. mm. 41, largh. delle brac-
 « cia al centro mm. 4, alle estremità mm. 11¹. (Tav. fig. 3).

L'uso di appendere con catenelle a metà delle braccia tra-
 verse della croce le lettere mistiche A ed Ω, lettere che già nei
 nummi di Magnenzio e Decenzio cominciano ad apparire a fianco
 del monogramma di Cristo, è di data antica, e ben anteriore
 alle croci in questione, avendosene già esempio in un dipinto
 parietale della catacomba di s. Ponziano. ²

[N. 48] « Croce d'oro in foglia, eguale in tutto alla pre-
 « cedente, con lettere e catenine pendenti; nel disco di mezzo in
 « due cerchi stampati a rilievo le lettere E. R. A, pure in ri-
 « lievo. Di identica altezza, grandezza e buona conservazione
 « della precedente.

« Ambedue queste croci appartengono per il loro stile ai
 « primordi del secolo VII, verosimilmente ai tempi di re Adel-
 « valdo (615-624) e di sua moglie. Croci di stile e forma si-
 « mile si trovano in un bassorilievo langobardo murato nella
 « facciata del duomo di Monza; quelle croci senza monogramma
 « del re e della regina, sono edite dal Frisi. *Memorie storiche*
 « *di Monza e sua corte* (Milano 1794) vol. I p. VI. » [Cat.
 n. 644].

Poche osservazioni anche qui; non ci persuade in tutto
 l'interpretazione dei monogrammi, il secondo dei quali dal Mor-
 bio (o. c. n. 6) fu interpretato siccome spettante a Teodolinda.
 Anche il Morbio cita i bassorilievi di Monza: ³ ma essi non sono
 langobardi; di leggieri può ognuno avvedersene, rilevando lo

¹ Cat. n. 643. MORBIO n. 7 senza provenienza.

² KRAUS. *Real Encyclopaedie der christlichen Alterthümer* (Freiburg 1884) p. 234 fig. 95.

³ Sono quelli pubblicati anche dal d'AGINCOURT. *Storia dell'arte dimo-
 strata coi Monumenti* (Trad. Ticozzi. Prato. 1826.) Atl. Scolt. Tav. XXVI. 8

stile, i costumi delle figure, e persino la cerimonia da essi espressa; generalmente si portano ad epoca molto più vicina a noi, e quando anche vogliansi credere repliche od imitazioni di sculture più antiche, giova riconoscere in essi delle modificazioni varie, e però non hanno il valore di veri e genuini monumenti langobardi; per ultimo, un osservatore attento, calcolando le proporzioni delle croci dei rilievi, ne desumerà che non erano piccole croci per vestiti, come le nostre, ma grandi croci pensili, vere insegne di dignità regale, siccome quella del tesoro di Monza.

[N. 49] Croce monzese, proveniente da un sepolcro, dentro il quale era un umbone di scudo della forma consueta, una cuspidi di lancia, una *spatha*, ed un piccolo *sax*. Tutto passò al Museo Germanico di Norimberga. La croce è equilatera, di mm. 57 per 57, a braccia molte aperte, con forellini agli angoli esterni. La decorazione consta di una treccia a tre cordoni, cospersi di puntini, con le estremità terminanti in un globetto munito di fiocco. Questo esemplare presenta le maggiori analogie col n. 8 di Cividale. È la stessa decorazione e disposizione, con lievi variazioni ai fiocchi delle estremità. Anzi diremo ambedue le croci espresse, se non con un punzone identico, certo con due punzoni, copiati l'uno da l'altro o da un prototipo comune. Solo che nel tagliarli dalla laminetta d'oro, nell'esemplare di Monza, a forma patente fu distrutto il cordoncino di perline, che gira lungo il margine dell'altra, e che si conservò appena alle estremità aperte ¹.

Ducatus Mediolanensis

[N. 50] Croce di Varese nella raccolta Akermann di Monaco. « D'oro in foglia, con ornati a tenia; il circolo al centro « è circondato da doppio cordone in rilievo, con dei piccoli « fregi a mezza luna. Dentro il circolo un'aquila stante, volta « a sinistra, con ali distese e chiusa in un secondo anello di

¹ Fu edita e figurata da ESSENWEIN nelle *Mittheilunghen aus dem germanischen Nationalmuseum* 1885 p. 110.

« di perline. Tale croce è forata alle estremità, ed alquanto
 « rotta al braccio sinistro. Provenienza: Varese. Lo stile dei
 « fregi e dell'aquila accennano alla prima metà del secolo ot-
 « tavo, cioè ai tempi di Ansprando il Saggio (712-713) e di
 « Liutprando (713-714), al quale ultimo di preferenza sarebbe
 « da attribuire la croce, siccome quelli che fu tra i principali
 « dei più tardi re langobardi; l'aquila sarebbe quindi da inter-
 « pretarsi come sua insegna od impresa. Alt. mm. 66, largh. 58,
 « largh. delle braccia al centro mm. 12, alle estremità 18. »
 [Catal. n. 648. Morbio n. 5].

Intorno all'aquila abbiamo già precedentemente espresso il nostro avviso; aggiungiamo qui, che il pretendere di stabilire per mezzi secoli la cronologia di queste croci, arguendola dai soggetti decorativi, ne pare assunto delicato e di poco probabile riuscita, per la esiguità ed uniformità delle forme stilistiche usate.

[N. 51]. Esemplare di Lodi Vecchio (l'antica *Laus Pompeia*) nella stessa collezione, così descritto: « Grande croce
 « d'oro in foglia con semplici ma ben sviluppato ornamenti
 « a nastro. Al centro un circolo alquanto grande circondate da
 « perline rilevate a punzone, e dentro di esso una testa virile
 « con capelli discriminati ed ampia barba, a cui si legano in-
 « trecci a nastro finienti in mani allungate ai lati della testa
 « Esemplare ritagliato da una maggior lamina; il braccio de-
 « stro rotto. Provenienza: Lodi vecchio. La rappresentanza del
 « centro è oltre ogni dire interessante ed accenna alla seconda
 « metà del secolo VII, cioè ai tempi di Bertarido (672-680) e
 « Cuniberto (680-703). Alt. mm. 90, largh. mm. 92, largh.
 « delle braccia al centro mm. 15-17, alle estremità mm. 15-20. »
 [Catal. n. 648. Morbio n. 4]. (Tav. fig. 12)

[N. 52]. Da Lodi Vecchio proviene altresì una crocetta a braccia lievemente patenti, di mm. 45 per 52, con forellini agli angoli, fregiata col solito sistema di cordoni irregolarmenti sovrapposti ed annodati. Una particolarità di questo esemplare, rilevata già in altro di Cellere d'Elasi, consiste in ciò che esso risulta di due lamine ed asticelle sovrapposte. È conservata

nella collezione del cav. Carlo Brambilla di Pavia,¹ insieme coi tre seguenti esemplari papiensi.

Pavia

[N. 53] Croce a braccia patenti di mm. 80 per 68, con fori agli angoli, decorata semplicemente lungo i margini di una doppia fila di puntolini. « Fu trovata in Pavia, in occasione di « lavori per la fabbrica dell' Ospedale civico, a discreta profondità sotto il suolo. Giaceva ancora sullo sterno di uno « scheletro, di fianco al cui teschio quasi consunto erano due « orecchini assai gentili, parimente d'oro e di forma romana. » Il quale fatto, se bastasse a dimostrare che la tomba era di donna, testimonierebbe che l'uso di inumare cadaveri con croci sul petto, non era di soli guerrieri, come pare fosse regola costante, o di altre persone del sesso maschile, ma altresì di femmine.

[N. 54]. Croce di mm. 56 per 54, pressoché equilatera, con estremità arrotondate e munite ognuna di due forellini; l'area delle braccia è occupata da quattro teste rozzissime e barbute, disposte perpendicolarmente al centro. Tale croce « venne « trovata appena fuori di Pavia in un una cava di ghiaia in- « sieme a poche ossa umane frammiste agli avanzi di una grande « spada, di un umbone di scudo, di un morso di cavallo a nodo « e di un coltello. » (Tav. fig. 7)

Questa croce ne porge occasione, per le teste a punzone che la decorarono, di osservare come tali prodotti iconici (piuttosto che veri ritratti, infelicissimi tentativi di ritratto) studiati nelle loro particolarità non si dimostrano ispirati a tradizioni classiche; il tipo è barbaro, il costume comale e della barba poco conforme alle consuetudini romane, ma piuttosto a quelle del primo ceto langobardo, a volersi attenere alla descrizione

¹ Di questa e delle altre tre croci inedite della raccolta Brambilla mi furono graziosamente favoriti disegni al vero dall'egregio archeologo, maggiore Vrrr. Poggi in Pavia, il quale li accompagnò pure delle notizie relative alla loro origine.

che porta il Diacono dei costumi comali langobardi, secondo i quali i servi erano rasi e calvi; ¹ barbe irte, orridi volti, soprattutto nella croce di Lavis, che ci rammenta molto la maniera di trattar le teste delle sculture di Ferentillo. Pur tuttavia la croce di Cividale, nella categoria di quelle decorate di teste, come già abbiamo precedentemente notato, è l'unica che abbia qualche lontano accenno a principi classici, e che anche nel resto tradisca forse una mano non langobarda. In fatto, attenendoci al giudizio di un illustre autore, ² come dovremmo più volte notare nel corso della presente memoria « nel secolo « settimo, e negli inizi dell'ottavo abbiamo in Italia i monumenti di due contemporanee arti o scuole, se così è lecito « chiamarle, la barbara, e la romana od italiana. » Per quanto scadente l'arte di tutte le croci in questione, non è a disconoscere in quella di Gisulfo un principio di bizantinismo; la croce stazionale di Giustino, coi ritratti dentro tondini dell'imperatore e dell'imperatrice, ci mette anche in sulla via di conoscere, onde i Langobardi assieme a tante particolarità artistiche abbiano anche appreso l'uso di decorare le loro croci di tentativi di ritratto.

[N. 55]. Croce di mm. 33 per 36, a braccia allargate, con fori agli angoli, decorata lungo i margini di doppia fila di cerchiolini con punto al centro, di puntolini, e di qualche palmetta, il tutto ottenuto mercè il punzone. Fu trovata in prossimità alla cava di ghiaja, onde viene la precedente.

Ducatus de insula s. Iuliani ³

[N. 56] A Sezzago presso Novarra da un campo venne fuori assieme ad una lancia e ad uno *scramasax* in ferro an-

¹ PAVLI DIAC. *Hist. Langob.* IV 22.

Barba e capelli erano distintivi di libera condizione, oggetto di cure e rispetto speciale presso i Longobardi, se dobbiamo arguirlo dalle multe comminate nell'*Edictum* di ROTARI (c. 383) contro chi *hominem liberum subito surgens in rixa per barbas aut capillos traxerit*.

² DE ROSSI G. B. *Bullettino di archeol. cristiana*. 1875 p. 160.

³ Così si denominarono i duchi di Novarra, residenti nell'isola di san Giulio sul lago d'Orta (PAUL. DIAC. *Hist. Lang.* IV. 3. MORBIO C. *Storia della città e diocesi di Novarra*. (Milano 1841 p. 20).

che una « croce di lamina d'oro assai sottile, di forma greca, « a lati presso che eguali; le due braccia più lunghe misurano « mm. 85, le più brevi mm. 78 da una estremità all'altra; e « la si vede tutta lavorata come ad arabeschi, ed è stampata, « corrispondendo perfettamente da una parte l'incavo, dall'op- « posto il rilievo. » ¹

[N. 57] Croce della collezione Akerman di Monaco. « Grande « esemplare d'oro in lamella; nel mezzo ed alle estremità im- « pressionati di un quinario d'oro di Giustino I, così disposti che « nelle estremità superiore ed inferiore è improntato il ritratto « imperiale con la leggenda D. N. IVSTINVS. P. P. AVG. ed « al centro non che alle estremità laterali una Vittoria stante; « presso di essa una stella, attorno la leggenda VICTORIA. « AVGVSTORVM e nell'esergo CONOB. Al centro, dove le « braccia s'incrociano sono avvolte per quattro o cinque giri « alcune filamenta d'oro, che poi corrono dagli angoli supe- « riori agli inferiori per modo che l'intera croce viene ad esse « circonscritta da un rombo. Tale esemplare di perfetta conserva- « zione, proveniente dalle vicinanze dell'antico duomo di Novarra, « era cucito sul paludamento dell'imperatore o di un alto di- « gnitario; e come l'indica l'iscrizione, spetta a Giustino I il « Traca (518-527). Nel 526 i Langobardi sotto Audoino irru- « pero nella Pannonia ed alla conclusione della pace, può darsi, « che Audoino abbia ricevuto questa croce dall'imperatore. « Alt. mm. 82, largh. mm. 76, largh. delle braccia al centro « mm. 11, alle estremità mm. 20. » (*Catal.* n. 638, *Morbio.* n. 10)

Non è difficile cosa provare che questa croce non è im- periale e meno che mai di provenienza bizantina; se fosse vero quanto afferma l'A. del Catalogo, essa sarebbe una croce sto- rica di esimio valore. Ma nulla di tutto ciò è ammissibile. La moneta era un mezzo qualunque di impressione; così troviamo un esemplare di croce con l'impronta di un nummo di Leone, un secondo col calco di un tremisse beneventano, il che non

¹ CAIRE Dott. P. *Scoperte nel Novarese. Negli Atti della Società di Archeologia e belle arti per la provincia di Torino* Vol. IV. fasc. 5° (Torino 1885, p. 315.

prova affatto essere appartenute quelle croci ai principi il cui ritratto esse presentano. Se così fosse, dovrebbero dire che la tomba di Gisolfo non è langobarda ma di Tiberio, perchè una moneta d'oro di tale imperatore romano era legata nell'anello del guerriero colà deposto. I barbari ebbero la predilezione speciale di conservare le monete antiche imperiali; molte venivano forate ed infilzate in collane e braccialetti, altre, se di metallo prezioso, incastonate o montate in gioielli; di altre si cavava semplicemente un impronta.

Ducatus Taurinensis

Ancora in sul declinare del secolo VI i Langobardi avevano preso piede in Piemonte, ed occupato Torino al più tardi nel 599, se non forse anche prima. ¹ Però fino ad ora gli avanzi dei Langobardi in quella regione furono solo segnalati e con cura studiati in una sola località, cioè a Testona. La cui necropoli barbarica è per avventura l'unica non di tutto il Piemonte, ma dell'Italia ancora, scientificamente descritta ed illustrata; e poichè l'importanza di essa è certo rilevante, accenneremo in poche parole al suo contenuto ed al carattere della medesima. ² Il campo funebre era costituito da numerose fosse di inumati (oltre 350), allineate da nord a sud, con cadaveri egualmente orientati (piedi a levante, testa a ponente), distesi per il lungo, fatta eccezione di pochi seduti. Erano colà tumulati guerrieri armati di tutto punto con scudo, lancia, spada e coltello; semplici soldati e forse non soldati con un solo coltellaccio; vecchi, donne e fanciulli senza arma od ornamento di

¹ GREGORI MAGNI *Epistolae* IX. 115.

² Tutto il merito dell'opera spetta ai sig. CALANDRA CL. ed EDOARDO (Di una necropoli barbarica scoperta a Testona. Memoria. Torino 1882), che in maniera, se non rigorosamente scientifica, certo però chiara, esatta ed ordinata hanno descritta la necropoli, gli scavi e la suppellettile di essa. La memoria dei signori Calandra può tuttavia proporsi a modello da imitare per l'immenso vantaggio che ne verrebbe agli studi, se ovunque e da tutti coloro, cui tali scoperte dovrebbero interessare, si contribuisse in egual misura allo studio delle antichità barbariche.

sorta. Tre le armi, dopo le enumerate e gli archi con frecce, vanno ricordati, come eccezionali, due esemplari dell'azza franca cioè della *francisca*; o se non proprio tali, di tipo affine. Tra gli oggetti di decorazione una fibula con guarniture d'oro e di vetri policromi, dei fermagli, ageminati tra quali uno con residuo di lettere, non bastanti però a ricomporre una chiara leggenda.

Conveniamo coi signori Calandra nell'escludere i Goti da questa necropoli, ma non vediamo sufficienti ragioni per attribuirne qualche parte ai Sarmati; pare piuttosto che la sua pertinenza etnica resti sempre a decidersi fra i Franchi ed i Langobardi. Per i primi stanno i due esemplari di *francisca* rinvenuti nella necropoli, e soprattutto le notizie storiche di ripetute invasioni di Franchi nel Piemonte, cominciando dal tempo in cui Goti e Bizantini si contendevano il dominio d'Italia, e venendo fino all'ultima grande spedizione di Carlo Magno. Ma sarebbe non priva di valore l'obbiezione che simile correrie, per quanto ripetute, non lasciarono dietro di se residui di milizie nelle terre percorse; nè per le fonti storiche si ha notizia di prolungate e durevoli occupazioni franche nel Piemonte. E quando pure dei Franchi abbiano avuto sede per qualche tempo in Testona, in causa dell'astio atroce tra essi ed i Langobardi, non dovevano, secondo tutte le probabilità, gli amici ed i nemici esser sepolti mescolati in uno stesso cimitero. Confortano invece altri è più solidi argomenti a veder Langobardi in quella necropoli; il carattere delle armi e della suppelletile rispondente in complesso a quello degli altri sepolcreti di quel popolo; le croci d'oro mancanti assolutamente ai Franchi; e poi la ragione storica, che nel Piemonte ricorda l'esistenza di tre ducati langobardi a Torino, Asti, ed Ivrea;¹ e la necessità militare di tener pronti agli sbocchi delle valli alpine nuclei poderosi di milizie contro le perpetue minacce dei Franchi. Le due *franciscae*,² e qualche altro oggettino, di carattere ed origine forse franca, appunto perchè trovati in numero esiguo, potrebbero

¹ PAUL. DIAC. *Hist Lang.* III. 30, IV. 41, ANASTASIVS in *Hadr.* 5.

² Si può forse discutere, se veramente sieno tali. Vedi in proposito le sottili distinzioni di LINDENSCHMIDT *Handbuch.* p. 189-204.

anche trovare spiegazione, supponendoli bottino di guerra, od oggetti di scambio o di commercio introdotti dai paesi limitrofi.

Per tutto ciò pare si debba attribuire la necropoli di Testona ai Langobardi di preferenza che ai Franchi od a qualunque altra popolazione barbarica.

Le crocette auree in essa rinvenute sono quattro, tutte lisce e di forme diverse l'una dall'altra, di apparenza povera, sia per la esiguità loro, come per la mancanza di ogni ornamento; povertà che viene altresì attestata in tutta la necropoli dalla grande scarsezza di suppellettile preziosa.

[N. 58]. Esempio presso che equilatero di mm. 56 per 62, a braccia patenti ed arrotondate alle estremità.

[N. 59]. Altro di forma eguale, simile a rosetta, con braccia di mm. 42 per 40.

[N. 60] Altro equilatero di mm. 40 per 40, con braccia divergentissime.

[N. 61] Altro di mm. 22 per 22 a braccia rettangolari. ¹

[N. 62] Nella collina di Torino, presso la villa Montplaisir, in uno scavo accidentale, fu raccolta una crocetta di sottilissima lamina d'oro, a due aste sopraposte ed imbullettate, di mm. 60 per 62, adorna di una curiosa figura molto sciupata, ripetuta quattro volte, rappresentante un milite stante di fronte, con testa paffuta, rasa, diademata (?) con la destra eretta verso un cippo (?). Ora è posseduta dal Museo universitario di Torino ²,

[N. 63]. Spetta ancora al Piemonte, ma non si sa bene a quale provincia e località, una crocetta d'oro, oggidì conservata nel medagliere di S. M. in Torino, e che possiamo far conoscere grazie ai calchi favoriti dalla perfetta cortesia del commendatore Carlo Promis, bibliotecario di S. M. Due delle braccia sono smozzate, ma dalla grandezza delle superstiti si può desumere, che la croce integra doveva misurare mm. 100 per 100 circa; le esili braccia si protendono, allargandosi alle

¹ CALANDRA. *Op. cit.* Tav. III fig. 16-19.

² FABRETTI. *Atti della Soc. di Archeol. e Belle Arti per la provincia di Torino* (883-86) Torino 1887. p. 13.

estremità e tutta la superficie è coperta da un fitto ed irregolare intreccio di nastri striati e punteggiati non che di fogliette consimili.

Ducatus Placentinus

[N. 64] È posseduta dalla Biblioteca Vaticana una crocetta in sottil lamina d'oro con forellini, trovata a Piacenza in un sarcofago pagano usato siccome sepoltura cristiana ¹.

[N. 65]. Uno scrittore piacentino del principio del secolo ² ci ha conservato memoria di altro sepolcro di Piacenza, dentro cui era uno scheletro avente sul braccio una crocetta di oro, legata con aurei filamenti, e decorata di monogrammi cruciformi.

L'illustre archeologo G. B. de Rossi ha chiarito con evidenza di fatti, come i cristiani già da tempi remoti si fossero valse di sarcofaghi pagani per loro uso, quando questi con le rappresentanze onde erano adorni non avessero urtato i loro sentimenti; che poi una tale usanza sia pure stata adottata anche dai Langobardi, e che quindi il sepolcro di Piacenza possa essere langobardo, lo si argomenta dal fatto, che l'abbazia di Ferentillo nell'Umbria, eretta dalla pietà di principi langobardi e per opera di maestri langobardi decorata, racchiude appunto sei sarcofaghi pagani destinati ad uso di sepolcro dei principi ³.

Ducatus Parmensis (?)

[N. 66] Alla collezione Morbio passò una crocetta parmense, spettante già al R. Museo di Antichità di Parma, e dal direttore di quello nel 1870 ceduta in cambio di una rara moneta. Per cortesia del Dott. Giovanni Mariotti, il quale presentemente stà alla Direzione di quell'Istituto, apprendiamo desumersi dagli atti del Museo che quella croce « fu ritrovata (1845) in un

¹ DE ROSSI G. B. *Bull. di archeol. crist.* 1881. p. 101.

² NICOLLI F. *Sarcofago antico disotterrato in Piacenza.* (1825) p. 58.

³ *Bull. di archeol. cristiana* 1880. p. 56.

« avello, scavando le fondamenta del nuovo palazzo degli studi ». Essa pesava « denari 3, e grani 8 traboccanti » Il Morbio non la descrive nel suo Catalogo, avendola aquisita dopo la pubblicazione del medesimo. Forse è uno degli esemplari *incertae originis* della nostra serie, ma è difficile stabilire il fatto, mancandoci una descrizione dell' esemplare in parola.

Tuscia

Spettano a questa regione, della quale è conosciuto un solo ducato, quello di Lucca, ¹ dopo l'altro di Chiusi, che però estese la sua giurisdizione anche sull' Umbria, pochi esemplari di provenienza oscura, e cioè:

[N. 67]. Collezione Akermann. « Grande croce d'oro in « lamella con ornamenti rilevati a stampo, di stile diverso dalle « precedenti. Al centro ed alle estremità è ripetuto un doppio « circolo, risultante da cordoni rilevati e da perline in cavo, « con dentro un monogramma, che probabilmente va letto per « *Hchilpericus* o *Hchildepertus*. L' ornamentazione consta di « una testa di bestia che nasce da un viluppo circolare di tenie. « Questo esemplare è forato alle estremità ed alquanto difetto « toso al braccio destro. Prov: Toscana. Per lo stile è da ritenersi merovingico e va posto in sul finire del VI secolo. « Siccome il monogramma è di difficile interpretazione, resta « dubbio a chi dei due re franchi esso alluda (Chilperico II. « 561-584, Ch. I 511-558, Childeberto II. 570-596). Alt. mm. « 87, largh. mm. 89, largh. delle braccia al centro mm. 13 ed « alle estremità mm. 23. » [Cat. 649, Morbio n. 9].

Gli apprezzamenti del redattore del Catalogo Akermann sono tolti di peso dal Morbio.

Ci permettiamo però di dubitare della proposta interpretazione del monogramma, che dal calco ci appare assai oscuro, e tanto più ne dubitiamo in quanto i Franchi non conobbero ed usarono tali croci. Forse il monogramma cela un nome lungo-

¹ TROYA. *Cod. dipl. long.* III. 394.

bardo. Anche dal lato stilistico non si può dire merovingica questa croce, poichè il dragone o bestia mostruosa che si svolge da un viluppo di tenie lo abbiamo già notato in un altro esemplare.

[N. 68]. Crocetta a braccia leggermente patenti di mm. 98 per 97, d'ignota provenienza toscana, conservata al Museo Nazionale di Firenze. È ritagliata irregolarmente da una lastra stampata a zone con fregi del solito genere, ma alquanto complicati e difficilmente spiegabili, anche per la cattiva riuscita della punzonatura. Si riconoscono al centro ed alle estremità cinque tondi cinti di perline, dentro ogni dei quali una rosetta cruciforme.

Ducatus Clusinus

Dell'Italia centrale, Chiusi capoluogo di un ducato, che se non fu dei primi e più cospicui ebbe però la sua importanza, siccome quello che si trovava in sui confini del regno di fronte al territorio romano, è l'unica città che ci abbia ritornato insieme a tanti e sì cospicui monumenti etruschi anche un numero non indifferente di crocette auree. Provengono esse da sepolcreti, dei quali non potremo mai abbastanza deplorare lo scavo disordinato, la distruzione vandalica, e lo sperpero di tutta la suppelletile onde erano ricchi, fatto a solo scopo di lucro e senza utile di sorta per l'archeologia.

Gia avanti due lustri un'attendibilissimo scrittore di storia locale ¹ rammentava come del territorio chiusino si conoscesse una dozzina « di crocette di lamina d'oro, traforate ai lembi..... « Alcune sono punteggiate all'orlo, ed altre stampate col pun- « zone nel campo; alcune hanno la traversa alquanto più corta « dell'asta. Nel Museo Municipale ve n'ha cinque o sei. Per- « sone sperimentate e provette hanno riferito, che se ne tro- « vano due ed ancora cinque sul medesimo scheletro, e talora « una è più grande delle altre. » Riferta, che non troviamo di

¹ LIVERANI mons. FR. *Il ducato e le antichità longobarde e saliche di Chiusi.* (Siena 1875) p. 25.

revocare in dubbio, poichè riceve piena conferma dalle già enunziate scoperte di Cividale e del Bergamasco.

Nè è grato qui riportare alcune notizie sui sepolcreti barbarici di Chiusi, favoriteci da un altro indagatore delle antichità chiusine, cioè dal can. Giovanni Brogi; le quali, come che incomplete e ritardate, ora per la prima volta vengono fatte di pubblica ragione. Due sono i sepolcreti chiusini; uno dei quali, secondo il giudizio del prelodato canonico, avrebbe appartenuto ai Bizantini, l'altro ai Langobardi. L'uno di essi, molto ricco, fu riconosciuto in luogo detto *l'Arcisa*, a settentrione della città, dentro il perimetro delle mura stesse, ed intorno ad una piccola chiesa diruta da secoli; dentro la quale un ricchissimo sepolcro, derubato della sua preziosa suppelletile, avrebbe contenuto una spada con guaina d'oro, un pugnale con elsa d'oro, fibule, anello e sigillo d'oro, un umbone di scudo con guarnitura di borchie dorate, nonchè un elmo ad intarsi d'oro. ¹ Dattorno alla chiesa altri sepolcri terragni molto più modesti contenevano lunghe spade, lance, pugnali, e pochi umboni di ferro; fibule, armille e spilli erano invece di argento. In questo sepolcreto non si rinvennero croci d'oro.

Esse invece vennero fuori da un altro cemetero, giacente a circa m. 300 dalle mura delle città, volto fra mezzodi ed oriente. Anche in questo, come nel primo, le tombe sono a lastroni, nè per il contenuto presentano rilevanti differenze dall'altro; l'ubicazione diversa, che pur potrebbe far pensare a

¹ Tranne pochi, tutti questi oggetti (parliamo sempre sulla fede del Brogi) sarebbero stati trafugati e venduti in Firenze al noto numismatico e mercante d'antichità marchese Strozzi. Dove siano andati a finire, non ci consta, ad onta di reiterate indagini fatte in proposito. La ricchezza della tomba, tale da far veramente sbalordire, può essere in qualche parte esagerata, ma non è per ciò men vera. Si rammentino i tesori raccolti nella tomba di Childerico, scoperta nel 1653 a Dornick, descritti dal contemporaneo CHEPLAT (*Anastasis Childerici I*) e nel secolo nostro dall'ab. COCHET. (*Le tombeau de Childeric*). Ciò che più ci farebbe stupire sarebbe la scoperta di un elmo di data langobarda, unica nel genere, mancandocene fino ad ora esempi (LUDENSCHMIDT. *Handbuch* etc. p. 250-261), ad onta delle espresse dichiarazioni delle fonti franche e longobarde, da noi, a suo luogo riportate.

due popolazioni militari, cioè a Greci ed a Langobardi, dipese forse dalla ristrettezza dell' area libera intorno alla chiesa; non essendo possibile un giudizio definitivo sulla diversità etnica dei due sepolcreti, ove prima non si conosca esattamente e minutamente la loro suppelletile.

Le croci del Museo Civico di Chiusi provenienti da questo cimitero sono soltanto due e le descriviamo su calchi procuratici dal can. G. Brogi.

[N. 69]. Crocetta a braccia rettangolari di mm. 46 per 46, con punteggiatura lungo le braccia e forellini alle estremità; al centro disposti a croce, cinque puntini.

[N. 70] Crocetta con braccia leggermente aperte di mm. 27 per 31, con forellini alle estremità; l' area mediana delle braccia è solcata da una croce di puntolini. (Tav. fig. 8)

Di tre altre croci consimili chiusine cedute dal can. Brogi al signor Amilcare Ancona di Milano abbiamo notizia per calchi e fotografie ottenute dalla compita gentilezza di questo intelligente collettore di antichità

[N. 71]. Croce lievemente patente di mm. 50 per 52, con forellini alle estremità ed al centro, e con tre ordini paralleli ed equidistanti di bullettine rilevate sopra ogni braccio,

[N. 72-73]. Due altri esemplari identici al descritto, e solo diversi per la grandezza delle braccia di mm. 50 per 53 nell' uno, e 52 per 53 nell' altro.

Se le croci chiusine fin qui esaminate vogliansi attribuire alla stessa arte ed alla stessa moda che mise in voga le altre, sono però ben lontane dal toccare la ricchezza e la varietà di decorazione di quelle dell' alta Italia.

[N. 74] Nell' ipogeo cristiano di S. Cristina, dentro un arcosolio « si è trovata una croce in oro, fatta di sottilissima « lamina di quel metallo, tagliata, come dicesi volgarmente, in « forma di croce di Malta. Due piccoli forellini trapassano « l' estremità di una delle aste. Nessun ornato abbellisce il « lavoro ¹. ». L' età dell' ipogeo non è ben chiarita: vi erano però iscrizioni del V secolo, non che un ripostiglio di monete

¹ STEVENSON nelle *Notizie degli Scavi* 1880 p. 267.

di Ottone II ed Enrico II. Forse la croce arrivò colà accidentalmente con altri tesori nascostivi. Del dominio dei Langobardi in *Bulsina* non si ha notizia; probabilmente fu occupata nel novembre del 605, come la prossima Orvieto ¹.

Ducatus Spoletinus

Diciamo subito che non una sola croce fu trovata nel ducato di Spoleto, e nemmeno in tutta l'Umbria; per tali notizie negative, che pure hanno il loro valore, ci affidiamo alle ricerche ed ai giudizi di quei dotti conoscitori della storia umbra, che sono il barone A. Sansi ed il canonico M. Fallocci-Pulignanidi Foligno ²; altre informazioni attinte da ragguardevoli personaggi di Perugia ci metton in grado di affermare che nelle collezioni di quella città non esistono esemplari delle croci da noi ricercate. Nè dall'Umbria si ha notizia di sepolcreti barbarici. Si direbbe quasi, che in quella classica regione di materiale archeologico barbarico nulla sia rimasto; se non fosse piuttosto l'abbandono, a cui un tal genere di antichità fu condannato, che ci porge la spiegazione dell'enigma. Nè altrimenti può essere.

Il ducato spoletino in fatto è tra i più cospicui del regno langobardo, e noverasi tra quelli che perdurarono anche dopo caduto il regno, cotalche abbiamo memoria di duchi fino alla metà del secolo XIII. Contemporaneo di Carlo magno fu quell'Ildebrando, che nel 779 andò ad ossequiarlo con ricchi doni a Compiègne ³. Dei duchi di Spoleto è pure l'abbazia di Ferentillo importante ma semidiruto monumento; e del dominio langobardo nell'Umbria è traccia ancora oggidì in più d'un nome locale ⁴.

¹ PAUL. DIAC. *H. L.* IV. 29. *Balneus Regis et Urbs Vetus a Langobardis invasae sequenti novembris.*

² Autore di una eccellente memoria su *I duchi di Spoleto* (Foligno 1870).

³ EINHARDI. *Annales Francorum ab a DCCXLI ad a DCCCXXIX* (Ed. Teulet) Ad a. 779. Mentre Carlo Magno era a Compendium *occurrit ei Ildebrandus dux Spolitanus cum magnis muneribus in villa Wirciniaco. Quem et benigne suscepit et muneribus donatum in ducatum suum remisit.*

⁴ Così i vari Gualdo, non altro che *Waldum* dei documenti langobardi; e le località denominate Fara, che pure riscontransi in altre provincie, ove ebbero già signoria i Langobardi.

La mancanza pertanto delle croci, che a buon diritto ormai chiameremo langobarde, in un ducato dove l'elemento e le istituzioni langobarde ebbero vita così forte e tenace, piuttosto che al non essere state usate dagli Spoletini, vuolsi attribuire alla mancanza di regulate indagini nell' Umbria.

Ducatus Beneventanus

In tutta l'Italia meridionale, tolta una località, non si conoscono le croci da noi studiate; lo affermiamo sulla fede di autorevoli persone che hanno familiarità perfetta coi musei di quella regione, e sulla mancanza assoluta di notizie nei ragguagli di scavi e scoperte, nella descrizione di raccolte archeologiche ed artistiche. Avremmo persino creduto, che il limite della loro diffusione fosse Chiusi e l' Umbria; ed in Benevento stesso eravamo ben lungi dal credere fossero state in voga, perchè il de Vita, che dedicò l'intero secondo volume della sua grande opera ¹ alle antichità langobarde di quel ducato, non ne fa menzione o cenno di sorta; e crediamo, che se esistenti e conosciute al suo tempo, da quel diligente osservatore che fu, non avrebbe mancato d'occuparsene, come si occupò diffusamente della monetazione dei principi langobardi e del tesoro della chiesa beneventana.

E però ci desta un qualche sospetto il vedere attribuite origine beneventana ad una croce della raccolta Akermann di Monaco, proveniente dalla più volte ricordata collezione Morbio. ²

[N. 75] « Piccola croce d'oro in foglia, con tondino al centro, dentro cui l'impronta di un aureo di Leone III (716-741): Busto coronato di faccia, con croce nella destra, paludamento e l'iscrizione: [D. N. LE]ON.P.AMV.L[O], « da interpretarsi secondo il Cavedoni (*Revue numismatique*

¹ DE VITA. *Thesaurus antiquitatum beneventanarum* (Roma. 1764).

² Tanto più che il MORBIO (o. c.) nessuna delle croci da lui possedute da siccome beneventana. Anzi troveremo qualche difficoltà ad identificare il nostro n. 75, con l'11 del Morbio, nel suo catalogo così descritto « Altra croce; l'orlo della medesima è ornato di piccoli punti; nel mezzo è impresso un tremisse di Benevento. »

« 1859. p. 399) *Dominus noster Leonos perpetuus Augustus*
 « *multoties* o *multimodis*. Con l'età di questo imperatore co-
 « incide la reggenza di Luitprando (713-714). Le braccia della
 « croce lungo i margini sono adorne con sottile linee stampate
 « a rilievo, lungo le quali scorre un filo di perline, che nel
 « centro continua come un arco di cerchio. Tale croce è fo-
 « rata non solo alle estremità, ma anche nel mezzo, allo scopo
 « di appuntarla; difettata leggermente all'estremità del braccio
 « sinistro. Provenienza: Benevento. Alt. mm. 61, largh. mm. 50,
 « delle braccia al centro mm. 11, alle estremità mm. 13. »
 « [Cat. n. 639]. (Tav. fig. 10)

Incertae originis

A questo catalogo di croci di accertata provenienza facciamo seguire la descrizione dei pochi esemplari, dei quali è ignota la pertinenza così locale come regionale.

[N. 76]. « Nel Museo Trivulzio (di Milano) sta una croce « simile ¹, ma assai più piccola e che parmi dell'istessa epoca, « nelle cui braccia vedesi il rovescio di un quinario d'oro, colla « croce potenziata nell'area ed all'ingiro la leggenda: *Victo-*
 « *ria Avi Vit.* e nell'esergo *Conob.* Nel mezzo poi della croce
 « v'ha un'altra impressione, ove la leggenda è rimpiazzata da
 « una corona di palme » ².

[N. 77]. Collezione Akermann. « Croce d'oro in foglia
 « senza fregio di sorta, con due forellini ad ogni estremità.
 « Appartiene al VI secolo; ma a chi si debba attribuire, non
 « consta, per la mancanza di un monogramma qualunque o di
 « altro segno. Alt. mm. 53, largh. mm. 50. » [Cat. n. 640.
 Morbio n. 1 (?)].

[N. 78] Collezione Akermann. « Grande croce d'oro in fo-
 « glia con braccia patenti, circondate da un cordone di perle
 « fine rilevate a stampo. Al centro una piccola croce pure stam-
 « pata a rilievo, risultante da piccoli rombi di perline. Ai quat-

¹ Al n. 10 di MORBIO.

² MORBIO. o. c. p. 161.

« tro angoli forati dei cerchielli di perle circondati da ornati
 « a stampo in rilievo, a forma di mezza luna. Il braccio infe-
 « riore rotto. Questa croce va riportata alla metà del VII se-
 « colo, cioè ai tempi di Ariberto (656-660) o di Grimoaldo
 « (661-672). Alt. mm. 117, larg. mm. 103, larghezza delle
 « braccia verso il centro mm. 14, alle estremità mm. 30 »
 [Cat. n. 646, Morbio n. ?].

Duriamo fatica ad accettare la cronologia proposta per queste due croci, non vedendo in esse dei termini stilistici che con qualche precisione ci permettano di attribuire questi cimeli ad un mezzo secolo anzichè ad un altro; dopo i monogrammi reali, l'impressione monetale è la sola che stabilisce un termine *post quem*, in dati casi di valore ben determinato.

[N. 79] Il Montfaucon ¹ vide nel Museo Mezzabarba di Milano « crux aurea tenuissima sed lata, variis lineolis intortis
 « figurata, qualem exhibemus infra. In chartula haec posita
 « sunt: Questa croce d'oro fu trovata in un sepolcro di s. Pietro
 « di V. ed è 1186 che è fatta d'oro finissimo ». Il Montfaucon
 corregge giustamente la data, attribuendola al VI secolo. Dal disegno annesso essa appare equilatera, patente, di cm. 4 per 4, coperta di intrecci irregolari.

[N. 80] Superbo esemplare di mm. 98 per 91 a braccia alquanto patenti, ad ognuno degli angoli esteriori munite di due forellini. Nel centro, mediante punzone, si ottenne una complicata e rara rappresentanza. Ritagliando però dalla lamina la croce, furono incisi quattro angoletti della rappresentanza, asportando piccole porzioni del fregio che gira intorno ad essa. È un tondo, incorniciato da una treccia corrente, alternata con nodi; dentro di esso quattro teste grossolane, distribuite perpendicolarmente l'una a l'altra, così da formare una croce; l'occhio ne è chiuso, siccome morto, aperta e contratta la bocca, il capo adorno di alta chioma, il mento di una barba a pizzo simile a quello della croce di Lavis. Fra una testa e l'altra levasi una mano, ampia in proporzione delle teste, con tre

¹ MONTFAUCON B. *Diarium italicum* (Parigi 1702) p. 20.

sole dita erette ed il pollice torto. Museo Civico di Bologna; fondo Palagi; origine ignota. (Tav. fig. 5),

Sul recondito significato della curiosa rappresentanza non potremmo emettere che dei giudizi ipotetici. Pensiamo cioè che la posa delle quattro teste alluda a teste di figure *orantes*, essendo essa in tutto rispondente alle antiche rappresentanze cristiane di tal genere, con le braccia *in extenso*, ad imitare la posizione di Cristo crocifisso, a diversità degli Ebrei che non erigevano le mani al cielo ¹. Per difetto di spazio l'incisore del punzone ha dovuto qui eseguire le braccia serrate al corpo anzichè allargate. Vedremo più sotto come Agnello donasse alla chiesa di Ravenna una croce stazionale col suo ritratto in atto di orare *manibus expansis*. Nuovo argomento anche questo a provare che le piccole croci langobarde erano imitazioni delle grandi croci stazionali e processionali bizantine.

[N. 81]. Crocetta di mm. 62 per 69 alquanto patente. Gira tutto all'intorno di essa un orlo di perline. In ognuna delle braccia è espressa a punzone una figura stante, vista di prospetto, con la testa all'estremità. La faccia tonda, con le gote grottescamente paffute, simile ad una luna piena; occhi amigdaloidi con pupilla aperta, labbra turgide, mento raso. Una fila di puntini vorrebbe esprimere la capigliatura che scende fino alle spalle. Torace esile e coperto da una giacchetta serrata alle carni; le braccia tese lungo il corpo con lieve arco; dalla vita fino alle ginocchia una vesticciola a ricche falde. Da una figura all'altra avvi qualche diversità; onde pare che la croce sia stata ricavata con un punzone a figura quadruplici. Museo Civico di Bologna; fondo Palagi; provenienza ignota ma secondo tutte le probabilità identificabile con uno degli esemplari civildalesi (Tav. fig. 6).

Perchè il lungo e minuzioso catalogo che fin qui abbiamo condotto abbia un vero significato ed un valore per la storia così delle arti come dei popoli barbarici, che nei secoli VI-VIII tennero l'Italia, fa mestieri, che basandoci su di esso, come su

¹ TERTULLIANI. *Collat.* XXI. c. 14.

edizione criticamente curata di un testo, entriamo in nuovo ordine di indagini; cavandone cioè tutti quei corollari che abbiano caratteri di realtà o per lo meno di probabilità, e che si connettono alla storia in genere, od a quella delle arti in ispecie ed alla cronologia. E però nelle pagine seguenti tenteremo la risoluzione di una serie di quesiti, l'uno all'altro concatenati, i quali serviranno a dare se non una completa, almeno una esatta illustrazione di questi monumenti di oreficeria, ora per la prima volta con qualche larghezza di analisi studiati.

PARTE II

*Le croci sono langobarde; non spettano nè ai Franchi,
nè ai Goti, nè ai Romani.*

Dei popoli, che caduto il romano imperio si contesero il dominio d'Italia, due di preferenza dobbiamo tener bene avanti; i Goti cioè ed i Langobardi, che ebbero duraturo ed ampio dominio sulla penisola, e che a lungo andare finirono per scomparire o per immedesimarsi coi Latini stessi. I Franchi toccarono ripetute volte l'Italia, ma con fuggevoli scorrerie nella valle del Po, due sole volte percorrendo le regioni centrali. I Greci ebbero bensì parte viva e capitale nella storia politica e civile della penisola, ma più che a grecizzare l'Italia con la trasmissione di colonie in danno dell'elemento italo-latino, miravano a tenerla soggetta per forza d'armi e con astuzia politica. Per cui delle popolazioni germaniche o straniere in genere che lasciarono in Italia tracce di se, le più notevoli sono certo i Langobardi ed i Goti.

A l'uno o l'altro adunque di questi popoli voglionsi pertanto attribuire le croci auree che vediamo sparse nelle necropoli da Trento a Benevento, da Cividale a Testona, necropoli di militi, di maschi e femmine, di vecchi e fanciulli, di principi e di poveri, ricche talora di centinaia di tombe, quindi spettanti a popoli che in date regioni vissero per più generazioni, e che attestano un dominio ampio e stabile sul paese. A tali requisiti storici rispondono solo i Goti ed i Langobardi. Per torre ogni ulteriore dubbio a riguardo dei Franchi, notiamo fin

da questo momento, che croci d'oro consimili non furono mai rinvenute in Francia; ed aggiungiamo, a rincalzare l'argomento, che esse appaiono numerose in regioni dove i Franchi non pervennero mai, prima delle spedizioni militari di Carlo Magno; e che le croci sieno anteriori ai tempi di re Carlo lo si prova per troppe ed ovvie argomentazioni.

Ma nemmeno ai Goti vorremmo attribuito questo genere di ornamento; argomento di gran peso noi traggiamo dal fatto, che non una sola croce si trovò a Ravenna e nel suo territorio ¹; a Ravenna dove Odoacre piantò stabile dimora, dove i suoi successori, re d'Italia, continuarono a tener aperta la reggia, a Ravenna, in questa seconda Roma, dove Teodorico, ambizioso d'imitare lo sfarzo della corte bizantina in mezzo alla quale fu educato, attendeva con ogni cura a far rivivere le arti belle e lettere; a Ravenna centro della vita gotica, i cui arcivescovi, emuli del vescovo di Roma tanto profusero in offerie per lustro e decoro della lor chiesa. Nulla è venuto fuori che possa alludere a queste croci nè dal cimitero antico di quella città, nè dalle numerose arche sculte, spettanti al dominio dei Goti e degli esarchi, nè dai monumenti d'ogni specie, riferentisi ai secoli V-VIII.

Ed alle storiche aggiungo altre riprove di natura più strettamente archeologica. Si hanno dei tesoretti gotici, o se non propriamente tutti spettanti a quel popolo, cronologicamente non posteriori al secolo V od al finire del VI; ricordiamo quello di Isola Rizza presso Verona ² ed i meno conosciuti di Perugia e Feltre. Ebbene; accanto a tante preziosità non si trovarono croci del nostro genere; e nella varia suppelletile onde esistono questi tesoretti non presentano punti di contatto con quella delle necropoli, onde emanano le croci. Sicchè anche per que-

¹ Possiamo garantire della verità del fatto, non solo perchè esse mancano nelle raccolte locali, ma anche perchè indagini espressamente istituite in quel territorio per conto nostro da persone competenti diedero risultati negativi.

² DE ROSSI. *Bullet. di archeol. cristiana* 1873, p. 118. BIONDELLI *Rendiconti dell'Istituto lombardo* (febbraio 1873).

sta parte risulta, spettare le croci a gruppi archeologici etnograficamente e cronologicamente distinti dai citati tesoretti; quindi, etnograficamente essere proprie ad un popolo diverso dai Goti, cronologicamente ad una età posteriore alla fine del secolo sesto. Tutti questi dati ci portano a ritenerle di spettanza peculiare dei Langobardi.

E tale giudizio è corroborato dal fatto, che se le croci non si trovano dove fu la splendida capitale della vita gotica, appaiono invece con frequenza a Cividale del Friuli, famoso centro langobardo, e poi nel Trentino e nel Bergamasco, antichi e cospicui ducati, ma più numerose che altrove nella Langobardia per eccellenza, ove venne a stabilirsi il maggior sforzo del nuovo popolo.

In fine, a tor di mezzo ogni dubbio di chi volesse invece riconoscere in queste crocette cimeli di uso speciale dei Romani, basta citare il fatto saliente, che le croci non si trovarono mai nei numerosi sepolcreti cristiani sterrati dall' uno all' altro capo della penisola, non nella famosa ed ampia necropoli dell' antica *Concordia-Sagittaria*, ove si continuò a seppellire fino ai tempi di Attila ed alla distribuzione di Aquileja (452) un numero considerevole di stranieri al soldo romano, non in Roma o nel suburbio.¹

Se così è, dobbiamo proprio ritenere non solo che questa costumanza non fu propria ai Romani della penisola, mai ai barbari che la adottarono nemmeno fra ispirata o suggerita da quel grande focolare della Cristianità, che fu Roma, ma piuttosto (e lo vedremo presto) dall' Oriente.

Civiltà dei Langobardi e dei Franchi.

Con quale civiltà sieno arrivati i Langobardi in Italia non è difficile affermarlo; erano barbari usciti da una vita incerta, mobile, randaggia, senza stabili sedi, lontani dalle influenze della coltura romano-cristiana. Prima di passare in Italia stettero per qualche tempo nella Pannonia, ove conobbero più da vicino i

¹ Per informazioni attinte dagli illustri professori G. B. Rossi ed R. Lanciani.

Bizantini pel loro contatto cogli Eruli ¹. Come barbari essi furono invitati e lusingati dai Bizantini, a combattere contro i loro nemici d'Italia. Ma cambiati di alleati in conquistatori, non modificarono sì tosto le loro abitudini, e la *facies* della loro civiltà: doveva esser questo un lento lavoro, prodotto dall'ambiente più colto della Romanità nel quale vennero a trovarsi, dal clima mite, dai più vicini e diretti contatti con Roma e Bisanzio. Alla loro trasformazione, oltre delle cause accennate, ha pure potentemente contribuito anche il cambiamento di religione, che i magnati prima, poi tutto il popolo accettarono in sui primordi del secolo VII. Anzi è lecito affermare che gli inizi della trasformazione civile e del primo movimento artistico dei Langobardi coincidono col regno di Teodolinda, alla quale è attribuita l'impulso alla cristianizzazione del suo regno; tolto di mezzo il più grave ostacolo che divideva i barbari vincitori dai culti vinti, fu secondato in qualche modo un avvicinamento, foriero di quella tarda fusione, che stabilisce uno dei più mirabili fatti storici. Allora ebbero un certo impulso tutte le arti che si trovavano in relazione col culto; quindi l'architettura e la scoltura; e senza difficoltà ci accorderemo con un distinto storico dell'arte² nel convenire, che l'arte di preferenza usata dai Langobardi fu l'architettura per le chiese ed i monasteri, oltre che per i palazzi e le opere fortificatorie; ben poco la pittura e le altre arti belle.

Un quadro non certo completo, ma verosimilmente esatto delle costumanze (e sopra tutto di quelle militari) che furono proprie ai Langobardi nei primi tempi del loro dominio in Italia, noi lo ricaviamo dal loro capitale storiografo, Paolo Diacono ³, tardo scrittore bensì, ma langobardo esso pure, quindi

¹ BLUHEME. *Die gens Langobardorum und ihre Herkunft* (Bonn 1868) p. 29.

² D'AGINCOURT *Storia dell'arte dimostrata coi monumenti*. vol. I. p. 178.

³ PAULI DIAC. *Historia Langobardarum* (Edit. Weitz & Betmann in *Rerum. Langob. et Italicarum Scriptores*). Paolo Warnefrido ad onta dei suoi difetti nella forma e nella cronologia è un tesoro inestimale per tutto ciò che riguarda la vita, i costumi, la leggenda e la storia dei Langobardi. Senza di lui, questo periodo sarebbe oscurissimo. Sul suo valore come autorità storica cfr. WATTENBACH *Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter bis zum Mitte des XIII Jahrhunderts* (Berlino 1886) p. 117 e seg. Per costumi langobardi il quadro più completo si ha forse nell'ottimo WIES *Costümkunde* p. 493 e segg.

buon conoscitore del suo popolo, ed in parte compilatore di più antichi cronografi, come di quell'Agnello tridentino, che scrisse una perduta *Historiola* dei suoi tempi. E sebbene il Diacono esponga condizioni e riferisca fatti avvenuti a distanza di uno ed anche di due secoli dal tempo suo, noi crediamo che dal principio del 600 al volgere del 700, in onta alla profonda trasformazione subita dai Langobardi, soprattutto nelle cose di guerra non sia avvenuto un cambiamento radicale. Anche perchè l'armamento di quei secoli non era sostanzialmente diverso da un popolo all'altro, come lo provano le fonti scritte e le scoperte archeologiche.

Come arma difensiva portavano i principi la *lorica* (Pa. D. IV, 5); di Cuniperto è detto fosse armate di *lorica, galea, ed ocreae* (V. 40); e così il duca Vectari, che combattè nel Friuli contro gli Slavi, ripara il capo con la *cassis* (V, 23). Quando Childeberto re dei Franchi scese nel 590 in Italia gli mosse incontro delle file nemiche: *Unus Langobardorum stans, lorica protectus et galea, contum manu gestans*. (Greg. Tur. X. 3). Come mezzo di difesa si aggiunga lo *scutum* in più luoghi menzionato. Per la offesa varie e molteplici sono le forme d'armi in uso. La *spatha* è portata da un parente di re Liutprando (VI. 38), mentre del re (Ibidem) è detto, portasse l'*ensis*; non ammettiamo differenza sostanziale fra i due termini, in quanto allo stesso luogo si afferma che il re era armato di *gladius*; parole tratte dalla romanità classica ed usate promiscuamente; in prova di che soggiungiamo, che la *spatha* (II. 28) ed il *gladium* (I. 24, II. 2) appariscono ad ogni passo siccome l'arma usata dal nobile langobardo. Il re porta anche un'azza: *sericula* (III. 30). Grimoaldo va a caccia (V. 3) armato con *arcu e saggitta*. Ma l'arma offensiva per eccellenza dopo la spada era la lancia, che usavano i duchi stessi, facendosela portare dall'*armiger* che li seguiva da presso (VI 52). Il *cultellum* poi (II. 30), usitatissima arma e stromento in una volta, spettava ai militi come ai non militi, per gli usi della guerra, della caccia e per molte occupazioni domestiche.

In queste breve divagazioni non possiamo seguire passo passo lo sviluppo degli ordinamenti della milizia langobarda;

notiamo che solo in epoca tarda, cioè nel 750, re Aistolfo, regolò con un capitolo (il terzo) delle sue leggi l'armamento delle classi inferiori (Troja. IV. p. 488) così ordinando: *Item de illis hominibus qui negociantes sunt, et pecuniam non habent, qui sunt maiores et potentes habeant loricas, scutos et caballos et lanceas, et qui sunt sequentes habeant caballos, scutum, et lanceam, minores habeant coccoras cum saggittas et arcus*. Distinzione che in pochi sepolcreti è esattamente applicabile.

Sul vestire dei Langobardi poco ne è dato conoscere dalla Istoria di Paolo, e dalle scarse opere figurate fino a noi arrivate. Il vero costume dei Langobardi in pace ed in guerra al principiare del seicento lo conosceremmo, se alla rovina di tanti monumenti fossero sopravvissute le pitture storiche, che Teodolinda aveva fatto dipingere nella reggia di Monza, per celebrare le gesta dei suoi predecessori. In difetto di meglio dobbiamo però tenere siccome preziosissima la breve descrizione che ce ne ha conservato il Diacono, teste oculare ed ammiratore di esse. (IV. 22). La riportiamo, perocchè essa sia un'importante sussidio a bene intendere ed interpretare le figure iconiche espresse sulle nostre croci. *In qua pictura (scriveva lo storico langobardo) manifeste ostenditur, quomodo Langobardi eo tempore comam capitis tondebant, vel qualis illis vestitus, qualisque habitus erat. Si quidem cervicem usque ad occipitium radentes nudabant, capillos a facie usque ad os dimissos habentes, quos in utramque partem in frontis discrimine dividebant. Vestimenta vero eis erant laxa, et maxime linea, qualia Anglisaxones habere solent, hornata institis latioribus vario colore contextis. Calcei vero eis erant usque ad summum pollicem pene aperti ed alternatim laqueis corrigiarum retenti. Postea vero coeperunt osis uti, super quas equitantes tubrugos birreos mittebant. Sed hoc de Romanorum consuetudine traxerant*. Grave perdita la rovina di queste pitture, ed il non averci Paolo conservato il ritratto di un guerriero o di un principe; probabilmente nol fece. non vedendone la necessità; chè dai tempi di Teodolinda a quelli di Desiderio l'armatura non doveva essere essenzialmente diversa.

E nemmeno tra Franchi e Langobardi erano gran che dissimili le armi ed i costumi. ¹ Interminabili fra i due popoli le guerre, le reciproche invasioni di territori (P. D. IV. 42, 44), mosse spesso dalla subdola diplomazia di Bisanzio, che per cacciar d'Italia i suoi forti avversari ricorreva all'eterno artificio di chiamarvi nuovi invasori. Ma nei periodi di pace Franchi e Langobardi non erano avari di cortesie; frequenti gli scambi di doni ed i connubi regali fra i due popoli (P. D. I. 21, 27). Questi mutui rapporti sì di pace che di guerra devono aver avuto la loro parte nella trasformazione subita dai Langobardi. Perocchè, varie furono le cause efficienti in questo senso sui Langobardi; una delle prime l'azione indiretta e diretta dei Bizantini. Diretta in Italia, indiretta in quanto agendo sui Franchi si faceva pure sentire di riflesso sui Langobardi. I rapporti continui della corte franca con quella di Bisanzio, il frequente invio di ambascierie con doni e denari (P. D. III. 13, 22, 31) contribuì egualmente a diffondere nell'occidente semi inbarbarito gli splendori della corte orientale, e, vorrem dire, ad ingenerare nei Franchi quella avidità di oro, e di tesori, onde essi andarono tristamente famosi nel periodo merovingico.

Gregorio di Tours, franco, vissuto per tanti anni in mezzo al suo popolo ed alla corte dei suoi principi è la fonte più ricca ed autorevole per la storia dei costumi dei Franchi, nei tempi merovingici ². Delle armi, da punta il *gladium* e da lui nominato

¹ Il fatto trova probabile spiegazione nelle condizioni eguali in cui Franchi e Langobardi si trovarono. Barbari come i Langobardi, i Franchi portarono i loro costumi nella Gallia; presa quivi stabile sede, la coltura romano-cristiana agì tosto sopra di essi, ed occorsero molte generazioni prima che fosse determinato lo svolgimento di una vera coltura nazionale franca, iniziata coi Carolingi. Un processo simile avvenne pure in Italia, ma fu troncato dalla conquista di Carlo Magno.

L'armamento franco fu quasi in tutto lo stesso dal secolo V-XI; solo in seguito alle invasioni dei Normanni si introdussero delle sostanziali innovazioni WEISS. o. c. III. p. 616.

² GREGORI TURONENSIS. *Historia Francorum* (edit. Arnd & Crusch) in *Monum. Germaniae. Historica*. Di molti avvenimenti fu testimonia. È però leggendario nella vita di Clodoveo. Cfr. WATTENBACH. *Deutschlands Geschichtsquellen* ecc. p. 70 e 73. Cfr. anche LOUANDRE. *Histoire du costume et de l'ameublement* p. 38-82 del I vol. de *Les arts sumptuaires par HAGARD-MAUGE* (Paris. 1857) e soprattutto il LINDENSCMIDT. o. c.

frequentissimamente, soprattutto come arma dei magnati; altrove è detto *ensis* (V. 32). Si portava appeso al *balleum* (VII. 29) che i principi avevano d'oro (VII. 38). Arma da taglio ancora era il *cultellum* (V. 30); e caratteristici soprattutto i Franchi già in sul finire del VI secolo per quei *cultris validis quas vulgo scramasax vocant* in grande voga presso di essi, corrispondenti alla *semispatha* dei Langobardi e d'altre genti germane. Il *pugio* o *cultrum* era attaccato al *cingulum* (VII. 29); armi da getto *tela* e *iaculi*; da punta la *lancea* o *lancia* (V. 32), nonchè la *framea* (III 15), onde erano armati i grandi guerrieri. Di difesa: la *parma* (VII. 10) lo *scutum* (III. 15), la *galea* e la *lurica* (IV 44); costruita questa di *circuli*, ossia piastrelle circolari ed ellittiche, connesse a modo di squamma.¹ Childerberto re, non solo contemporaneo, ma famigliarmente conosciuto da Gregorio, era pauroso di agguati così, che persino nelle chiese entrava *cum toracibus atque loriceis, praecin-cus pharetra et contum manu gerens, capite galeato* (V. 48); il chè ci può dare una qualche idea dell'armatura regale anche in tempo di guerra².

Che se tutto ciò abbiamo desunto dalle fonti scritte, troppo lungo sarebbe l'occuparsi dei risultati delle indagini archeologiche. Ci basti dire, che in Francia già da poco men di mezzo secolo l'abate Cochet ha dato l'impulso e l'esempio alle indagini sistematiche dell'archeologia barbarica; e con due opere che resteranno meritamente classiche ha insegnato come si dovesse procedere in tali ricerche³. Da allora in poi la messe si

¹ VII. 38. *Inmissa lancea voluit eum transfigere sed repulsa a circulis luricae nihil nocuit.*

² Il MONACUS *Sangallensis* (II, 17) della fine dell'800 da una lunga descrizione dell'armatura di Carlo Magno e del suo seguito, quando calò in Italia contro i Langobardi. Elmo, bracciali, corrazza, gambiere e cosciali non che lo scudo sarebbero stati di ferro. Si noti però che tutta questa è una descrizione poetica, una armatura anacronica, e però non se ne deve tener conto di sorta.

³ COCHET. ab — *La Normandie souterraine, ou notices sur des Cimetieres romains et des Cimetieres francs exploré en Normandie.* Paris 1855 (II Édit). — *Le tombeau de Childeric I* (1859).

è più che duplicata e triplicata, ed oggi conosciamo a migliaia le tombe franche scavate a scopo di osservazione scientifica; ed i testi degli antichi cronografi di quel paese trovarono conferma ed illustrazione nel contenuto di quei sepolcri avidamente cercati, e con ogni cautela esplorati. Vorremmo si potesse dire altrettanto per l'Italia; invece, è doloroso il confessarlo, le nostre ricche necropoli barbariche si conoscono appena per indizi; e le tombe esplorate con scienza toccano appena il mezzo migliaio. Perciò appunto, allontanandoci dal compito prefissoci, abbiamo dovuto descrivere in modo succinto l'apparato militare dei Franchi, e dei Langobardi, affine di metter in grado lo studioso di distinguere per quanto è possibile le necropoli e le armi dei due popoli. Distinzione difficilissima, se fatta isolatamente, e disgiunta da quei criteri di topografia storica, che tante volte riescono di valore risolutivo. Restando però fermo il fatto che in nessuna delle migliaia di tombe franche, e nemmeno in quelle dei re Chilperico I, e II. (aperte negli anni 1645 e 1653) si raccolsero crocette d'oro, ne pare lecito il concludere che non spettano a Franchi quelle raccolte in Italia.

Resta ora che noi tentiamo di indagare in quale modo possa essersi introdotto presso i Langobardi l'uso di queste croci; è siccome un tale quesito si collega intimamente con due altri, è d'uopo, in due brevi digressioni esporre, quale fosse lo stato dell'arte dell'oreficeria in Italia ed in Francia nei secoli VI ad VIII, e quale l'uso delle croci nello stesso periodo di tempo.

L'oreficeria in Italia ed in Francia nei secoli VI-VIII

È una tesi questa che aspetta ancora chi la svolga in tutti i suoi particolari con competenza storica ed artistica; una tesi alla quale anche i migliori scrittori d'arte medioevale hanno consacrato sempre poche e non approfondite ricerche. E però non si potrà sperare di vederla qui non dirò esaurita, ma nemmeno ampiamente trattata, toccando essa solo in modo incidentale l'argomento che ci siamo prefissi di svolgere.

Già prima di varcare le porte d'Italia i Langobardi, va-

gando per l'Europa centrale ebbero sentore delle ricchezze e degli splendori dell'arte di Roma e Bisanzio; e non fu certo ultimo incentivo alla loro venuta nella penisola, il sentimento comune ai barbari di ogni luogo, l'avidità di bottino e di tesori. L'avevano forse appresa dai Goti o da altre genti germaniche, reduci dalle loro rapine d'Italia, coi carri onusti di prede e tesori che poi andavano a finire nascosti o perduti in una steppa od in una caverna. Divenuti i Langobardi padroni essi stessi d'Italia, e fattala loro stabile sede, piacque ad essi non esser da meno dei superbi esarchi di Ravenna, alla cui corte era un riflesso degli sfarzi bizantini; e quando ad un principio di barbarica civiltà si aggiunse in essi il sentimento della religione, provarono il bisogno di circondare di lusso e splendore non solo le sedi dei re e dei duchi, ma profusero ancora con non avara mano tesori e ricchezze nel dotare chiese e monasteri.

Date queste cause efficienti, è facile comprendere come di necessità le opere dioreficeria sieno state molto ricercate; onde grande importazione di prodotti bizantini, e favoriti gli orefici romani, dei quali non doveva essere esiguo il numero, atteso lo straordinario consumo richiesto dai maggiori centri religiosi delle sedi episcopali più insigni, dai conventi che facevano a gara di arricchire il loro tesoro con vasellami, croci, candelabri, drappi e paramenta preziose. In tanto decadimento politico e civile d'Italia, certo è che non ogni senso d'arte andò spento; e se noi chiamiamo barbare queste età per rispetto ai dominanti e con poco riguardo ai vinti, non è al tutto equo il giudizio, quando pensiamo alle nobili opere dall'arte create in servizio della religione e del culto.

Questa di arricchire le chiese ed i conventi fu una moda, una smania che quasi per secoli invase principi civili ed ecclesiastici, ma che ebbe la sua alta influenza sull'arte, alimentando scuole ed orafi nelle principali città d'Italia e di Francia. E male potrebbe avere un'idea di questi tesori chi non scrutasse le fonti storiche del tempo, poco essendo a noi sopraggiunto di tante preziosità di ogni specie. ¹

¹ Come i più degli antichi tesori ecclesiastici andarono smarriti o distrutti attraverso mille e mille peripezie, è pur raro trovarne memoria in docu-

Diremo pertanto, ed in modo breve, di alcune chiese italiane e soprattutto della ravennate, desumendo i dati dalle fonti più attendibili e soprattutto limitandoci ai prodotti dell'oreficeria. Da questa indagine ne scaturirà un corollario per noi molto significativo: cioè che le crocette studiate, comparate con le altre oreficerie di uso religioso, non erano, allora ancora, che oggetti di pregio limitato, talora anzi vorrem dire, inconcludente, nè può quindi pensarsi a farne oggetti di altissimo valore ed insegne di dignità regale o ducale.

Per la chiesa ravennate sarà nostra precipua guida il libro di Agnello, ¹ nato circa l' 805 e molto autorevole per tutto ciò che riguarda la storia e le istituzioni della sua chiesa. Leggendo, fa veramente meravigliare la larghezza, anzi la profusione di ricchezze ed il lusso orientale, onde i vescovi ravennati dal VI-VIII secolo dotavano le chiese di oggetti preziosi; non fantastica creazione del cronista, perchè molti di essi conservati al tempo suo e da lui ammirati, come a più riprese egli testimifica, riportando bene spesso titoli dedicatori col nome dell'offerente, scolpiti secondo l'uso del tempo sopra i superbi oggetti da Agnello ammirati, e provenienti in parte da industrie locali; poichè Ravenna, centro nobilissimo dell'arte e soprattutto della musica sotto i Goti e gli esarchi, deve certo aver avuto proprie scuole ed officine di *fabri aurifici* ed *argentari*. ²

Aprè la serie cronologica dei donatori e dei doni l'imperatrice Galla Placidia (o. c. p. 291) la quale *multa dona..... et lucernam cum cereostato ex auro purissimo fecit, pensantes,*

menti e cronache che risalgano al di là dei secoli XI-XII. Dopo questo tempo sono men rare le notizie, e non è raro trovare persino dei veri e propri inventari. Non così prima del mille; i dati per quell'epoca si racimolano faticosamente quà e là nelle fonti storiche e letterarie.

¹ AGNELLI. *Liber pontificalis ecclesiae ravenntatis* (edit. Holder-Egger) In *Script. Rerum Langob. & Italicarum*.

² Abbiamo di fatto memoria di un *Iulianus argentarius* che nel 545 *aedificavit, ornavit atque dedicavit* insieme al suo compagno Bacauda la chiesa di s. Arcangelo (o. c. p. 331). Dai più, lo sappiamo bene, si interpreta *argentarius* siccome tesoriere, ma talora tale dizione ebbe il vero senso di argentiere; cfr. DU CANGE (edit Henschel) s. v.

ut dicunt quidam, pondere publico libras septem una cum sua effigie scenofactoriae artis factam infra orbita. Ed il suo contemporaneo l'arcivescovo Pietro *alapas Evangeliorum ex auro optimo et gemmis lucidissimis fecit, et effigies illius ibidem facta est, quae permanent usque in praesentem diem.* Massimiano arciv. (546-556) *fecit duo crismataria vascula, quorum unus libras habuit quatuordecim, mirifice anagrifa operatione..... Iussit ipse endothim bissinam preciosissimam, cui similem nunquam videre potuimus..... Fecitque aliam endothim ex auro, ubi sunt omnes predecessores sui, auro textiles imagines fieri iussit. Fecit tertiam et quartam cum margaritis..... Crucem vero auream maiorem ipse fieri iussit et preciosissimis gemmis et margaritis ornavit, iachintos et amethystos et sardios et smaragdos, et infra aurum medio loco crucis de ligno sanctae redemptricis nostrae crucis, ubi corpus Domini pependit occullavit. Est autem auri maximum pondus* (o. c. p. 331). Il suo successore immediato, che resse quella chiesa dal 556-570 *fecit beatissimus Agnellus crucem magnam de argento in Ursiana ecclesia super sedem post tergum pontificis, in qua sua effigies manibus expansis orat.* (o. c. p. 336). Un ritratto in mosaico di Teodorico dalla stesso Agnello fatto comporre sul pinacolo di un pubblico edificio lo raffigura *dextera manu lanceam tenens, sinistra clipeum, lorica indutus* (p. 337).

S. Mauro (642-671) trasferisce il corpo di s. Apollinare in più convenevole sepolcro *et ipsius martyris historiam laminis argenteis infixit* (p. 352). L'esarca Teodoro fra il 680 ed il 690 *fecit calices aureos tres dal nostro cronografo veduti et fecit thecam super ipsius Virginis altare ex blacta alithino preciosissimam habentem historiam, quomodo Deus fecit coelum et terram et creaturas mundi et Adam et progenies illius* (p. 356), pure ammirata da Agnello.

Molti dei tesori della chiesa ravennate erano offerti dai suoi presuli, altri da pie largizioni dei fedeli, di principi stranieri, persino di Langobardi o di Bizantini, i quali, *pro remedio animae*, chè tale era la formula di rito, presentavani alla chiesa. I tesori che per tal modo si ammassavano nei princi-

pali santuari d'Italia e di Francia erano considerevolissimi; cotalchè solleticavano l'avidità persino dei papi, come di Stefano II, che andando in Francia intorno al 760, non si peritò di spogliare di quanto aveva di prezioso la metropoli ravennate (o. c. p. 380), portando via *ex auro plenas balantias novem, vascula argentea plurima, et coclearia argentea tractoria quaternaria una, et diversas alias aureas et argenteas pecies*. E si noti bene che il clero addetto a quel tempio, presago della burrasca che minacciava era riuscito a nascondere il meglio. È vero ché taluni storici mettono in dubbio il fatto; esso resta però più che mai verosimile, attesa la fede che merita il nostro Agnello, e trattandosi per di più di un fatto occorso a breve distanza dal tempo in cui egli viveva e compilava la sua storia. Lodovico il Pio, a compensare in qualche modo il sofferto spoglio (o. c. p. 388) ritornava alla chiesa di Ravenna *mensam argenteam unam absque ligno, habentem infra se anaglifite totam Romam una cum tetragonis argenteis pedibus et cum diversa vascula argentea, seu ut cuppam aurea unam, quae cuppa haesit in cratere aureo sancto, quot cotidie utimur*. Non solo i papi, ma gli arcivescovi stessi talora derubavano la loro chiesa; fu di questi quel Giorgio (816-831?), ultimo del quale scrisse Agnello, il quale andando in Francia *sumpsit secum aurum multum ed argentum, depulata gaza ecclesiae, et coronas aureas, quas beatus Petrus antistes fecit, et calices et patenas aureas, et diversa vascula argentea et aurea, et gemmas de cruce et coronis quas demolivit secum detulit, ut ad omnes larga manu largiret*.

Da Ravenna trasportiamoci a Napoli, dove pure la grande vicinanza con Roma ¹ ed i diretti contatti con Bisanzio devono aver promosso senza dubbio l'oreficeria. Ed invero spogliando

¹ Di proposito non ci occupiamo di Roma, poichè troppo ci dilungheremmo nello esporre le ricchezze delle chiese di quelle città nei secoli VI-IX. I tesori in esse accumulati sembrano toccare il favoloso. Basti dire che in sul finire del settecento la sola chiesa di s. Pietro possedeva 700 libbre di argento in candelabri e lampadari: poi un ciborio d'argento di 2000 libbre, senza contare altre ricchezze in vasellami ed arredi di oro od ar-

l'anonimo autore delle gesta dei vescovi napoletani ¹, troviamo più di un accenno anche ai tesori di quella chiesa. La più antica memoria risale ad un vescovo Lenzio (650), il quale (o. c. §. 29) *fecit crucem auream mediocrem cum lapidibus pretiosis* ². Stefano (767-800) *ad sanctae ecclesiae ornamentum fecit crucem auream mirabili fabrefactam opere, quod spanoclastum et antipenton vocitatur. Eodem enim opere fecit et tres calices aureos cum patena aurea, quam in giro et medio gemmis decoravit. Fecit etiam et duo paria mascellariorum ex auro mirifice scalpita, in quibus evangelia per festivitates leguntur* (o. c. §. 42). E Giovanni vescovo (+ 847 circa) *ad santum chrisma conficiendum fecit unam deauratam ampullam, in cuius labiis nomen suum descripsit. Aquisivit autem et duo thimiatheria ex auro fabrefacti operis, similique labore auream operatus est crucem* (o. c. §. 59). Pur dilungandoci alquanto dal tempo langobardo, non possiamo tenerci dal ricordare per ultimo come anche Atanasio (847-872) *ex argento non pauca vasa in ipsa fecit ecclesia. Nam ad magnas brevesque fabbricandas coronas et alia sacra vascula, quadraginta octo libras argenti appendit. Ex eodem ilaque metallo fecit magnam patenam, scalpens in ea vultum Salvatoris et angelorum, quam intrinsecus ex auro perfudit. Item paravit duas conchas argenteas appendentes libras viginti, ex quibus una nomen Sergii exaratum ha-*

gento. Leone III per degnamente fornire le chiese di Roma impiegò 1075 libbre d'oro, e 24,000 di argento, ricavandone (senza tener conto delle cose secondarie) 42 colonnine d'oro, 130 calici d'oro, 47 lampadari, e 15 croci d'oro. (WEISS. *Kostümkunde*. Vol. II. p. 143 e 743. PLATNER & BUNSEN. *Beschreibung der Stadt Rom* (Stuttgard. 1830. II. p. 75.) Chi avesse vaghezza di conoscere altri simili particolari scorra il *Liber pontificalis*, che è la fonte più ricca ed autorevole ad un tempo.

¹ *Gesta episcoporum neapolitanorum*. La *Pars*. I è di ignoto autore. Si attribuire ad un certo IOHANNES la *Pars altera*. In *Rerum Lang. ed Ital. Script.*

² Le croci stazionali e processionali, talora preziosissime furono per tutto il medioevo in grande uso nei riti della Chiesa. Una di esse, lo notiamo per incidenza, ricchissima e gemmata, nascosta in una cassa d'argento fu scoperto da papa Sergio, circa il 690 in *sacraris beati Petri apostoli* (Ibid. 534)

*bebat. In ipso vero episcopio ad cotidiana ministeria in co-
cleariis catinisque fere centum libras contulit argenti* (o.
c. §. 63).

Tutti questi dati, talora sì ricchi di particolari tecnici, sempre preziosi per la storia dell'oreficeria in Italia sono ignorati o trascurati da quanti fino ad ora ne scrissero. Non comporta il presente lavoro che noi ci dilunghiamo, come pur potremmo, in altre citazioni; ci basti aver fatto toccare il grande consumo, che per l'uso chiesastico soprattutto si faceva dei metalli preziosi; consumo al quale non in tutto sopperivano le commissioni ad artisti bizantini, ma che pur dava vita ad industrie locali, soprattutto per gli articoli di minor conto. Perchè anche le minori comunità avevano i sacri arredi, detti *ministeria*, ricchi e numerosi, a giudicarne dalla dotazione di una modesta chiesa, siccome era quella di Bevagna, che nel 591 possedeva *in argento calices duos coronas cum delphinis duas et de aliis coronis lilios, pallia maiora sex et minora septem*¹.

Ma prima di venire direttamente ai Langobardi, portiamoci ancora per poco fuori d'Italia, presso quel popolo, che, unico in allora dopo i Greci poteva contendere ai Langobardi il dominio politico dell'Italia. Intendiamo alludere ai Franchi, presso i quali l'efficacia della coltura romano-cristiana combinata alla lontana azione dei Bizantini determinò più presto che non presso i Langobardi uno sviluppo di coltura particolare ed un indirizzo nazionale anche nell'oreficeria; ² favorito questo da quello stesso sentimento religioso che dominava in Italia e ringagliardito da una avidità di tesori tutta particolare, a cui più di una volta allude lo storico di quel tempo Gregorio di Tours ³. Il quale,

¹ GREGORI MAGNI *Epistulae* I. 68.

² Sull'oreficeria franca nel periodo merovingico suggeriamo: DE LINAS *Orfèvrerie mérovingienne* (Paris 1864), che però noi non abbiamo potuto consultare. Ricchezza di notizie e particolari si trova anche in DE LASTEYRIE *Historie de l'Orfèvrerie* (Paris 1875) p. 81.

³ Re e principi franchi erano sì attaccati a questi loro tesori, consistenti in grandi masse di oggetti d'oro e d'argento, che li portavano sempre seco nelle loro peregrinazioni (o. c. VIII. 38).

contemporaneo di Childeberto narra (o. c. VI. 45), quel re aver costituito in dote ad una figlia che andava sposa ad un re dei Visigoti *tanta multitudo rerum, ut aurum argentumque vel reliqua ornamenta quinquaginta plaustra levent.* Ed era lo stesso re che alle chiese del suo regno distribuiva *sexaginta calices, quindecim patenas, viginti evangeliorum capsas omnia ex auro puro ac gemmis pretiosis ornatas* (o. c. III. 10). Il ciborio d'oro massiccio deposto da re Guntrammo sulla tomba di s. Marcello a Chàlon era giudicato tale per quei tempi che *nec usquam ullum opus ex auro effectum, quod ei valeat comparari.*¹ Rammentano ancora con compiacenza gli scrittori francesi d'arte come verso il 590 Brunehilde da artisti del suo paese *iussit fabricari ex auro ac gemmis mirae magnitudinis clipeum, ipsumque cum duabus pateris ligneis, quas vulgo bacchinon vocant, eisdemque similiter ex gemmis fabricatis et auro* (o. c. IX. 28), e lo manda in dono ad un re visigoto di Spagna. Avveniva naturalmente che il valore di cose si rare solleticasse persino i ladri, i quali un bel giorno del meglio dei loro botini offrirono a Childerico (o. c. XI. 21) *balteum magnum ex auro lapidibusque pretiosis ornatum, gladiumque mirabile, cuius capulum ex gemmis hispanicis auroque dispositum erat.* Ma l'astuto re sottoposti ai tormenti, scopri in loro potere *immensam multitudinem auri argentique, ac diversarum specierum et auro gemmisque exornatarum.* Un critico pedante griderà subito alla storiella: ma non ha bisogno di sostenere la possibilità della cosa, chi conosca la fede meritata da Gregorio pure in questi particolari ed episodi.

Anche i principi e l'alto clero dei Franchi imitarono ben presto il lusso nel vestire e lo sfarzo negli arredi, che noi crederemmo specialità della corte bizantina²; furono altresì arri-

¹ PAUL. DIAC. o. c. III. 34.

² Ne citiamo una sola prova, togliendola dalla vita di s. Eligio, contemporaneo di Dagoberto, scritta da un suo amico. AUDENI Vita s. Eligii episcopi (Presso D'ACHERY *Spicilegium sive collectio veterum aliquot scriptorum qui in Galliae bibliothecis delituerant.* Parigi. 1728 vol. II. p. 76) l. 12. *Utebatur quidem in primordio auro et gemmis in habitu, habebat quoque zonas ex auro et gemmis comptas, nec non et bursas eleganter gem-*

chite le chiese, i monasteri ed i santuari di arredi e vasellami preziosi; e persino nei sepolcri principeschi componevansi i cadaveri in mezzo alle gioie ed all'oro. ¹ L'uso delle sete e dei broccati d'oro e le guarnizioni di gemme appresero forse i Franchi dagli ultimi governatori imperiali che furono nelle Gallie o dai Bizantini, ed avidi siccome erano, ne ebbero ben presto delle fabbriche presso di loro, Broccati d'oro, a tessitura o ad impressione con ferro caldo preparavansi nei ginecei franchi (scuole di ricamo), quando non venivano importati da Bisanzio o dall'estremo oriente, come al tempo di Carlo Magno per mezzo di Ebrei. Nè appo i Franchi mancavano gli orafi nazionali; Dagoberto (622-628) commetteva a s. Eligio, il migliore artista del suo tempo, una gran croce d'oro per la basilica di s. Dionigio; ed altra pure d'oro con gemme e smalti, oggidì conservata a Limoges, vuolsi opera di questo artista santo. ²

Esposto così per sommi capi lo stato dell'oreficeria in Italia ed in Francia vediamo più specialmente di raccogliere i pochi dati a noi pervenuti intorno a questa arte nel regno dei Langobardi. Sono scarse e smembrate notizie, alle quali vuolsi aggiungere il poco che ne è dato di argomentare dallo studio dei monumenti rimasti.

Lo abbiamo detto già, ed ora lo ripetiamo, esser noi di avviso, che se i Langobardi ebbero dei *fabri aurifici* ed ar-

matas; lineas vero metallo rutilas orasque sarcarum auro opertas, cunctaque quidem vestimenta pretiosissima, nonnulla etiam holoserica; sed his omnibus ad ostentationem fugiendam primo tempore utebatur in palam, intrinsecus vero ad carnem cilicium gestabat ex consuetudine; postea vero cum ad altius profecit cuncta ornamenta in egentium necessitatibus consumsit. Se questo santo vescovo, detto dal suo panegirista uomo di *angelicum vultum, simplicem et prudentem visum* fatto schiavo della etichetta, doveva suo malgrado vestire con tanta lussuria, che mai sarà stato dei magnati o dei cortigiani, cui nessun sentimento di umiltà e modestia frenava nello starzo inconsulto!

¹ GREG. TUR. VIII. 21. Una gran principessa *in basilicam urbis metensis sepulta est cum grandis ornamentis et multo auro.*

² LACROIX. o. c. p. 134. - E lo stesso s. Eligio (*Vita* I. 32) *multa sanctorum auro argenteoque et gemmis fabricavit sepulcra.* Ed a Tours *miro opificio ex auro et gemmis contexit sepulcrum* di s. Martino.

gentarii, questi esercitavano la loro professione siccome semplici e volgari artefici più che come geniali ed intelligenti artisti. A sì rigido giudizio noi arriviamo al solo considerare lo stato delle arti belle di allora, le quali per quanto scadute erano rimaste pur sempre patrimonio dei due popoli che meglio le coltivarono nell' antichità, cioè dei Greci e dei Romani. In arte i Langobardi prima non seppero, poi non poterono non essere tributari; soprattutto pei lavori d' oreficeria ricorsero più spesso che mai ai Bizantini. Agilulfo conclusa la pace con Foca nel 606 ne riceve doni nobilissimi (P. D. IV. 25). Monza nel 603 dopo il battesimo di Adoaldo figlio di Teodolinda possedeva una serie di preziosità, di valore inestimabile per la storia dell' arte, molte delle quali ora sciaguratamente trafugate, o perdute; i più cospicui di questi doni provenivano da Teodolinda (P. D. IV. 21), che parecchi ne aveva ricevuti da Gregorio Magno. Erano corone regali, croci regali e stazionali, encolpi, reliquiari, coperte di Evangeli, il tutto in lastra preziosa con pietre, gemme, smalti ¹; ma i pezzi più insigni tradiscono la loro origine con le iscrizioni greche, onde erano adorni ². Alla corte langobarda si usavano vasellami di argento, ed è menzione nel Diacono di *fiata argentea* e di *calix argenteus* (V. 2). Re e duchi regalavano chiese e monasteri, come Aistolfo che nel 743 inviava alla chiesa ravennate una *clamidem de auro pictam* ³; e Teodrada, principessa langobarda di Benevento che nel 688 dona alla chiesa di s. Sabino in Canosa *calicem et patenam ex auro..... nec non et altaris tegmina auro gemmisque decoravit*. ⁴ Ma altra volta erano gli stessi principi, che a ri-

¹ Non è possibile di redigere qui un catalogo anche sommario del tesoro di Monza. Cfr. FRISI o. c. GARRUCCI. *Stor. dell'arte crist.* I p. 567. LABARTE *Historie des arts industrielles au moyen age et a l' époque de la renaissance* (Paris 1864) I Tav. 33. DE MELY. *Les inventaires de Monza* (Paris 1885).

² Però la corona di Agilulfo del 591 con iscrizione latina, dove si proclama *Rex Totius Italiae* anche a giudizio del TROYA (o. c. I p. 208) sarebbe fattura di un servo romano.

³ AGNELLI. o. c. p. 378.

⁴ TROYA o. c. Doc. n. 355.

farsi della eccessiva pietà, saccheggiavano e derubavano d'ogni ben di Dio i conventi; così avvenne nell'844, quando Siconolfo, duca langobardo di Benevento spogliò del ricchissimo tesoro l'abbazia di Monte Cassino, togliendone vasi d'oro, per 130 libbre, di argento per 365, senza contare le migliaia di soldi d'oro, e molti altri vasi maggiori di strane denominazioni, cioè *bazia, vauca, vatia, scaptones*; pure asportando *batiam unam et scaptonem constantinopolitano deaurate fabrofacte vasa opere..... et sui principis coronam Siconis genitorisque de auro ac gemmis smaragdinis ornatam* ¹. Dal quale passo si trae novello argomento a sostenere, che nei ducati langobardi, anche dopo la caduta del regno il meglio continuava a fabbricarsi da non Langobardi.

Ed ecco come ora ci troviamo davanti al problema: da chi fosse professata l'arte dell'orafo presso i Langobardi. Il Muratori ha appena accennato al difficile quesito nella XXIV dissertazione delle sue *Antiquitates Italiae medi aevi* ². Pubblicò anche un codice lucchese della capitolare (II. p. 365), spettante al secolo VIII, del più alto rilievo, perchè pieno di curiose indicazioni e formole, il cui titolo dice di per sè abbastanza ³. Alcune di esse riguardano pure l'oreficeria, poichè insegnano la maniera *De ferrum deaurare. De deuratione Pallii. De Petalo auri. De Petalo argenti. De fila aurea facere. De Crisocollon aureum. De argenti gluten. De Crisorantista. Argirosantissa*. La spiegazione di molti fra questi processi ed operazioni indicate con parole tecniche del tempo torna oggi di difficile intelligenza. Questo formulario ed altri documenti che tosto citiamo, costituiscono in ogni modo una prova irrefragabile che l'oreficeria ed altre arti affini erano allora molto fiorenti in Lucca. Se per opera dei Langobardi, dei Romani, o

¹ *CHRONICA sancti Benedicti Cassinensis c. VII. In Rer. Ital. & Lang. Script.* È della secondo metà del nono secolo.

² *De artibus Italicorum post inclinationem Romani Imperii. Vol. II.*

³ *Compositiones ad tingenda Musiva, Pelles & alia, ad deaurandum ferrum, ad Mineralia, ad Chrysographiam, ad glutine quaedam conficienda, aliaque artium documenta.*

degli uni e degli altri non è dato arguirlo dal codice; ma però troviamo altri documenti che per qualche parte ci illuminano. Un *Iustu aurifice de porta s. Gervasii* di Lucca¹ vende liberamente, ossia come libero cittadino, nel 739 alla badessa Ursa una sua vigna. Dal nome di Giustone esso si palesa schiettamente romano, e nulla in contrario prova la sua libera condizione, poichè siamo in sul declinare del dominio langobardo, quando mitigata la primitiva rigidezza, molti Romani anche di bassa classe, furono assunti nell'ordine dei liberi². Ma un altro documento lucchese ci porta a conoscenza di un fatto notevole; come cioè i Langobardi non fossero estranei alla professione di quest'arte; è del 772 ed al posto dei testimoni troviamo un *Signum + ms. Arnepert aurifici rogatus*³. A Lucca dunque e Romani e Langobardi esercitavano l'oreficeria.

Portiamoci ora altrove; un documento di donazione alla basilica di Monza, del 769, novera fra i testi un *Theoderaces aurifex*⁴. Anche i più schivi converranno che il nome non è quello di un langobardo; certo non è neanche latino; forse gotico, residuo quindi dei Goti d'Italia; più probabilmente grecizante, e se come tale lo si volesse dire assolutamente spettante ad un greco, non troveremmo serie difficoltà nello ammettere che a Monza, città così tanto importante avessero trovato soggiorno e lavoro degli artisti greci, attirativi dai Langobardi stessi. Non ci troviamo poi davanti ad incertezze nel giudicare della nazionalità dell'autore di un'opera insigne, cioè del paliotto d'oro della basilica ambro-

¹ TROYA. o. c. Doc. n. 519.

² SCHUPFER. *Delle istituzioni politiche longobarde*. p. 91.

³ TROYA. o. c. Doc. n. 698. *Ibidem*. Un altro documento pure lucchese nel 773 porta + *Ego Ospert filius Asprand auriferi rogatus*. Ho pensato ad una lezione corrotta per *aurifici*, poichè *aurifer* non ha senso, o non allude ad alcun ufficio speciale. Sarebbe per tanto anche questo un altro Langobardo orefice.

⁴ FRISI. o. c. Vol. II. p. 5. TROYA. o. c. Doc. n. 909. Veramente il nome presenta un radicale ambiguo, siccome quello che si presta ad una origine dal greco, come anche ad una più probabile tedesca, e precisamente gotica dalla radice gotica *thiuda*, in anglosassone *theod*, nordico antico *theod*, che vale popolo. FÖRSTMANN. *Altdeutsche Namenbuch*. Vol. I *Personennamen* p. 613. PFAHLER. *Handbuch deutscher Alterthümer*. p. 685.

siana di Milano, fatto nell' 835 per commissione dell' arcivescovo Angilberto; esso è quanto si abbia di più prezioso e ricco, e per il grande numero delle figure è un bel testimonio dell' abilità dell' autore, il quale noi conosciamo mercè la firma da lui stesso incisa sul monumento. Essa dice: *Wolvinius magister phaber* sotto intendendo *aurarius* o *argentarius*, nel quale nome nessuno potrà non vedere un Romano ¹.

Per tutto ciò non si può storicamente negare, che i Langobardi pure esercitassero la professione dell' orefice; riteniamo però limitata la loro capacità artistica alla parte meccanica e più volgare di quell' arte e cronologicamente parlando, agli ultimi tempi del loro regno, poichè per lunghi e lunghi lustri non ad altro furono intesi che all' armi, abbandonando ai vinti Romani l' esercizio delle arti liberali non solo, ma ancora dell' industria e del commercio ².

E così le nostre croci prive d'ogni sentimento di vera arte possono ben essere prodotte di operai langobardi. Di proposito diciamo operai anzichè artisti, perocchè tutte le croci esaminate nella loro varietà di decorazioni, eccettuate forse quella di Giusulfo, portano una chiara impronta delle barbarie dei secoli VI-VIII; e più che avvicinarsi alle oreficerie bizantine ed al gusto dei superbi mosaici, si collegano con le fibule figurate e decorate e coi piccoli bronzi di arte scadente. In esse non una reminiscenza classica, nelle figure non una linea anatomicamente o stilisticamente corretta, non un soggetto di qualche ampiezza e nobiltà; ma la povertà della forma e della sostanza, la gretteria delle composizioni, la grossolanità dell' esecuzione

¹ L' altare o paliotto è disegnato presso EITELBERGER *Mittelalt. Kunstdenkmale des oester. Kaiserstaates*. II. 30 L' opera presenta un misto di principi romano-classici e di bizantini. Intorno alla nazionalità di *Wolvinius* le opinioni sono divise. Il WEISS. o. c. III 747 lo crede di origine tedesca ma di educazione italiana. Lo tengono invece senz'altro per italiano o romano il LACROIX o. c. p. 127 ed il de LASTEYRIE. o. c. p. 107. Certo è che l' impronta del suo nome è tutta romana; ed insistiamo in tale giudizio, sebbene dalle fonti epigrafiche o letterarie della latinità non si conosca un gentilizio *Volvius*, come si compiacque comunicarci l' illustre latinista V. de VRT.

² SCHUPFER o. c. p. 91.

tutto mostra la bassezza e la materialità della gliptica langobarda. Persino il senso religioso che tanto ha sorretto gli artisti greco-latini vi è guasto e corrotto; quasi attaccamento al paganesimo si palesa negli animali chimerici e nei mostri. Chiaro testimonio di un popolo fatto cristiano ma da poco, sempre rude, ed appena uscito da un passato al quale era ancora legato da vincoli sì vivi e tenaci, che molte generazioni non valsero a rompere completamente.

Forma ed usi diversi delle croci nei secoli VI-IX

Una memoria diretta alla illustrazione di un numero non indifferente di croci, ci porta di necessità a spendere qualche parola intorno alla forma, all'uso ed alla materia delle croci, nel tempo a cui spettano le nostre. Tema ampio piuttosto che arduo; e però, toccandolo brevemente, vedremo di attenerci ai risultati più positivi fino ad ora conseguiti dai cultori dell'archeologia cristiana.

Circa la forma delle nostre croci ebbimo occasione di rilevare, che fatte poche eccezioni, essa è prevalentemente equilatera, ossia, come generalmente si dice, sono croci a forma greca. La *crux immissa*, sia greca a braccia rettangolari od espanse, sia latina, non compare prima del V secolo; fino al nono è in gran voga, e non occorre dilungarsi per dimostrare questo, che è uno dei fatti provatissimi dell'archeologia cristiana. Trattandosi di oreficerie, ci limitiamo a ricordare uno dei più antichi cimeli guarnito di tal forma di croce, cioè la capsella reliquaria di oro con croce patente impressa, proveniente da Grado, e spettante dal V al VI secolo ¹.

Così pure dell'uso amplissimo delle croci dal V secolo in quà, nei riti della chiesa, e nelle pie usanze dei fedeli, non è nostro intendimento occuparci dettagliatamente. Il Cristianesimo trionfante portò la croce ovunque e ne venne una vera invasione nei templi e nelle case; da Eudossia in poi sulle corone

¹ BULL. di archeologia crist. 1872 Tav. XII. E.

imperiali come sullo scettro dei consoli, sui monumenti, sulle sculture, nei mosaici, sulle monete e persino sui mille oggetti d'uso domestico e quotidiano. Riassumere anche alle brevi, ci allontanerebbe troppo dal nostro compito; e però strettamente attenendoci ai casi che hanno dirette analogie coll'uso probabile delle croci nostre ed escludendo « a priori » le croci stazionali e processionali, ¹ delle quali l'Italia possiede esemplari insigni per arte ed antichità, limitiamoci a studiare l'uso della croce nella scultura langobarda, nella decorazione delle vesti in genere, e nell'uso profilattico e funerario.

Fu abitudine peculiarmente prediletta dagli scultori langobardi e romani che lavoravano sotto il regno langobardo e su-

¹ Non si può non richiamare l'attenzione dello studioso sulla grande croce in argento dorato offerta da Giustino II e Sofia alla basilica vaticana; misura cm. 17 per 23, con braccia divergenti riccamente gemmate e decorate. Da una parte essa presenta cinque medaglioni distribuiti al centro ed alle estremità, dentro i quali i busti di Cristo, dell'imperatore, dell'imperatrice e l'agnello crucifero; tra un medaglione e l'altro fogliami; attaccate alle braccia traverse pietre preziose pendenti. È ricchissima opera bizantina. Cfr. BORGJÆ St. *De cruce vaticana ex dono Iustini Aug. Commentarium*. (Roma. 1779) GARRUCCI *Storia etc.* vol. VI. tav. 430. 4. 5. Ricordisi altresì la grande croce aurea gemmata, già spettante al monastero di Chiaravalle presso Milano, della metà del secolo IX, opera greca essa pure. *Delle antichità longobardico-milanesi illustrate dai monaci della congregazione Cisterciense di Lombardia* (Milano 1793) vol. IV. p. 261. E quella ancora della Biblioteca Civica di Brescia, detta di Galla Placidia, in lamina di argento dorato, piena di pietre preziose in numero di 212, equilatera, a braccia divergenti dell'altezza di cm. 126 per 99. È la più grande ed anche la più antica croce stazionale che si conosca; in uno scudetto del centro la figura del Redentore. VALENTINI *Le santissime croci di Brescia* (Brescia 1882) p. 85. ODORICI *Le antichità cristiane di Brescia illustrate* (Brescia 1845) Tav. VII. Aggiungasi per ultimo che vengono attribuite ad autori bizantini pure le grandi croci di Lottario ad Aix-la-Chapelle, di Teofania nel monastero di Essen, quella della tomba di Gisila, ed una del Museo di Cluny. LABARTE. o. c. p. 103.

Croci d'oro, e forse diverse dalle veramente stazionali, erano in uso ai tempi langobardi come ornamento agli altari. Difatto un documento lucchese del 764 prodotto dal TROYA (V p. 302) ricorda qualmente il vescovo di quella città prosciolvesse prete Guntrammo dall'accusa di aver rubato alla Pieve di s. Cassiano *Croces aureas desuper Altare ipsius Ecclesiae*.

bito dopo di esso, quella di segnare la croce (e per lo più la greca leggermente espansa) sugli altari, sulle colonne e sui bassorilievi che di loro ci sono pervenuti. Potremmo citare una serie di opere notevoli, tutte munite di questo segno. Vediamo in fatto la croce della forma menzionata, nei tre altari della chiesa di s. Giulia di Bonate, eretta, siccome pare per più prove, dalla pietà di Teodolinda. ¹ La troviamo altresì sull'altare di s. Tommaso di Almenno, attribuito pure a Teodolinda, od al più tardo spettante ai tempi franchi ², e greca patente su di un capitello del secolo VIII della basilica di s. Salvatore in Brescia, eretta da Desiderio e dalla sua consorte. ³ In Bologna stessa una egual crocetta equilatera la si vede scolpita sul parapetto dell'altare della storica basilichetta dei ss. Pietro e Paolo, e sul cuscino di una colonna in s. Stefano Rotondo, e latina patente in mezzo a due pavoni nel sarcofago di s. Vitale, di maniera ravennate, conservato nella stessa chiesa; spettante a quel complesso di edifici sacri che risalgono fino al secolo quinto, sebbene considerevoli restauri vi abbiano avuto luogo negli anni 1019 e 1141.

L'altare della chiesa di s. Martino in Cividale del Friuli, iniziato dal duca Pemmone e finito da re Rachis poco dopo il 740, nelle fronti laterali e nella posteriore presenta il campo contornato di trecce; sul di dietro si apre una porticina per le reliquie, in mezzo a due croci equilatera lievemente patenti, gemmate ed uncinata agli angoli esterni ⁴. Tre croci equilatera patentissime, inscritte dentro tre cerchi veggonsi in un bassorilievo langobardo, dovuto al maestro marmorario *Ursus*, contemporaneo di Liutprando, nell'abbazia di Ferentillo, monumento schiettamente langobardo ⁵. Pur restando nell'ordine delle croci sculte, ricordiamo ancora alcuni pochi esemplari riferentisi al culto dei morti. Nelle catacombe bene spesso il mo-

¹ OSTEN. *Die Bauwerke in der Lombardei* etc. Tav. 42.

² Idem. Tav. 44.

³ ODORICI. *Antichità cristiane* ec. p. 52.

⁴ GARRUCCI o. c. Vol. VI Tav. 424.

⁵ BULLETTINO di archeologia cristiana 1874. Tav. XI. p. 160.

nogramma di Cristo decora i loculi dei primi cristiani; nei cimiteri le stele sono decorate della croce, e talora anche i sarcofaghi. Una croce con pizzi allargati fu osservata su di un sarcofago della necropoli di Julia Concordia¹. Anche i Franchi Merovingi scolpivano spesso sulla testa dei loro avelli dei fregi a forma di rosoni e più raramente un croce; la quale, appunto per il tempo a cui spettano quei monumenti, era a forma greca patente, soventi volte inscritta in un circolo od accantonata da fregi, come lo dimostrano i bei saggi rinvenuti nel cimitero merovingico di piazza Gozlin a Parigi². I Langobardi stessi hanno adottato quest'uso; un bello esempio di deposito crucesignato lo abbiamo in un tegolone funerario scritto, proveniente dai ruderi di una chiesina dell'agro laudense, edito da quel valente e versatile archeologo che è il maggiore Poggi. Il titolo; intersecato da una croce latina a ventaglio spetta ad un *Adalbertus pr(es)b(ite)r*, e dallo stile si rileva non posteriore ai primordi del secolo VIII³. Si aggiunga poi la abbastanza numerosa famiglia delle pietre sepolcrali stauropede⁴.

A lungo e diligentemente abbiamo cercato, se e quando sia invalso l'uso di portare delle croci applicate ai vestiti od in-

¹ Ibidem. 1874. p. 142.

² LASTEYRIE ROB. *Note sur un Cimetière mérovingien découvert à Paris*. Nella *Revue archeologique* 1876. Tav. VIII. p. 364. Cfr. pure LINDENSCHMIDT *Handbuch* ec. p. 112. Ed altri bellissimo saggi per la Borgogna nel BAUDOT. *Sépultures des barbares de l'époque mérovingienne* (Paris 1860) p. 92, pel Poitou nel LACROIX *Cimitières et sarcophages mérovingiens du Poitou* (Parigi 1886) passim. Un noto titolo cristiano maguntino (LINDENSCHMIDT. o. c. p. 103) porta una scoltura con una croce greca patente allacciata da due cordoni, riproduzione di croci che si portavano al collo. Anche nelle epigrafi cristiane della Spagna ed Inghilterra occorrono sebbene molto più di rado queste grandi croci, di foggia svariata (HUEBNER *Inscriptiones Britannie christianae* n. 76. — *Inscrip. Hispaniae christ.* n. 117, 142.

³ POGGI. *Di un tegolo sepolcrale dell'epoca longobarda*. Genova 1882.

⁴ In genere una grandissima croce divide in quattro campi tutta la superficie della pietra. Ricordiamo come buoni esempi il titolo sepolcrale di *Manifret* e quello di *Odelbert(us)*. ALLEGRAZZA. *De sepulchris christianis in aedibus sacris*. *Item Inscriptiones sepulcrales christianae in Insubria repertae* (Milano 1773). N. 60 e 71.

tessute e ricamate sui medesimi; e se tale uso sia stato peculiare alle persone rivestite di carattere sacerdotale, e dei momenti in cui si compivano le cerimonie sacre, o se esso fosse esteso anche al di fuori di questa cerchia di persone e di circostanze. Nostro malgrado dobbiamo confessare, che non abbiamo potuto raggiungere risultati certi e ben definiti. Dalle pitture cimiteriali pochi argomenti possiamo trarre su questa usanza, forse perchè invalsa più tardi. È però curiosa la circostanza, che talora i *fossores* portano sull'orlo della tunica una croce gammata ripetuta. Nel tardo cimitero di Ponziano una effigie di s. Marcellino mostra bensì sul lembo inferiore sinistro una croce equilatera¹, ma in altre figure di santi o martiri è sostituito alla croce nello stesso posto un monogramma od una Z. Nel cimitero di s. Gennaro di Napoli un busto di s. Eleusinio porta sulla dalmatica dei circoletti ripetuti, dentro ognuno dei quali è inscritta una crocetta equilatera.² Nelle pitture musive questo fatto si ripete con maggior frequenza che altrove; ma di rado la croce segna il lembo o l'angolo inferiore del pallio; più spesso è sostituita da un piccolo segno letterale. Una croce greca patente sulla falda di un abito femminile nel mosaico intorno al grande arco dell'abside di s. Maria Maggiore a Roma è interpretata dal Garrucci (o. c. tav. 213. Vol. IV. p. 21) siccome segno di martirio; ma non sapremmo con quanta ragione in una scena che rappresenta la strage degli Innocenti. La segnatura delle vesti con vere e proprie lettere, che prese isolatamente non rispondono alla iniziale del nome del santo, e che nemmeno collegate danno un senso veruno, la abbiamo rilevate in molti mosaici, senza arrivare a comprenderne la vera ragione.³ Reputiamo però che tali croci e segni abbiano un valore simbolico, nè spettino alla realtà delle abitudini.

¹ GARRUCCI. o. c. Vol. II. Tav. 87. 2.

² Ibidem. Vol. II. tav. 102.

³ Il duca Rachis poco appresso il 745 ornò di bassorilievi l'altare eretto dal padre suo Pemmonio in s. Martino di Cividale. Nella visitazione della Vergine quivi espressa notiamo una croce segnata sul velo che ricopre la fronte, croce che si ripete pure nell'altro episodio della visita dei re Magi. (GARRUCCI Vol. I. p. 583.) In questa scultura, opera di mano langobarda, vorrà forse taluno vedere l'espressione di un costume longobardo: a noi però non sembra tanto facile cosa.

Invece croci equilatera patenti portavansi di fatto sulle *stolae*, sulle tuniche e su altri indumenti sacerdotali fino dal secolo V; se ne vegga un bel saggio nel mosaico ravennate di s. Vitale (dal 540 circa), ove l'arcivescovo Massimiano è nel seguito di Giustiniano imperatore ¹. Identiche crocette osservansi sulla larga falda di un benedettino in rocchetto in una miniatura della prima metà dell'ottocento. ² Altri esempli negli smalti di una coperta di manoscritto greco della biblioteca di Siena, del secolo X, e più antichi di questo, nel trittico di avorio della collezione Soltykoff ³. Sulle *stolae* fino al secolo XII non si applicavano che croci greche e latine, probabilmente di oro; solo dopo di quella epoca si aggiunsero alle croci altri fregi a ricamo d'oro o di perle ⁴.

Anche all'infuori dei riti chiesastici si ha traccia di questa abitudine di crocesignare i paludamenti nell'avorio di s. Giovanni di Besanzone, coi ritratti di Romano ed Eudossia, riccamente paludati e coronati da Cristo, che si erge fra di loro sopra un basamento; l'imperatore porta sull'orlo del manto imperiale una grande croce latina patente ⁵. Le donne bizantine portavano pure delle ampie *tunicae* alla foggia orientale tutte ricchissimamente decorate di figure geometriche intessute, ricamate, e forse anche applicatevi, talora con bordature d'oro dette *aurifrisia*. Una di queste figure paludate ha la tunica tutta cospersa di crocette greche patenti con piccoli cunei agli angoli, in tutto simili alle nostre ⁶. Un ritratto dell'imperatrice Teodora mostra pure una croce d'oro, greca, sul lembo del ricco mantello ⁷.

Si tengano ben davanti questi monumenti, poichè crediamo

¹ GARRUCCI Vol. IV. Tav. 264.

² QUICHERAT. *Histoire du Costume en France depuis les temps les plus reculés jusqu'à la fin du XVIII siècle.*

³ LABARTE. *Histoire des arts industrielles au moyen age & à l'époque de la renaissance.* (Paris 1864.) Vol. II. Tav. CI, vol. I Tav. XI.

⁴ WEISS. o. c. III. p. 669.

⁵ *Revue archéologique.* 1884. Tav. XI.

⁶ WEISS. *Kostumkunde. Handbuch der Geschichte der Tracht, des Baues, und des Geräthes der Völker der Alterthums* p. 76.

⁷ *Ibidem* pag. 92.

che a preferenza di molti altri valgano a metterci sulla strada, per stabilire onde i Langobardi abbiano appreso la moda delle vestimenta crociate. Anche il frontispizio di una Bibbia del secolo IX appartenuta già al convento di s. Paolo fuori delle mura in Roma, rappresenta in una grande miniatura l'imperatore Carlo in trono, circondato da figure; sullo sfondo sono tirati dei cortinaggi sericei, sui quali stanno applicate quattro crocette equilatera patenti accantonate da rosette, tessute forse sul drappo, o forse anche di broccato o lamella d'oro cucitavi sopra ¹. Certo è che la croce ricamata, applicata alle vestimenta o più verosimilmente pendula era una delle insegne imperatorie bizantine. E però troviamo messe in bocca all'imperatore Tiberio le parole: *Crucem tuam, Domine, frontem nostram munivimus et pectora* ², nelle quali non sembra si abbia a vedere un senso traslato ed una generica allusione relativa al segno della croce fatto con la mano destra (*crux exemplaris*), ma una espressa e patente determinazione dell'uso di portare la figura reale (*c. realis, c. exemplata*) della croce sulla corona e sul petto ³.

Se non che, la croce non decorava la fronte ed il petto soltanto come insegna di dignità e di grado sommo nella gerarchia ecclesiastica e civile. Bandito il paganesimo, il segno della croce divenuto indice di salute e di protezione divina, averrunco di ogni male sostitui ben presto quello che furono gli amuleti del paganesimo ⁴. Ed eccoci portati in mezzo ad una nuova ed amplissima categoria di croci. Intendiamo parlare delle croci pettorali, portate non siccome insegne di dignità, ma come croci profilattiche, come reliquiari od *encolpia*; e di quelle altre ancora che non dai vivi si usavano, ma accompagnavano il corpo del defunto nel sepolcro. Che la croce abbia veramente avuto

¹ D'AGINCOURT. o. c. *Atl.* Tav. XL.

² GREG. TUR. V. 19. PAUL. DIAC. III. 12.

³ Non altrimenti, a nostro avviso, va inteso quel luogo dello stesso GREGOR. (IV 42) ove dei due vescovi Salonio e Sagittario è detto *qui non crucis coelesti muniti sed galea ac lurica saeculari armati, multos modibus propriis quod peius est, interfecisse referuntur*. Quivi ne par chiara l'allusione alla croce come insegna della dignità episcopale.

⁴ *Bullettino di archeol. crist.* 1873. p. 138.

questo carattere profylattico, come preservativo contro il peccato, il demonio ed i mali spiriti, oltre che la inveterata abitudine conservatasi per tutto il medio evo fino a dì nostri, lo dimostrano molti e molti passi dei padri della Chiesa o d'altri scrittori dell'alto medio evo. I quali, come che intendano talora parlare del segno della croce in genere, sempre insistono sul valore e sulla efficace virtù di esso. ¹ Ecco perchè è ricordato del martire Procopio coevo di Diocleziano, come egli si fosse fatto preparare da un orefice di Scytopoli una croce a metà di oro ed a metà di argento, che egli portava sempre al collo; un fatto simile si ricorda pure del soldato Oreste, che viveva allo stesso tempo. ² Tali croci, per lo scopo cui erano adibite dovevano essere qualche cosa di simile delle *bullae* dell'antichità pagana, e la loro natura, non che quella di altri consimili amuleti cristiani è chiaramente spiegata dagli encolpi del tesoro di Monza, con la crocifissione di Cristo da una parte, e dall'altra formole esorcistiche contro le potestà infernali ³.

¹ GREG. TUR. *Liber in gloria martirum* 105. *Ergo si te senseris captivum abduci in lege peccati, tuta frontem tuam signum crucis insigne, quo propellas iaculum huius insidiae, quia iuxta Prudentium [Cathermerinon VI 333].*

*Cruz pellit omne crimen
Fugiunt crucem tenebrae
Tali dicata signo
Mens fluctuare nescit.*

Quivi non si parla strettamente di croci materiali, ma è evidente l'allusione all'efficacia in genere sia del segno della croce fatto in sulla fronte, sia della croce stessa portata indosso.

² NICEPHORI. VII. 5. MARTIGNY. *Dictionnaire des antiquités chretiennes.* (Paris 1865) p. 185.

³ *Fuge a meo corde, dole machinate, fuge citissime a meis membris, a mea vita, fur serpens, ignis belial, male prave abissi draco, fera.... et malum fascinum..... homicida et ante genua te prosterne..... turpitudinis, perniciosi et mortis. + Cristus redemptor rex iubet te fuge etc,* secondo la versione dal greco (essendo in un medaglione di fattura bizantina) del can. FRISI. *Mem. storiche di Monza.* vol. I. p. 35 Tav. VII. 1. 2. L'esorcismo è espresso nella seconda parte della formola; il mezzo esorcistico è la croce. Un altro di questi incolpii in forma di crocetta, pure del tesoro di Monza, fu donato da GREGOR. MAGN. (*Epist.* IX. 43. n. 42 del 599) a Teodolina, ed al suo figlio.

Gli encolpi, per lo più a forma di croci, venivano portati indosso dai vivi; ma talora, e bene spesso si apponevano anche sul petto dei morti. Infine è lo stesso sentimento che opera: un sentimento fosse anche meno superstizioso e più nobile che induceva ad accompagnare il cadavere di cari defunti con un segno di salute ed augurio, con quel *signum Christi in vitam aeternam* della formola sacramentale, che pure è acconcia a spiegare una delle tante ragioni di questa pietosa usanza. Croci di oro, e gemmate si deponavano dai fedeli sui sepolcri dei santi e dei martiri¹. Una crocetta del più schietto carattere esorcistico fu raccolta da una tomba a s. Lorenzo fuor delle mura in Roma, ove giaceva sul petto di un cadavere; è in oro a filigrana, di forma latina con la scritta: *Cruce est vita mihi mors inimice tibi*². Altra crocetta pendula consimile pure a filigrana, spettante al VI secolo fu trovata nel Belgio³. Questa di deporre sul petto del cadavere croci profilattiche ed assolutorie divenne nell'alto medioevo usanza, se non generale in tutti i luoghi e presso tutte le classi, certo però presso Langobardi, Franchi ed Anglosassoni. Naturalmente, furono diversi i generi di croci adottate, e vorremmo affermare che ad ogni popolo corrispondesse un tipico gruppo, speciale per forma, materia e decorazione. Accenniamo alla sfuggita al fatto che Pipino il piccolo volle esser sepolto con la faccia contro terra e con una croce sulle spalle, per espiare le spogliazioni di chiese fatte dal padre suo⁴; è una forma speciale di penitenza volontaria, che non ha grandè relazione colle croci in parola. Invece delle crocette di piombo a braccia brevi e divergentissime furono raccolte in molti sepolcri della Francia del secoli X-XIII; di solito portano graffito il nome del defunto, od una formola assolutoria, o l'una o l'altra. Nella cattedrale di Metz, sulle ossa di Teodorico II (+ 1046) si trovò una di queste croci lunga un palmo con la scritta *II. Kal. may. obiit Theodoricus Iunior ecclesiae metensis episcopus*⁵.

¹ GREGOR TUR. *Liber de passione & virtutibus s. Iuliani martyris*. c. 20.

² KRAUSS *Real Encyclopaedie der christlichen Alterthümer*. Vol. I. p. 420.

³ DE LINAS.. *Emaillerie, metallurgie, toreutique, ceramique* ec. Tav. I. 3.

⁴ COCHET. *La Normandie souterraine* (Paris 1855) p. 222.

⁵ Ibidem. pag. 221.

Altre consimili, ma più piccole raccolse il Cochet in 16 sepolture della Normandia; erano sul petto dei cadaveri, portavano delle scritte graffite, ritenute dei migliori paleografi francesi spettanti ai secoli XI-XII. ¹ Croci assolutorie in piombo ed argento si trovarono altresì in una tomba marmorea del secolo V a Bordeaux, nonchè nel sarcofago dissotterrato nel 1814 a Besch nella Prussia Renana, il quale, come si crede, apparteneva a Walo vescovo di Metz, ucciso dai Normanni nell'882. ² Crocette latine, pure in piombo s'ebbero anche dall'Inghilterra; una era nella tomba di Godofredo vescovo, contemporaneo di Guglielmo il Conquistatore, e portava una formola assolutoria che comincia con le parole: *Absolvimus te Godofride*. ³

Una qualche correlazione fra tutti questi vari gruppi di croci non si può disconoscere. È vero che le crocette deposte sul petto dei cadaveri in Francia ed in Inghilterra sono espressamente assolutorie, come si rileva dalle formule che le accompagnano; ma poichè la croce per sè stessa è simbolo di salute, non crediamo che nemmeno nel concetto e nell'intendimento dell'usanza langobarda sia stato escluso o dimenticato questo significato. Resta, è vero, a determinare, se le crocette langobarde fossero di uso esclusivamente funerario, od ornamentale ancora pei vivi. E parecchi dubbi insorgono contro la seconda ipotesi. ⁴ Perchè noi pensiamo, che per l'uso normale e quoti-

¹ COCHET. *Une fouille en Normandie, ou notice sur des sepult. trouvées en mars 1871, a s. Ouen de Rouen* nella *Rev. archéol.* 1873. vol. XXV. pag. 3-10.

² COCHET o. c. p. 222.

³ WYLIE *Archaeologia* vol. XXXV. p. 298-304.

⁴ Invece non v'è dubbio che fossero fatte per uso pratico quotidiano le fibule cruciformi in bronzo, di età, secondo che noi reputiamo, alquanto anteriore a quella delle croci d'oro, e cioè del secolo V-VI. Deduciamo in parte questa cronologia da un esemplare inedito, a forma greca patente del Museo Civico di Rovereto, proveniente da un sepolcreto del bassissimo impero. Il LINDENSCHMIDT (*Die Alterthümer unserer heidnischen Vorzeit*. Vol. II, fasc. X tav. 6) ne produce due di forma identica a quelle di Rovereto, trovata l'una in Baviera in sepolcri franco-alemanni, l'altra in una tomba franca di Albig nell'Assia Renana. Che veramente tali tombe sieno franche, vorremmo dubitarlo, non essendosene raccolto in Francia nessun esemplare

diano della vita si sarebbero fatte delle croci più eleganti, o quel che è certo, più solide, cioè in lamina più grossa, o doppia, avendovene di quelle di tale sottigliezza, da escludere quasi assolutamente la possibilità di un uso pratico.

Doppio però crediamo sia stato lo intendimento dei Langobardi nel deporre quelle croci sulle vestimenta dei defunti; abbigliarne la spoglia mortale e munirle di un segnacolo d'alto significato religioso. Questo popolo superstizioso, rozzo, e barbaro, e che sebben cristiano da poco, tanto conservava della superstizione d'altri tempi, pei terrori d'oltre tomba più che pel mite sentimento dei cristiani delle catacombe, accompagnava i suoi defunti col segno della salute. Tale costume i Langobardi adottarono dopo di esser entrati in Italia e fatti cristiani per opera soprattutto di Teodolinda e di Gregorio Magno; opera così attiva che sotto Bertarido (+ 686) tutto il regno si poteva dire guadagnato alla nuova religione.¹ Da quali fatti e cause sieno stati poi indotti i Langobardi ad adottare tale usanza, non crediamo sia difficile a determinarsi. E se male però non ci apponiamo, sono due i fattori che hanno contribuito ad iniziarla e diffonderla. Cioè, il sentimento della nuova fede, al quale abbiamo testè alluso, e la moda e l'esempio dei Bizantini. Amettendo il quale ultimo fatto, dovremmo però consentire, che veramente le croci sieno state usate anche in vita; tenendo conto di ciò, che nelle tombe

dal Cochet. Gli esemplari della tomba di Gisulfo in Cividale sono forse i più recenti tra gli italiani; uno dei quali in bronzo, di provenienza romana, è conservato nella collezione ANCONA A. (*Le armi, le fibule e qualche altro cimelio della sua collezione archeologica* Milano 1886 n. 159). Anche nel comitato di Thúróc in Ungheria si trovarono dei bronzi barbarici spettanti a fermagli di cintura, due dei quali a croce greca rettangolare di mm. 64 per 60, fusi, cesellati di rozze figure umane, nelle quali non si riesce a rilevare la membratura ma solo delle testine dorate. HAMPEL. *Der Goldfund von Nagy-Szent-Miklós sogenannter Schatz der Attila. Beitrag zur Kunstgeschichte der Völkerwanderungsepoche* (Budapest 1886) p. 182. Avvicinando tali fermagli alle fibule crociformi italiane ed estere, arriviamo al risultato, che nel periodo barbarico fu uso generale quello di fregiarsi di croci metalliche, adottando a tale uopo fibule e fermagli. Restò peculiare ai Normanni l'uso delle croci d'oro.

¹ MURATORI. *Annali d'Italia* a. a. 674.

si deponévano le cose più care (armi, ornamenti) al defunto in vita. Insomma è un popolo semibarbaro, il quale si trova ai primi contatti con un una grande civiltà che è in sul tramontare o per lo meno in sul trasformarsi, e con una religione nuova che sorge; di ambedue subisce profondamente l'azione. Circa la religione, vorremmo che non si prendesse abbaglio; poichè in Roma, tolta la croce di s. Lorenzo, il cui carattere di encolpio è evidente, non venne fuori una sola delle nostre croci, e nulla che ad esse potesse alludere. E però dichiarammo che di tale costumanza langobarda la prima origine non era a cercarsi in quel grande focolare della cristianità, ma all'infuori di esso. E più probabilmente nell'Oriente. Nei loro continui, molteplici e profondi contatti coi Bizantini i Langobardi si affinarono parecchio, ed iniziarono, per quanto umile e basso, un movimento artistico; essi presero gusto alle mode abbaglianti, ai ricchi costumi dei Bizantini, e questi vollero imitare. E come gl'imperatori d'Oriente si fregiavano di costose corone la fronte, di croci il petto, così i re langobardi non vollero esser da meno, soprattutto dopo che, adottato il nome di re d'Italia, si vantavano eredi anche delle tradizioni e dei diritti storici del romano imperio. ¹ Ed ecco le corone di Monza, e la gran croce aurea gemmata dello stesso tesoro, detta di Aistolfo, latina di forma (cm. 23 per 14 $\frac{1}{2}$) a braccia allargate; e la ricchissima *crua regni* di Berengario di cm. 23 per 23; ² ed ecco conservata la ricordanza di altre croci e corone regali dello stesso tesoro, ma perdute o distrutte da secoli, nel più volte citato rilievo della cattedrale di Monza. Dato l'esempio dalla corte e

¹ Che la croce facesse parte effettivamente delle insegne regali lo desumiamo da un passo di ANASTASIUS BIB. *Liber pontificalis* (*Vita Gregorii II* 186), ove si dice di Liutprando, che essendo mosso sopra di Roma con divisamenti ostili fu incontrato dal pontefice, e così cambiato dalle sue parole *ut quae fuerat indutus exueret, et ante corpus apostoli poneret mantum, armilausiam, balteum, spatam atque ensem deauratam, nec non coronam auream et crucem argenteam.*

² BOCK D. FR. *Die Kleinodien des heiligen roemischen Reiches deutscher Nation, nebst den Kroninsignien Ungarns und der Lombardei.* (Vienna 1864) Tav. XXXIII. fig. 50. Tav. XXXIV fig. 52.

dai grandi dignitari del regno, esso ben presto si diffuse; direbbesi quasi, che dai meno abbienti siasi voluto imitare in misura economica lo splendore ed il lusso dei principi bizantini e della corte langobarda. Ammesso un uso quotidiano e normale per certe persone delle nostre croci, convien supporre che agli esemplari pettorali grandi massicci e gemmati, lavorati in rilievo ed a forza di bullino, sieno state sostituite quelle croci piccole, sottili, non costose, con decorazione semplice o liscie che abbiamo fin qui studiate. Così vien quasi stabilita una scala, in capo alla quale per bontà tecnica ed artistica sta la croce della tomba di Gisulfo, come quella che più si avvicina ai prototipi bizantini, e per qualche riguardo alla croce vaticana di Giustino, e giù giù segue la massa volgare delle altre, fregiate rare volte con punzoni originali, fatti *ad hoc*; tale altra con punzoni più comuni, dai quali si tiravano moltissime repliche, e persino con monete; bene spesso avveniva ancora, che la croce fosse ritagliata da una grande lamina precedentemente tutta impressa a rabeschi senza riguardo alle interruzioni che così venivano ai fregi. Era un facile ed in parte economico surrogato ai broccati in oro ed alle stoffe preziose ricamate, ed insieme un trovato acconcio per non creare per ogni singola croce una decorazione molto costosa.

Alcune poche delle croci sono munite di sigle reali, altre di nomi di persona, che non si può affermare con ogni certezza, se sieno di re. Parve per ciò a taluno che tali croci fossero appartenute a personaggi regali¹, o da loro conferite a cospicue persone — ciò che è molto più verosimile — non però a vescovi, mancandone fino ad ora ogni esempio. Ma per più ragioni non si può accedere all'opinione che queste croci siglate fossero portate dal re sul paludamento; di fatto se non erano cosa al tutto vile ed ordinaria, non erano nemmeno i più perfetti prodotti di quanto era in grado di dare l'oreficeria di allora. E sono ben lontane dal rispondere per ricchezza e pregio intrinseco alle vere insegne regali dei tesori di Monza, Aliustel e Guarrazzar. Aggiungiamo ancora che nelle tombe principesche di Cividale e Civez-

¹ *Katalog* et. 61.

ziano non si trovarono croci che in nulla fossero meno eleganti e preziose di quelle siglate, supposte siccome spettanti al paludamento regale.

Riesce a dir vero un pò difficile il trovare una spiegazione soddisfacente di queste sigle; se è lecito proporne una, vorremmo credere, significare esse che il personaggio che ne era decorato era addetto alla famiglia regale, oppure che la portava siccome distintivo, all'incirca nel modo stesso che oggi si porta la cifra reale; oppure erano vere decorazioni militari, conferite dal re, perchè quasi tutte quelle fino ad ora osservate si trovarono in tombe militari. Certo è infine, che l'uso di queste croci, comunque lo si voglia spiegare, sia religioso, decorativo o militare, si diffuse alquanto; non però così che a tutti fosse concesso adottarle; non alla bassa milizia; probabilmente ai soli ufficiali. Nulla possiamo dire dei duchi, non conoscendo un solo sepolcro che con certezza si possa loro attribuire; meno che mai dei re per le ragioni dette di sopra. E fra gli ufficiali stessi vario era il grado di bellezza di tali croci, a seconda forse della facoltà più che del grado. Che esse sieno state anche usate dai Romano-Latini non oseremo dirlo, avendo studiato con tale esattezza i campi funebri ed i sepolcri onde provengono, da escludere ogni dubbio che essi non sieno d'altri che di Langobardi.

PAOLO ORSI.

AGGIUNTA

Durante la stampa del presente articolo ci furono comunicati alcuni nuovi esemplari di croci auree in lamina, trovati in Francia ed in Germania, i quali però non alterano menomamente le conclusioni a cui siamo arrivati. L'illustre prof. L. Lindenschmidt ci ha trasmesso i calchi delle tre croci seguenti.

a) Croce di mm. 68 per 70, costituita da un medaglione centrale (diam. mm. 38) incorniciato da doppia tenia intrecciata e contenente una grande testa vista in profilo; dal medaglione si staccano quattro brevissime braccia, decorate di fregi geometrici. — Provenienza ignota, ora nel Museo di Stoccarda.

b) Piccola croce patente di mm. 33 per 38 con bottoni alle estremità ed al centro, molto simile all'esemplare nostro. Tav. fig. 4. Provenienza da un sepolcro di Schwab-München; ora a Monaco nel Museo.

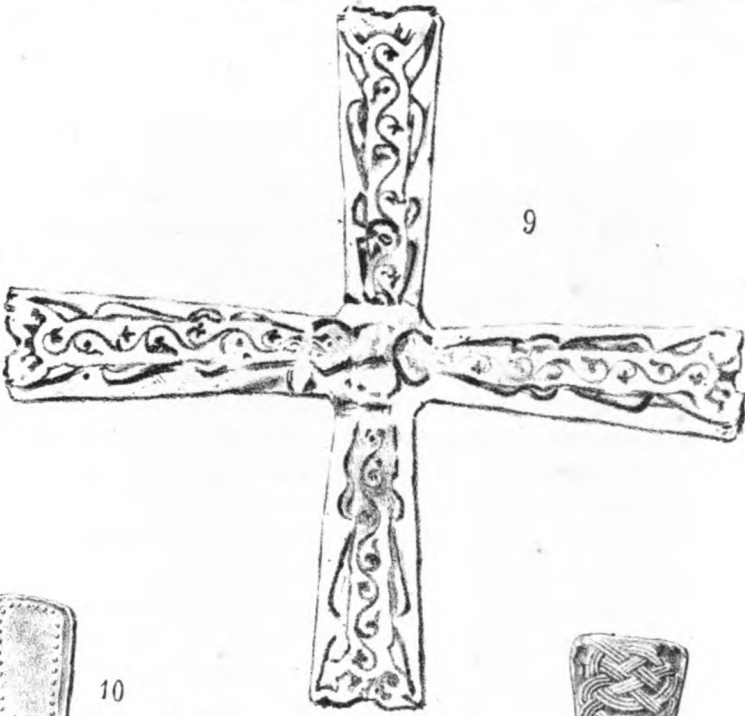
c) Croce latina ad estremità molto arrotondate, di mm. 41 per 58, decorata di tenie perlate che contornano l'impressione monetale del centro, ove è riprodotto l'*adv.* di una moneta bizantina molto guasta, che sembra offrire la leggenda DNFOAOSPERPAUG (Sabatier. *Monnaies byzantines*. Tav. XXVI 27 varietà di conio).

Proviene da un sepolcro di Langen Oehringen; ora nel Museo di Augusta.

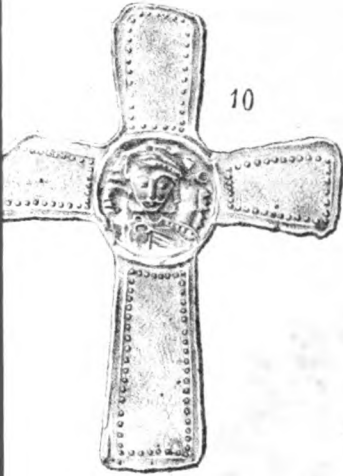
Circa l'esemplare *a* nulla è a dire, potendo anche provenire dall'Italia. Gli altri due *b* e *c* sono stati trovati nella Baioaria¹, regione che confinava col regno dei Langobardi, ed i cui principi, da Teodolinda in poi furono in stretti rapporti coi principi langobardi. Ora siccome le due croci bavaresi nè per tecnica, nè per stile diversificano dalle italiane, si potrebbe anche comodamente pensare ad una provenienza delle medesime dall'Italia.

Della Francia so solo, che sei croci eguali provenienti da una tomba della necropoli di Oyes (Marne) sono possedute dalla collezione del barone G. de Baye. Non avendo potuto esaminare i disegni, non azzardo pronunciare un giudizio a loro riguardo

¹ Sulle relazioni dei Baioari coi Langobardi vedi PAUL. DIAC. *passim* (e Waitz. Indici p. 607) e Malfatti *I confini del principato di Trento nel l'Archivio stor. per Tr. l'Istr. ed il Trentino* (Roma 1883).



9



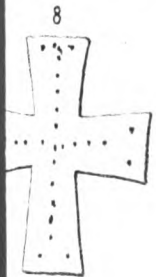
10



11



12



8

ATTI

DELLA

R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA PER LA ROMAGNA

Anno Accademico 1886-87

TORNATA VII — 13 Febbraio 1887.

Si legge una memoria del socio, conte Andrea Marcello, intitolata:
Una mostra di cavalleria in Bologna nell'anno 1508 (Vedi pag. 1).

TORNATA VIII — 27 Febbraio 1887.

Si legge una memoria del socio, dott. Paolo Orsi, *Sopra due crocette auree del Museo di Bologna, e altre simili, trovate nell'Italia superiore e centrale* (Vedi pag. 333).

TORNATA IX — 13 Marzo 1887.

Il presidente, conte Gozzadini, ripigliando la lettura della memoria « *Sugli avvenimenti in Bologna dal 1506 al 1511* » nel punto ove l'aveva lasciata nella tornata V, narra qual si fu il contegno di Giulio II alla novella della battaglia di Ravenna, quale l'ira concepita contro il duca d'Urbino, cagione in parte della rotta, quale finalmente, in quella distretta, l'indulgenza sua verso il non meno colpevole Alidosi, di cui poscia descrive la morte orribile, avvenuta con plauso di tutti per mano del duca, li 24 maggio del 1511. Il teschio del *legato traditore*, come è chiamato dal Giovio, che si conserva tuttora in Ravenna, porta le tracce dei colpi datigli dai seguaci dell'uccisore, appena questi, trafittolo con due spade, lo ebbe stramazato da cavallo.

Il disserente prosegue narrando lo strano dolore del papa per la strage del suo favorito, che lo rese dimentico persino delle sventure dello stato, e il perdono concesso finalmente al duca; e aggiunge giu- diziosamente il racconto particolareggiato, che leggesi nella cronaca dello Scadinari contemporaneo, dei soprusi, angarie, ruberie, prepo- tenze, ingiustizie, oppressioni, oscenità, tormenti, profanazioni di ogni sorta da *far oscurare il sole da mezzogiorno*, che per ben cinque anni funestarono Bologna, da Giulio II appellata la sua città diletta; racconto schietto ed efficace, avvalorato da un sentimento di profonda pietà per la patria infelice, che prorompe di tratto in tratto con queste parole di fiera ironia: « e ciò per la bontà e l'amorevolezza ecclesiastica ».

TORNATA X — 27 Marzo 1887.

Il socio, prof. Brizio, presenta il disegno di un vaso greco dipinto, trovato in un sepolcro etrusco nel predio Arnoaldi a S. Polo, presso Bologna fuori della porta di Sant' Isaia, il quale si conserva ora nel Museo Civico (Vedi pag. 164).

TORNATA XI — 11 Aprile 1887.

Il presidente, conte Giovanni Gozzadini, legge l'ultima parte della memoria, intitolata: *Degli avvenimenti in Bologna dal 1506 al 1511*, ecc.

Ucciso il cardinal Alidosi, gli anziani, i gonfalonieri, i massari delle arti e tutto il popolo, dicono i documenti, domandarono ai ca- nonici della cattedrale si eleggesse a successore di colui, nel vesco- vado vacante, il protonotario Antongaleazzo Bentivoglio, fratello di Annibale. È manifesto che i magistrati e i canonici dovevano obbe- dire al cenno dei padroni, e l'elezione si fece. Antongaleazzo s'installò nel palazzo vescovile, ricevette gli omaggi di gente assai e per tre giorni consecutivi la città fu tutta feste e baldorie. Per altro il papa non se la diè per intesa, fece vescovo Achille Grassi, fratello del dia- rista, esperto e fortunato diplomatico ma uomo di costumi perduti, e per altri tre giorni le feste si rinnovarono.

Intanto i Bentivoglio, rientrati mercè le armi di Francia, commettevano misfatti e angarie di ogni sorte, e Giulio II, conclusa una nuova lega per cacciar loro e i Francesi, si avanzava con grandi forze. Dall'una parte e dall'altra si saccheggiava e si devastava spietatamente il territorio bolognese, e fu in quei dì che i Bentivoglio, per fare la maggiore delle onte al gran nemico, e a contrappasso della rovina da lui ordinata della loro reggia, atterrarono la statua colossale di bronzo, che lo rappresentava, opera di Michelangelo, posta in alto nella facciata di San Petronio, e la ridussero in pezzi.

Prosegue il ch. disserente narrando le vicende dell'assedio di Bologna, le geste di Gastone di Foix a Brescia e alla battaglia di Ravenna, la venuta de' prigionieri, fra i quali erano Fabrizio Colonna, Pietro Navarro e Giovanni de' Medici, che fu poi papa Leone X, accolti vituperosamente dalla plebaglia e dagli stessi magistrati.

Se non che la signoria dei Bentivoglio, cui pareva avessero rafforzato le vittorie francesi, volgeva già a rapido e ignobile fine. Abbandonati dalla Francia, minacciati dai cittadini all'appressarsi dei pontifici, che avevano sottomessa la Romagna, essi, li 12 Giugno del 1512, senza ferir colpo, se ne andarono a Ferrara, e il giorno dopo il cardinal di Mantova e il duca d'Urbino s'impossessavano della città in nome del pontefice.

Si dice, che solo la morte impedisse al vendicativo Giulio II l'atroce disegno di spianare Bologna e trasportarne a Cento gli abitanti.

TORNATA XII — 24 Aprile 1887.

Il socio, dottor Umberto Dallari, legge una nota sulla vita e gli scritti di Giovanni Sabadino degli Arienti.

Da quale delle famiglie Arienti, nobili e ricordate nella storia, traesse origine il novelliere bolognese non si saprebbe dire con certezza. Sembra che il suo ramo venisse da Casio. Certo è che Ariento fu il bisavo, Giovanni l'avo, maestro Sabadino, barbiere, il padre suo; il quale ottenne la cittadinanza bolognese nel 1441, fu massaro dell'arte dei barbieri nel 1456 e nel 1459, gonfaloniere del popolo per il quartiere di Porta Piera nel 1461, e sempre di parte bentivogliesca. Di altri parenti suoi resta pure notizia.

Giovanni Sabadino nacque in Bologna circa la metà del secolo

XV. Fu anch'esso deditissimo alla casa de' Bentivoglio e segretario per venti anni del conte Andrea. Fu ascritto all'arte de' notaj, e nel 1473 sposò Francesca di Carlo Bruni, nobile bolognese, che gli diede otto figliuoli e morì dopo quindici anni di matrimonio.

Giovanni Sabadino studiò lettere italiane sotto Manfredò Valturio riminese, e il primo saggio de' suoi studj furono versi amorosi. Pubblicò poscia un'opera intitolata la *Civica Salute*, nella quale si narra la vita di Lodovico Bentivoglio, e ne ritrasse una certa rino-manza. Fu anche gonfaloniere del popolo per il quartiere di Porta Piera e massarolo del Comune per cinque anni. Nel 1483 diede alle stampe una raccolta di sessantuna novelle, che si fingono raccontate ai bagni della Porretta, e perciò intitolate « Le Porrettane », da una compagnia di gentiluomini, primo dei quali era il conte Andrea Bentivoglio.

Il ch. disserente ricorda altri avvenimenti della vita di lui e le opere stampate, delle quali dà una esatta descrizione bibliografica.

La sua morte avvenne nel 1510. Lasciò erede il figliuolo Ercole e ordinò di essere sepolto in San Martino.

La memoria è corredata di diciannove documenti inediti.

TORNATA XIII — 8 Maggio 1887.

Il socio, dottor Giambattista Comelli, illustra la vita e i fasti di Ferdinando Cospi, dotto e virtuoso gentiluomo bolognese, fondatore del celebre museo, che prese nome da lui e fu origine e primo nocciolo del nostro Museo Civico.

Da Vincenzo, spadaccino famoso, e da Costanza de' Medici, pronipote di Leone XI, nacque egli in Bologna nel 1605. Educato nella corte medicea, paggio e cavaliere a dieci anni dell'ordine di Santo Stefano, crebbe nell'amore delle arti, della coltura e di ogni gentilezza signorile. I Granduchi l'onorarono di gravi ufficj e di ambascerie e lo tennero in qualità di loro ministro in Bologna, sì che n'ebbe a compenso pingui commende, e alla fine il baliato di Arezzo e il marchesato di Petriolo. Ricco e magnanimo, ospitò nella sua casa in via San Vitale (ora Boschi) personaggi e principi. Nel 1637 condusse in moglie Smeralda Banzi; l'unico figliuola maritò con il conte Annibale di Marcantonio Ranuzzi.

Ma i favori di casa Medici non gli fecero dimenticare la patria. Assunto al grado senatorio, fu per ben quattro volte gonfaloniere di giustizia, e come largheggiò nella splendidezza, che per consuetudine andava congiunta con l'alta carica, così fu rigido amministratore e censore aperto d'ogni specie di disordine.

L'ultimo suo gonfalonierato è memorabile per la relazione, che, nel lasciare l'ufficio, lesse al Senato; nella quale a parte a parte enumera con grande franchezza i mali, le deficienze, il cattivo andazzo, la trascuraggine del governo bolognese, e insieme ciò che pur v'era di lodevole e di bene avviato, e termina offerendo nobilissimamente al Senato, *in memoria della sua servitu*, il museo, che fù già, dice, il passatempo della sua età giovanile.

Il dottor Legati, cremonese, per ordine suo ne compilò in un grosso volume la descrizione. Il ch. disserente ragiona a lungo della insigne raccolta e s'intrattiene sugli oggetti che meritano maggiore attenzione.

A cotesto museo furono uniti in processo di tempo quelli di Ulisse Aldrovandi e del general Marsili, non che i doni di Benedetto XIV e del Savorgnan, e i medaglieri di Gian Antonio Zanetti e di Carlo Aldrovandi; suppellettile preziosa, ora ridivisa secondo che lo richiede lo stato della scienza.

Il Cospi morì nel 1686, più che ottuagenario.

TORNATA XIV — 23 Maggio 1887.

Il socio, comm. Carlo Malagola, compie la lettura della sua monografia sui rettori dello studio bolognese, cominciata nella tornata III (Vedi pag. 244).

CESARE ALBICINI Segretario.

BIBLIOGRAFIA

GIUSEPPE SCARABELLI GOMMI FLAMINJ. — *Stazione preistorica sul Monte Castellaccio presso Imola scoperta ed interamente esplorata*, con 23 tavole in litografia delle quali 3 grandi colorate. Imola. Tip. d' I. Galeati e Figlio 1887. (Si vende dai fratelli Bocca, Torino, Firenze, Roma e Napoli).

Nel *Bullettino di Paletnologia Italiana* dell'anno 1883 p. 134 il prof. Ingwald Undset scriveva: « resta sempre ancora un *pium desiderium* una terramara scientificamente esplorata nella sua totalità ».

A questo desiderio ha ora soddisfatto il ch. Senatore Scarabelli con la pubblicazione di cui diamo l'annunzio. Egli avea intrapreso lo scavo della terramara imolese fin dal 1873 e dopo quasi quindici anni di lavoro accurato l'esplorazione fu compiuta.

Gli oggetti raccolti da questi scavi trovansi ordinati in modo mirabile del Civico Museo d' Imola: e per chi non conosce gli originali suppliscono molto bene le stupende tavole in cui essi sono riprodotti.

Frutto delle accurate, minute osservazioni fatte dallo Scarabelli durante lo scavo sono la pianta e le sezioni che in grande folio ha dato di quella terramara e che distruggono molte idee preconette che si aveano sulla forma e sull'impianto di coteste stazioni.

Fino a questi ultimi tempi si era sempre ritenuto dai paletnologi che *tutte* le terremare avessero un *tipo unico*, e per dir così, sacro, che fossero una specie di *palafitte palustri*. Cioè che gli abitanti di esse scavassero un'area, per lo più quadrangolare, la recingessero tutto attorno con la terra scavata formandone una specie d'argine rafforzato talvolta da gabbioni: dentro quest'area introducessero acqua ed infiggessero pali su cui stendessero poscia un assito sul quale innalzassero infine capanne conteste di vimini: da bottole aperte presso le capanne gettassero nel sottoposto piano tutti i rifiuti del pasto e le immondizie.

Questo, ripeto, credevasi fosse il tipo unico e sacro per tutte le terremare così del piano quanto del colle e della montagna.

La pubblicazione del Senatore Scarabelli dimostra quanto fosse errato cotesto concetto generale sulle terremare. Perchè in quella del Castellaccio non eravi nè acqua, nè argine, nè palafitta, nè assito. Dalla pianta pubblicata nella tav. II e dalle varie sezioni date nella tav. III, risulta ad evidenza che le capanne, ora circolari, ora quadrate, erano innalzate sulla nuda terra, che nel centro aveano il focolare e dappresso a questo una buca rotonda larga e profonda talvolta più di un metro, dentro cui gettavansi le ceneri del vicino focolare.

Anche per ciò che riguarda la civiltà di cui erano in possesso i terramaricoli quando occuparono quelle stazioni, l'opera dello Scarabelli corregge molte idee erronee. Finora si credeva che i terramaricoli fossere giunti in Italia già in possesso del bronzo. Ma il numero stragrande e la varietà di oggetti di selce e di pietra raccolti dallo Scarabelli al Castelluccio e di cui sono riprodotti i principali tipi nelle tavole IV-X della sua opera, dimostra che i terramaricoli si stanziarono su quel monte nell'età della pietra, quando ancora nè conoscevano nè adoperavano oggetti di bronzo.

Noi raccomandiamo vivamente l'esame e lo studio di questa importante pubblicazione a tutti quelli che si occupano delle questioni di paletnologia italiana.

NOTIZIE



Annunziate da un manifesto del Sindaco, li 29 Agosto del 1887 ebbero luogo nella chiesa parrocchiale della Trinità in Bologna, le esequie, ordinate dalla contessa Gozzadina Zucchini in suffragio del padre suo, conte Giovanni Gozzadini, senatore e nostro presidente, passato di questa vita il dì 25. Nella chiesa non erano adobbi, nè catafalco, nè messa in musica, perchè il defunto aveva

fatto di queste tre cose divieto espresso nel testamento. Non però le esequie furono meno solenni. Assistevano le rappresentanze del Senato e della Camera dei Deputati, dell' Esercito, del Municipio di Bologna e di Venezia, della Provincia, della Università, la Prefettura, la Deputazione di Storia Patria etc., molte signore e molti cittadini.

Alla porta di Sant' Isaia dissero sul feretro belle parole il cav. Alberto Dallolio assessore, per il Municipio, il prof. Edoardo Brizio e il cav. Luigi Frati, direttori del Museo civico, del quale il Gozzadini era direttore generale. Il nostro segretario parlò in questi termini :

« Dirò poche parole, perchè sono profondamente commosso.

» Per affinità di studj e per comunanza di ufficj m' ebbi col conte » Giovanni Gozzadini lunga consuetudine; e sempre mi sarà caro e » onorato ricordarne la cortesia e la benevolenza.

» Ma la sua morte non è solo lutto di amici e della città, è » lutto di quanti hanno il culto della patria e del sapere.

» Egli è l' ultimo di una grande stirpe. A ogni pagina di storia » bolognese s' incontra il nome di un Gozzadini. Dalle crociate sino » a questi ultimi tempi la famiglia Gozzadini diè uomini insigni nelle » armi, nelle fazioni, nelle scienze, nelle magistrature, nelle dignità. » Venti generazioni insomma di alti spiriti, di nature meravigliosa- » mente temprate.

» Giovanni Gozzadini chiude degnamente la serie.

» Due amori arsero di viva fiamma nell' animo suo. L' amore della » patria, e l' amore del sapere.

» Quando le armi straniere erano scudo alle vergogne di un go- » verno ripudiato dalla coscienza pubblica, egli professò apertamente i » principj di patriotto e di liberale, e non piegò il capo al cenno » insolente dei despoti.

» Ma la occupazione costante, la meta unica della sua vita furono » gli studj. Egli rinnovò la storia di Bologna coll' immenso materiale, » che trasse dagli archivj polverosi. Egli allargò il campo dell' ar- » cheologia e mise all' aperto le traccie dei popoli preistorici, che » abitarono questo suolo.

» Alla Deputazione di Storia Patria per ben ventisette anni diede » tutto se stesso. Fino dalla fondazione ne fu presidente e di tutti i » soej come fu il più assiduo e il più operoso, così fu il più amato

» e il più autorevole. La Deputazione ne serberà in ogni tempo grata
» e riverente memoria.

» Onorato da sovrani, ascritto a sodalij accademici, visitato dai
» dotti di Europa e di America, si mantenne modesto e semplice di
» costumi e di modi.

» Egli è morto, ma il suo feretro parla. Ammonisce i nobili e
» i ricchi che i doni della fortuna impongono il dovere di opere degne.

» Ammonisce gl' Italiani, che indipendenza e libertà sono vane
» conquiste, se le generazioni, che si succedono, non le conservano
» colle virtù dell' animo e dell' ingegno ».

∴

— La contessa Gozzadina Gozzadini Zucchini per onorare la memoria del conte Giovanni suo padre e nostro benemerito presidente, ha annunziato con lettera delli 28 Agosto 1887, diretta al socio dottor Corrado Ricci, che intende depositare e porre sotto la tutela della R. Deputazione di Storia Patria per le provincie di Romagna il museo, l'archivio e la biblioteca che gli appartennero, offerendo all'uopo un appartamento nel piano terreno del suo palazzo, ove gli oggetti saranno ordinati, ed ove la Deputazione potrà mettere la sua sede. Intende parimente che questa preziosa suppellettile scientifica, intorno alla quale furono spese le cure e gli studj dell' illustre estinto, rimanga unita, ne porti il nome e sia accessibile alle ricerche degli studiosi.

∴

— È noto come tempo fa fosse aperto il concorso per la presentazione dei disegni della facciata di San Petronio. Ora il Governo ha invitato alcuni enti locali a nominare i loro delegati, che aggiunti a quelli che esso sceglierà direttamente, dovranno comporre la commissione giudicatrice dei disegni presentati. La commissione si comporrà di quattordici commissarj. Sei saranno scelti dal Governo, uno dalla Fabbriceria di San Petronio, uno dal Municipio, uno dal collegio degl' ingegneri, uno dalla Commissione per la conservazione dei monumenti, uno dall' Accademia di Belle Arti, uno dagli autori dei progetti, uno dal Circolo Artistico, ed uno dalla Deputazione di Storia patria.

La Deputazione di Storia patria aveva già fino dal 1881 discusso il grave tema nella seduta delli 26 Giugno; e la lunga discussione fu riassunta dal prof. Giosuè Carducci nel seguente ordine del giorno votato all'unanimità, eccetto un'astensione.

» La deputazione di Storia patria per le provincie di Romagna, » considerato il dovere di conservare la maggior parte marmorea della » facciata di San Petronio per la sua importanza artistica e storica, » sebbene non risponda al concetto originario del tempo;

» Visto che, se ragione vi fosse di portare a compimento l'opera » della facciata, sarebbe di rifarla secondo lo stile e l'ispirazione ori- » ginaria, il che sarebbe impossibile, crede opportuno e debito la- » sciare l'insigne monumento nello stato suo presente, che risulta » dalle vicende della storia, del pensiero e dell'arte italiana.

All'invito fattole ora, per mezzo della Prefettura, di nominare il proprio delegato, la Deputazione, nella seduta delli 31 Agosto u. s. ha risposto con un nuovo ordine del giorno, compilato dal socio Dott. Olindo Guerrini, che è in questi termini:

« La R. Deputazione di Storia Patria per le provincie di Ro- » magna, presa cognizione della lettera prefettizia delli 9 Agosto ri- » guardante il concorso per la facciata di San Petronio; richiamando » la sua deliberazione delli 26 Giugno 1881, in conformità dell'ordine » del giorno Carducci dichiara di persistere nelle medesime idee e » delibera di astenersi dal prender parte al giudizio, che avrà luogo » sui disegni presentati per il compimento della facciata stessa.

— Il nostro collega, cav. Antonio Zannoni, ha ottenuto il premio Umberto I conferitogli dall'Accademia dei Lincei per la sua pubblicazione sugli scavi della Certosa.

— La ditta editrice Fratelli Merlani pubblicherà in occasione dell'ottavo centenario della nostra Università l'opera di **Mauro Sarti** « *De claris Archigymnasii Bononiensis professoribus* ».

L'edizione sarà curata dal nostro Segretario, prof. Cesare Albicini.

IL TEATRO MALVEZZI

IN BOLOGNA

(1651-1745)

I.

Trovo che nel settembre del 1651 il marchese Francesco Pirro Malvezzi firmò la *locazione al senatore Cornelio d' Ercole Malvasia* d' un salone per « maneggio equestre », del « giuoco di palla corda » e di un quartiere attiguo, posti sotto *S. Sigismondo* chiesa tuttora esistente presso l' Università, nelle case ch' erano state dei Sabattini. Il senatore Malvasia aveva contratta l' affittanza per un lustro, pagando 450 lire annue ¹.

Il teatro Malvezzi s' inaugurò il 28 marzo 1653. Aveva l' impresa un mercante di seta, di nome Paolo Moscardini, a tempo perduto anche poeta drammatico, il quale finì per perdersi qualche migliaio di lire. I creditori allora gli furono addosso con preghiere e con minacce. Egli ricorse al legato Lomellini che, secondo si dice, rispose col proverbio: « Ballo, suoni e canti, non fanno pei mercanti! » ².

Ma la fortuna di quel teatro provvisorio dovette certo mutare man mano, se il marchese Gaspare di Sigismondo Malvezzi decise di riedificarlo stabilmente nel 1680. A quest' uopo pubblicò un' offerta di vendita dei sessantaquattro palchi che

¹ GUIDICINI, *Cose notabili* ecc. I, 132.

² *Op. et loc. cit.*

dovevano formare i quattro ordini. I palchi del primo e del secondo ordine furono ceduti per cinque anni dietro lo sborso immediato di cinquanta scudi e l'affitto annuo di quaranta lire; quelli del terz'ordine per 135 lire e 27 d'affitto; finalmente i palchi del quart'ordine a lire 90 e 18, annue .¹

I nomi dei primi sedici che aveano presentata richiesta a ciascun ordine, furono cavati a sorte per evitare ogni discussione nella distribuzione dei palchi.

II.

Il Guidicini, seguendo forse la *Serie cronologica dei Drammi* compilata dal Machiavelli, dopo aver detto che il teatro *stabile* s'aprì soltanto nel carnevale del 1686 scrive che « vi si rappresentarono le opere in musica intitolate *La coronazione di Dario* e la *Flavia*, la prima poesia di Adriano Mortelli veneto; la seconda di Giorgio Maria Rappavini, e la musica d'ambidue di Giacomo Antonio Perti. »

In un opuscolo del 1763 si presume invece come rappresentato al *Malvezzi* per prima opera il *Giustino*². L'anonimo autore non può certo pensare che il *Giustino* vi fosse rappresentato prima del 1689, ossia quando non esisteva che il teatro provvisorio, perchè fu scritto soltanto nel 1683, ossia trenta anni dopo l'inaugurazione per la quale teneva l'impresa il Moscardini. Potrebbe quindi credere che il teatro Malvezzi avesse una terza inaugurazione, dopo che nel 1697 fu ampliato, ristaurato, pulito e dipinto dai fratelli Galli Bibiena; ma l'opera che allora si rappresentò fu il *Perseo* di Pier Jacopo Martelli, musicato da diversi maestri³.

¹ Il GHISELLI nel vol. XL delle *Memorie di Bologna* mss. reca una copia della *Notificazione*.

² *Pianta e spaccato del nuovo teatro di Bologna fatta in occasione dell'apertura di esso li 14 Maggio 1763* (Bologna, 1763) pag. 3.

³ GHISELLI, *Memorie mss.* LIX, 500 — GIRALDI, *Diario*, c. 12 r. — MACHIAVELLI, 61 ecc.

Effettivamente il *Giustino* fu eseguito al Malvezzi nel carnevale del 1691. Anzi essendo, per caso, sul principio delle rappresentazioni, caduta la *sede vacante*, il Legato che dovea proibire l'opera « vedendo ch'era incamminata l'opera e già fatta tutta la spesa, compatì e concesse licenza che si recitasse detta opera per tre sere, che seguirono il sabb. presente 3, dom. 4 e lunedì 5.... opera bellissima concorrendovi tanta moltitudine che poco vi fu di perdita, anzi si disse che vi fosse del guadagno ¹. »

Generalmente, il *Malvezzi* è considerato dai cronisti, come il più nobile teatro di Bologna ². Giudicando infatti dagli spettacoli e dal concorso, è da ritenere che tenesse anticamente fra gli altri il posto che oggi tiene il *Comunale*, come il *Brunetti* tiene il posto del *Formagliari*, il *Corso* quello de' *Marsigli-Rossi* e l'*Arena del Sole* quello del *Teatro della Sala*.

III.

De' singoli spettacoli si parla altrove. Qui però è da notare come nel 1694 vi cantasse la Mignatti e s'è già visto che la Mignatti era la *prima donna* più celebre di quei tempi e che la sua scrittura si valutava nell'anno 1700 a cinquecento doble ossia a più di diecimila lire!

Del successo della *Forza della virtù* che allora si rappresentava, o meglio dell'impegno che si mise nell'esecuzione è prova il magnifico libretto adorno di dodici incisioni in rame rappresentanti le scene di Marc' Antonio Chiarini.

Fra gli artisti primeggiavano Domenico Cecchi, Nicolò Paris, Barbara Riccioni e finalmente Maria Maddalena Musi *alias* Mignatti, cui si fecero molte feste e molti doni. Il Ghiselli registra che « due cavalieri fiorentini con Checchino de Massimi venuti all'opera in nome del Gran Principe di Toscana, regalarono la Mignatta sul Teatro, d'un gran bacile di

¹ TIOLI, *Cronaca*, al 6 febbraio 1691.

² *Memorie mss.* LVI, 367.

argento con sonetti tutti marlettati di Pizzi e frangia d'oro in quantità proporzionata da guarnire una veste ¹. »

Nei *Diari legatizi* ² s'hanno parecchi altri particolari, tratti dal Ghiselli ³, su questo spettacolo. Le recite furono quattordici, fatte nelle sere dei 25, 26 e 31 maggio, e 2, 5, 6, 8, 11, 13, 15, 16, 20, 23 e 26 giugno. Le ultime due erano *fuori del preventivo* e furono date solo « per soddisfare il grande concorso dei forestieri ».

Continuiamo a raccogliere dai *Diari* che « si pagò un testone per l'ingresso, 15 baiocchi per il sedere, 15 il libretto d'opera senza rami e 20 con li rami e furono affittati per tutte le 12 recite li due ordini de' ponti 6 doble per ciascheduno e si andò con gran rigore ».

Alla sesta recita avvenne *un caso di scandalo* che in quei tempi pettegoli assunse l'importanza d'un affare di stato.

La Mignatta entrava in teatro per cantare, da una *porticella secreta*, a braccio del suo protettore dottor Mattugliani. Un servitore dell'Albergati, messo a far la guardia a quella porta, gli chiese se aveva il bollettino d'ingresso al palcoscenico. Il Mattugliani rispose che il biglietto per lui era solito prenderlo il conte Calderini *interessato* allo spettacolo come l'Albergati. Il servitore disse di non credere a ciò e lo respinse dicendo in cattiva maniera che non lo farebbe entrare per nessun modo.

Per questo, dice il cronista, « piccatosi il Mattugliani dell'affronto condusse via la Mignatta sua favorita. Immediatamente fu mandata a pigliare la Pollacchina la quale havea im-

¹ ERNESTO MASI a pag. 119 nell'op. *La vita, i tempi, gli amici di Fr. Albergati* scrive il teatro principale di Bologna era il *Formagliari*. Se si tien conto dell'abbondanza degli spettacoli, la notizia è esatta, ma se invece si tien conto, come credo, che si debba, della bellezza del teatro e della celebrità e ricchezza degli spettacoli, allora il *Formagliari* scade assai di fronte al *Malvezzi*. Fu infatti in seguito all'incendio di questo, che la nobiltà volle farsi un altro teatro. Anche al *Brunetti* si danno più spettacoli che al *Comunale*, ma non per questo si può chiamar *principale* il *Brunetti*.

² Vol. V, 88-92.

³ *Memorie* mss. LVI, 364 e seg.

parata la parte per farla cantare in luogo della Mignatta, *segno evidente che si era premeditato di farle tale affronto.*

Tosto che il Calderini seppe dell' offesa fatta al suo amico Mattugliani e alla Divina Mignatta « si alterò e risentitosi acutamente dichiarò fatta a lui l' offesa e volerne soddisfazione, mentre li compagni sapevano benissimo che ogni sera di propria borsa pagava il bollettino per il Mattugliani, et andato a pigliar la Mignatta la fece ritornare in teatro e volle che recitasse, sopra che nacquero parole piccanti non solo tra cavalieri, ma anche tra la contessa Eleonora Zambeccari moglie del conte Calderini et altre dame. Giunte a Palazzo la notizia di queste amarezze fu spedita colà tutta la sbirreria con un notaro a precettar li cavalieri; ma havendo il signor Marescial Conte Enea Caprara, che era andato a sentir l' opera, preso in petto ogni cosa, restò sopita questa differenza ».

Nullameno pel teatro, tutta la sera, e per città, alcuni giorni di seguito non si parlò d' altro.

Nell' anno seguente (1695) fu posta ugual cura per la messa in scena del Nerone. « Stabilitosi dalli signori Conti Antonio Giuseppe Zambeccari, marchese Achille Maria Grassi, marchese Filippo Maria Bentivogli e conte Francesco Maria Albergati di far recitare nel teatro de' Malvezzi l' opera intitolata il *Nerone, fatto Cesare*, condussero sotto buona ricognizione alcuni famosi musici che furono Pistocchino, Ferrini, Valentino, Franceschini, Moggi, la Mignatta, la Vittoria, Pietro Antonio Fontana, e si principiarono e proseguirono le recite le sere delli 15, 18, 23, 25, 30, 31 maggio; 4, 5, 7, 8 di giugno. Nè si proseguì più avanti a cagione della morte della marchesa Grassi. Fra la molta foresteria che vi concorse ci fu Don Tadeo Barberini e Don Carlo con Don Marco Antonio Colonna, i primi alloggiati in casa del senator Fibbia e gli altri in S. Domenico, visitati da Sua Em. e vi si trattenero molti giorni. Nel resto circa il pagamento furono servate le regole dell' anno passato, cioè un testone per l' ingresso, 15 baiocchi per il sedere, 15 pel libretto dell' opera senza i rami e venti con li rami, e furono affittati per tutte le recite li due ordini de' ponti sei doppie

per ciascheduno. La prima sera ci fu il Legato, monsignor Vice-legato et il Gonfaloniere ¹. »

IV.

Tanto per la *Forza della virtù* come pel *Nerone fatto Cesare* il concorso de' forestieri fu straordinario. La facilitazione dei mezzi ferroviari non dà oggi pel teatro nulla di più che in quegli anni. Anzi allora per la *stagione* del *Malvezzi* venivano persone da tutta Italia mentre oggi credo non ne vengano che dalle città emiliane, e di lontano ben poche e ben di rado.

Per la *Forza della Virtù* si recarono a Bologna « fra gli altri nobili forestieri di Roma, gl' Ecc.mi Sig. D. Carlo e D. Marc' Antonio Colonna, il primo de' quali maggiordomo di Innocenzo XII, ambidue fratelli del Contestabile Colonna, con li quali pure era Don Antonio bastardo della medesima famiglia et il sig. Gio. Cenci gentiluomo romano amicissimo dei medesimi ². »

Marc' Antonio Colonna, nelle sere che il teatro rimaneva chiuso, frequentava la conversazione di Cristina Paleotti, una inglese di sangue reale, originalissima, piena di spirito, intraprendente, audace, intorno alla quale si svolgono mille avvenimenti comici e drammatici. Questa relazione il Colonna l'avea fatta al *Malvezzi* e mentre sul palcoscenico la prima donna cantava sciogliendosi i capelli.

Con queste fila d'oro
ti voglio incatenar,
chè non è dura sorte
tra lacci e tra ritorte
di così bel tesoro
lasciarsi imprigionar!

¹ GHISELLI, LVII, 225 — Cfr. anche il TIOU, c. 49 v.

² « *Sponsali improvvisi fra il principe D. Marc' Antonio Colonna e Diana Paleotti*. Narrazione ms. nella Bib. Univ. Bol. n. CCXXXV, 1.

Diana, figlia di Cristina, *con le fila d'oro* e gli occhi neri incatenava Marco Antonio.

Di quest' amore restano molte memorie indiscrete fra i manoscritti della Biblioteca Universitaria di Bologna, memorie che non è questo il luogo da riassumere.

Però, tagliando corto, diremo che l' amore di quel povero Marco Antonio divampò, mentre il *freddo calcolo* non venne mai meno nelle manifestazioni di Diana, quantunque con l' alito soave accarezzasse i capelli del giovine principe romano cantando e abbassandosi su lui che l' accompagnava al cembalo.

Ma le rappresentazioni della *Forza della Virtù* finirono, e Marco Antonio vinta per un po' la sua passione, si fece forza e se ne tornò a Roma..... *ma il suo cuore era proprio rimasto a Diana*, cosicchè quando apprese della nuova opera che si rappresentava al *Malvezzi* ossia il *Nerone fatto Cesare*, il nostro Marco Antonio ricomparve a Bologna e cominciò la corte a Diana più assiduamente, più..... ferocemente. Con lei alla comedia, con lei al *Malvezzi*;, con lei al passeggio, alle feste, in casa, in ogni luogo.

Brevemente. Diana, instruita dalla madre sagace, seppe compromettere Marc' Antonio e il matrimonio avvenne, ma dopo mille peripezie e nel più strano dei modi. Ma di tutto questo scriverò diffusamente

se forza e vita mi saran concesse.

V.

Non meno famosa delle *stagioni* in cui s' erano rappresentato la *Forza della virtù* e il *Nerone* riuscì quella del 1697 col *Perseo* messo in scena « a spesa del marchese Francesco Monti ed altri interessati, che condussero sotto buone ricognizioni gl' infrascritti musici cioè

Maria Madalena Musi detta la Mignata del serenissimo di Mantova ;

Maria Domenica Pini detta la Tilla del ser.mo Gran Principe di Toscana ;

Diamante Scarabelli del serenissimo di Mantova ;
 Matteo Sassoni di Napoli ;
 Antonio Romolo Ferrini del Serenissimo Gran Principe di
 Toscana ;

Rainiero Borrini di sua Maestà Cesarea ;
 Gio. Battista Roberti del Ser. di Modana ;
 Lucia Nannini del Ser. di Mantova.

« Le scene, apparenze e teatro furono inventione di Ferdinando e Francesco fratelli Galli Bibiena del Ser. di Parma. Le recite furono di giugno cioè 4 : 8 : 9 : 10 : 12 : 15 : 16 : 18 : 23 : 26 : 29 : 30. »

« Era stato accordato Gio. Francesco Grossi detto Siface famoso musico del Duca di Modana, ma perchè questo fu ammazzato.... fu surrogato in suo luogo il sudetto Ferrini ¹. »

Questa notizia dell'uccisione di Siface è più particolareggiata nel *Diario* del Giraldi: « 27 maggio: ne' boschi di Ferrara fu ucciso con tre archibugiate il musico famoso.... che veniva da Ferrara per recitare nell'opera del *Perseo* nel teatro Malvezzi in lunedì, a ore 10 ². »

Le feste fatte alla Scarabelli furono straordinarie, quali si convenivano a una concittadina divenuta già famosa in tutta Europa. Le furono fatti regali e fu anche stampato un volumetto di poesie, il cui titolo giuoca sul nome di lei *La Miniera del « Diamante »*; *voci festive di Pindo offerte al merito della Signora Diamante Scarabelli* ³. In questi versi si lodano tutte le bellezze e tutte le virtù della Diamantina.

Il *Non-Poeta* esclama:

Genii, vi scuso se al mirar restate
 di voce e gesto a tante gare intenti!

Il signor Giovanni Boschi da Novellara si commove nel vederla vestita da uomo, forse perchè doveva far buona mostra

¹ GHISELLI, LIX, 500.

² Cart. 12 r.

³ In Modona, 1697 in 12.º

d'opulenti curve, ma poi si ritrae dal cammino della perdita e dice:

Snoda la lingua e così il senso cede
Che si perde in idee da Paradiso.

Gian Battista Landini a sua volta scrive:

La tua voce dell'alme è un dolce incanto,
Esca il vago tuo vezzo è degli amori.

Ma per non seguire ne' sdilinquimenti tutti gli altri poeti, finirò con una buona spaccinata secentista del tenente Giuseppe Ragazzoni veneziano:

Onde a ragion d'ogni mortale a scherno
Se bea co'lumi e con la voce impiaga
Dirò ch'entro del Ciel stassi l'Inferno!

Il Ghiselli ci dà altri particolari sulle rappresentazioni del *Perseo*: « L'Em. Legato ci fu la sera delli 10 e condusse seco l'Em. Arcivescovo. Vi ritornarono di nuovo la sera delli 30 col Vicelegato, Confaloniere et Antianità a sentire l'ultima recita e l'Em. Legato fece dare copioso rinfresco d'acque gelate alle Dame. Si pagò un testone l'ingresso; 15 baiocchi per il libretto: 15 per il sedere e in tutto questo tempo ci fu un gran concorso di foresteria. »

Al *Malvezzi* fu in questo tempo rappresentata anche « una operetta pastorale intitolata la *Tisbe*. » Il Machiavelli non la registra e i continuatori dell'Allacci quantunque la dicano eseguita nel teatro *Malvezzi* errano ponendo questo teatro a Ferrara ¹. Il Ghiselli dice che eseguirono questa operetta *quattro cantatrici* « che furono Vittoria Ricci, Lucia Nannini, Lucia

¹ *Drammaturgia*, 768.

Nannini (*sic*) e Francesca Zani virtuose del Ser. di Mantova » lasciandone una e per isbaglio ripetendo il nome della Nannini.

Le recite si fecero tutte nel mese di giugno, cioè le sere dei giorni 11, 13, 17, 20, 24 e 27. « La prima sera dopo la recita che durava più di due hore, si fece una festa da ballo per divertimento delle dame et in specie della signora Procuratoressa Mozzenigo di Venezia, la quale col marito immediatamente terminata la festa si pose in viaggio verso Padova per esservi il giorno del Santo. Anche dopo la recita delli 24 si introdusse una nobil festa da ballo che durò sino alle sei hore. Tutti li palchetti erano apparati con tapeti di damasco, di veluti e di broccati di vari colori e si consumò gran copia di cera nelli ben disposti candelieri d'argento e nella gran lumiera, che abbracciava tutto il teatro. Principiato il ballo si alzò il telone e comparve nella sala, che formavano le scene, adornata con vasi e torcieri d'argento, una sontuosa credenza, ove era preparato il copioso rinfresco d'acque gelate che fu distribuito alle dame. Per questa seconda opera si pagò due paoli per l'ingresso, dieci baiocchi per sedere, e dieci per il libretto ¹. »

Un'altra pastorale dal titolo *Gli Amici* fu rappresentata nell'estate del 1699. Fu diretta dal conte Pirro Albergati e la cantarono Nicola Grimaldi della R. Cappella di Napoli, Diamante Scarabelli, Anna Maria Cortellini virtuosa del Principe di Toscana, e Maddalena Bonavia.

Le scene furono dipinte dal Bibiena.

Risulta che la pastorale fu ripetuta sedici volte fra l'agosto e il settembre ².

La sera del 22 agosto « si fece un gran sollievo nel teatro dalli sbirri per carcerare il conte Francesco Ranuzzi d'ordine di Roma, ma esso difeso da cavaliere fu posto in chiesa ³. » La penultima sera dello stesso mese intervenne allo spettacolo anche il Legato il quale *diede rinfresco alle dame*.

¹ GHISELLI, *op. et loc. cit.*

² GHISELLI, LXI, 508.

³ GIRALDI, c. 14 v.

VI.

Il Ghiselli al 6 maggio 1708 riproduce l'*affisso* per gli spettacoli estivi del Malvezzi, che qui trascrivo nella sua integrità ¹:

1708

*In Bologna
Nel Teatro Malvezzi
si reciteranno*

IL FRATRICIDA
INNOCENTE

*Drama eroico per musica
da sotto nominati virtuosi :*

Sig.^{ra} Maria Domenica Pini detta la Tilla, virtuosa del Serenissimo Gran Principe di Toscana.

Sig.^{ra} Diamante Scarabelli virtuosa del Serenissimo di Mantova.

Sig.^{ra} Giovanna Albertini detta la Reggiana.

Sig.^{ro} Matteo Sassari.

Sig. Ant.^o Franc.^o Carli virtuoso del Serenissimo Gran Principe di Toscana.

Sig. Francesco Vitali.

Sig. Gioseffo Marsilii.

LO SCHERNO DEGLI DEI

*Pastorale per musica da recitarsi
da sotto notati virtuosi*

Sig.^{ra} Teresa Muzzi.

» *Santa Cavalli.*

» *Santa Marchesini.*

Sig.^{ro} Gio. Antonio Archi detto Cortoncino.

» *Francesco Vitali.*

» *Gio. Battista Cavana.*

¹ *Memorie* mss. LXXI, p. I, a pag. 596-60.

NEI BALLI

Madamoselle Courcel» *Querilis*» *la Saveur**Monsieur Filebois*» *la Manye*» *Olanier.**Le scene et apparenze sono invention
e pittura**del signor Ferdinando Galli Bibiena**Ingegnero e architetto**del**Serenissimo Sig. Duca di Parma**Si comincerano le recite il dì 19 maggio continuando
per tutto il mese di giugno alternativamente ogni sera.*

AVVISO

*Si fa noto a chiunque desidera Ponti nel Teatro Mal-
vezzi per tutte le recite da farsi dell' opera intitolata Il
Fratricida innocente e della pastorale intitolata Lo scherno
degli Dei, che dovrà havere attualmente pagato in mano del
signor marchese Paolo Magnani la somma stabilita per
tutto il giorno 12 del corrente mese di maggio, spirato il
quale si sarà fuori d' ogni impegno.*

IL PREZZO DE LI PONTI È L' INFRASCritto

<i>Nel piano primo e nelli due ordini nobili doppie dodici l' uno o siano di Bologna</i>	<i>L. 180</i>
<i>Nel terzo ordine doppie otto l' uno o siano</i>	<i>L. 120</i>
<i>Il biglietto per entrare alla porta, nella recita dell' opera sudetta si pagherà paoli tre e mezzo l' uno o siano</i>	<i>baiocchi 35</i>
<i>Le sedie per una recita</i>	<i>» 15</i>
<i>Il libretto dell' opera lo stesso prezzo</i>	<i>» 15</i>
<i>Il biglietto della pastorale sudetta paoli due e mezzo o siano</i>	<i>baiocchi 25</i>
<i>Sedia per una recita</i>	<i>» 12</i>
<i>Libretto della pastorale</i>	<i>» 12</i>
<i>avvertendo ch' alla Porta non si lascierà passare alcuno senza biglietto. »</i>	

Nel manifesto non si nomina degli *assistenti* allo spettacolo se non il marchese Paolo Magnani. È noto però che oltre al Magnani v'erano il marchese Paris Grassi e il marchese Francesco Monti Bendini, i quali procurarono che l'opera fosse messa in iscena sontuosissimamente « con tutta quella magnificenza di scene, d'habiti e di musici che poteva desiderarsi maggiore ¹. »

Fra gli spettatori venuti di fuori, i più illustri furono il cardinal Grimaldi e Gastone de' Medici che alloggiò in casa del senator Ranuzzi ².

VII.

A questo anno 1708 le cronache di Bologna sono piene d'una lite che avvenne la sera del 16 giugno al teatro Malvezzi, mentre appunto si eseguiva il *Fratricida innocente* ³.

La lite fu tra il conte e senatore Paolo Emilio Fantuzzi di cui abbiám già parlato trattando del Teatro Formagliari, e il conte Marescalchi. « Passava, dice il Ghiselli, puoca corrispondenza per cagione di certi dispareri, nati per causa d'una giovine ricamatrice detta la Benedetti, ch'era stata posta presso Sandri Ranuzzi madre della moglie del senatore conte Paolo Emilio Fantuzzi, e di qui levata dal conte Ottaviano Zambeccari primicerio di S. Petronio, ad istanza di Bernardino Landi canonico della detta Chiesa e postala in altro luogo, di dove fu levata da Ferdinando Marescalchi, e di nuovo rimessa in casa della medesima Ranuzzi, con parole di puoca buona

¹ GHISELLI, LXXI, P. 1, pag. 807.

² BARILLI, *Zibaldone*, I, c, 9 r.

³ TIOLI, c, 91 r. — GIRALDI, c, 26 v. — GHISELLI, LXXI, p. I, pag. 807-809 — In una Miscellanea ms. conservata presso la Biblioteca comunale di Bologna, al tom. X, c. 248-261 si trova narrato l'« *accidente successo nel Teatro Malvezzi tra due Cavalieri bolognesi sen. Paolo Emilio Fantuzzi e Ferdinando Marescalchi, la sera del sabbato 16 di giugno 1708 in occasione d'una recita del drama intitolato: Il Fratricida innocente.* » — Fra le carte d'Anton Michele Bombaci, mss. nella Bib. Univ. di Bologna, alla caps. XXXII, a. 2, c, 51 si trova un parere cavalleresco su quell'*accidente*!

convenienza che furono l'origine di quanto successe fra questi due cavalieri. »

Le cose adunque erano a questo punto e la nuova Elena ricamatrice era tornata al primo nido, quando la sera del 16 giugno la lotta dei due nobili giunse al periodo acuto.

Ferdinando Marescalchi si trovava all'ingresso del teatro Malvezzi col giovine conte Valerio Dosi, quando entrò Paolo Emilio Fantuzzi.

« Buona sera *conte Dosi!* » Disse questi calcando sul nome perchè il Marescalchi capisse che non voleva più salutar lui.

Il Marescalchi facilmente comprese e rispose una banale e volgarissima frase, che non posso riprodurre. A che, il Fantuzzi soggiunse: « Tratto gli altri come trattan me ».

Allora il Marescalchi: « Perchè tu sei un b.... f.... ». E menò un pugno nello stomaco al rivale. Questi non s'avvillì e con le parole « B.... f.... sei tu con tutta la tua generazione » gli restituì il pugno sulla testa.

Il Ghiselli narranto questo scandalo di *due nobili* scrive che l'ingiurie furono « a guisa di gente della più vile del mondo » e aggiunge: « Ancorchè havessero spada in cintura, si attaccarono, per la strettezza del luogo con pugni che furono *scambievolmente dati e ricevuti*, con questa differenza che fu il primo il Marescalco, ma fu ben anco poi il più percosso e *con buttata via di perucca*, e con tutto lo strappazzo più vergognoso, cosa che scandalizzò tutti ».

Elena ricamatrice trionfava e la guerra di Troia era scoppiata. Accorse una folla curiosa; il principe Don Marc' Antonio Colonna, che si trovava a Bologna sempre ammaliato dagli occhi meravigliosi e dalla civetteria di Diana Paleotti, quantunque di già, sua moglie, il principe Giovanni Pico della Mirandola e molti altri, i quali cercarono interpersi per la dignità de'nobili e massime perchè lo spettacolo non *restasse sconcertato*.

I pugni intanto e gl'insulti piovevano come gragnuola, e i due principi guardavano limitandosi a dar consigli paterni.

Un servente capì meglio di loro la posizione e preso un randello di rispettabile misura cominciò a menar botte da orbo

fra i contententi, e (inutile dirlo) li separò con soddisfazione di tutti.

I due rivali si rifecero un po' la figura e s'allontanarono con minacce. L'opera proseguì e Marc' Antonio Colonna tornò alla *sorrise parolette brevi* di Diana.

Pel teatro intanto non si parlava d'altro. Un duello mortale era alle viste. Per fortuna, l'autorità cavalleresca d'Anton Michele Bombaci doveva più tardi appianar la faccenda.

VII.

La sera del 7 maggio 1719 andò in scena il *Pirro* d'Apostolo Zenò musicato da vari maestri. L'opera non piacque, anche perchè l'aspettativa era stata straordinaria¹, così straordinaria da consigliare una monaca di S. Cristina a fuggire dal suo convento per camuffarsi in qualche guisa e portarsi, come si portò, a teatro².

Il suo nome era Cristina Cavazza. Sul far della sera uscì dalla porticina dell'orto e nessuno la vide. Al *Malvezzi* se non gustò l'opera slegata e mediocre, dovette però certamente godere il suo contrabbando e lo spettacolo che offriva la sala adorna di lumi, di pitture, di dorature, di belle signore e di bei cavalieri.

Finita l'opera, gli scrupoli della tenera coscienza risorsero. Alla mente di suora Cristina si presentarono i castighi che l'aspettavano al ritorno in convento, e i castighi non dovean esser per solito nè brevi nè miti s'ella vagò gran parte della notte senza risolversi a rientrare nella cella deserta.

Verso giorno la paura vinse ed ella, uscita di Bologna, prese la via di Romagna per fermarsi a Lugo ed entrare in un convento di quella città. Là rimase sedici anni, dopo i quali,

¹ BARILLI, II, 30 e 31 r.

² BELLEI, c. 7 v.

soltanto, prese animo a rivedere S. Cristina di Bologna. Vi rientrò il 6 novembre del 1735 ¹.

Il *Pirro*, come abbiám detto, ottenne una vittoria a suo modo, cosicchè si dovette ben presto porre sulle scene il *Se-sostri* dello Zenò e del Pariati ². Sembra che quest' opera avesse miglior successo, anche per l' abilità della virtuosa Merighi, cui il duca di Massa lasciò magnifici regali ³. Il *Malvezzi* si chiuse in quell' anno con una recita *a favore dei portici di S. Luca*, nella quale si fecero circa quattrocento lire, pagandosi un *testone* ⁴.

IX.

Passo al giugno del 1721. I Bolognesi sono già in attesa dell' opera promessa dall' impresario Cesare Bonassoli. Il Barilli un mese prima scrive: « Vi reciteranno virtuosi e virtuose di primo grido » ⁵. *Nella serie cronologica dei drammi recitati* sui teatri di Bologna si registra come rappresentato l' *Astarto* d' Apostolo Zenò e del Pariati, musicato da Luca Antonio Predieri ⁶. Il Barilli invece dà al dramma il titolo *La Suita* ⁷.

La prima recita fu la sera del 19 luglio « con l' intervento della nobiltà e cittadini di questa patria ». L' aspettazione non fu delusa e il dramma incontrò *a maraviglia bene* « sì per la

¹ Il TANARA, *Cronaca* ms. c. 89 v. dice che con suor Cristina scappò un' altra monaca: « Novembre 6, giunse da Lugo Donna Cristina Cavazza già monaca in questo monastero di S. Cristina ed erasi ritirata colà per l' accidente già detto, et entrò sulle ore 21 nel detto monastero accompagnata da un' altra monaca più giovane che era seco fuggita. Quest' ultima dopo molti disturbi fu costretta a tornarsene al suo monastero e la Cavazzi restò benchè le suore non la volessero. *Ebbe però qualche castigo.* »

² BARILLI, II, 31 v.

³ *Op. cit.* II, 81 v.

⁴ *Op. cit.* II, 32 v.

⁵ *Op. cit.* II, 92 v.

⁶ Pag. 61.

⁷ *Op. cit.* II, 97 r.

qualità delle virtuose e virtuosi che per l'orchestra, vestiario e scene dipinte dal celebre signor Antonio Bibiena ¹ ».

L'opera attirò anche parecchi forestieri quantunque la stagione fosse assai calda. La nobiltà *terriera* intanto non mancava, cosicchè bene a ragione c'è da dubitare che la passione per l'opera musicale fosse molto più viva allora quantunque non esistesse la *réclame* sfacciata d'oggi, e i giornali non fossero pronti a dar falsa notizia d'immaginari successi! Ora si lamenta vivamente per parte di molti l'abbandono in che va cadendo il nostro *Comunale* e se ne dà la maggior colpa alla stagione d'autunno, perchè, si dice, la nobiltà e i cittadini benestanti sono ancora nelle ville di campagna. E bene, anche nell'estate del 1721 erano in campagna e benchè fosse più malagevole d'oggi venire ogni sera alla città, il teatro si riempiva e i forestieri accorrevano da paesi prossimi e lontani! — Ma oramai è inutile vivere nelle illusioni. Non è il *Comunale* di Bologna il solo teatro che decade. In Italia oramai decadono tutti, non esclusi quelli di Milano, di Genova, di Napoli e d'altre grandi città e non è davvero ultima causa la stanchezza che comincia a diffondersi per la stessa forma convenzionalissima del melodramma.

Tornando adunque al *Malvezzi* e all'anno 1721, noi troviamo ricordato che una folla di *dame e cavalieri* traeva in quell'occasione a Bologna dalle *circonvicine città* ². La sera del 3 agosto era a teatro il conte Kinski venuto da Milano. Il Vice-legato volle onorarlo e a mezza rappresentazione fece *servire di generoso rinfresco* lui, le *dame e cavalieri, le virtuose e virtuosi* ³. Il giorno dopo il cardinal Bentivoglio Legato a Ravenna giunse a Bologna, e alloggiò dal senator Albergati, unicamente per sentire il Dramma; Sua Eminenza Davia fece lo stesso nè più, nè meno ⁴. Lo stesso giorno, suonata di già l'ave-maria, arrivarono, dopo aver sostenuto il disagio d'un

¹ BARILLI, II, 97 r.

² BARILLI, II, 97 r. e 99 r.

³ *Op. cit.* II, 100 v.

⁴ *Op. cit.* II, 101 r.

viaggio da Sassuolo a Bologna, il principe ereditario di Modena e la *serenissima principessa consorte*, i quali accettarono l'offerta dell'alloggio dal senator Caprara, ma *senza smontare di carrozza* andarono a sentir l'opera « della quale tanto si compiacquero che replicossi anche nel lunedì sera ¹ ». Partirono soltanto quattro giorni dopo ², mentre arrivavano il cardinal Gozzadini e il Vice-Legato di Ferrara e moltissima *altra nobiltà estera* ^{3, 4}.

L'opera terminò con l'agosto in una rappresentazione a favore del portico di S. Luca, alla quale non vollero mancare e pagarono gli stessi impresari, cosicchè si giunse a seicento lire ⁴.

Durante le recite non mancarono le solite diatribe e lotte caratteristiche del secolo vanesio. La sera del 10 agosto, recatosi il card. Legato al *Malvezzi* con la guardia degli Svizzeri, questi trovarono subito d'altercare coi Cavalleggieri per causa del posto donde dovevano assistere. Il pubblico fu preso d'inquietudine, perchè oltre a paventare una battaglia inaspettata, temeva per l'interruzione dell'opera. Si sparse anche la voce che un cavalleggiere di nome Alberto, già cameriere del conte Massimo Caprara, avesse sfidato a duello il caporale degli Svizzeri. Ma la cosa finì meno tragicamente e al Legato bastò di far cassare dalla guardia dei cavalleggieri quell'Alberto e altri tre suoi compagni ⁵.

Non so se abbia relazione col *Malvezzi* l'arresto di alcune donne teatrali fatto dai birri il giorno della penultima rappresentazione dell'*Astarto*. La *cognita famosa Romanina* fu condotta di pieno giorno alle carceri criminali, fra gli sbirri, e nel pomeriggio fu esiliata, insieme ad *altra donna di grido che faceva la cantatrice, mantenuta da un particolare* ⁶.

¹ *Op. cit.* II, 100 v.

² *Op. cit.* II, 102 r.

³ *Op. cit.* II, 103 r.

⁴ *Op. cit.* II, 110.

⁵ *Op. cit.* II, 102 v. e 105 v.

⁶ *Op. cit.* II, 109 r.

X.

Lo spettacolo dato al Malvezzi nell' anno seguente, per iniziativa *d'una comittiva di cavalieri bolognesi*, non fu meno degno ¹. L' opera scelta fu l' *Ormisda* d' Apostolo Zeno musicata da Giuseppe Maria Orlandini ². Degli esecutori ha conservato i nomi il Barilli e sono: Faustina Bordoni, la *Reggiana*, Antonio Bernacchi, Bartolommeo Bartolini (questi ultimi due virtuosi dell' Elettore di Baviera) Andrea Paccini, Giov. Battista Rapaccioli e G. B. Pinacci. Il scenario, aggiunge il cronista, è della scuola di Ferdinando Bibiena e il vestiario di Cesare Bonassoli ³, e continua: « La notte del 10 maggio da Firenze qui giunsero li due principi fratelli di Baviera ed il giorno appresso partirono per Venezia e tornarono il 16 del corrente per godervi il divertimento dell' opera musicale che in detta sera porrassi in scena. Intanto dalle circonvicine città vanno giornalmente arrivando quivi molte dame e cavalieri. Attendonsi parimenti diversi altri principi di Lombardia per sentire così famosa opera, avendo a meraviglia incontrata la prova fattasi nel teatro » ⁴.

Dopo l' *Ormisda* per alcuni anni si dovettero dare al Malvezzi spettacoli di poca importanza se nelle cronache manoscritte le notizie si diradano a un tratto.

Si sa che nell' estate del 1727 rappresentandosi *La fedeltà coronata o sia l' Antigona*, la sera del 14 giugno si portarono ad udirla i principi di Modena e parecchi altri forestieri ⁵; si sa che nel 1731, la sera del 30 dicembre venne uno sbocco di sangue ad un falegname e morì ⁶; è noto che nel maggio del 1733 i principi di Modena ritornarono per assistere al *Siroe*

¹ *Op. cit.* II, 155 r.

² ALLACCI, 582. — MACHIAVELLI, 72.

³ *Op. cit.* II, 164 v.

⁴ *Op. cit.* II, 168 r.

⁵ TANARA, *Cronaca bolognese* ms. nella R. Biblioteca Univ. di Bologna n. 3849, a c. 30 v.

⁶ TANARA, 66 r.

del Metastasio, musicato dal Sassone ¹. Tutte queste brevi notizie senza importanza si succedono sino al 1737, in cui il teatro si apre per tre volte. Nel gennaio vi furono le comedie e i balli in concorrenza e rivalità del *Formagliari*, senza però che le sorti si decidessero in favore dell'uno più che dell'altro ². In aprile andò in scena il *Siface* ³. Nell' *Archivio Malvezzi* ⁴ è il libretto ms. dell'opera (lo stesso che fu presentato all'Ufficio di revisione) con parecchie correzioni che un audace ha voluto introdurre dichiarando: « Questo dramma, in maniera molto diversa, fu prima idea di non so qual poeta; quindi, nomi cambiando e luoghi e moltissima eleganza e perfezione acquistando, fu scritto a nuovi versi dall'incomparabile penna del Cesareo Poeta il signor Abate Pietro Metastasio. *Se qui si è mutato in alcune parti s'è fatto per renderlo più breve, acciocchè meglio si confaccia alla stagione in cui ora in Bologna si rappresenta.* » Non c'è che dire, in primavera le opere, secondo il nostro raffazzonatore, debbono essere più brevi. *April, dolce dormire*, è un proverbio vero e delizioso! — Ma del resto il lettore non deve far le maraviglie per chi s'arbitrava di correggere o mozzare le leggiadre strofe del Metastasio. Era un uso del tempo e in centinaia di libretti ⁵ si trova la stessa dichiarazione. Anzi talvolta si soleva aggiungere al dramma più sanguinoso la parte buffa e s'avvertiva in prefazione che ciò si faceva per compiacere al pubblico gentile e colto!

Nel libretto del *Siface* troviamo anche che la musica fu del Leo; la scene furono di Francesco Galli Bibiena; i balli, d'invenzione di Gaetano Grossatesta, da eseguirsi da otto ballerini; il vestiario *tutto nuovo*, di Natale Canziani, e, in fine, che i cantanti furono Giovanni Carestini, virtuoso dell'Elettore

¹ TANARA, 74 v.

² BARILLI, 162 r. e 167 r. — L'ultima recita fu fatta, come di solito, pei portici di S. Luca. All'arco 482 era infatti scritto: *Recita nel Teatro Malvezzi 1737.*

³ TANARA, 99 v.

⁴ L. XXVI, fasc. 8.

⁵ Consultati da me compilando la *Bibliografia melodrammatica italiana* in compagnia del ch. Avv. Leonida Busi.

di Baviera, Lucia Facchinelli, Caterina Fumagalli, Angiolo Amorevoli, Felice Salimbeni e Natalina Schiantarelli. Il Tanari aggiunge che si pagavano tretacinque soldi all'entrata e quindici per sedere ¹.

Nello scorcio dello stesso 1737 il *Malvezzi* si riaprì con le comedie che durarono per tutto il carnevale, sin quasi al marzo dell'anno seguente, e abbiamo già visto che i comici del *Malvezzi* ebbero a soffrire per la grande concorrenza che faceva loro il *Formagliari* dove recitava il multiforme Gandini ², tanto che dovettero recarsi a Venezia in cerca di *due nuovi soggetti* che attirassero il concorso. Il Barilli al 17 gennaio scrive: « Questi comici nel teatro Malvezzi hanno cominciato un poco a rinvivarsi mentre in quattro sere è stato sempre pieno quel vasto teatro et in ispecie nelle due sere di lunedì e ieri sera nel rappresentare che fecero la famosa tragedia intitolata l'*Alzira*. » Le dame e i cavalieri della città avevano molt'ansia di sentire il celebre lavoro del Voltaire eseguito da comici, perchè nell'autunno dell'anno prima dame e cavalieri l'aveano recitato nella deliziosa villa del principe Hercolani detta *la Crocetta*. Premeva a tutti di stabilire dei confronti e possibilmente far della maldicenza! ³

L'ultimo giorno di carnevale le principesse di Modena dopo aver passeggiato nel corso, ov'erano splendidi equipaggi con mute a sei e ad otto cavalli e un'infinità di maschere, si portarono al *Malvezzi* e quindi a una *nobil festa di ballo* dove rimasero con l'*alta nobiltà* sino a giorno ⁴.

XI.

D'allora al 1741, del *Malvezzi* non si ha memoria alcuna. In quest'anno ci troviamo gli Accademici Uniti, che fatta l'ul-

¹ *Op. cit.* II, 99 v.

² Vedi la memoria mia sul *Teatro Formagliari*, pubblicata negli *Atti e Memorie*. Serie III, vol. V.

³ BARILLI, VIII, 5 r.

⁴ BARILLI, VIII, 11 r.

tima recita per le anime del purgatorio, ne assistono al pubblico ufficio il 25 febbraio nella chiesa di S. Sigismondo presso il teatro ¹. Il giorno dopo alcuni impresari pensarono come riaprire il teatro con un'opera e fatto il progetto lo presentarono al cardinal Legato, il quale, non solo, diede licenza, ma si vuole che dicesse loro che non guardassero allo spendere perchè in caso avrebbe egli stesso rimediato alle perdite se ci fossero state. Non mancò anche chi susurrò esser sua Eminenza a parte dell'impresa e i fatti più tardi diedero ragione alla diceria! ² Al 4 aprile il Barilli scrive: « Si lavora con tutta sollecitudine a dipingere le scene e si dice sarà un'opera famosissima mentre vi canteranno li migliori musici e cantarine d'Italia » ³. Il 10 dello stesso mese furono affissi per città i manifesti che annunziavano l'opera pel giorno 29. Era l'*Ezio* del Metastasio e si sarebbero pagati alla porta tre paoli e mezzo ⁴.

Sua Eminenza intanto, pensando che si può esser Legato e far l'impresario con garbo, diede ordine, contro ogni consuetudine, che « in tutto il tempo che si reciterà l'opera in musica, sarà proibito alla di lui famiglia, alta e bassa, di potervi entrare senza pagare, siccome al capitano de' Svizzeri e a quello de' Cavalli lanzieri, siccome le guardie. » Lo strepito che sollevò l'ingiunzione fu così violento che se ne parlò in tutta città. Tutti quei militi che andavano a teatro da un secolo gratuitamente stridevano come galli feriti. I Bolognesi sorridevano argutamente. Il Legato sapeva fare il proprio interesse; non c'era che dire!

Il Barilli aggiunge che la *parte offesa fece un gran fuoco con Sua Eminenza con adurli le sue ragioni* ⁵. Il Legato però prese tempo a rispondere, e intanto lasciò nell'attesa gli autori dell'istanza ventisei giorni, cosicchè una buona parte di

¹ BARILLI, IX, 19 r.

² BARILLI, IX, 20 r.

³ Zibaldone, IX, 30 r.

⁴ BARILLI, IX, 31 v.

⁵ Zibaldone, IX, 35 r.

recite erano già state eseguite. Il 17 maggio avvisò che la sera alla porta del teatro l'avessero atteso dodici *cavalli lanzieri* e dodici *guardie svizzere*, che sarebbero entrati con lui che vi si recava in incognito. Le concessioni sembrava che alfine giungessero, ma quando il Legato vide che ventiquattro riempivano un bel posto di platea, tornò indietro d'un passo e ordinò che non permetteva che de' suoi *cavalli lanzieri* e delle *guardie svizzere* potessero entrare in teatro più che nel numero di tre, e che anche questi tre bisognava che avessero la licenza in iscritto rilasciata da lui.

Quei poveri disgraziati per alcuni giorni masticarono male. Una regola di questo genere, lo dice anche il nostro cronista, non si era mai praticata! Ma che giova nella fata dar di cozzo? Chi poteva pensare a un Legato impresario?

E il cronista aggiunge: « Questa regola venne molta gradita a questi signori impresari, mentre nelle altre opere, li medemi (soldati) vi si portavano a loro piacimento » ¹.

Il Legato (riveliamo il suo nome) era il cardinale Alberoni invisato ai Bolognesi che al suo arrivo aveano protestato ².

XII.

L'opera, andata in scena il 29 aprile, incontrò, com'era da prevedersi il *favore generale*, cosicchè cominciò la sfilata dei forestieri. Al 28 maggio il Barilli scriveva: « Al presente vi sono dame e cavalieri napolitani, genovesi, milanesi, veneziani, ferraresi e buona parte della Romagna, li quali vengono serviti da queste primarie dame e cavalieri, in vedere le rarità di questa città, siccome all'opera musicale, e questo sarà in molto vantaggio dei signori impresari, *che si crede che in ultimo vi faranno puoca perdita* » ³. Questa notizia conferma vie

¹ BARILLI, IX, 41 r.

² ERNESTO MASI, *La vita, i tempi, gli amici di Francesco Albergati*. — Bologna, Zanichelli, 1878; p. 23 e seg. — CARLO MALAGOLA. *Il cardinale Alberoni e la Repubblica di S. Marino*. Bologna, Zanichelli, 1886; p. 318 e seg.

³ Zibaldone, IX, 46 r.

più quanto ho scritto sulla passione degli italiani del secolo scorso pel melodramma e su l'indole delle convenienze e delle relazioni sociali più conformi alla vita, in gran parte, leggiadra e leggiara dei teatri.

Ma seguitiamo a tener dietro a quanti arrivavano d'ogni parte d'Italia. Il 30 maggio giunse *totalmente incognita* una delle principesse di Modena, e la sera *incognitamente* si recò all'opera musicale.

« Quest'impresari, dice il Barilli, cominciano a respirare nel vedere il concorso dei forestieri ¹ ». — Ma durante tutta quest'opera le figurine degl'impresari, capitanati dal torbido Alberoni, sono veramente deliziose. Ricompaiono a tempo a tempo come le serve nelle commedie del Goldoni.

Il 2 di giugno, il Legato si portò fuori di Porta Maggiore incontro a monsignor Alberoni, suo nipote, governatore di Loreto, e sua nipote che si era recata *alla visita della Santa Casa*. Alla sera andarono *a godere l'opera musicale*. Il buon cronista non dice se il cardinale facesse pagare i biglietti anche a' suoi nipoti! Ci dice però che « vi fu il concorso di tutta la nobiltà si terriera che forestiera, » che i biglietti furono 250 e finalmente che, essendo giovedì e dovendo il venerdì digiunare, tanto per premunirsi contro la ribellione degli stomaci ai comandamenti della chiesa, si fecero portar la cena nei loro palchi! ²

Il giorno seguente partì la principessa di Modena e giunse la principessa Pamfili « che montò al palazzo dei signori conti Ringhieri e fu servita dalle primarie dame all'opera musicale e alle processioni ³ ».

La domenica (5 giugno) ci fu *lautissimo* pranzo dal Legato, che volle festeggiare i suoi nipoti e altre *dame e cavalieri* venuti di fuori allo spettacolo. Alla sera, è inutile dirlo, si recarono *unitamente* al teatro ad assistere, ad un nuovo ballo, il quale *riuscì di genio all'Eminenza sua*. Chi si fece

¹ Zibaldone, IX, 46 v.

² BARILLI, IX, 47 v.

³ BARILLI, IX, 48 r.

più onore fu una « citella ballerina » che (lo afferma il Barilli) il Legato proteggeva! Se la protezione fosse morale, non saprei dire: materiale era di certo, poichè durante la stessa rappresentazione le mandò entro una carta dieci zecchini!

La ballerina *citella* volle allora mostrare quanto le fosse quel dono di gradimento, e senz'altro salì nel palco di Sua Eminenza a ringraziarlo pubblicamente. Ella pigliava due passeri ad una fava: ringraziava Legato e impresario ¹.

Finalmente venne la sera in cui gl'impresari, gentiluomini e cavalieri, si credettero in obbligo di mostrare tutta la propria riconoscenza verso la nobiltà forestiera che era accorsa da ogni parte d'Italia a sentir l'*Ezio*. Fu quindi aperto il palazzo Fantuzzi ² ad una splendida festa di ballo.

Il Barilli scrive che la festa era *grandiosa* « coll'essere illuminato di torcie quel vasto palazzo con lo strepitoso rimbombo di trombe, corni da caccia, timballi ecc. ³ ».

Cinque sere dopo si fece l'ultima recita per l'impresa a cui intervennero il Duca di Castrosgnano e il Legato ⁴, e la sera seguente l'*ultima definitiva* pei portici e per la fabbrica della chiesa di S. Luca, per la quale si misero insieme quaranta doble « e le dame e i cavalieri che non v'intervennero vi mandarono il denaro per il biglietto ⁵ ».

Tanto concorso di cittadini e di forestieri (eccoci di nuovo agl'impresari) non valsero a soddisfare gl'interessati allo spettacolo, i quali cominciarono a sparger per Bologna che ci avevano rimesso dieci doble per ciascuno. Il Barilli, che non ci credette come in genere tutti i Bolognesi, lasciò scritto: « Non resta però che un altr'anno ne vogliono fare un'altra ed hanno di già affermato parte di questi ballarini e ballarine con uno di questi musici ⁶ ».

¹ *Zibaldone*, IX, 48 v.

² Oggi Cloetta in *Via S. Vitale n. 23*.

³ *Zibaldone*, IX, 51 v.

⁴ *BARILLI*, IX, 53 v.

⁵ *BARILLI*, IX, 54 v.

⁶ *Op. et loc. cit.*

Il cardinal Alberoni però oltre le dieci doble, contò nel passivo anche i dieci zecchini donati alla ballerina. Ma è poi certo che ci rimettesse anche questi?

XIII.

Nel gennaio dell' anno seguente (1742) il Malvezzi si aprì con le comedie, una delle quali dal titolo *Le prodigiose et eroiche azioni e valore del Sereniss. Principe Eugenio di Savoia nella spesa di Belgrado*, ebbe un successo veramente clamoroso. « Vi si portarono, scrive il cronista, molta nobiltà e popolo a segno che quel vasto teatro non potè essere capace per tutti e fu replicata ieri sera, di martedì, a *richiesta universale*, che modernamente vi era lo stesso concorso e si crede si farà altre volte per essere la medesima molto applaudita da tutti, stante l' esservi un combattimento navale et altri per terra di fanteria e cavalleria ¹ ». Infatti la comedia si replicò ancora e all' ultima recita si recò al *Malvezzi* il Vice-Legato e il Gonfaloniere ².

Nel marzo si cominciarono i preparativi per l' opera musicale, che già si diceva *famosa* e nella quale doveva recitare *li migliori cantanti d' Europa si di musici che di cantarine* ³. I cartelli furono affissi il 18 aprile ⁴. L' opera era l' *Eumene*; i musici, Iustina Turcotti scritturata con 1800 lire, Teresa Baratti ⁵ con 1050 lire, Giuseppe Appiani con 3400 lire, Gregorio

¹ BARILLI, IX, 125 v.

² *Op. cit.* IX, 126 v.

³ BARILLI, IX, 134 v.

⁴ BARILLI, IX, 148 v.

⁵ Ignoro se fosse in parentela con Gioseffo Baratti *musico*, di cui il Zanetti (*Diario cit.* al 25 luglio 1751) dà la seguente notizia: « Essendo fuori in villeggiatura a Bertalia, e volendo questo appendere uno schioppo al muro, se gli sparrò e lo colpì malamente in una gamba, avendogli lacerato molt' arterie e si dubita molto di sua vita ».

Balbi, con 1980, Lorenzo Gherardi con 1500 e Alessandro Veroni con 367. 10. Le scene costarono quasi cinquemila lire!

La fama del dramma si estese tosto. Il duca di Modena, che possedeva una casa in *via Galliera*, mandò due carri *di suppellettili* per potere con tutta la famiglia rimanere a Bologna e godervi l'opera musicale¹.

L'opera andò in scena la sera del 5 maggio e piacque², ma non era possibile far gl'incassi dell'*Ezio*, perchè le *turbolenze* e le *emergenze politiche* di Romagna e di Lombardia tenevano lontana la nobiltà forestiera³. Qualche ardito, che sfidò i pericoli del viaggio pur di sentir l'*Eumene*, non mancò. Il 18 maggio si recarono a teatro il general di Castrorignano e quasi tutti gli ufficiali spagnuoli e napoletani⁴. Verso le ultime recite si vide anche qualche dama *estera* e qualche cavaliere. Il Legato e il Vice-Legato v'andarono sempre incogniti, facendo però stare alla porta dodici carabinieri e dodici svizzeri⁵. Era proprio l'unico modo perchè l'*incognito* si mantenesse!

L'ultima recita fu, secondo il solito, fatta per la fabbrica del nuovo tempio della Madonna di S. Luca e il ricavato fu di ottocento lire.

Gli impresari erano di cattivo umore. La perdita, questa volta veramente autentica, era salita a 14,660 lire e 13 centesimi; ma dell'impresa, come si può capire, non faceva più parte il cardinal Alberoni!⁶

¹ BARILLI, IX, 150 v.

² *Op. cit.*, IX, 153 r.

³ *Op. cit.*, IX, 154 v.

⁴ *Op. cit.*, IX, 157 r.

⁵ *Op. cit.*, IX, 153 v.

⁶ Lo stesso BARILLI al 2 febbraio 1744 ci racconta: « Dal Forte Urbano s'intende che quel Castellano per divertimento dell'E.mo Alberoni fa rappresentare un'opera in prosa con intermedi in musica, che molto viene gradita da sua Em.za, quale sta in detto luogo come un semplice religioso, con un cameriere e servitore senza volere alcun corteggio » Vol. X, 145 v.

XIV.

Nel 1743 non ci furono al *Malvezzi* che opere *in prosa* o comedie rappresentate dai soliti Accademici Uniti, che finirono con una recita a vantaggio delle *anime purganti*¹.

Anche il 1744 s'aprì il teatro con le comedie. Anzi accaddero due *inconvenienti*, il secondo dei quali minacciò di prendere proporzioni.... politiche.

L'ultimo giorno di febbraio, quantunque fosse di venerdì, si faceva la solita rappresentazione per la fabbrica della chiesa di S. Luca. Trattandosi di *beneficenza*, tutti dovevano pagare. Uno della guardia dei Cavalleggieri « con altro suo compagno », pretendeva entrare senza biglietto. La *maschera* all'ingresso gli disse che conveniva pagasse. Il soldato s'irritò, e poichè dalle parole facilmente si passa ai fatti, *pose mano ad una pistola* e minacciò d'ammazzarlo. Accorsero il fratello del Prolegato e altri cavalieri, i quali gli strapparono l'arma e lo fecero partire².

La sera del 18 gennaio, la servetta, la pettegola Colombina, raccontata in scena certa fiaba *ridicolosa* al suo amante, finì dandogli del pusillanime e paragonandolo al tamburo degli Spagnuoli « che bene spesso batte la ritirata ».

Alla comedia assistevano parecchi ufficiali spagnuoli. Immaginatevi il loro giustissimo sdegno nel vedersi, davanti a un pubblico, fatti bersaglio d'un epigramma tanto feroce. Se invece di Colombina, d'una donna insomma, la facezia fosse fuggita di bocca ad Arlecchino, le sue carni finivano in tanti pezzetti come la sua veste. Un istrione che insulta un esercito, una nazione! Che coraggio!

Gli ufficiali uscirono quindi indignati e si recarono in massa a lamentarsi con monsignor Prolegato, il quale, fatta chiamare Colombina, dopo una paternale coi fiocchi, ordinò che fosse chiusa in carcere.

¹ BARILLI, IX, 232 v. e X, 21 v.

² BARILLI, X, 144 v.

Non vi rimase a lungo per l'interposizione del senator Zambeccari e più specialmente dello stesso generale spagnolo, che il Barilli chiama Caravaial, il quale diede prova di molto buon senso dicendo che le lepidezze d'una Colombina non potevano intaccare l'onore dell'armata spagnuola ¹.

Anche l'ultima recita di questa serie fu fatta in suffragio delle *anime purganti* ². E, a questo proposito, il conte Giovanni Ratta soleva dire che « gli parrebbe veramente cosa strana e sempre ridicola; se fosse in Purgatorio, il vedersi arrivare un *Truffaldino* o un *Pantalone*, suo consolatore, che lo prendesse per mano e lo tirasse fuori da quelle pene ³! »

XV.

Nel dicembre dello stesso anno la compagnia Collucci ricominciò le commedie ⁴. La sera del 19 febbraio (era venerdì) fu eseguito il *Giustino*, che fu la causa della ruina del *Malvezzi*. Abbiamo veduto come alcuni pretendano erroneamente che col *Giustino* fosse inaugurato quel teatro, ma abbiamo anche veduto che l'opera d'inaugurazione fu invece *La coronazione di Dario* del Mortelli.

Ad ogni modo il *Giustino* è legato indissolubilmente alla storia di quel teatro.

Era finita da poco la rappresentazione quando il palcoscenico s'incendiava ⁵.

Alcuni dissero che l'incendio provenne dalla lumiera della platea, altri pretesero che fosse destato ad arte dal comico milanese Giuseppe Angeleri che recitava nel *Giustino* e che fu

¹ Zibaldone, X, 142 r.

² BARILLI, X, 147 v.

³ TIOLI, *Miscellanea erudita* ms. nella Bib. Univ. Bol. Vol. XI, p. 245. La consuetudine di fare una recita a beneficio delle anime del Purgatorio s'era convertita in un obbligo pei comici che si riducevano sempre a farla in ultimo, quand'erano sulle mosse di partire e avevan già fatti i bauli.

⁴ BARILLI, X, 238 r., 242 r. e v.

⁵ FRANC. BARTOLI, *Notizie storiche dei comici italiani* ecc. I, 43.

poi riconosciuto innocente ¹. « Finalmente, scrive il Guidicini, s' incolpò un fulmine artificiale che diroccava una capanna nella rappresentazione ². »

Questa ultima notizia mi fa quindi escludere che il *Giustino* eseguito in quella sera, fosse, come scrive Ernesto Masi, « la tragedia composta dal Metastasio, quand'era ancora sotto la bacchetta pedagogica del Gravina ³. » — Nella tragedia non sono nè fulmini nè diroccamenti.

Si tratta adunque del *Giustino* di Nicolò Beregani da Vicenza, famigerato in Venezia pel *vizio nefando*, cavaliere di S. Michele e verseggiatore ampolloso ma abbondante e facile. E bene in questo *Giustino* alla scena XVIII del terzo atto, dopo che il protagonista tradotto dalle guardie in un luogo *monstruoso con tronchi d' alberi ai lati*, ha esclamato :

« Sono questi, o fortuna
I promessi tesori?
Sono questi gl' allori
Che la tua mano a le mie tempia aduna?
I promessi tesori
Sono questi o fortuna?
Ma a chi parli, mia lingua? e a chi rampogni?
Fur le speranze mie sol ombre e sogni! »

scocca un fulmine « dal quale resta aperta una parte del monte, che forma un' ampia caverna piena di sepolcri ⁴. »

Ecco il vero colpevole di tanto incendio. Quella folgore, poco divina ma non meno possente, gettò qualche scintilla nel scenario. Due ore dopo il teatro Malvezzi era interamente distrutto ⁵!

¹ V. l'opuscolo: *Pianta e spaccato del nuovo teatro di Bologna ecc.* p. 3.

² GUIDICINI, *Cose notabili di Bologna ecc.* I, 132.

³ *La vita, i tempi, gli amici di Francesco Albergati*, pag. 119, n. 2.

⁴ *Il Giustino, melodramma*. Napoli, Gramignani, 1684, in 12.° A p. 53.

⁵ Il GUIDICINI (*op. et loc. cit.*) scrive: « Questo teatro era largo da muro e muro piedi 32, ed era lungo dal muro del palchetto di mezzo al muro del fondo del palcoscenico piedi 103 e oncie 9. »

Se non rimpiango quella ruina, come altre d'edifici gloriosi, è solo perchè quel teatro, anche se risparmiato dalle fiamme oggi non esisterebbe più nella sua forma originale, bensì rimodernato da continui e cattivi restauri. Ma che bella e curiosa cosa sarebbe averlo oggi tale e quale fu prima edificato! Vedere il palcoscenico spingersi con una curva barocca per un terzo di platea, perchè l'artista nei momenti di passione si trovasse proprio in mezzo al pubblico; veder la bocca d'opera contorcersi, come ribelle ad ogni semplicità architettonica in volute e in mensole sorrette da smisurate cariatidi.

I palchi avevano per metà i graticci di legno come le finestre de' conventi. Molti eran tenuti aperti; altri molti invece erano chiusi e su questi spuntavano qua e là cime di piume rosse e verdi. Erano del cappellino d'una giovinetta leggiadra e ingenua che la madre prudente nascondeva agli sguardi dei bellimbusti dietro quella sbarra? Erano di qualche dama che trascinava l'idillio del cavalier servente anche alle cantilene del Perti? Chi sa mai quante curiosità e quante maldicenze destarono quelle griglie! Chi sa quanti bacini amorosi nascosero e quanti peccatucci! Oh, discreti graticci, se ci foste ancora!

XVI.

In una miscellanea manoscritta di storia bolognese ¹ si trova un allegro aneddoto, col quale giova finire il capitolo, messo sotto questo titolo « *Foglio che dopo l'incendio seguito del Teatro Malvezzi la sera delli 19 febbraio 1745 si vide sparso per la città di Bologna.* »

Vi si racconta questa facezia. « Giovanni Maria Pomi che sta al servizio de' RR. PP. Certosini nell'Ospizio di S. Anna in Bologna nella notte del mercoledì di quella settimana medesima, in cui accadde l'incendio del teatro Malvezzi, che seguì nella notte del venerdì, venendo il sabato, esso Giuseppe, dico, nel prefato tempo essendosi svegliato all'ora consueta del suo

¹ *Ms. della R. Bibl. Univ. di Bologna n. CLXX, c. 218.*

levarsi da letto e trovandosi come fra la vigilia e il sonno, vide per quanto gli parve, abbruggiarsi il teatro Malvezzi ed alzando il capo scoperse starsene in aria molto elevato il Beato Nicolò Albergati vestito nella maniera che trovasi dipinto nella sua cappella posta nella chiesa del sudetto Ospizio, che teneva la mano alzata in segno di benedire, trovandosi circondato, e stando col dorso rivolto al muro del palazzo del sig. Senator Malvezzi e colla faccia che riguardava l'incendio. »

Non c'è che dire. Il miracolo era evidente, e oltre la visione ne era prova l'essersi infatti dopo due sere bruciato il teatro, in seguito una recita fatta (orribile a dirsi) di venerdì e per soprappiù in suffragio delle pene del purgatorio!

È vero che sulle prime può dar appiglio all'incredulità sa- persi che quel bel tomo del Pomi era quand'ebbe la visione *tra la vigilia e il sonno* ossia in uno stato in cui è facile prender lucciole per lanterne e un barbagianni che si libra nel cielo pel beato Nicolò Albergati, ma la morale che lo stesso Pomi ne trasse assicura del fatto!

L'anonimo cronista continua: « Ciò vedutosi dal Pomi nominato, e sparita quella vista disse: « S'io fossi quel Senatore vorrei finire il mio palazzo e..... dedicare una chiesa al beato Nicolò, 'acciò in quel luogo fosse fatto del bene, ove fatti si erano tanti peccati. »

Non disse ancora: « Se fossi io il senator Malvezzi farei il Pomi rettore della nuova chiesa! » — Non lo disse ma certo lo pensò!

CORRADO RICCI

TOMBE E NECROPOLI GALLICHE

DELLA

PROVINCIA DI BOLOGNA

(TAV. V, VI e VII)

Dei varii popoli che nei tempi antichi occuparono la valle del Po, i Galli sono quelli la cui coltura è finora meno generalmente conosciuta. Ciò è tanto più sorprendente in quantochè essi furono fra gli ultimi invasori e si stanziarono e dominarono a lungo in questa regione, alla quale ebbero poi il vanto di lasciare il proprio nome. Gallia Cisalpina chiamossi, com'è noto, dal tempo di Polibio a quello di Strabone, quella vasta plaga di terre che da Rimini si estendeva fino alle Alpi ¹. Sembrerebbe potersi dedurre da questo fatto che i Galli furono per molti anni i veri padroni e dominatori della valle del Po.

Ma se il fatto è conosciuto nelle sue generalità, molti particolari rimangono ancora oscuri. Dei Galli per es. s'ignora non soltanto il grado di cultura di cui erano in possesso quando scesero in Italia, ma anche quello che raggiunsero dopo che posero stabile dimora nella circumpadana. Le memorie storiche riferiscono che dopo aver corseggiato mezza Italia ed essersi trovati in lotta con i principali popoli stanziati allora nella penisola, Umbri, Etruschi, Romani, Campani, Greci, dopo aver riportato vittorie strepitose e ricevute terribili e ripetute sconfitte, i Galli, instabili, randagi, battaglieri sempre, cominciarono

¹ *Γαλατία* chiamasi presso Polibio lib. II. cp. 24. 8. e lib. III. cp. 40. 3. quella regione detta da STRABONE (lib. V. cp. I. 3) ἡ ἐντὸς Ἀλπεων Κελτικὴ.

a porsi al soldo dei Cartaginesi, dei Sanniti e degli Etruschi stessi contro cui prima aveano combattuto ¹. Vagarono molto tempo per l'Italia senza trovare mai una fissa dimora. Il *periplos* detto di Scilace, la cui compilazione si colloca tra gli anni 338 e 335 a. C., ² assegna ai Galli, avanzi della spedizione celtica, soltanto la spiaggia compresa fra Spina ed Adria, angusta zona che sembra corrispondere alla *Silva litana*, ricordata poi da posteriori scrittori e presso la quale i Galli diedero e subirono gravi sconfitte ³. Certo è che ancora del 299 a. C. essi non avevano potuto ottenere un proprio territorio dagli Etruschi, *non tam quia imminui agrum, quam quia accolae sibi quisque adiungere tam efferatae gentis homines horrebat* ⁴.

Ma già pochi anni dopo troviamo i Galli, rafforzati da altre invasioni di consanguinei transalpini, distesi da Piacenza fino a Rimini, distinti con diversi nomi, Anani, Lingoni, Boi, Senoni, stabiliti come in terre proprie ed in lotta con i Romani che ne li vogliono espellere.

Primi a subire l'effetto della potenza politica e militare dei Romani furono i Galli Senoni, che nel 283 av. Cristo, il console Publio Cornelio Dolabella scaccia totalmente dalle terre da poco conquistate, le quali vengono divise fra coloni ⁵.

Anche i Boi, che aveano aperto le ostilità contro i Romani, cominciano a perdere nel 286 una parte del proprio paese ⁶ e, nel 224 e 223, in seguito a ripetute sconfitte, vengono sottomessi

¹ POLIB. *Hist.* lib. II. 7. 7. LIV. lib. X. cp. 10: *pecunia deinde, qua multum poterant freti socios ex hostibus facere Gallos conantur, cfr. lib. X. cp. 18; gallica auxilia mercede sollicitabantur.*

² C. MULLER. *Geographi graeci minores* ed. Didot pag. 25 cfr. pag. XLIV. cp. 63.

³ LIV. *lib.* XXIII. 24; *lib.* XXXIV. 22: per l'ubicazione della *Silva Litana* veggasi RUBBIANI. *L'agro dei Galli Boi* ecc. in questi *Atti e Memorie*. terza Serie Vol. I. p. 118 e seg.

⁴ LIV. *lib.* X cp. 10: i Galli offrivano *militaturos tamen se, si utique Etrusci velint, sed nulla alia mercede, quam ut in partem agri accipiantur tandemque aliqua sede certa consistent.*

⁵ POLIB. *lib.* II. cap. 19. 13. e cap. 21. 7: cfr. MOMMSEN. *Storia Romana* vol. I. pag. 392 trad. ital. Sandrini.

⁶ POLIB. II. 21. 9; cfr. MOMMSEN. *Storia Romana* vol. I. parte 2.^a p. 74.

alla dominazione romana ¹. Nell'anno 216 ripigliano le ostilità e dentro la *selva litana*, col noto stratagemma del taglio degli alberi, fanno strage dell'esercito del console Caio Postumio, uccidendo e troncando la testa al console stesso ². Ma quella morte fu vendicata nel 195 in quel medesimo luogo dal console Lucio Valerio Flacco, ponendo a morte da ottomila Galli ³. Nel 191 a. C. sono i Romani che muovono guerra un'altra volta ai Galli a cui il console Publio Cornelio Scipione fa subire una grande e definitiva sconfitta, in seguito alla quale i Boi cedono gli ostaggi e sono multati *agri parte fere dimidia, quo si vellet populus Romanus colonias mittere posset* ⁴. Difatti dagli anni 190 al 184 a. C. vengono dedotte colonie, latina a Bologna, romana a Parma e Modena *in agro Boiorum* ed i Boi scompaiono dal novero delle popolazioni della valle padana ⁵.

Questo è quanto riferiscono le memorie storiche, le quali aggiungono notizie, in parte, forse, esagerate, sulla loro statura, sulla loro indole, sui loro costumi, sopra la loro ferocia ecc.

Ma molti particolari che più direttamente interessano l'archeologia e giovano per formarsi un più esatto concetto di questo popolo e dei suoi costumi, s'ignorano ancora. Ad es. non sono ben determinati i luoghi della valle del Po che i Galli occuparono: nè è ben certo se ebbero terre tutte proprie oppure coabitavano nelle medesime contrade insieme coi prischi abitatori umbri ed etruschi. Imperciocchè è noto, per l'esplicita testimonianza di Strabone ⁶ che sino al principio dell'impero, colonie umbre ed etrusche continuavano ad esistere nella regione circumpadana. Per conseguenza poco ancora si può dire sui rapporti che passarono fra Umbri e Galli, fra Galli ed Etruschi: nè è ben chiaro se l'occupazione gallica assunse subito e dappertutto i medesimi caratteri ed ebbe la medesima intensità. Similmente è

¹ MOMMSEN. *Storia Romana* l. c. p. 77.

² LIV. *lib.* XXIII. 24.

³ LIV. *lib.* XXXIV. 22.

⁴ LIV. *lib.* XXXVI. 38. 39.

⁵ LIV. *lib.* XXXVII. 57. XXXIX. 55.

⁶ STRAB. *lib.* V. cp. I. 10.

tuttavia da ricercare se i Galli seppero trarre vantaggio dalla civiltà etrusca con cui si trovarono a contatto, se usarono la scrittura, se coltivarono le arti, se costrussero edifi, se ebbero una ceramica e metallurgia propria. Rimane perfino a determinarsi quale fosse il rito funebre prevalente fra essi.

Per conoscere codesti particolari con quella pienezza ed esattezza che le esigenze scientifiche richiedono nessun miglior sussidio che l'esame dei monumenti funebri, i quali, restituendo alla luce un ricco e svariato complesso di suppellettile, aumentano subito notevolmente le nostre cognizioni sulla cultura e sui costumi di un determinato popolo.

Senonchè, per i Galli, solo dieci anni addietro, cotesto esame non era possibile. Come giustamente ha detto il Castelfranco ¹, fino al 1878 le tombe da riferirsi ai Galli parevano introvabili. E quantunque a Marzabotto già dal 1871 il Mortillet, Desor e poi Bertrand avessero additati oggetti gallici ² e qui a Bologna fin dal 1874 il Zannoni riconoscesse come galliche alcune tombe esplorate nel fondo Benacci, pure non tutti i dotti erano ancora d'accordo su codeste attribuzioni che attendevano sempre una dimostrazione scientifica.

Nel 1879 il Castelfranco pubblicò la suppellettile funebre di quattro tombe scoperte al Soldo in Brianza ch'egli rivendicò ai Galli ³. Dopo di lui il Cipolla ⁴ ed il Gherardini ⁵ pubblicarono altre tombe galliche, il primo del Veronese, il secondo di Este, che confermavano la scoperta del Castelfranco. Nello stesso tempo due dotti stranieri Montelius ed Undset ⁶ additarono

¹ CASTELFRANCO. *Bull. di paleontol. ital.* vol. XII. pag. 194.

² *Congrès international d'antropologie et d'archéologie préhistoriques de Bologne* p. 290. DE MORTILLET. *Les Gaulois à Marzabotto dans l'Apennin.* (Revue archéolog. 1871 p. 290). BERTRAND. *Découverte d'objets gaulois en Italie* (Archéol. celtique et gauloise p. 359).

³ CASTELFRANCO. *Bull. di paleontol. ital.* vol. V pag. 6.

⁴ CIPOLLA. *Notizie degli scavi comunicati ai Lincei* 1880 pag. 238 sg.

⁵ GHERARDINI. *Notizie degli scavi* 1883 pag. 383 sg.

⁶ MONTELIUS. *Tombe ed antichità galliche in Italia* nel *Bull. Inst.* 1877 pag. 72-78; UNDSET. *Sui monumenti celtici in Italia.* *Bull. dell' Inst.* 1883 pag. 156 e seg.

oggetti schiettamente gallici trovati nella regione bolognese e determinarono il carattere delle antichità galliche in modo da riescire poi agevole il distinguerle framezzo a quelle degli altri popoli. Alcune di queste antichità feci poi conoscere io nel 1881 nei miei *Monumenti archeologici* della provincia di Bologna ¹, e recentemente il Castelfranco ha portato un nuovo e larghissimo contributo all'archeologia gallo-italica, diciamola così, con la pubblicazione delle tombe d'Introbbio, d'Esino, di Legnano, del Novarese ecc. ².

Ma anche nella provincia di Bologna erano apparse, in tempi diversi, necropoli e tombe isolate di Galli le quali non vennero mai esaminate nè descritte con esattezza.

Perciò mi sono proposto d'indicare in queste *Memorie* tutte le antichità, ma specialmente le tombe e necropoli dei Galli, uscite finora dalla nostra provincia ed a me note, allo scopo di trarre dalla loro suppellettile quanto può contribuire a far meglio conoscere il grado di cultura di cui erano in possesso quei popoli, allorquando stanziavano in questa contrada.

Le località della provincia di Bologna donde finora apparirono a mia notizia, sepolcreti o tombe isolate di Galli sono le seguenti:

1.° BOLOGNA (a. *Predio già Benacci ora Caprara*, b. *Predio De Lucca*, c. *Predio Arnoaldi*, d. *Certosa* e. *Serbatoio dell'Acquedotto*).

2.° CERETOLO (*fondo del March. Boschi*).

3.° S. M. DI CAZZANO (*fondo del March. Cospi-Ranuzzi*).

4.° MARZABOTTO (a. *Misano*, b. *piedi dell'Acropoli*).

BOLOGNA

a. *Predio già Benacci ora Caprara.*

Nel predio già Benacci, ora Caprara, situato mezzo kilometro fuori porta S. Isaja, le tombe galliche vennero esplorate nell'anno 1874 dall'Ing. Antonio Zannoni, che le rinvenne fra lo strato superiore dei sepolcri romani e quello inferiore dei

¹ *Nella Guida dell'Apennino bolognese* 1881 tav. VI n. 1-10.

² *Bull. di Paletnolog. Ital.* vol. XII pag. 194 tav. VIII-XIII.

sepolcri umbri, tipo Villanova ¹. Le tombe erano in numero di 170. Alcune si facevano notare per un copioso corredo funebre: altre, al contrario, contenevano soltanto il cadavere depresso nella nuda terra.

Più al nord però dello stesso predio Benacci eravi un gruppo di sepolcri gallici, sopra i quali non si adagiavano quelli romani. E codesti ultimi differenziavano dai primi sepolcri gallici per un più copioso e più ricco corredo. Appartiene a questo gruppo il sepolcro detto del Guerriero, descritto più sotto a pag. 474 n. XXXVII. Tutta la suppellettile, acquistata poscia dal Municipio di Bologna, venne trasportata nel Museo Civico e disposta, l'anno 1881, nella grande sala X destinata alle necropoli felsinee, pancone D, sezione inferiore ².

Descriverò cotesta suppellettile, tomba per tomba, come oggidì richiedono gli studi archeologici, tralasciando naturalmente quei sepolcri che racchiudevano soltanto lo scheletro. Nelle tavole V, VI e VII, annesse al presente lavoro, ho fatto riprodurre gli oggetti più importanti e caratteristici, raccolti tanto in queste, quanto nelle altre tombe galliche del Bolognese. Qui intanto mi preme rendere vive e pubbliche grazie all' egregio ing. Zannoni per avermi favorito il Catalogo che della raccolta Benacci egli avea redatto durante lo scavo, onde poter riscontrare gli oggetti entrati in Museo. Perchè essendo la collezione Benacci e quella De Lucca state acquistate senza inventario e senza neppure far trarre una copia del catalogo Zannoni, mi sarebbe stato impossibile di descrivere con esattezza i sepolcri tratti da quei due predi ove mi fosse venuta meno la gentilezza dell'amico. I numeri tra parentesi sono quelli appunto del Catalogo Zannoni, il quale comprende, tutti assieme, i sepolcri umbri (tipo Villanova), i sepolcri gallici ed i romani, un complesso cioè, com'egli ha detto, di 988 sepolcri.

¹ ZANNONI, *Scavi della Certosa* « Nella proprietà Benacci sonosi già esplorati 988 sepolcri e questi appartengono a varie e distinte epoche. Nel primo strato sepolcri romani: inferiormente alcune tombe, a mio parere, galliche, negl' inferiori strati sottoposti due specie di sepolcri ».

² BRIZIO, *Guida del Museo Civico di Bologna*. Sezione antica. seconda edizione, 1885.

I. (18). Scheletro con ossa scomposte. La fossa conteneva:

1.° Una spada di ferro con suo fodero, pure di ferro, molto guasto; la lama però è perfettamente conservata. Molto aguzza alla punta misura m. 0.65 fino al principio del codolo, il quale è conservato, benchè piegato, per m. 0.095;

2.° un pugnale di ferro (tav. VI n. 25) a foglia di ulivo con costa longitudinale nel mezzo, e manico tubulare pure di ferro, al quale la lama è assicurata con due chiodi di ferro, lungh. totale m. 0.25: molto logoro;

3.° piccolo cinturino ad anelli di ferro (tav. VI n. 4). È rotto in tre pezzi, i quali formano la lunghezza totale di m. 0.55: ma può essere che fosse più lungo e che non tutti i pezzi siansi conservati. Ciascun dei capi termina in un anello;

4.° un'armilla di ferro un po' accavalcata sopra sè stessa diam. int. m. 0.07;

5.° un ciondolo in bronzo in forma di peso da stadera romana (tav. VI n. 24).

II. (64). Scheletro che avea infilato al braccio un'armilla massiccia di ferro un po' accavalcata sopra sè stessa, diam. m. 0.065. La fossa conteneva ancora: un vasettino di terra cenerina scura senza manici alt. m. 0.08, ed una ciottola di color cenerino scuro con la sigla **A** sotto il piede: diam. 0.13 alt. m. 0.045.

III. (76). Scheletro con cranio scomposto; avea dappresso una fibula di bronzo con catenella citata dal Zannoni, ma non entrata in Museo, più un ornamento di ferro a forma di chiodo con larga capocchia, rotto in quattro pezzi. Questi oggetti menzionati dal Zannoni, non entrarono in Museo.

IV. (100). Scheletro con cranio scomposto: gli posava al fianco una spada di ferro, con suo fodero pure di ferro, conservato soltanto in parte. La spada è lunga m. 0.65 fino al principio del codolo, lungo m. 0.10 che dovea introdursi nel manico probabilmente di legno. Cinque centimetri sotto l'imboccatura del

fodero si nota una stretta fascia di ferro che forma un risalto ad occhiello quadrangolare. Esso serviva a tener il fodero sospeso, raccomandato al gancio del balteo o del cinturone. Delle spade galliche Benacci questa è l'unica che conservi tale particolare (tav. VI n. 9). Nel sepolcro erano ancora: una lancia di ferro a foglia stretta, con cartoccio cilindrico, un pò rotta alla punta, lunga m. 0.39 (tav. VI n. 27): una piccola fibula di ferro a doppia spirale, priva dello spillo, ed un anello piatto di ferro diam. 0.023 che probabilmente era immesso nell'occhiello sotto l'imboccatura del fodero.

V. (113). Sepolcro ad ustione: conteneva

1.° Una ciotola etrusco-campana senza manici, verniciata di nero, ornata nel centro di quattro palmette impresse e circondate da quattro giri concentrici di linee punteggiate: diam. 0.15 (tipo tav. V n. 15);

2.° altra ciotola etrusco-campana, ma con due manici, verniciata di nero ornata nel centro di un cerchietto a basso rilievo circondato da quattro giri concentrici di linee. È notevole però che queste zone di lineette mentre sono esattamente circolari girano attorno al centro in maniera storta. Ciò prova che quelle zone si ottenevano con l'impressione: diam. 0.11 (tipo tav. V n. 3);

3.° candelabro in ferro alt. m. 1.20 che poggia sopra tre piedi, ornati di zampe leonine e termina alla sommità in un piattello, cinque centim. al disopra del quale si diramano quattro branche per le candele. Il vertice del candelabro è occupato da una figurina di volatile simile ad un gallo. Sotto il piattello sporge un uncino, al quale si appendevano forse delle cesoie per recidere il lucignolo ed uguagliare la fiamma.

4.° Oggetto frammentato in ferro, in forma di puntone alt. m. 0.09.

VI. (114). Scheletro il cui cranio era intatto: avea infilato al braccio un'armilla di bronzo a cerniera diam. 0.05 formata di un tubo in dentro convesso piano al di fuori con ornati fusi di linee serpeggianti attorniate da puntini (tav. VI n. 32). La

fossa conteneva pure un frammento di fibula di ferro a doppia spirale, tipo *La Tène*.

VII. (138). Scheletro combusto, le cui ossa e ceneri erano collocate in una tegghia di bronzo, di diam. m. 0.26, e ad un sol manico formato da robusta verga ellittica, con un'appendice ornata di fogliame (tav. V. n. 34).

Il sepolcro conteneva inoltre;

2.° un grande vaso di bronzo alt. m. 0.25 a forma di brocca con manico semicircolare piatto per tenere il vaso in piano ed un altro verticale che s'impugnava quando lo si voleva inclinare per travasare il liquido (tav. V n. 36). Quest'ultimo manico è costituito da una figura femminile, quasi interamente nuda, la quale, accavalcando la gamba sinistra sulla destra, sta dritta posando la mano sinistra sopra una colonnina e la destra sul piano corrispondente; ha i polsi cinti da un'armilla ed il collo da un monile a foggia dei *torques*, cioè con i capi che non combaciano. Ai piedi porta i coturni. Il becco della brocca è formato di un canaletto cilindrico che si allarga a calice nel punto ove s'imposta sul vaso. Sormonta il coperchio un'ansa foggiate a delfino saltellante, ed il cui corpo curvantesi forma una specie di anello adatto per passarvi il dito e sollevare il coperchio stesso;

3.° un vaso di bronzo alt. m. 0.14 di forma cilindrica ma rastremato verso il fondo, con manico ad orecchietta verticale impostata sul labbro e fermata al vaso nella parte inferiore con chiodo di ferro (tav. V n. 39). L'orlo è ornato di linee e da una fascia di triangoli pieni chiusi fra due giri di puntini;

4.° una grande armilla circolare formata da un tubo di ferro vuoto, mancante di un pezzo diam. 0.09 (tav. VI n. 43);

5.° spada frammentata di ferro con suo fodero pure di ferro, ma ridotta in molti e minuti pezzi che non si ricongiungono;

6.° oggetto cilindrico di ferro (tav. VI n. 7) chiuso ad un capo come un pomo di bastone, vuoto dall'altro dentro, cui è introdotta un'asticella pure di ferro lunga, ora, m. 0.09, ma

appena scoperta m. 0. 015. Forse costituiva l'impugnatura, pure in ferro, della spada. Il manico in osso della spada del sepolcro 953 misura appunto m. 0. 16 ed ha la stessa forma.

VIII. (148). Scheletro con cranio scomposto: grande fibula di ferro tipo *la Tène* alta m. 0. 115 priva dello spillo e rotta nella parte inferiore.

IX. (176). Scheletro combusto: la tomba conteneva:

1.° Una spada di ferro, con fodero pure di ferro, molto guasto. La spada è lunga soltanto m. 0. 70, ma deve notarsi che il codolo è rotto. Il fodero, quantunque frammentato, è pregevole perchè conserva intatta l'imboccatura la quale non era esattamente orizzontale, ma formava uno rialzo nel mezzo e due insenature laterali. Il pezzo con l'imboccatura è riprodotto in grande nella tav. VI n. 46, la spada a tav. VI n. 2.

2.° Una lancia di ferro (tav. VI n. 12) a larga foglia con costa mediana molto rilevata, un po' rotta alla punta; lunghezza attuale m. 0. 39.

3.° Puntale in ferro (tav. VI n. 34) della lancia, di forma conica con spina nel centro, la quale doveva infingersi nel legno dell'asta lung. m. 0. 11.

4.° Grande e massiccio anello di ferro: diam. esterno m. 0. 07, interno 0. 04.

5.° Cinturone formato originariamente da tanti anelli di ferro, i quali, essendo ora accavalcati gli uni sopra gli altri ed uniti fra loro dall'ossido, danno alla cintura l'aspetto come di una grossa fune lunga soltanto m. 0. 47. Si capisce però che quando gli anelli erano sciolti e mobili, il cinturone doveva riuscire molto più lungo. Ad un capo esso termina in un anello, all'altro in una specie di uncino che introducevasi nell'anello (tav. VI n. 5).

6.° Altro pezzo, forse del medesimo cinturone, formato da grossi anelli, accavalcati ed ossidati, di cui soltanto i due estremi sono ora chiaramente visibili: la lunghezza attuale è di m. 0. 165. Questo pezzo probabilmente pendeva dal cinturone ed allacciavasi al fodero della spada (tav. VI n. 20).

7.° Due frammenti di asticella rotonda di ferro, il primo lungo m. 0.06 il secondo m. 0.035.

8-9.° Due capocchie convesse di ferro diam. 0.03: una è conservata soltanto a metà.

X. (179). Sepolcro combusto, il quale conteneva soltanto un vasettino di bronzo con manico ad orecchietta ed intatto, alt. m. 0.08 (tav. V n. 35).

XI. (183). Scheletro con cranio scomposto. Avea due grandi armille a verga di ferro un po' ripiegata sopra sè stessa, e molto logore diam. 0.08: una era ancora infilata nell'osso del braccio: Il Zannoni cita ancora un *anello di argento* senza indicarne la forma. Nella vetrina degli ori esiste un solo anello di argento proveniente dal sepolcreto Benacci: è grosso ed ha nel castone quasi circolare incisa la figura di una cerva.

XII. (185). Scheletro con il cranio rotto in quattro pezzi. La tomba conteneva:

1.° Una grande tazza di fabbrica etrusco-campana (diam. m. 0.21) verniciata a nero con impressioni nell'interno di un giro di palmette alternate da fogliami e circondato da quattro cerchi concentrici di linee punteggiate (tav. V n. 24).

2.° Un paio cesoie in ferro perfettamente conservate alt. m. 0.27 (tav. VI n. 28).

3.° Un coltello di ferro alt. m. 0.20 (tav. VI n. 3),

4.° Un puntale in ferro (tav. VI n. 31) forse estremità inferiore di lancia della quale però non era traccia nel sepolcro.

XIII. (330). Sepolcro frugato. Dello stesso scheletro vi erano soltanto poche ossa. La fossa conteneva ancora: un frammento di disco emisferico di sottil lamina di bronzo, forse avanzo di vaso, ed una tazza intatta di fabbrica etrusco-campana con due manici orizzontali, verniciata all'esterno ed anche nell'interno in nero. Rosso però n'è il fondo, dove osservansi tre cerchi concentrici, circondati da palmette alternate con fiori, il tutto chiuso da quattro cerchi di linee punteggiate: diam. m. 0.125 (tipo tav. V n. 3). Nell'interno avvi ancora una sigla.

XIV. (348). (?). Con questo numero vedesi segnata una bellissima anfora a doppio manico, tipo Certosa, ma di color cenericcio, alta m. 0.30 (tav. V n. I). Il numero del sepolcro però è senza dubbio errato, perchè risponde a quello di un sepolcro Benacci arcaico. Non saprei dire con quale altro sepolcro gallico sia stato scambiato.

XV. (359). Scheletro combusto. La tomba conteneva:

1.° Una grande oenochoe di vetro scuro alt. m. 0.16 con ornati in smalto bianco, verde e giallo, rappresentanti una fascia di 4 linee a zig-zag fra due altre fasce di linee curve imitanti le cosiddette *poste* o *corrìmi dietro*: intorno al collo girano cordoni di smalto bianco e giallo (tav. V n. 17);

2.° un vasettino intatto verniciato a nero, a forma di pigriattino con un manico; alt. m. 0.08;

3.° un vasetto a forma di olla panciuta verniciato di nero un po' rotto nell'orlo alt. m. 0.09;

4.° una fibulina d'argento tipo *La Tène* perfettamente conservata, alta m. 0.04 (tav. VI n. 10). — (Vi sono ancora da aggiungere tre anelli ed un pezzo informe di bronzo, non menzionati da Zannoni).

XVI. (425). Scheletro con cranio scomposto: avea infilato al braccio un'armilla di bronzo a verga quadrangolare, un po' accavalcata sopra sè stessa, ornata sopra ciascuna delle due faccie esterne di due striature, in mezzo alle quali corre una serie di puntini, diam. 0.08 (tav. VI n. 33).

XVII. (559). Ciotola, mancante di un terzo, di terra gialliccia con impressione, nel centro interno, di una stella, diam. 0.13 alt. 0.06: rozzo vasetto conico di terra scura e greve, contenente tuttora le ossicine di cui fu trovato ripieno alt. m. 0.06 diam. 0.09: rozzo vasettino simile più piccolo alt. m. 0.04 diam. 0.07: una lucerna di terra cenericcia scura con protuberanza laterale traforata verticalmente, (tav. V n. 19) due fusaiuole coniche lisce, cinque frammenti di una fibula in ferro a doppia spirale.

XVIII. (623). Scheletro probabilmente di donna. La fossa conteneva :

1.° Un grande skyphos alt. m. 0.19 diam. 0.19 con due manici orizzontali (tipo tav. V n. 5) verniciato a nero. È notevole però che il vaso avea in origine dei fogliami dipinti a nero su fondo giallo, dei quali rimangono tuttavia chiarissime le tracce. In seguito poi, nell' antichità stessa tutto il vaso venne coperto con uno strato di vernice nera, ma leggiera, che in molte parti ora è scomparsa, scoprendo gli ornati primitivi ;

2.° grande oenochoe ventricosa, rotta nell' orlo e nel manico, di terra cenerina, alta m. 0.22 : la forma era quella dell' oenochoe dipinta del sep. 934 e riprodotta nella tav. V n. 4.

3.° pignattino ventricoso senza manici, di terra cenerina, alt. m. 0.12 diam. 0.09 ;

4.° specchio di bronzo graffito, con figura femminile nuda alata in atto di volare, tenendo nella sin. un alabastron e nella destra uno stile od ago comatorio. Ai piedi della figura appare un oggetto grosso e tondo che sembra terminare superiormente in semicerchio, sormontato da sfera : ma l' ossidazione del bronzo impedisce d' indicarne con esattezza la forma. Il manico, già rotto anticamente, era stato restaurato con altra lamina sovrapposta e fermata con due chiodetti di bronzo (tav. V n. 42) ;

5.° frammenti di vasettino a sottil lamina di bronzo che probabilmente avea forma sferica.

6.° n. 15 pezzi traforati che infilati doveano formar collana. Vi sono tre grani piccoli ed uno grande di ambra, cinque sferette di vetro, un anellino di ferro, altro di bronzo ed altro di argento, un mezzo scarabeo, ed una sferetta baccellata di terra cotta.

XIX. (660). Scheletro con cranio scomposto. La fossa conteneva :

1.° Un' oenochoe di terra cenerina, con orifizio obliquo, (tav. V n. 25) conservatissima, alta m. 0.24 ;

2.° una tazza con pieduccio di terra rossiccia un po' rotta nell' orlo alta m. 0.10 diam. 0.18 ;

3.° un piattino con basetta (tipo tav. V n. 10), di terra cenericcia scura, alt. m. 0.045 diam. 0.09;

4.° un vasettino color cenerino frammentato ed

5.° altro pentolino color cenerino, pure frammentato, che non si poterono ricomporre;

6.° una fibula etrusca di bronzo tipo Certosa a coda di rondine (tav. VI n. 36) perfettamente conservata ed

7.° altra simile priva dello spillo;


8.° fibula tipo Certosa, detta ad arpa, priva dello spillo.

XX. (758). Scheletro con cranio scomposto. Avea al suo fianco una grande e bellissima spada di ferro con suo fodero pure di ferro, molto ben conservata ad eccezione dell'estremità inferiore e del manico, di cui non rimane altro che parte della spina o codolo. La sua lunghezza attuale è di m. 0.68 e la larghezza m. 0.05: ma appena scoperta misurava in lunghezza m. 0.75.

XXI. (761). Scheletro con cranio scomposto: olla ventricosa, di color cenerino scuro, senza manici, un po' rotta all'orlo, alta m. 0.175. La forma è quella dell'olla del sep. 900 riprodotta a tav. V n. 16.

XXII. (829). Scheletro, presso cui era una tazza etrusco-campana a due manici (uno dei quali rotto), verniciata a nero, con impressioni di fogliami, chiusi entro tre cerchi di linee punteggiate: diam. 0.12.

XXIII. (863). Scheletro molto guasto, intorno a cui erano: un vaso panciuto di color cenerino-scuro, rotto nella parte superiore, altezza attuale m. 0.15. (Avea la forma di oenochoe con orifizio inclinato (tipo tav. V n. 25): un piattellino ad orlo piatto con pieduccio, di color cenerino chiaro (tav. V n. 21) alt. m. 0.05 diam. 0.12; un piattellino con orlo rialzato e cordonato con pieduccio, terra color cenerino scuro; alt. m. 0.055 diam. 0.10 (tav. V n. 18): ciotola frammentata di color cenerino con orlo rialzato e cordonato, diam. incirca m. 0.15:

oenochoe di terra cenerina con orifizio a forma di canaletto obliquo alt. m. 0.20 (tav. V n. 29): ciottola etrusco-campana (tav. V n. 15), verniciata a nero, senza manici, ornata all'interno di quattro cerchi concentrici di linee oblique incise. Vi si osservano pure le tre sigle  graffite dopo la cottura: frammento di fibula di ferro tipo *la Tène* molto ossidata, con arco corto e largo.


XXIV. (872). Scheletro intorno a cui erano: 1° un vaso da mescere a forma di otre rigonfio con manichino orizzontale verniciato di nero, intatto, alt. m. 0.19 (tav. V n. 8): una perlina di vetro bleu, un bottoncino a quattro coppellette (tav. VI n. 45) fuse assieme ed unite da una sola sbarra. (Parecchi bottoncini di questa forma con una, due, tre coppelle sono nel Museo di Marzabotto, ma non si conosce il luogo preciso del ritrovamento).

XXV. (873). Scheletro con cranio mosso: attorno vi erano: un olla ventricosa di color cenere con orifizio strettissimo e due orecchiette verticali dapresso, alt. m. 0.22 (tav. V n. 14): vasettino ventricoso, senza manici, con largo orifizio, di color cenerino, intatto alt. m. 0.08 diam. 0.085: piccola olla ventricosa, di terra cenerina scura, senza manici un po' rotta nell'orlo alt. m. 0.12, larga alla bocca 0.07; altra piccola olla simile, pure di color cenere, alt. m. 0.10 larga alla bocca 0.08. (tav. V n. 26).

XXVI. (900). Scheletro con cranio scomposto. Il sepolcro conteneva:

1.° un vaso ventricoso ad un manico, con orifizio stretto, terra color cenere chiara, alt. m. 0.20 (tav. V n. 11);

2.° un vaso a forma di olla senza manici, terra color cenere (tav. V n. 16);

3.° una tazza etrusco-campana (tipo tav. V n. 3) verniciata nera con due manici orizzontali, ornata nell'interno di due cerchi concentrici attornati da un giro, ad impressione, di palmette alternate con fiori, il tutto chiuso da 7 giri di linee oblique punteggiate, diam. 0.13: sotto il piede la sigla 

Il Zannoni cita ancora un vaso di *terra rossiccia liscia* in forma di olla, ed un *aes rude* di bronzo, che non ho potuto trovare nel Museo.

XXVII. (906). Scheletro con cranio scomposto. Il sepolcro conteneva un frammento di coltello di ferro.

XXVIII. (917). (?) Due piattelli con pieducci (tav. V n. 27) di terra cenerina finissima alt. m. 0.055, diam. 0.15: due ciotole (tipo tav. V n. 23) della stessa terra cenerina, con leggera solcatura presso il labbro, alt. m. 8.07 diam. 0.13; un piattino con pieduccio (tav. V n. 10) della stessa terra cenerina, con solco nell'orlo esterno alt. m. 0.035 diam. 0.10¹.

XXIX. (921). Scheletro con cranio scomposto: grande vaso di terra cenerina, di forma ventricosa con orifizio strettissimo (tav. V n. 20) alt. m. 0.15; scodellina di terra cenerina (tav. V. n. 23) alt. m. 0.05 diam. 0.11: armilla di vetro chiaro con quattro striature all'esterno ed una fascia rilevata nel mezzo diam. 0.065 alt. m. 0.02 (tav. VI n. 48). Piccola cintura a sottile lamina di ferro rotta in più pezzi, i quali accostati fra loro formano una lunghezza di m. 0.42. La lamina alta soltanto due centimetri terminava ai due capi in un anello di ferro con diametro esterno di m. 0,025; due frammenti di ferro che sembrano resti di piccola cintura ad anelli simile a quella del sepolcro n. IV: resto di una fibula di ferro, della quale non si può indicare la forma.

XXX. (923) Scheletro con cranio scomposto: eravi dappresso un vasetto di terra cenerina con dodici striature orizzontali, ottenute al tornio alt. m. 0.09 (tav. V n.28).

¹ Ho indicato i cinque fittili su descritti, come appartenenti al sepolcro 917, perchè ognuno di essi porta tale numero scritto sull'antichissimo biglietto postovi dal ZANNONI, appena scoperti. Ma tali oggetti non corrispondono a quelli indicati dal ZANNONI stesso nel suo inventario generale dello scavo Benacci, dove al sepolcro 817 sono assegnate soltanto *tre fibule di bronzo infilate di perle bleu*.

XXXI. (925). Scheletro molto guasto, presso cui eranvi: una fibula di ferro lavorata a fune (tav. VI n. 41) priva dello spillo e della molla, alt. m. 0.08; altra simile più piccola e similmente rotta alt. m. 0.045; una piccola *cyprea* traforata. Non è perfettamente certo se questo sepolcro sia gallico o non piuttosto umbro dell'ultimo periodo. Inquantochè alcuni sepolcri gallici erano circa allo stesso piano di quelli umbri umati. Le fibule di ferro a fune e la ciprea si trovano con più frequenza nei sepolcri arcaici che nei gallici.

XXXII. (934). Scheletro scomposto, intorno a cui erano: una grande oenochoe (tav. V n. 4) di terra bigia chiara con orifizio triangolare e tracce di pitture consistenti di linee e fogliami alt. m. 0.31: tazza etrusco-campana a doppio manico, verniciata a nero, con quattro cerchi concentrici nel fondo formati da linee inclinate diam. 0.125: tre ciotoline di terra cenerina, senza manici diam. medio 0.115; altra della stessa forma di creta rossa: sei piattelli con basso piede di creta bigia diam. medio m. 0.13: due calicetti di creta bigia alt. m. 0.07 diam. 0.09: due vasetti conici di terra greve alt. m. 0.04 diam. 0.075: (tav. V n. 30): piccola ciotola rozza di terra greve diam. 0.06 alt. m. 0.03: grande catino a doppio manico con due solchi intorno all'orlo e depressione sul labbro per travasare alt. m. 0.10 diam. 0.25 (tav. V n. 6). Frammenti informi di *ferro* fra cui si distinguono le lamine di un paio di cesoie, e la capocchia di un grande chiodo. Strigile di bronzo lung. m. 0.28 col manico ornato di due impressioni rappresentanti ciascuna una cerva in corsa (tav. V n. 31). Nel mezzo avvi impressa l'iscrizione riprodotta dappresso la strigile.

XXXIII. (941). Scheletro con cranio scomposto. Vaso di terra bigia in frammenti: armilla di bronzo a verga rotonda un po' accavalcata sopra sè stessa: diam. 0.08 (tav. VI n. 19): è dello stesso tipo di quelle dei sepolcri arcaici.

XXXIV. (942). Scheletro combusto. La fossa conteneva:

1.° Una spada di ferro in due pezzi e ripiegata insieme col fodero pure di ferro, rotto all'estremità: la lama è rotta anche presso il codolo: la sua lunghezza attuale è di m. 0.62;

2.° grande lancia a foglia larghissima (tipo tav. VI n. 42) un po'smussata in punta, rotta nel mezzo in due pezzi che però uniscono e permettono di determinarne la lunghezza totale in m. 0.45: la massima larghezza è di m. 0.11;

3°-5.° tre doppi bottoni concavi di bronzo (tav. VI n. 47) combacianti esattamente fra loro con foro passante nel centro ove formano un'insenatura: due hanno il diam. di m. 0.035, il terzo, più piccolo, soltanto di m. 0.03. Sembra che i tre bottoni abbiano appartenuto al medesimo utensile;

6.° puntone di lancia in ferro che però è andato perduto.

XXXV. (943). Scheletro presso cui eravi una tazza di terra a vernice nera a doppio manico con pieduccio in frammento ed una coppa grezza, color cenerino senza manici, pure frammentata.

XXXVI. (946) Scheletro presso cui erano: una ciotolina a callotta sferica di color cenerino intatta, con foro sotto l'orlo per tenerla sospesa alta m. 0:04 diam. 0.10: (tipo tav. V n. 23): un frammento di oggetto di bronzo lavorato a funicella.

XXXVII. (953). Scheletro di un duce dei Galli, il cui cranio si scoprì posato sulla guancia destra e circondato da un serto d'oro imitante le foglie di ulivo. Gli ricingeva il braccio sinistro un'armilla di ferro, ora rotta in più pezzi. Vicino al cranio avea il proprio elmo di bronzo, con apice e guanciali, perfettamente conservato (tav. VI n. 26). Decisamente etrusca è la forma di questo elmo perchè ha riscontro esatto in altro trovato in Bologna ed insignito di etrusca iscrizione, nonché in altri elmi di tombe dell'Etruria centrale ed occidentale¹. Gli stava al fianco una spada di ferro con fodero pure di ferro. Il fodero è ridotto in minutissimi pezzi, ma la spada (tav. VI n. 13) è ben conservata. Puntuta, a doppio taglio e con una

¹ Cfr. *Atti e Memorie della R. Deputaz. ecc.* 1884 p. 302 nota 3.

costa nel mezzo essa misura m. 0.60 fino al codolo, il quale è introdotto in un tubo cilindrico di osso ornato di undici cordoni a rilievo e termina in un disco pure di osso con foro centrale. Oltre la spada posava accanto al guerriero un pilo o giavellotto (tav. VI n. 1) formato di robusta asta di ferro, lunga attualmente m. 0.14. La sommità termina in una piccola cuspidè, la cui punta peraltro è rotta: l'estremità inferiore (*sauroter*) in punta conica, ch'era lavorata a parte è lunga m. 0.055.

Oltre le indicate armi una ricca suppellettile di bronzo e di ferro circondava lo scheletro. Cioè:

una larga e robusta tegghia circolare (diam. 0.30) perfettamente conservata e munita di una grossa maniglia semicircolare finiente in palmetta di bronzo (tav. V n. 34);

una grandiosa oenochoe con orifizio a foglia d'edera (tav. V n. 40) sormontata di robusto manico ornato esternamente di canaletto alta m. 0.22, col manico 0.30;

un vaso di bronzo della forma detta *holmos* (tav. V n. 32) con base conica e che perciò dovea posare sopra una specie di tripode alt. m. 0.19 diam. 0.25;

un colatojo di bronzo (tav. V n. 33) alto m. 0.33 ben conservato, col manico piatto finiente in testa di cigno. Nella parte inferiore del labbro notasi un'appendice formata da due lamine curve che si riuniscono in uno squadretto piatto e rilevato. Dai sepolcri della Certosa si ebbero 10 colatoj, ma nessuno è munito di siffatta appendice;

una strigile, rotta in due pezzi, identica a quella del sepolcro 934;

cinque vasetti in bronzo di forma pressocchè cilindrica (tav. V n. 37) con manico ed orecchietta verticale impostata sull'orlo circolare. Il più alto misura m. 0.065, il più basso m. 0.05;

tre doppi bottoni identici a quelli del sepolcro 942 (tipo tav. VI n. 47) il più grande ha il diametro di m. 0.04, gli altri due soltanto m. 0.035;

tre dadi di avorio disgraziatamente molto logori;


n. 22 semisferette di pasta vitrea per segnare i punti nel giuoco dei dadi, e di colori diversi: 6 sono di color bianco

chiaro; 6 di color bianco sporco; 5 di color roseo e cinque di tinta scura.

XXVIII. (954). Scheletro presso il quale giacevano i seguenti oggetti:

1.° Cratere a colonnette (tav. V n. 7) alto m. 0. 31, diam. 0. 22, di tinta gialla, con piede verniciato a nero. È ornato sul collo di losanghe riempite di croci, dipinte a nero: sull' orlo, di triangoli pieni di linee. Sul ventre tanto dall' una quanto dall' altra parte era dipinta di profilo, una testa giovanile tra larghi fogliami riempiti di linee nere e disegnati in uno stile proprio della pittura vascolare etrusca decadente;

2.° frammento di collo di vaso, verniciato a nero, di fabbrica etrusco-campana;

3.° mezza ciotola verniciata a nero, di fabbrica etrusco-campana con sigla  il piede;

4.°-7.° fondo di altra tazza simile; frammento di piattello simile con quattro cerchi concentrici di linee punteggiate; due piedi di vaso verniciato nero, di fabbrica etrusco-campana.

8.° catino di terra cenerina chiara, con depressione all' orlo per travasare il liquido (tipo tav. V n. 2) alto m. 0. 10, diam. 0. 225, mancante di una parte;

9.° specchio di bronzo (tav. V n. 41) con quattro figure graffite. Una è di donna che con la destra alza un lembo del manto sopra la spalla, mentre abbassa la sinistra: la seconda di giovane nudo con clamide, beretto frigio in capo, il quale ritto sulla gamba sinistra ed incurvando leggermente la destra, parla alla donna, accompagnando le parole con il movimento della mano d. portata presso la bocca, mentre nella sin. tiene il tirso. La terza figura è di Minerva, con elmo, egida ed asta e seduta dietro il giovane. La quarta è di un uomo nudo, situato dietro la donna, con beretto frigio e con clamide di cui tiene un lembo con la destra abbassata, mentre appoggia la sin. sul ginocchio leggermente alzato. Nella parte superiore dello specchio corre un fregio di rosette chiuse entro quadretti, e nella inferiore un calice. Il manico è introdotto dentro un tubo

cilindrico di osso, ornato di quattro cordoni e finiente in una larga capocchia di bronzo. Altezza dello specchio m. 0.21, del manico m. 0.12;

10.^o kylix finissima di tipo etrusco-campano, verniciata a nero, con quattro giri concentrici di linee punteggiate e sette palmette impresse concatenate fra loro da linee curve. Il piede è tornito, ed al di sopra di esso, nella parte esterna della tazza, sono segnati al tornio dieci circoli concentrici: altezza m. 0.075 diam. 0.14;

11.^o skyphos (tipo tav. V n. 5) verniciato a nero, molto frammentato;

12.^o residuo di vasettino di bronzo formato da due calotte sferiche di esilissima lamina, congiunte assieme agli orli, diam. 0.095.

XXXIX. (956). Scheletro con cranio rotto: ciottola di terra verniciata a nero, senza manici, con orlo largo e tondeggiante diam. 0.18.

armilla di bronzo a cerchio interrotto; ornata all'esterno con quattro nervature, diam. 0.05.

piccolo anello di ferro;

frammenti informi di ferro, fra cui una grande capocchia di chiodo. Il Zannoni cita ancora: *un pentolino liscio di terra intatto*, ed *avanzi d'uovo*, che non ho ritrovato. Forse andarono perduti nei ripetuti trasporti da magazzino a magazzino, a cui andò soggetta la collezione prima ch'entrasse in Museo.

XL. (957). Scheletro con cranio scomposto. — Vaso di terra cenerina, a forma di oenochoe ventricosa un po' rotta nell'orifizio: alt. m. 0.22. La forma ricorda l'oenochoe n. 4 della tav. V.

XLI. (959 e 960). Scheletro di donna con cranio scomposto: avea presso le orecchie due orecchini d'oro lavorati a fune (tav. VII n. 37). La fossa conteneva:

1.^o Una ciottola di terra cenerina con orlo rivoltato all'interno (tipo tav. V n. 23) alt. m. 0.05, rotta;

2.° altra ciotola della stessa forma di color cenerino alt. m. 0.06 diam. 0.15 rotta nel fondo;

3.° tazza etrusco-campana, verniciata a nero, col fondo ornato di tre palmette impresse ed alternate con fogliami e chiuse entro quattro giri concentrici di linee punteggiate alt. m. 0.06 diam. 0.12;

4.° grande skyphos alt. m. 0.19 diam. 0.20 con due manici orizzontali (tav. V n. 5) verniciato a nero, ma con tracce di ornati, palmette e volatili ch'erano stati anteriormente dipinti a rosso su fondo chiaro;

5.° piccolo skyphos della stessa forma alt. m. 0.09 diam. 0.095 verniciato a nero, ma con tracce di ornati a color rosso;

6.°-9.° frammenti di 4 tazze color cenerino, che non si poterono ricomporre;

10.° un tubo conico di osso, liscio, alt. m. 0.04, diam. inferiore 0.04, super. 0.03;

11.° un cannello di osso per cerniera di cassetina rotto in quattro pezzi;

12.° quattro fusaiuole semplici di terracotta;

13.° un grano di vetro verde da collana;

14.° frammento di una tazzina esilissima di bronzo;

15.°-16.° Due dischetti di osso, lavorati al tornio che costituivano l'estremità della cerniera di cassetina.

XLII. (963). Sepolcro probabilmente di donna, la cui suppellettile conosco soltanto per la descrizione datane dal Zannoni:

1.° Armilla d'argento, lavorata, in 4 pezzi. Dallo schizzo datone dal Zannoni sembra fosse aperta e finisse ad un'estremità in un anello, all'altra in un gancio;

2.° cinque perle di vetro smalto, e quattro di ambra;

3.° un orecchino (?) di bronzo. Secondo lo schizzo del Zannoni, era fatto a filo di bronzo semicircolare con tre sferette;

4.°-5.° due tazze di terra cenerina, in frammenti, una delle quali con la sigla V nel fondo;

6.° vaso di terra verniciato in nero in frammenti;

7.° aes rude.

Nessuno degli oggetti indicati dal Zannoni esiste in Museo.

Invece ho ritrovato segnato dai restauratori dei vasi col n. 963 un vaso a forma di olla rotto all'orlo, alto m. 0.175 di color cenerino scuro. Può essere una delle due tazze indicate sotto i num. 4-5?

XLIII. (965). Scheletro con cranio scomposto, alla sinistra del quale era un'oenochoe di terra cenerina, di forma panciuta, con orifizio triangolare, ma chiuso in modo da formar due fori; intatta alta m. 0.12, con una sigla sotto il piede (tav. V n. 22).

XLIV. (968). Scheletro combusto. Il sepolcro conteneva una tazza etrusco-campana a due manici (tav. V n. 3) con impresse nel fondo 4 palmette, fra quattro giri di linee punteggiate: nell'esterno è graffita l'iscrizione etrusca *mi tites* riprodotta ma, per sbaglio del disegnatore, da destra a sin. presso la tazza; diam. 0.12; un grande vaso a forma di olla panciuta, di tinta nera privo di manico, alt. m. 0.13 diam. alla bocca m. 0.08: ed un grande bacino senza manico (tav. V n. 2) con depressione a conca in un punto del labbro ove travasavasi il liquido. È di terra cenerina pesante, con selco tutto attorno all'orlo: alt. m. 0.10 diam. 0.25.

Nel corrente anno 1887 il compianto Senatore Gozzadini avea intrapreso, per conto del Governo, nuovi scavi nel fondo già Benacci, ora Caprara, allo scopo di rintracciare la parte più arcaica della necropoli italica. Questi scavi hanno posto allo scoperto, fra gli altri, anche due sepolcri gallici che credo utile di qui descrivere, come appendice a quelli esumati dal Zannoni. Debbo però avvertire che la località ove furono intrapresi i nuovi scavi dimostrava di essere divenuta, in seguito, dimora dei Romani. Ciò si argomenta specialmente dal grande numero di monete romane, di lucerne e tegole e mattonelle romane, di frammenti di tazze aretine che giacevano sparsi fra le terre nello strato immediatamente soprastante ai sepolcri gallici. Nella prima settimana del giugno s'incontrò anche una costruzione romana a ciottoli con calce, che presentava la pianta simile ad un triangolo irregolare il quale alla base misurava m. 1.95,

nell' uno dei lati m. 6.30 e nell' altro 5.85: lo spessore della costruzione era di m. 0.50. Nei primi di agosto poi si raccolsero altre tegole, monete, embrici, frammenti di stucco di pareti di color rosso, avanzi architettonici, tutto dell' epoca romana ed, insieme con essi, quattro grossi cardini in ferro di una porta, i quali non lasciano dubbio sulla prolungata dimora dei Romani in questa località.

La presenza intanto di costruzioni e di oggetti romani nello strato immediatamente sovrapposto ai sepolcri gallici dà una ragione della devastazione che questi hanno sofferto e del grande numero di frammenti di tazze galliche, cioè di terra color cenereo, trovati sparsi qua e là a diversa altezza dal suolo.

Soltanto i due sepolcri suaccennati erano stati meno sconvolti.

Il primo fu scoperto il 12 Maggio 1887 a m. 4.25 dal piano di campagna: ma dalla dispersione degli oggetti appariva essere stato anch' esso anticamente violato e parzialmente depredato. Nella parte più alta del sepolcro fu raccolta una moneta di piccolo modulo di Probo. Pochi centimetri più sotto apparvero una laminetta d' oro in forma di foglia d' ulivo, numerosi cocci appartenenti a cinque tazzette verniciate nere di fabbrica etrusco-campana (tipo tav. V n. 3 e 15) ed altri frammenti di una tazza di terra color cenere. Sparse per il sepolcro, in diverse direzioni, si notarono poscia molte laminette a foglia d' oro che originariamente doveano comporre una corona simile a quella che circondava il capo dello scheletro di duce gallo ch' era nel sepolcro Benacci n. XXXVIII. Difatti anche in questo sepolcro era stato deposto un elmo di bronzo simile a quello (tav. VI n. 26) dell' indicato sepolcro Benacci: soltanto era, disgraziatamente rotto in più pezzi. Nell' interno di esso sotto la visiera vedesi incisa un' iscrizione etrusca che probabilmente indica il primo possessore dell' elmo dal quale in seguito passò al Gallo. Molte lettere dell' epigrafe sono nascoste dall' ossido ed illeggibili: quelle che ho potuto riconoscere sono le seguenti:

NIN □ I E } // // // // AN M I YE

Eranvi pure una strigile di bronzo (tipo tav. V n. 31) lunga m. 0.21, ma rotta in più pezzi ed ossidata, ed una lancia di

ferro, rotta in tre pezzi, lunga m. 0.20 (tipo tav. VII n. 8), alla quale aderivano fogliette d'oro. Le medesime fogliette si trovarono presso pochi frammenti di ossa umane, le uniche sopravanzate dello scheletro. Della spada non rimanevano che tre pezzi appartenenti all'estremità e che combaciano tra loro, costituendo una lunghezza di m. 0.13: del fodero di ferro si ebbero tre soli frantumi. Di un coltello invece (tipo tav. VI n. 3) lungo m. 0.13, quantunque rotto in tre pezzi non manca che la punta. Si raccolsero infine nove semisferette di pasta vitrea che servivano per il giuoco dei dadi (cfr. sepolcro Benacci n. XXXVII: i dadi però non furono ritrovati).

Il 16 Giugno apparve, da m. 2.80 a 3.05 dal suolo attuale, un altro sepolcro gallico. Lo scheletro, di cui si trovò dapprima il cranio e poi le altre ossa, misurava (senza il cranio) metri 1.30: avea d'intorno parecchi vasetti di terracotta, alcuni di fabbrica etrusco-campana, cioè verniciati neri, altri di color cenere. Fu raccolta intatta, ad eccezione del manico distaccato, una oenochoe panciuta di terra cinerea chiara alta m. 0.26, simile a quella della tav. V n. 11, ma con l'orifizio a foglia d'edera. Intatto pure si estrasse un bellissimo vasetto di terra cenerina scura alto m. 0.10 e per forma identico a quello della tav. V n. 26. Nello stesso sepolcro eravi uno specchio circolare di bronzo, privo del manico con m. 0.115 di diametro, e l'orlo molto rilevato. Vi è graffita con molta diligenza la figura nuda, alata, con beretto frigio in capo di una *Lasa* la quale stringe nella sin. un alabastron, e ha la mano destra abbassata e distesa. Si confronti lo specchio simile della tav. V n. 42.

b. Predio De-Lucca.

Anche il predio De-Lucca, adiacente a quello Benacci conteneva sepolcri gallici che giacevano in uno strato intermedio fra quelli superiori romani e quelli inferiori di tipo Villanova. Ecco le parole del Zannoni (*Scavi della Certosa* p. 35): « Sono 175 i sepolcri scoperti e pur qui dapprima alcuni sepolcri romani, quindi sottoposti 'sepolcri, a quanto ne penso, d'origine

gallica: poi grandi e ricche tombe, dalle quali ingente quantità di vasi fittili impressi a disegno geometrico ecc. »

Per i sepolcri gallici De-Lucca non ho potuto valermi del catalogo dello Zannoni e mi sono limitato a descrivere gli oggetti che trovansi in collezione, distinguendoli però sempre, tomba per tomba, con la scorta dei numeri che erano stati dal Zannoni stesso posti ai singoli oggetti, secondo appunto i sepolcri da cui uscirono.

I. (11). Vasettino in forma di olla, senza manici, di terra cenerina, intatto (tipo tav. V n. 26) alt. m. 0.11;

piccolo piattino di terra cenerina, un po' rotto alt. m. 0.035 diam. 0.065;

olla ventricosa, senza manici (tipo tav. V n. 16) di color cenere chiara, alt. m. 0.17 diam. all' orifizio m. 0.085.

II. (12). Due armille di ferro, diam. 0.05 una delle quali riprodotta sotto il n. 37 della tav. VI;

grande fibula di ferro a doppia spirale alt. m. 0.17, quasi perfettamente conservata (tav. VI n. 29). Il gambo posteriore ornato di tre bottoncini è lavorato in un sol pezzo con l' arco stesso, ma nel punto di unione si nota un ingrossamento come di un anello.

III. (14). Vasettino ventricoso senza manici (tipo tav. V n. 26) di terra color cenere scura rotto nell' orlo, alto m. 0.115;

resti di due piccole fibule di ferro a doppia spirale, alte m. 0.055.

IV. (20). Vasetto in forma di olla, senza manici, di terra cenerina, rotto nell' orlo (tipo tav. V n. 16) alt. m. 0.16;

skyphos di terra verniciata a nero, con doppio manico orizzontale (tipo tav. V n. 5) alt. m. 0.10.

due rozze fusaiuole di terracotta;

una piccola armilla di bronzo un po' accavalcata sopra se stessa, diam. 0.04;

un piccolo anello di bronzo un po' accavalcato sopra se stesso;



grosso chiodo di ferro, con larga capocchia, lungo m. 0. 20, ripiegato ;

frammenti informi di ferro, fra cui due striscie alte m. 0. 015 lunghe tutte due assieme m. 0. 23, e lavorate a fune.

V. (25). Oenochoe, di terra cenerina scura, greve, con orifizio triangolare, intatta, alta m. 0. 21 ;

grande gancio di ferro, maschio e femmina (tav. VI n. 38) alt. m. 0. 10. La forma è quella stessa di quattro ganci in bronzo dei sepolcri arcaici del predio Arnoaldi, che però non vennero riprodotti nell' opera del ch. Gozzadini « *Sugli Scavi Arnoaldi-Veli.* »

VI. (29). Vasetto in forma di olla, senza manici di terra cenerina (tipo tav. V n. 26) alto m. 0. 14 ;

ciotola di terra color cenerino chiaro, con leggero solco presso l' orlo alt. m. 0. 06 diam. 0. 14 ; •

armilla ellittica di sottil filo di bronzo un po' accavalcato sopra sè stesso (tav. VI n. 16) diam. maggiore 0. 055 ;

Anello a sottil laminetta di bronzo un po' accavalcata sopra sè stessa, diam. 0. 018 (tav. VI n. 21).

VII. (30). Vaso ventricoso, di terra cenerina, ad un manico, con orifizio stretto (tipo tav. V n. 22), un po' rotto nell' orifizio, il quale era, nel punto opposto al manico, un po' depresso, per travasare il liquido.

VIII. (47). Olla ventricosa, senza manici, di terra rossa (tipo tav. V n. 16) alta m. 0. 17, rotta ;

due eleganti fibuline di bronzo tipo *La Tène*, unite fra di loro da una catenella pure di bronzo (tav. VI n. 11) ;

armilla frammentata di bronzo, fatta di laminetta vuota con i due orli ripiegati e riempita di terra ;

anello a grossa verga di bronzo, diam. 0. 015, ancora infilato nell' ossicino del dito (tav. VI n. 40).

IX. (49). Piccolo otre di terra cenerina scura (tipo tav. V n. 8), perfettamente conservato alt. m. 0. 15 ;

vasetto in forma di olla, di terra cenerina chiara, senza manici (tipo tav. V n. 16) ben conservato alt. m. 0.12;

collana formata da n. 21 grani traforati di ambra, di varia forma e grandezza, nonchè da un pezzo di osso liscio, e da un grano di vetro bleu con puntini bianchi;

un' armilla di bronzo lavorata a piccole coste diam. 0.05;

un ago da cucire rotto in due pezzi e privo della cruna.

X. (55). Vasettino ventricoso, senza manico (tipo tav. V n. 26), di terra cenerino chiara, rotto alt. m. 0.11.

XI. (83). Un paio di cesoie in ferro, rotte alla punta lunghe attualmente m. 0.22 (tipo tav. VI n. 28);

due fibule di ferro a doppia spirale frammentate (tipo tav. VI n. 29);

una spatolina di ferro, di forma triangolare terminante alla sommità in un occhjello (tav. VI n. 23).

XII. (85). Un paio di cesoie in ferro, perfettamente conservate alte m. 0.26 (tipo tav. VI n. 23);

lama di coltello (tipo tav. VI n. 3) altezza residuale m. 0.12; frammento di fibula a doppia spirale.

XIII. (86). Spada di ferro con suo fodero pure di ferro, ridotto però in minutissimi frammenti. La lama invece è conservatissima. Rotta soltanto un pochino, forse per un centimetro, nella punta, che è esilissima, misura nel resto m. 0.76 col codolo perfettamente conservato. Del fodero avanza ancora, ma non al posto, quell'occhiello (tipo tav. VI n. 9) che serviva a tener sospesa, mediante una catenella, la spada al balteo;

otto pezzi di laminette di ferro, lavorate ad anelli, le quali, unite, ora, dall'ossido rassomigliano ad una funicella e formano una cintura lunga almeno m. 0.55, che però poteva in origine anch' essere maggiore. A ciascun capo terminava in un anello (tipo tav. VI n. 4 e tav. VII n. 15-18);

fibula di ferro a doppia spirale rotta nello spillo e nella staffa;

anello a sottil cerchio d'argento, ma non chiuso, diam. 0. 02 ;
un chiodo di ferro lungo m. 0. 10 ;

un oggetto di ferro terminante ad un'estremità in una specie di zappetta ricurva, nell'altra in punta. Molti di questi oggetti in bronzo e due anche in ferro esistono nel Museo di Marzabotto. Uno in bronzo fu riprodotto dal ch. Gozzadini nella sua opera *Di un'antica necropoli a Marzabotto nel Bolognese* tav. 18 n. 9.

XIV. (105). Un paio di cesoie (tipo tav. VI n. 28) ben conservate alte m. 0. 24 ;

aderisce ad esse, attaccato dall'ossido, un coltello di ferro. (tipo tav. VI n. 3) ;

grande armilla a sottil verga di ferro diam. 0. 08 (tav. VI n. 15) ;

grande fibula di ferro a doppia spirale, priva dello spillo e della staffa.

XV. (156). Anello discoidale di bronzo, da una parte piatto e dall'altra a due faccette : diam. ester. m. 0. 035 int. m. 0. 01 ;

estremità inferiore di un fodero in ferro di pugnale, altezza residuale m. 0. 07.

c. Predio Arnoaldi.

Nei poderi Benacci e De-Lucca i sepolcri gallici soprastavano a quelli arcaici tipo Villanova. Era quindi a congetturarsi che pure nel predio Arnoaldi, la cui zona ad est, verso la città racchiudeva sepolcri tipo Villanova, già illustrati dal Gozzadini¹, vi fossero tombe galliche. Difatti fra la suppellettile raccolta appunto in quella zona di sepolcri arcaici dal 1873 al 1876 ed acquistata poscia dal Municipio di Bologna avvi una grande lancia di ferro a larga foglia, lunga m. 0. 42 e di forma identica

¹ GOZZADINI. *Intorno agli scavi archeologici fatti dal Sig. Arnoaldi Veli*, Bologna 1877.

a quella del sepolcro XXXIV (942) Benacci (tav. VI n. 42). Alla medesima suppellettile appartiene pure un oggetto frammentato in ferro (tav. VI n. 30) che mi sembra la parte superiore di un'elsa di spada. Consiste di un'asta orizzontale piatta ed un po' ellittica, lunga, ora, nell'interno, m. 0.065, ma in origine certamente m. 0.08, le cui due estremità (una ora è rotta) rivoltate, finivano in una sferetta. Dalla parte inferiore, proprio a metà si dipartiva un asticella verticale, di cui sopravanza un frammento, la quale dovea costituire l'impugnatura della spada. La forma di quest'elsa ne ricorda altre uscite dalla necropoli di Hallstatt e da tombe galliche di Saraz e d'Alaise ¹.

L'anno 1884 nella fossa larga m. 1.50 che segnava il limite occidentale del sepolcreto arcaico Arnoaldi ² fu raccolta dal dott. Ruga insieme con altri oggetti di differente età una fibula di bronzo a doppia spirale (tipo tav. VI n. 10) alta m. 0.05. Altre due fibule del medesimo tipo, provenienti similmente dal sepolcreto arcaico Arnoaldi erano già state pubblicate dal Montelius ³, le quali però non è certo se stessero in tombe galliche, oppure, come sembra più probabile, in tombe arcaiche tipo Villanova dell'ultimo periodo ⁴.

Anche nello stesso sepolcreto schiettamente etrusco del predio Arnoaldi fu scoperta l'anno 1881 una tomba la quale conteneva oggetti gallici insieme con altri etruschi e con taluni perfino dell'ultimo periodo Villanova. Di tale tomba leggesi un cenno nelle *Notizie degli Scavi di Antichità* 1881 p. 85, ma non vi sono numerati tutti i pezzi ch'essa conteneva, quali mi furono indicati dal sig. Arnoaldi, e che in seguito attesa l'importanza della suppellettile, acquistai per il Museo.

¹ VON SACKEN. *Das Grabfeld von Hallstatt*, tav. V n. 11, 12, 13, tav. VI n. 2, 5, 7, 13: CHANTRE. *L'age du fer*, pl. XXXIX n. 2; cfr. pl. XX n. 1.

² *Notizie degli scavi di Antichità*, 1884, p. 293: *Bull. dell'Inst. arch. germ.*, 1885, p. 8: *Atti e Memorie della R. Deputaz. di Romagna*, 1885 p. 186.

³ MONTELIUS. *Spännen från bronsaldern och un dem närmast utvecklade former*, pag. 183 n. 183 e 184 e pag. 184 n. 185.

⁴ BRIZIO. *Sulla nuova situla di bronzo figurata ecc.*, pag. 35.

Quel sepolcro adunque, situato al lembo occidentale del predio Arnoaldi, verso la Certosa ¹, racchiudeva:

1.° Uno scheletro che avea ancora infilato al dito della mano destra un anello, a fil di ferro accavalcato sopra sè stesso, e di diam. m. 0.018.

2° e 3.° Due armille in ferro di forma ellittica: l'una (tav. VI n. 35) a sottil verga di ferro un po' accavalcata sopra sè stessa di diam. m. 0.05; l'altra (tav. VI n. 17), pure ellittica, ornata esteriormente di tanti \mathcal{Z} a rilievo ed un po' aperta, come talune armille caratteristiche galliche ² diametro maggiore m. 0.055.

4° e 5.° Due fibule di ferro a sei giri di spirale, l'una con arco a verga rotonda che dopo la staffa finisce in grossa pallottola (tav. VI n. 44): l'altra ad arco formato da lamina piatta ed un po' ellittica (nel disegno non troppo bene accennata), che dopo la staffa similmente si ripiega e finisce in pallottola (tav. VI n. 22).

6.° Un frammento di fibula in ferro, di tipo serpeggiante.

7.° Una palettina frammentata in ferro.

8.° Un frammento di coltello rasojo in bronzo ³ con residuo di un oggetto di ferro che aderiva alla lama.

9.° Un bellissimo vaso di bronzo, identico nella forma a quello proveniente dal sepolcro gallico Benacci n. 138 e pubblicato nella tav. V n. 39. Senonchè questo di Arnoaldi è ornato così presso l'orlo, come presso la base di un fregio a doppia fascia di curvi meandri intrecciati e svolgentisi attorno a puntini; concetto decorativo che si ripete anche sopra una bellissima oenochoe di altro sepolcro gallico, scoperto a Cere-tolo e di cui avrò a parlare in seguito. Il vaso Arnoaldi, un po' lesionato, è alto m. 0.13 ed ha il manico non impostato, come dovrebbe, sull'orlo, ma inchiodatovi sotto con due

¹ *Notizie degli scavi di Antichità*, 1881, p. 85.

² CHANTRE. *Premier âge du fer* pl. 2. 3. 4. 9. 13 ecc. ; VON SACKEN. *Das Grabfeld, von Hallstatt*, Tf. XVI n, 7-14.

³ Per il tipo cfr. GOZZADINI. *Scavi Arnoaldi Veli*, tav. IX n. 2 e *Di un sepolcreto etrusco scoperto presso Bologna*, tav. VI n. 19.

bullette di bronzo. Ciò prova ch'era stato restaurato. Difatti il punto dell'orlo su cui originariamente posava il manico è rotto. In parecchi tratti la patina bleu del bronzo è scomparsa ed il vaso ha assunto una tinta color ruggine di ferro, osservabile pure nel manico, la quale dimostra che il vaso per molto tempo era rimasto a contatto con oggetti di ferro.

Dal sepolcreto etrusco Arnoaldi uscì ancora un'armilla in piombo che ritengo gallica (tav. VI n. 39). Essa difatti si scosta dalle armille veramente etrusche per il materiale e più ancora per gli ornati. Questi consistono (se ne osservi la riproduzione in grandezza naturale sotto il disegno dell'armilla stessa) di un doppio disco spiraliforme a rilievo e di una linea serpeggiante pure a rilievo svolgentesi attorno a puntini rilevati: il qual motivo di ornamentazione ricorda le linee serpeggianti, finienti come a spirale ed alternate con puntini che fregiano la fibula gallica del sepolcro Benacci n. VI. Una certa analogia si riconosce pure fra questo concetto decorativo e le armille galliche formate di fili metallici ondulati. Mi basti citare un'armilla d'argento di Marzabotto trovata appunto in sepolcro gallico che descriverò appresso, e lavorata in simile maniera, (tav. VII n. 21) nonchè quella di bronzo uscita dal Cimitero di Peyre-Haute e pubblicata dal ch. Chantre¹. Questa ultima non è del tutto chiusa come l'esemplare di Marzabotto, ma un po' aperta e le due estremità sono riunite fra loro da un anello. Forse il doppio disco spiraliforme riprodotto a rilievo nell'armilla di piombo Arnoaldi ha la sua origine in qualche gancio di tale forma che congiungeva le estremità aperte di armille ondulate.

d. Certosa.

L'esistenza di tombe e oggetti sporadici gallici framezzo ai sepolcri etruschi del predio Arnoaldi non deve sorprendere, perchè la medesima associazione già si era anteriormente constatata anche alla Certosa. Fin dal 1871 Gabriele de Mortillet avea notato fra gli oggetti esumati dai sepolcri della Certosa

¹ CHANTRE. *Premier âge du fer* pl. IV n. 2.

quattro fibule a doppia spirale di ferro e con l'arco formato da due coppelle d'ineguale grandezza (tav. VI n. 8) e subito le avea riconosciute come galliche ¹.

« I'ai aussi retrouvé, egli dice, cet élément gaulois au milieu des richesses étrusques que la ville de Bologne a retirées de la Certosa..... Là, au milieu d'une abondante série de fibules, on peut, entre autres, remarquer deux paires de fibules courtes, à doubles cabochons creux, l'un formant l'axe de la fibule, l'autre le retour de l'extrémité destinée à recevoir la pointe de l'aiguille. »

Il Zannoni ² ha poscia descritto il sepolcro 315°, donde uscirono due di quelle fibule. « Sul fondo, egli dice, che stava a m. 1. 85, lo scheletro supino e lungo m. 1. 70: due fibule di bronzo speciali (fig. 11, 12 tav. CII): tra le falangi della destra pezzetto di aes rude. A sin. ed a centim. 60 dal cranio un'anfora di argilla bruna coperta da kylix a vernice nera; vi aderiva il consueto vasetto ansato ed una ciottola di argilla bruna. »

Le altre due fibule simili stavano nel sepolcro 371° così descritto dal Zannoni ³: « Asportato omero, radio, femore e tibia destra dello scheletro del sepolcro 371°. Era in cassa di legno, ma senza chiodi ed il soprastante strato di ciottoli a m. 1. 65. Verso la testa dell'omero sinistro due fibule di bronzo (fig. 1, 2, tav. CXXIII), identiche alle fibule del sepolcro 315° (fig. 11, 12 tav. CII) ed in aderenza al medesimo grossi frammenti di anfora a figure nere (fig. 3, 4) di kylix a figure rosse, una ciottola ed un piattello di argilla rossiccia: sotto al piede dell'una la sigla *a* dell'altro la sigla *b*. »

Debbo infine accennare altre due fibule uscite dai sepolcri Certosa (tav. VI n. 6), le quali per avere otto giri di spirale in bronzo con tutta ragione entrano nella categoria delle fibule galliche. Esse provengono dal sepolcro 311° pubblicato e de-

¹ MORTILLET. *Revue archéologique*, 1870-71, pag 290.

² ZANNONI. *Scavi della Certosa*, p. 354 tav. CII n. 11, 12.

³ ZANNONI. *op. cit.* p. 383 in fine tav. CXXIII n. 1 e 2.

scritto dal Zannoni ¹ con queste parole: « Ma la mano depre-
 » datrice era caduta sul sepolcro 311.° Grosso ciottolone *a*
 » (fig- I tav. CIII) stava ancora sul cranio *b* che quindi era
 » completamente schiacciato e sotto l'osso iugale destro una
 » sferetta di ambra pertugiata: erano m. l. 65 dalla testa degli
 » omeri ai taloni. In *c* un'estremità dei noti cilindri di osso e
 » sui metacarpi della destra una fibula di bronzo data dalla
 » fig. 2. In *d* cioè fra le teste dei femori due fibule specia-
 » lissime (fig. 3, 4, 5) di bronzo rivolte coll' arco all'indietro:
 » in *e* ed ancora nella prima falange dell'anulare della sinistra
 » un anello di argento: in *f* resti della sommità di candeliere
 » di ferro a due branche. »

Dai sepolcri della Certosa uscì ancora un'armilla di bronzo a cerchio interrotto, quali sono appunto talune armille galliche ² e con due protuberanze a ciascuna delle estremità (tav. VI n. 14). Venne già pubblicata dal Zannoni ³ insieme con gli altri oggetti con i quali era nel sepolcro. Il sepolcro frugato conteneva ancora, oltre lo scheletro, un grosso anello di argento, un dado parallelepipedo di osso, una semisferetta di vetro azzurro con cinque punti di pasta gialla, un pezzo di *aes rude*, tre pieducci di mobile, una sommità di candeliere di ferro a due branche, altra semisferetta di pasta vitrea giallognola.

e. Serbatoio dell'Acquedotto.

Ai piedi della collina, fuori porta d'Azeglio, ove in seguito venne costruito il serbatoio dell'Acquedotto, l'Ottobre 1878 l'ing. Zannoni incontrò alla profondità di m. 2.20 dal suolo attuale un cumulo di sfaldature di arenaria, il quale avea, all'esterno, la forma come di una cupola. Rimovendolo scopri la bocca di un pozzo circolare con diametro di m. 1.05 e rivestito nell'interno di ciottoli.

¹ ZANNONI. *op. cit.* p. 354, tav. CIII n. 3, 4, 5.

² CHANTRE. *Premier âge du fer*, pl. VI e seg. CRESPELLANI. *Oggetti gallo-celtici del Modenese*, fav. V.

³ ZANNONI. *Scavi della Certosa*, tav. XXXIV n. 13, p. 100.

Scavatolo per circa 8 metri vi si raccolsero frammenti di vasi che vennero dal Zannoni descritti e dati in profilo nella sua opera *Gli Scavi della Certosa* p. 274 tav. LXXI n. 9-46. Dopo gli otto metri apparvero due metri di pietre simili a quelle del rivestimento del pozzo e disposte orizzontalmente. Subito al di sotto di questi strati orizzontali ecco gli avanzi di tre scheletri, col cranio l'uno a *sud*, l'altro ad *est* ed il terzo a *nord*. Uno scheletro aveva ancora infilato al braccio sinistro un'armilla di ferro. I tre scheletri posavano, dice il Zannoni come se si fossero adagiati con gli arti inferiori orizzontali ed al centro: la colonna vertebrale contro la parete del pozzo: il cranio e parte della spina dorsale avea fatto arco di sè sull'asse del pozzo ».

Dopo i dieci metri di profondità cominciò ad affiorire l'acqua ed a mostrarsi una grande sfaldatura di arenaria alta 1 metro, larga 0.80 e grossa 0.25, erta come una stela sepolcrale. Toltala, apparve una congerie di vasi di forme svariatissime, per lo più in frammenti, ma parecchi anche interi od almeno ben conservati, ed in mezzo ad essi molte ossa di animali e frammenti di metallo, il tutto avvolto in una fanghiglia finissima e nerastra, per l'altezza di m. 1.50. Dopo i quali cessava il rivestimento del pozzo che andava a finire in una specie di catino emisferico; la sua altezza totale, dalla bocca alla base, risultò di m. 12.

Da questa breve descrizione della scoperta, che, con maggiori particolari si può leggere nella su citata opera del Zannoni, risulta ad evidenza come codesto pozzo venne adoperato per sepoltura. Lascio la quistione, di cui mi occuperò poi nella seconda parte del lavoro, se in origine il pozzo sia stato o no costruito per sepolcro. Qui mi preme soltanto di stabilire a qual gente possano appartenere i tre scheletri ch'erano in esso deposti.

Per questo scopo è necessario descrivere gli oggetti e specialmente i vasi entro raccolti, almeno quelli più completi. Codesti vasi sono:

1.º Una bellissima olla intera, alta m. 0.24 di terra cenerina chiara, con due manici semicircolari imposti quasi ver-

ticalmente sul collo. È riprodotta sulla tav. V n. 12; cfr. ZANNONI *Scavi della Certosa* tav. LXXI n. 19.

2.° Parte superiore di altra olla che doveva avere la medesima forma; essa è di terra cenerina scura e greve, ed i manici, quantunque imposti anch'essi quasi verticalmente presso il collo, hanno però la forma di due appendici piatte ciascuna con due fori trasversali, onde tener sospeso, mediante una corda, il vaso (ZANNONI *op. cit.* tav. LXXI n. 17).

3.° Olla di terra fina, color rossiccio, alta m. 0. 27 senza manici, mancante solo di due terzi della parte superiore (ZANNONI *op. cit.* tav. LXXI n. 22).

4.° Olla della stessa forma alta m. 0. 225, ma della quale è conservata poco più della metà, di terra fina e di color cenerino scuro. (Non è riprodotta nell'opera del Zannoni).

5.° Olla in forma di *tulipano* alta m. 0. 20, mancante solo di una parte, di terra greve color cinereo scuro (ZANNONI *op. cit.* tav. LXXI n. 21).

6.° Olla della stessa forma alta m. 0. 19, mancante di più della metà, di terra rossiccia. (Non è riprodotta dal Zannoni).

7.° Olla panciuta, rastremantesi all'orlo che è dritto, alta m. 0. 185, mancante di circa un terzo, di terra bigio chiara, molto greve (ZANNONI *op. cit.* tav. LXXI n. 20).

Fra gli oggetti metallici meritano menzione:

Un manico semicircolare di *rame* appartenuto ad una situla pure di *rame*, della quale sopravanzano le due orecchiette ed un pezzo della parete rafforzata da quattro teste di chiodi similmente di *rame* (ZANNONI *op. cit.* tav. LXXI n. 23. 24. 29).

Altra orecchietta di situla di *rame*, la quale doveva essere di più sottile lamina, come deducesi da un pezzo che se ne conserva, con due teste di chiodi pure di *rame* (ZANNONI *op. cit.* tav. LXXI n. 25. 28).

Un utensile adunco in forma di falchetto, di ferro, che doveva essere immanicato, lungo m. 0. 11 (ZANNONI *op. cit.* tav. LXXI n. 29).

Dalla descrizione data dei vasi deposti in quel pozzo sepolcrale risulta ch'esso non può appartenere agli Umbri, ma soltanto si può far quistione se sia degli Etruschi oppure dei Galli.

Ai primi difficilmente, a mio avviso, può riferirsi, perchè di tanti sepolcri veramente etruschi scoperti alla Certosa, al Pubblico Giardino e nel predio De Lucca non uno ne occorre così fatto. Oltracciò dai sepolcri etruschi non si ebbero neppure vasi delle forme indicate con i numeri 1. 2. 5. 6. Infine impediscono di riferirlo agli Etruschi anche i vasi metallici, in quanto che quelli usciti dai sepolcri etruschi sono non in rame, ma in bronzo e tanto per forma, quanto per tecnica, diversi dalle situle inchiodate uscite da quel pozzo.

È ben vero che anche per riferirlo ai Galli sembra opporsi il tipo della sepoltura, in quanto che pozzi così fatti non occorsero neppure nei sepolcreti gallici Benacci e De Lucca. Ma vuolsi rammentare come cotesti pozzi funebri erano usitatissimi nella Gallia Transalpina ¹. Oltreciò se alcune foggie di vasi, ad es. quelli indicati sotto i nn. 5. 6. 7 sono nuove anche nella ceramica gallica felsinea, altre invece ad es. il n. 1 e 2 trovano riscontro in vasi consimili provenienti dai sepolcri gallici Benacci e De Lucca. Si confronti anzitutto, per l'impostatura dei manici, l'olla tav. V n. 12 del pozzo con quella tav. V n. 14 del sepolcro Benacci n. XXV. Oltreciò fra il vasetto Benacci n. 26 tav. V ed i due a tulipani del pozzo, vi è non soltanto analogia di forme, ma anche identità di colore, che è il cinereo, proprio della ceramica gallica. Infine se situle di rame non uscirono neppure dai sepolcri gallici Benacci e De Lucca è certo però che nessun popolo della circumpadana poteva, all'infuori dei barbari gallici, lavorare a quell'epoca vasi metallici siffatti. Per tutte queste ragioni propendo ad attribuire quel pozzo sepolcrale ai Galli, quantunque io riconosca una diversità, almeno di tempo, fra essi ed i Galli sepolti nei predi Benacci e De Lucca.

2. Ceretolo

(FONDO DEL MARCHESE TOMMASO BOSCHI).

L'anno 1878 a Ceretolo, dieci chilometri ad ovest di Bologna, in pianura, nel fondo del Marchese Boschi, in occasione

¹ Cfr. ZANNONI. *Scavi della Certosa*, p. 272.

di lavori agricoli fu scoperto un bellissimo vaso di bronzo col manico formato da una leggiadra statuetta di Dioniso in atto di danza. Esploratosi in seguito il terreno tutto all'intorno, apparve un sepolcro dentro cui era uno scheletro circondato da numerosi altri oggetti. Il Gozzadini diede una prima descrizione del vaso nel *Bullettino dell' Instit. archeol. Germ.* 1878 p. 75 e poscia in questi Atti e Memorie ¹ pubblicò la statuetta e descrisse il sepolcro che riferì agli Etruschi ².

Gallico all'incontro lo giudicarono il Zannoni ³ ed indipendentemente da lui il Ghirardini ⁴ all'opinione dei quali anch'io mi associo, specialmente dopo aver visto gli oggetti che i sigg. Marchesi Tommaso e Paris Boschi, con esimia liberalità, donarono l'anno 1884 al Museo Civico ⁵.

Per giustificare la denominazione di *gallico* data a quel sepolcro sarà sufficiente trascrivere la descrizione che lo stesso Gozzadini avea dato ⁶ degli oggetti in esso contenuti, aggiugnendovi soltanto, in nota, per maggior intelligenza del lettore, i tratti caratteristici di essi e le loro misure.

« Fu scoperto uno scheletro d'uomo, la cui dentatura in-
 » dicava un'età media ed i cui piedi erano volti a mezzodi:
 » la fossa ove giaceva non avea rivestimento di sorta. Gli era
 » presso a destra una spada di ferro, entro la vagina pur di
 » ferro e mancante dell'impugnatura, la quale era stata col-
 » locata all'altezza del fianco ⁷ sì che per la vicinanza e per

¹ Anno 1879 p. 97 e seg. con una tavola.

² . . . onde ne viene che il sepolcro di Ceretolo e gli altri consimili menzionati non si possono riferire ai Galli, ma bensì agli Etruschi; *l. c.* pag. 109 in fine.

³ ZANNONI. *Scavi della Certosa*, p. 357 nota 5.

⁴ GHIRARDINI. *Notizie degli scavi di Antichità*, 1883, p. 395.

⁵ Cfr. *Atti e Memorie della R. Deput. di storia patria delle Romagne*, 1885 p. 117.

⁶ GOZZADINI. *Atti e Memorie ecc.* 1879 p. 85.

⁷ La spada con l'impugnatura a chiodo misura metri 0.72 di cui 0.11 occupati dal codolo. La lama dritta (tipo tav. VI n. 13) è perfettamente conservata. Del fodero al contrario non avanzano che pochi pezzi, cioè l'occhiello superiore, (tipo tav. VI n. 9) con cui il fodero veniva rassicurato al balteo, e l'estremità inferiore per una lunghezza di m. 0.12, la quale è sufficiente per dimostrare che il fodero avea la stessa forma di quello della spada pubblicata a tav. VI n. 2.

» la postura è probabile che questo guerriero fosse sepolto
 » cinto della spada, la quale, com'è noto, portavasi anticamente
 » a destra. Dal lato opposto sorpassavagli il capo una cuspide
 » di lancia di ferro ¹ in cui sarà stata infissa l'asta quando
 » avvenne il sepellimento. Ai lati avea una specie di catena e
 » lamine di ferro ², sul petto diciotto semisfere di un calcare
 » venato disposte a collana ³ una fibula di bronzo alla diritta
 » del torace e forse l'altra corrispondente andò smarrita ⁴;
 » nell'omero sinistro una grossa armilla di bronzo ⁵; in posti
 » non bene accertati un vasettino rotondo, frammentato di rame,

¹ Questa lancia, un po' rotta, ripiegata nel mezzo ed alla punta, lunga m. 0,40, vedesi riprodotta nella tav. VII n. 38.

² La catena, formata da undici doppi anelli e finiente in un'estremità a grosso cerchio, nell'altra ad un gancio rivoltato, misura in lunghezza m. 0,48. Ad essa apparteneva senza dubbio anche un doppio anello di ferro in forma di ∞ lungo m. 0,16, che presenta lo stesso lavoro della catena. Tanto questa, quanto il doppio anello veggonsi riprodotti nella tav. VII n. 43 e 44. Delle lamine di ferro menzionate dal Gozzadini sopravanzano frammenti troppo piccoli per poterne determinare la forma primitiva. Sembra però che fossero quadrangolari, un po' convesse e con grossa capocchia tonda di ferro nel mezzo, la punta della quale, essendo ribattuta e ripiegata, dimostra che le piastrelle di ferro erano fermate ed aderivano ad altre, probabilmente di cuoio.

³ Le semisfere sono ora in numero di 17, una forse è andata perduta. Esse non possono aver formato collana, come parebbe doversi argomentare dalla loro collocazione sul petto, perchè non sono traforate. Se si considera inoltre che sono di vario colore, cioè 4 di color rosso, 4 di color bianco, 6 di color bigio scuro venato, e 3 di color giallo diventa molto probabile che fossero adoperate per il giuoco dei dadi, quantunque questi ultimi non siansi trovati.

⁴ La fibula, rotta in tre pezzi è a undici giri di spirale, con la staffa rivoltata sopra l'arco a cui aderiva e finiente in un disco con foro nel mezzo, ciò che prova come sul disco dovea essere riportata qualche piastrella o di osso oppure di ambra. L'arco presenta un ornamento fuso e molto incavato, di due doppie spirali separate fra loro da un cordone rilevato e chiuso da altri due cordoni. La fibula è riprodotta nella tav. VII n. 39.

⁵ Questa bellissima armilla tubulare di bronzo con diametro interno m. 0,075, esterno m. 0,11 presenta la particolarità di avere nel giro interno tre fori quadrangolari (m. 0,03 × 0,01 ciascuno) e collocati alla distanza di 6 centim. l'uno dall'altro. L'armilla vedesi riprodotta tav. VII n. 41.

» una coppia di grandi fibule di ferro ¹, un paio di coltelli a
 » lama e manico di ferro ², una cesoia di ferro a molla ³ e
 » infine presso il troncatere destro un'oenochoe, dalla quale
 » erasi staccato il manico già unitovi con saldatura di stagno
 » siccome sempre avviene, non resistendo la saldatura in molti
 » secoli di seppellimento. »

Oltre i pezzi indicati dal Gozzadini erano nello stesso sepolcro tre grossi anelloni di ferro, larghi ciascuno m. 0.05 diam. interno e m. 0.075 diam. esterno, più due pezzi di una catenella ad anelli semplici di ferro lunga m. 0.08.

3. S. Maria Maddalena di Cazzano

(PREDIO DEL MARCHESE COSPI RANUZZI)

Un altro sepolcro, anzi, più sepolcri gallici, vennero scoperti, sono ora molti anni, nella bassa pianura bolognese, a S. Maria Maddalena di Cazzano. Se ne possiede una notizia dovuta eziandio alla ch. memoria del Gozzadini, il quale però li avea giudicati, come già quello di Ceretolo, etruschi, mentre anche essi, a mio avviso, appartengono ai Galli. Siccome la descrizione di quei sepolcri è inserita in un periodico politico cittadino (*La Gazzetta dell' Emilia* 25 e 26 Luglio 1875) non facile a trovarsi fuori di Bologna e meno ancora d'Italia, così credo utile di qui riportarla, completandola poscia con quelle osservazioni ed aggiunte che mi vennero suggerite dalla vista degli oggetti che ho potuto con tutto agio esaminare dopo che vennero acquistati dal Comune e passarono ad accrescere la già ricca suppellettile del Museo.

¹ Le due fibule di ferro (tav. VII n. 40) alte, m. 0.18, a doppia spirale, hanno staffa rivoltata indietro ed aderente all'arco. Somigliano a quella disegnata nella tav. VI n. 29, con la sola differenza che invece di tre piccoli nodi all'estremità della staffa, ne hanno uno solo, più grosso, a forma di sfera.

² I coltelli, amendue ridotti in pezzi, ripetono la forma di quello riprodotto a tav. VI n. 3, se non che i manici terminano in anello.

³ Le cesoje, (tav. VII n. 45) ben conservate e lunghe m. 0.19 hanno la medesima forma di quelle disegnate a tav. VI n. 28.

Ecco intanto la descrizione datane dal Gozzadini.

« Ad un'epoca press' a poco uguale (quella dei sepolcri etruschi di Monte Avigliana citati nella medesima relazione) sono da riferirsi altri sepolcri rinvenuti nella pianura bolognese a S. Maria Maddalena di Cazzano, lontano 18 chilometri da Bologna in un podere denominato S.^a Chiara, di proprietà del marchese Tommaso Cospi Ranuzzi. Il quale ha premurosamente curata la conservazione degli oggetti quivi messi in luce e a me ha dato cortesemente ogni facilità per osservarli e farli noti, ordinando altresì al suo fattore Mattioli, che fu presente di continuo al disepellimento di quegli oggetti, di fornirmi le indicazioni che qui riferisco.

« Tutti gli oggetti di cui dirò giacevano alla profondità di m. 1.30 in uno spazio largo quattro metri e lungo venti metri. Vi fu veduto distintamente un sepolcro con uno scheletro umano, i cui piedi erano rivolti a levante, cioè a dire con la medesima orientazione dei sepolti a Monte Avigliano; a destra del cranio erano tre cuspidi di lance di ferro ed altrettante a sinistra, di diverse forme e grandezze. Allato allo scheletro stavano due vasi da mescolare di rame ed una patera volgare di argilla ed attraverso allo scheletro due alari di ferro di differenti grandezze, imperocchè uno è lungo 87 cent. ed alto 28, l'altro è lungo 51 cent. ed alto 15. Ognuno ha due spranghe l'una sovrapposta all'altra, con intervallo, le quali sporgono oltre i piedi o sostegni e sono un po' arricciate all'in su e con pomo corto per impedire di scivolare dai lati ai pezzi di legno che doveano bruciarvi sopra. La spranga superiore dell'alare più grande è grossa 3 cent., l'inferiore cent. 2 e sono ambedue quadrangolari. L'alare minore è tutto in proporzioni più piccole.....

« Sopra gli alari che attraversavano lo scheletro anzidetto era depresso un gran *lebète* o tegghia di rame, che ha la particolarità di essere elissoidale nel fondo, il cui diametro è di 56 centim. per 51 e più ancora elissoidale nell'orlo interno, imperocchè l'orlo in due lati è ripiegato in dentro con la sporgenza di cent. 6 $\frac{1}{2}$, rastremato via via di qua e di là fino a ridursi in semplice orlo comune: l'altezza della fascia della tegghia è cent. 11 $\frac{1}{2}$.

« Oltre cotesti oggetti, altri ne vennero trovati nell' area anzidetta lunga 20 metri, ma non fu veduto che fossero dentro, come però è credibile, ad altri sepolcri. Gli ulteriori oggetti sono:

« Altre sei cuspidi di lance di ferro che insieme con le prime offrono molta varietà di forma e di grandezza poichè ve n'ha di lunghe 30 centim. con solo cent. 3 $\frac{1}{2}$ di larghezza ed altre non più lunghe di 16 cent. ma che sono larghe 6 cent. Ed è a notare che in tutte le necropoli felsinee le armi sono rarissime.

« Altre quattro tegghie di rame del diam. di 25 a 29 cent. ed una ha l' orlo piegato adorno di una zona di dischi convessi a sbalzo.

« Altri quattro vasi di rame da mescolare, fra i quali una oenochoe alt. 28 cent. la cui ansa finisce in una palmetta.

« Due situle o secchie di rame, una ad un solo, l' altra a doppio manico girevole.

« Due eleganti colatoj di rame con manico ondulato e a giorno, dal centro dei quali si abbassa un recipiente sferoidale tutto traforato a piccolissimi pertugi.

« Alquanti frammenti di grandi coltellacci di ferro, che non son nei sepolcri felsinei.

« Parecchie spranghette di ferro rettangolari, grosse 4 centim. lunghe 80 cent.

« Grandi chiodi di ferro che avran tenute unite le casse di legno mortuarie.

« Piccolissimo candelabro di ferro.

« Grande anella o armilla di filoncino di bronzo.

« Dieci piccole fibule di bronzo, dei tipi Villanova e di Marzabotto, una delle quali è notevole perchè di sopra è ornata di due dischi convessi, collocati nello stesso piano, forma non comune.

« Alcuni grani di vetro azzurro con linee a zig-zag, i quali saranno stati parte di un monile o d' una fibula.

« Una sola fusaiuola di argilla.

« Due urne fittili volgari, non ancora esplorate, che probabilmente saranno ossuari.

« Alcuni vasi fittili volgari che trovano riscontro in altri di

Villanova e Marzabotto. Nel fondo esterno di uno di quei vasi sono tre grandi sigle.

« Furono altresì trovati al tempo stesso, ma alla distanza di 30 metri, molti gusci d' uova, che non di rado ricorrono nei sepolcri, e carboni e piattelli: inoltre alla distanza di 160 metri vennero messi allo scoperto, più di venti anni fa, molti vasi qualificati dal fattore Mattioli per *olle*, i quali è probabile siano altre urne come le due che ho sopra indicate: onde ci pare che questi staccati adunamenti di oggetti indichino un' estesa area sepolcrale che meriterebbe d' essere metodicamente esplorata, il che è a sperare sia fatto a cura del proprietario marchese Cospi Ranuzzi.

« Ma ciò che importa di considerare in questo ritrovamento è ch' egli si collega con quello avvenuto nel 1851 alla distanza di circa 55 metri in un podere contiguo, detto Maddalena, di proprietà allora del Sig. P. Calari e adesso del Ricovero di mendicizia (V. GOZZADINI, *Sepolcreto etr. di Villanova* p. 1 n. 3). Nel quale ritrovamento, fatto a caso dal zotico contadino di quel podere, vennero da lui raccolti pochi oggetti presso a molti scheletri umani e alla profondità di più di due metri, benchè assai più ne avesse potuto raccogliere se ne li avesse stimati degni. Così mi disse il suddetto proprietario Sig. Calari, presso del quale vidi quegli oggetti che consistevano in un idoletto, in una vaccherella di bronzo, di stile etrusco arcaico, in una cuspidè di lancia di ferro ed in alcuni grani di vetro colorato. Pertanto il sepolcreto di cui si è poco fa scoperta una parte nel podere del marchese Cospi Ranuzzi, si estendeva nel podere Calari, occupando un' area certamente non piccola ».

A questa descrizione dei sepolcri di S. Maria di Cazzano, data dal Gozzadini posso aggiungere ora alcuni particolari, i quali non lasceranno dubbio che anche quei sepolcri debbono entrare nella categoria dei gallici.

Il Gozzadini oltre gli oggetti di bronzo e di ferro menziona *due urne fittili volgari ed alcuni vasi fittili volgari* che trovano riscontro in altri di Villanova e di Marzabotto, ma senza indicarne la forma, perchè allora erano in frammenti. Anni ad-

dietro, avendo io avuto occasione di osservare quei frammenti presso l'egregio sig. march. Ranuzzi, lo consigliai di farli ricomporre. Avendo egli seguito il mio consiglio risultarono da quei frammenti alcuni vasi che per la forma corrispondono a quelli soliti a trovarsi nelle tombe galliche.

Credo utile di descrivere particolarmente tutti i fittili usciti da codesti sepolcri.

1.° Vaso in forma di doglio, di terra rossiccia, poco purgata, a grosse pareti, con quattro cordoni giranti attorno il corpo: quello più presso al collo è ad intervalli interrotto da piccole prominente: alt. m. 0.35. È riprodotto a tav. VII n. 48. Questo vaso è simile a parecchi ossuari usciti dalle tombe ombre del 2° periodo Arnoaldi. Si confronti per la forma, non per gli ornati. GOZZADINI, *Scavi Arnoaldi Veli* tav. II n. 8.

2.° Olla più piccola della stessa terra ed incirca della stessa forma, ma senza cordoni all'esterno alt. m. 0.30.

3.° Oenochóe panciuta, di terra rossiccia con orifizio, ora guasto, ma che ancor si capisce, dovea essere a foglia d'edera. La forma del vaso corrisponde a quella della oenochoe Benacci tav. V. n. 4: alta m. 30.

4.° Oenochóe più piccola, alta m. 0,16 di terra rossiccia, panciuta, con orifizio circolare, ma un pò depresso, nel punto opposto al manico, per il più facile travasamento del liquido. Il manico ha, come quelli delle vere oenochoi galliche, una solcatura per il lungo (tav. VII n. 49). La forma senza essere identica, ricorda molto quella della oenochoe n. 22 tav. V.

5.° Vasetto frammentato di terra rossiccia molto purgata: ne manca tutta la parte superiore. Da quanto sopravanza però si può congetturare che fosse una specie di oenochoe, perchè rimane la base del manico, e di forma piuttosto svelta.

6.°-10.° Cinque ciotole di terra scura e greve, con basetta, quattro hanno il labbro dritto, la quinta il labbro rivoltato all'interno: altezza m. 0.65 diam. m. 0.17. Sotto la base di due è graffita la sigla X

11.° Ciotola simile di terra scura e greve alta m. 0.05 diam. 0.11 con orlo rivoltato in dentro (tav. VII n. 46): nel fondo sono graffite molte lettere riprodotte sulla tav. VII n. 46 a.

12.° Ciotolina di terra rossa (tipo incirca tav. V n. 10)
diam. m. 0.10 alt. m. 0.4.

13.° Ciotolina di terra scura e greve (tipo tav. V. n. 23)
alt. m. 0.045 diam. 0.09.

14.° Altra ciotolina di terra scura e greve (tipo tav. V n.
23) alt. m. 0.035 diam. 0.05.

15.° Vasetto frammentato a forma di skyphos rozzo e di
terra greve; avea due manici orizzontali, ora rotti alt. m. 0.10:
ricorda gli skyphoi rozzi dei sepolcri umbri.

16.° Oggetto fittile, fatto in forma di cerchio, piatto nella fac-
cia superiore, tondo dell'inferiore dove osservansi tre prominenze
tubulari vuote, probabilmente è una lucerna (tav. VII n. 50).

Alla descrizione dei fittili faccio seguire alcune considera-
zioni sugli altri oggetti.

Già il Gozzadini avea osservato che nei sepolcri etruschi
le armi sono rarissime. All'incontro dai pochi sepolcri di S. M.
di Cazzano esse uscirono in grande numero. Dodici lance di ferro
ha già indicato il Gozzadini. Io posso aggiungere anche una
spada di ferro con suo fodero pure di ferro, della quale sopra-
vanza un pezzo lungo m. 0.25. Importante pure è un residuo
di lamina lungo m. 0.18, la quale per ingrossarsi alla sommità
e per avere un po' di curva alla costa, ritengo parte di una
cesoia.

Le fibule già ricordate dal Gozzadini sono 15. Tra queste
ve ne sono sei di argento. Tanto quelle di bronzo quanto le
altre di argento hanno quel tipo caratteristico delle fibule e-
trusche Certosa, cioè a staffa finiente in bottone: una sola ha
staffa finiente a coda di rondine: tipo anch'esso però proprio
delle fibule Certosa. Ma una fibula merita speciale attenzione ed
è quella già indicata dal Gozzadini come di forma non comune.
Consiste di un'ardiglione ornato da dodici giri di spirale e di
un arco formato da due coppelle d'ineguale grandezza (tav. VII
n. 47). Queste coppelle invece di essere, come nelle quattro fibule
simili dei sepolcri Certosa (*cf. più sopra pag. 489*) tonde al-
l'esterno, sono piatte o meglio hanno un incavo, e tutto attorno
ad esso dei circoli concentrici. Ricordano per conseguenza le
fibule galliche provenienti dai tumuli di Clucy (Jura) e pubbli-
cate dal ch. Chantre (*Première âge du fer* pl. XXVIII n. 10).

Un ultimo fatto debbo rilevare, cioè che fra le situle metalliche menzionate dal Gozzadini avviene una non di bronzo, ma di rame, con orlo rafforzato da robusta asta di ferro. Questa situla non solo per il metallo, ma eziandio per la tecnica, appartiene alla classe di quelle uscite dal pozzo del Serbatoio dell'acquedotto, perchè anch'essa è a lamina inchiodata.

Questa situla, la fibula gallica, le cesoie, la spada di ferro con fodero di ferro, le numerose lance di ferro, le oenochoai simili per forma a quelle uscite dai sepolcri gallici Benacci, mi inducono a credere che anche i sepolcri di S. M. di Cazzano spettino ai Galli.

4. Marzabotto.

Marzabotto è, dopo Bologna, la località della nostra provincia donde sono usciti in maggior numero oggetti e sepolcri gallici. Il Desor per il primo avea fatto notare l'esistenza, nel Museo di Marzabotto, di uno scheletro con al fianco una spada di ferro e suo fodero pure di ferro, spada simile ad altre trovate a la Tène, nel campo di battaglia della Tiefenau e ad Alise S.^{te} Reine, di modo che egli riteneva che la fosse una spada gallica ¹.

Questa opinione era anche condivisa dal De-Mortillet, il quale l'avea già resa pubblica in un articolo inserito nella *Revue archéologique* 1870-71 p. 290 corredato di una tavola (XXII) nella quale, poste a confronto una lancia, una spada ed una fibula di Marzabotto pubblicate dal Gozzadini, con una spada, una lancia ed una fibula di un cimitero gallico della Marna, faceva rilevare l'identità della forma dei singoli oggetti deducendone che a Marzabotto era non soltanto l'elemento etrusco, ma altresì quello gallico.

Lo stesso parere espresso in seguito anche Alessandro Bertrand ².

Il Conestabile all'incontro osservava che spade simili a

¹ *Compte-Rendu du Congrès de Bologne*, p. 278 e 476.

² *Archéologique celtique et gauloise*, p. 359.

quelle di Marzabotto eransi trovate in Etruria ed erano etrusche ¹.

Il Gozzadini alla sua volta, pur riconoscendo la somiglianza degli oggetti trovati a Marzabotto con quelli di Francia e di Svizzera, riteneva che in queste ultime regioni fossero state introdotte dall'Etruria e che per conseguenza fossero etruschi ².

Osservava peraltro il ch. Montelius che « si conosce una quantità di spade di ferro o di bronzo, di punte di lancia, di cinture e di fibule provenienti dall'Irlanda, dall'Inghilterra, dalla Francia, dalla Svizzera, dai paesi intorno al Reno, dalla Germania meridionale e dall'Ungheria, le quali sono perfettamente dello stesso tipo di queste in discorso scoperte in Italia, mentre accanto a taluni degli anzidetti oggetti furono trovate eziandio monete celtiche ³ ».

A coteste ragioni non si arrendeva il Gozzadini, il quale, nell'occasione che pubblicò in queste Memorie il sopradescritto sepolcro di Ceretolo, ritornava all'antica sua opinione, ed osservava che quella spada di ferro in quistione non corrispondeva con le notizie e la descrizione che gli antichi scrittori ci hanno lasciato della spada gallica. Ne deduceva per conseguenza ch'essa fosse una spada non gallica. La riteneva poi per etrusca, inquantochè nei sepolcri ov'essa appare, abbondano gli oggetti di schietto carattere etrusco ⁴.

A questa osservazione la quale non mancava di sagacia, rispondeva il ch. prof. Undset cercando di delineare a grandi tratti la civiltà di cui erano in possesso i Galli, quando stanziavano in Italia ⁵.

Anche il ch. Pulsky, intendente generale dei Musei di Ungheria in una serie di articoli inseriti nella *Revue archéologique* fin dal 1879 p. 158, 211, 265 e seg., avea indicato la

¹ *Compte-Rendu du Congrès de Bologne*, p. 278 e 476.

² *Materiaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme*, Janvier 1873.

³ *Bull. Inst.*, 1877, p. 74.

⁴ *Atti e Memorie della R. Deput. di stor. patr.*, 1879, p. 109.

⁵ *Das Erste Auftreten des Eisens in Nord-Europa*, p. 21-27; *Bull. Inst.*, 1883, p. 156.

suppellettile caratteristica dei Galli che stanziavano nell' Ungheria, spade, foderi, cinturoni, fibule, punte di lance, pugnali, braccialetti, aggtungendo di molti di questi oggetti uno o più disegni. Il confronto di quegli oggetti con altri simili di Marzabotto sarebbe stato sufficiente per provare come anche in questa ultima località avessero stanziato i Galli.

Il prof. Undset poi avea anche cercato di determinare i rapporti fra le tombe etrusche e quelle galliche di Marzabotto e di Bologna, facendo notare per il primo che a Marzabotto le tombe galliche erano distanti da quelle etrusche e che a Bologna negli scavi Benacci, le tombe galliche apparvero separate, per uno strato di terra, da quelle antiche ombre od etrusche.

Reca però meraviglia che fervendo tutte coteste ricerche e discussioni, il Gozzadini non avesse mai creduto opportuno di pubblicare gli esatti rapporti che sugli scavi delle tombe galliche di Marzabotto egli possedeva per gentilezza del Conte Pompeo Aria. Quei rapporti erano stati redatti con grandissima diligenza dal sig. Filippo Sansoni che il Conte Pompeo Aria avea incaricato della direzione e sorveglianza degli scavi, con l'obbligo di registrare ogni più piccola scoperta in apposito rapporto il quale veniva poi spedito regolarmente in copia al Conte Gozzadini.

Ai tanti meriti che il Conte Pompeo Aria si è già acquistato per gli studi archeologici egli ha aggiunto ancora questo di aver riunito e conservato documenti preziosissimi per tutte le antichità scoperte a Marzabotto, ma specialmente per quelle relative ai Galli.

Ho potuto esaminare con agio quei rapporti e comprenderne la grande importanza. Dalla squisita cortesia poi del Conte Aria ho ottenuto anche il permesso di renderli di pubblica ragione. Perciò non posso a meno di qui tributargli le più sentite grazie per il segnalato servizio che con tale atto di liberalità egli rende agli studi archeologici della provincia bolognese.

Riserbandomi a pubblicare in altra occasione i rapporti che si riferiscono alle scoperte di tombe e monumenti etruschi, mi limito qui a riprodurre quelli relativi alle tombe galliche ed

alle sepolture a pozzo, che come ho già accennato più sopra a pag. 493, ritengo che appartengano similmente ai Galli.

Ai rapporti farò in ultimo seguire la descrizione di varii oggetti gallici in bronzo, ferro e terracotta, che da gran tempo esistono nel Museo di Marzabotto, ma che s'ignora se provengano da sepolcri oppure dall'abitato. Imperochè i rapporti del Sansoni datano soltanto dall'anno 1867; di Marzabotto, al contrario, fin dal 1831 il conte Giuseppe Aria, padre dell'attuale proprietario, avea cominciato a raccogliere a custodire in Museo tutte le antichità che i lavori agricoli o gli scavi riponevano in luce ¹.

Finora in due soli punti di Marzabotto apparvero i sepolcri gallici: *a*, in *Misano* quasi nel centro dell'abitato e precisamente presso la lettera P della carta topografica pubblicata dal Gozzadini nella tav. I della sua opera: *Di un' antica necropoli a Marzabotto nel Bolognese*: *b*, in *Misanello* ai piedi dell'Acropoli, dove nell'anno 1871, in presenza di S. M. il re Umberto, allora Principe di Piemonte, vennero esplorate cinque tombe.

Comincerò l'indicazione da quelle scoperte in

a. Misano.

« Dentro una cella, alla profondità di soli 30 centim. giacevano tre scheletri volti col capo ad oriente, e discosti fra loro due metri. Ognuno avea sopra il corpo una spada di ferro, la cui lama, lunga centim. 62, larga in cima centim. 4 $\frac{1}{2}$, rastremandosi finisce con punta a foglia di ulivo ed ha una costa longitudinale nel mezzo in ambe le facce. Vi è rimasto in parte attaccato per l'ossidazione il fodero, pur di ferro, il quale nel lato posteriore è leggermente convesso ed ha in cima un occhiello fisso, sporgente, rettangolare, da passarvi o una striscia di cuoio o un gangio del balteo. Dal lato anteriore il fodero segue la forma della lama e quindi ha la costa nel mezzo. N'è serpeggiante l'imbocco, che fa conoscere come l'elsa per ade-

¹ BRIZIO, *Guida del Museo Etrusco di Marzabotto*.

rirvi doveva serpeggiare in senso opposto. Vi sono presso, in questo lato solo, due borchie molto rilevate, congiunte da un listello. La spina della lama lunga 12 centim. mostra che altrettanta era l'impugnatura, la quale manca affatto perchè sarà stata di materia meno durevole. Oltre queste tre spade, presso che uguali, ve n'è da tempo un'altra simile nella collezione di Marzabotto ».

« Parimenti su ciascuno di quegli scheletri, ma da un lato, era una lancia di ferro priva d'asta, benchè munita dei chiodi che ve l'aveano infissa. Due delle quali sono notevoli per la larghezza della lama e l'esilità del cartoccio, come appunto si veggono spesso nelle pitture vascolari: l'altra lancia ha invece la lama assai lunga e stretta, e trova anch'essa riscontri nelle pitture sovraccennate; ma d'armi difensive non eravi segno alcuno »¹.

Che questi tre scheletri siansi scoperti in Misano, quasi nel mezzo dell'abitato, risulta anzitutto dalle parole stesse del Gozzadini alla pagina 3.^a dell'opera citata in nota, ed anche dal rapporto del Filippo Sansoni che ora faccio seguire, relativo alla scoperta di altri scheletri nel medesimo sito.

Allegato N. 38.

Ai 19 Aprile 1871 mi rivolsi coi lavoranti in Misano a proseguire lo scassato nella lista di terra accanto a quella già scassata per intero, cioè quella dei tre scheletri armati rinvenuti anni sono, e quivi alla distanza di dodici metri dal pozzo ancora da esplorarsi sotto a un selciato o copertura a sassi simmetricamente messi, rinvenivasi sotto il detto selciato alla profondità dal piano di campagna di centim. 70, uno scheletro di donna mancante di braccio destro, quale avea nel braccio sinistro un'armilla d'argento ben conservata², e alle dita un anello d'argento a due giri ed altro di simil forma d'oro, be-

¹ GOZZADINI. *Di ulter. scop. nella necropoli a Marzabotto*, p. 3; G. DE MORTILLET. *Les Gaulois de Marzabotto dans l'Apennin* (nella *Revue Archéologique* 1871 p. 278). BERTRAND. *Archéologie celtique et gauloise*, p. 350.

² È l'armilla pubblicata nella nostra tav. VII. n. 23.

nissimo conservati: avea sparse per il corpo cinque fibule di ferro con frammento attorno ai fianchi di fili di ferro attortigliati. Accanto al cranio che trovammo in pezzi perchè di recente manomesso vi trovammo una tazza di cotto a color bleu chiaro in pezzi, ma che dovea essere intatta, perchè pur questa manomessa di recente all'insaputa nostra. Desso scheletro era cinto di sassi grossi ed avea il capo volto a settentrione e i piedi a mezzogiorno.

Alla distanza dal suddetto di m. 3 nella medesima linea si estrasse un secondo scheletro di fresco manomesso all'insaputa, il quale avea accanto al teschio volto a ponente un vasetto di cotto color celeste di simil forma ¹ con entro una fibula grande di ferro e un aes rude. Nel rovistare il terreno accanto ai due suddetti scheletri trovavansi varie ossa bruciate nonchè qualche ossa di bestia.

Alla distanza di m. 3 dallo scheletro della donna più verso ponente rinvennesi un terzo scheletro armato, cioè avea una daga presso a poco della forma delle già note con fodero di ferro, accanto a cui eranvi tre pezzi di metallo di simil forma ² cioè con buco in mezzo passante, e nel principio del fodero vi era un qualche lavoro che sembra fatto per fermare la daga: sotto la punta della suddetta avea una lancia di ferro e a mezzo il petto avea una fibula grande di ferro: il teschio era volto a ponente e i piedi a levante. La profondità era di centim. 80 dal piano, cinto egualmente ai suddetti di sassi grossi e qualche osso bruciato frammisto alla terra che lo circondava con varie ossa di bestia.

Alla distanza da questi di m. 3 trovossi un quarto scheletro armato, cioè con daga accanto di ferro con fodero e molti

¹ Dallo schizzo dato dal Sansoni il vasetto sembra essere simile a quello pubblicato nella tav. V n. 26. Difatti nel Museo di Marzabotto esiste un vasetto intero di tale forma ed appunto di color cenerino.

² Dallo schizzo del Sansoni i tre pezzi di metallo mostrano aver la medesima forma di quelli pubblicati nella nostra tav. VI n. 47 trovati similmente in un sepolcro che conteneva una spada.

frammenti di ferro, alcuni dei quali erano attortigliati. ¹ Aveva una fibula di ferro e accanto a una coscia una patera di metallo grandicella ben conservata. Desso avea il capo volto a levante ed i piedi a ponente. Distante da questi centim. 50 era una lancia di ferro e dal lato opposto per altri centim. 50 eranvi un pajo di forbici di simil forma ² di ferro vi erano due coltelli pure di ferro nonchè svariati frammenti in ferro appartenenti alla daga. Cinto esso pure di sassi e fino a questo punto vi erano sassi sparsi e alla rinfusa. Frattanto riprendevano i muri a secco, e scassando attorno a questi per ben nove metri distante dai morti non trovai più traccia di cadaveri.....

P. S. Un teschio umano isolato trovossi a tre metri distante dai due primi indicati scheletri e questi era fra minuta ghiaia.

b. Misanello.

Allegato N. 31. Febbraio, 20, 1870.

..... A venticinque metri dal balzo o sponda verso l'altura vicino al condotto nella sponda del fosso a ponente rinvennesi uno scheletro, il di cui cranio era alla distanza dal condotto centim. 70 sicchè avea la testa posta a levante e i piedi a ponente. Desso era attorniato da grossi ciottoli, i quali formavano sponda a tutto l'intero cadavere. Vicino a un osso di un braccio trovossi un oggettino di ferro presso a poco di simil forma ³ eguale ad altro consimile che trovossi accanto ai cadaveri estratti in Misano (i così detti cadaveri delle armi), poscia accanto ad un osso di gamba trovossi un anello di ferro; null'altro di rimarco.

Da questi a quattro metri verso l'altura nella medesima

¹ Questi frammenti di ferro attortigliati sono probabilmente quelli che ho visto nel Museo di Marzabotto e fatti riprodurre nella nostra tav. VII n. 15. 16. 17. 18. 20.

² La forbice vedesi riprodotta nella tav. VII n. 45, annessa al presente lavoro.

³ Dallo schizzo dato dal Sansoni appare essere un oggetto ricurvo a forma di uncino, di cui moltissimi esemplari esistono nel Museo di Marzabotto.

linea e posizione rinvenivasi altro cadavere, attorniato dai medesimi ciottoli, e alla medesima distanza dal condotto del primo scheletro. In estrarlo vi trovai un pezzo aes ruda segnata vicino al capo, poscia vicino ad un osso di coscia trovai un'armilla piuttosto grandicella bislunga di ferro, presso a poco di simil forma ¹ e vicino ad un osso di gamba altro pezzettino di ferro della forma simile, quale è stato in qualche un'altra località delle necropoli rinvenuto consimile: null'altro di rimarco.

Allegato N. 37. — Marzo 15, 1871.

Rovistando col piccone attorno alla sponda superiore della fossa del condotto di tufo in Misanello, mi venne fatto di scoprire il dì 15 Marzo 1871 uno scheletro umano armato, cioè con daga lunga di ferro fra il braccio destro e il petto, la cui impugnatura toccava quasi l'occhio destro, la cui punta scorgevasi sotto l'estremità della mano destra. Una lancia di ferro stava sopra la spalla destra quasi toccante l'impugnatura della daga. Un piccolo coltello di ferro era vicino al teschio. Alla estremità dei piedi eravi un ferro bucato qual parrebbe debba essere stata la punta estrema della lancia. Due piccoli arnesi di ferro lavorati congiunti assieme avea lo scheletro a mezzo il petto, quali del tutto scoperti dovrebbero formare una fibula di ferro. Un ancinello piccolissimo di ferro era allato alla daga. Sopra un'anca di detto scheletro v'era una piccolissima aes rude. Accanto a un osso di coscia avea un sasso regolarissimo ovale, quali se ne rinvengono in molte altre località della necropoli. Il cranio era volto verso il condotto ossia alla distanza da quello di un metro volgente a levante e i piedi a ponente, posto egualmente com'erano i due primi scheletri da me già accennati in altra mia rinvenuti nella medesima località.

Alla distanza di un metro ed ottanta centim. dal suddetto, alla medesima linea e posizione rinvenivasi altro teschio umano, un po' maltrattato per il poco solido terreno che lo circondava.

¹ L'armilla di cui qui si fa parola è quella a cerchio interrotto e molto aperto riprodotta nella nostra tav. VII n. 6.

A codesto cranio hanno seguito le ossa delle braccia, sicchè puossi quasi ritenere per certo debba essere un quarto scheletro in detta posizione. Per il pessimo tempo dovetti cessare lo scavo e così m'impedì di scoprirlo interamente e di estrarre l'altro intatto tal quale lo trovai, essendo mente dell' Ill.mo Sig. Cav. Aria di collocarlo così armato nel suo distintissimo Museo.

Allegato n. 38. — Aprile 15, 1871.

Accanto al condotto di tufo in Misanello scoprivasi il 15 Aprile 1871 un quarto scheletro di donna, il quale avea al braccio destro un'armilla di ferro, al sinistro altra armilla di metallo, una piccola fibula a mezzo il corpo. E esso era distante dal terzo scheletro armato m. 1. 80. Dal calcagno all'estremità del teschio era lungo m. 1. 75, largo alle spalle centim. 40, profondità del piano di campagna m. 1. 20, distanza dal condotto m. 1. Lo scheletro avea volto il capo a levante e i piedi a ponente. La fossa in cui fu posto era circondata di grossi sassi in intaglio, con un'embrice intero ai piedi dello scheletro, nonchè coperto pure di grossi sassi frammisti a terra carbonizzata, con parecchie ossa di bestie e varie ossa bruciate. Il cadavere era benissimo conservato talchè si estrasse intatto e lo si è posto nel Museo a *pendant* del terzo scheletro armato di già accennato in altra mia relazione.

Allegato 39. — Giugno 14, 1871.

Un sesto scheletro si scopriva in Misanello nello scavo in vicinanza del condotto di tufo, e questo era distante dal primo scheletro ivi estratto e di già accennato in altre mie relazioni m. 3. 30 più sopra all'altura di Misanello. Desso avea il teschio volto a ponente e i piedi a levante ossia di contro al teschio del primo suaccennato scheletro. Desso era alla profondità del piano campagna di centim. 84 fra terra senza ciottoli attorno, sicchè era tumulato al contrario dei cinque cadaveri mentovati. Desso era lungo dal calcagno all'estremità del capo m. 1. 62 largo alle spalle centim. 31. Avea un armilla di ferro semplice al braccio destro sicchè estrassi l'intero braccio coll'annessa

armilla. Un frammento di fibula di metallo avea accanto a un osso della coscia. Sarebbe a supporre ove ciò sia il cominciamento di un'altra linea di scheletri di contro agli altri già estratti, cioè più sopra all'altura di Misanello, talchè nel proseguimento del mio scavo in detta località andrei senza fallo a imbartermi nella supposta seconda linea di scheletri. Tanto a norma ecc.

Alli 15 Giugno 1871 si scopriva un settimo scheletro umano in Misanello nella località retro accennata, quale era distante dal primo un metro e nella medesima linea senonchè questo avea il capo volgente a ponente e i piedi a levante. Desso era coperto di grossi ciottoli ed avea al braccio sinistro una semplice armilla di metallo, al braccio sinistro (sic) avea altra armilla di ferro, sul petto eravi un gruppo di fibule di ferro. Lunghezza del cadavere m. 1.62, larghezza delle spalle centim. 34. Profondità del piano campagna m. 1. Da questo al sesto scheletro m. 3. Tanto a norma.

P. S. Sul petto del suddetto avea pure un gruppo consistente in due fibule di ferro. A m. 3 del sesto scheletro appariva ieri 15 Giugno 1871 una gamba di un ottavo scheletro umano quale si deve ancora esplorare. Tanto a norma ecc.

Allegato n. 40. — Giugno 15 e 16 1871.

Si estraeva il giorno 15 Giugno 1871 un ottavo scheletro di donna nella linea superiore, ossia più verso l'altura presso il condotto di tufo in Misanello accanto al teschio del quale stava un vasetto di cotto fino ma non figurato. Avea al braccio destro un'armilla d'argento di consimil forma ¹. Altre due armille erano al braccio sinistro di ferro, ovvero una grossetta e l'altra sottoposta più sottile. Un anello al braccio (sic) sinistro d'argento a due giri, ed altro simile alla mano destra. Due fibule di ferro stavano sotto il mento di detto scheletro. Desso era circondato parte da ciottoli, e parte da pezzi di embrici. Lunghezza dello scheletro m. 1.60: larghezza ai fianchi centim. 35: larghezza alle spalle centim. 37: profondità piano campagna cent. 95.

¹ E un'armilla a filo d'argento serpeggiante. Vedesi riprodotta nella nostra tav: VII n. 21.

Alla distanza del suddetto scheletro di m. 1.20 si estraeva altro scheletro di donna giovane quale avea al braccio sinistro due armille, una sopra all'altra, di metallo semplice una, e sovrastante a questa l'altra di ferro grossetta. Due fibule sotto il mento, di ferro, ed un aes rude accanto a un osso di gamba. Desso scheletro era posto fra terra senza ciottoli attorno. Questo che è il nono estratto sempre in linea superiore ai primi scheletri su accennati accanto al condotto era alla profondità di centim. 93. Altezza del cadavere m. 1.25, larghezza spalle centim. 30. I teschi dei due ultimi scheletri erano volti a ponente. Null' altro di rimarco.

Li 17 Giugno 1871 alla distanza di m. 1.40 dal quarto scheletro in linea inferiore accanto al condotto di tufo in Misanello scoprivasi un quinto scheletro entro una fossa benissimo formata di ciottoli con embrice grosso in intaglio al capo, alcuno oggetto e frammento di sorta avea intorno a sè. La fossa appresso a poco era di simil forma (schizzo della fossa)¹ largh. cent. 69: lunghezza scheletro m. 1.35, largo alle spalle cent. 40: profondità del piano campagna m. 2.

Allegato 41. — 21 e 27 Giugno 1871.

Alli 21 Giugno 1871 si estraeva in Misanello presso il condotto di tufo un decimo scheletro umano maschile avente al braccio sinistro due armille di ferro unite, cioè una sopra all'altra, più altra armilla di ferro più grossa della antecedente al braccio istesso, sottostando alle due suddette. A un dito della mano sinistra avea un anello di metallo finissimo. A mezzo il petto avea tre fibule di ferro, due delle quali erano originissime e della seguente forma². Desso scheletro era cinto dai lati di ciottoli grossi, quali formangli fossa. Sua lunghezza m. 1.65: larghezza alle spalle centim. 41: profondità del piano campagna m. 1.60; distanza dal 7° scheletro 1ª lina m. 2.60. Capo volto a ponente. Nessun altra cosa di rimarco.

¹ Lo schizzo dà una sezione della fossa con ciottoli alle pareti lunghe e con un embrice orizzontale, largo m. 0.69, che la chiudeva.

² Appare chiarissimo dallo schizzo dato dal Sansoni che una di queste fibule di ferro è quella riprodotta nella nostra tav. VII n. 27.

A di 27 Giugno 1871 si estraeva l'undecimo scheletro umano femminile, il quale essendo lungo m. 1.05 e largo alle spalle centim. 21 si deve arguire potesse essere stata giovanissima essendo pure le sue ossa sottili ed avendo il cranio piccolo e di ossatura lieve. Desso scheletro era alla profondità di m. 1.03 col capo volto a settentrione e i piedi a mezzogiorno. Aveva al braccio destro tre armille, due di ferro sottili ed una di metallo sottile framezzo alla due suddette. Una semplice fibula di ferro teneva accanto al braccio sinistro. Desso era alla distanza dall'8° scheletro di donna (cioè quello che avea armilla di argento con due anelli pure d'argento e due armille di ferro all'altro braccio) m. 3. Questi, ossia l'undecimo, inclinava più verso il pozzo funerario dei tre scheletri, presso a poco in linea coi precedenti, ma superiormente alla sponda di Misanello. Tanto a norma.

Allegato 42. — 12 Luglio 1871..

A sette metri di distanza dal nucleo degli 11 scheletri accennati in altre mie relazioni si rinveniva il 12 Luglio 1871 un monumento formato di embrici della seguente forma (*schizzo della tomba*)¹ i quali coprivano uno scheletro posato sopra un piano totalmente formato di embrici. Le braccia dello scheletro combaciavano cogli orli degli embrici formanti il piano. Altri embrici coprivano tutto il cadavere a così detta schiena d'asino. Levati gli embrici di copertura trovai lo scheletro coperto di terra bruciata, con carboni ed ossa varie pure bruciate². Il terreno interno del monumento diversificava affatto da quello che circondava all'esterno il monumento. Il cadavere era benissimo

¹ Dallo schizzo si rileva che la tomba era a fossa e coperta con due fila di embrici disposti in linee inclinate, in modo da formare il tetto così detto a capanna. Anche il piano della fossa è costituito di embrici.

² Questa terra bruciata con carboni ed ossa pure bruciate poste sopra lo scheletro sono dovute probabilmente ad avanzi di sacrifici fatti da amici e parenti presso la fossa stessa in cui venne deposto il cadavere. Il medesimo fatto è stato notato presso gli scheletri scoperti dal dott. Schliemann entro le tombe dell'Acropoli di Micene. Cfr. HELBIG. *Das homerische Epos* pag. 40.

conservato, senonchè dalla dentatura sembrava vecchio. Desso aveva in un dito di un piede un anello di metallo, staccato, ossia a guisa di una piccolissima armilla e null'altro vi si rinvenne. Desso monumento era due metri distante all'interno da quei sassi grossissimi che apparivano verso la fine del fosso del condotto.....

P. S. Profondità dal piano campagna m. 2. Lunghezza del monumento m. 2. Larghezza degli embrici in piano centim. 45: lunghezza del cadavere m. 1. 78: larghezza alle spalle cent. 40: capo volgente a settentrione, piedi a mezzogiorno. Questo è il dodicesimo scheletro in Misanello rinvenuto.

Allegato 43. — 27 Luglio 1871.

Nel proseguimento di scavo in Misanello si rinvenivano cinque tombe e queste accanto all'ultima fatta ad embrici già enunciata nell'ultima mia relazione. Tre delle suddette sono formate di sponde di tufo, senonchè una ha due embrici grandi alle sponde di testa e l'altra ha due sponde di tufo, una al teschio del cadavere, e l'altra ai piedi, non avendo quest'ultima sponda di sorta laterali. Desse sono l'una accanto all'altra e piegano egualmente in quella direzione che piegavano gli scheletri fra terra, ovvero sia da levante a ponente. La prima tomba ad embrici già accennata in altra mia si disfece estraendone lo scheletro, le prime cinque qui sopra indicate le abbiamo lasciate intatte senza esplorarle internamente, per serbare così lo scavo all'epoca dell'escursione degli scienziati.....

Allegato 44. — Ottobre 1871, Giugno 1872.

Dall'escavazione nel pendio di Misanello da me preparata per gli scienziati preistorici nell'Ottobre 1871 e da me ultimata nei primi di Giugno 1872 si ottenne lo scoprimento di un condotto di travertino della lunghezza di m. 69, quale da settentrione nella parte erta di quel colle scorreva in declivio verso Reno, sboccando all'estremità della sponda di Misanello posta a mezzogiorno.....

Durante il tempo dello scavo del condotto rinvenni diciotto scheletri umani, sei dei quali erano entro a tombe formate di embrici e queste erano dalla parte di ponente in approssima-

zione al condotto. Le sei tombe furono riservate per la venuta degli Scienziati i quali, in presenza del Principe Umberto di Savoia, ne esplorarono tre il 5 Ottobre 1871. La maggior parte degli scheletri avevano armille ai bracci chi di ferro, di metallo e di argento. Uno fra quelli era armato di daga e di lancia sicchè unitamente ad altro scheletro di donna con armille, furono estratti intatti e trasferiti nel Museo.

Pozzi sepolcrali.

È merito del Gozzadini l'aver rivelata l'esistenza a Marzabotto di profondi pozzi sepolcrali rispondenti per forma e per contenuto, se non per età, a quelli scoperti ora in varii luoghi della Francia, e la prima volta a Trousepoil.

Fino all'anno 1865 quando egli diede in luce il suo primo volume sulle antichità di Marzabotto i pozzi esplorati erano sette; nel 1870, quando pubblicò il secondo volume, avevano raggiunto il numero di quindici ¹.

Dai primi sette pozzi però uno se ne deve escludere, quello situato sull'Acropoli, il quale, come già avea notato lo stesso Gozzadini « è sormontato e distinto da un parallelepipedo... mentre per contro gli altri pare non isporgessero ². »

Quel pozzo dell'Acropoli non era punto sepolcrale. Difatti nell'esplorarlo vi si trovarono bensì molte ossa appartenenti a *bue grande*, a *bue piccolo*, a *capra* e *maiale*, ma nessun osso umano. Presenta poi nella forma grandissima analogia con l'altare di Giove Erkeios scoperto nel 1885 dal dott. Schliemann nel cortile dell'abitazione degli uomini a Tirinto ³: perciò lo ritengo esso pure un altare per i sacrifici. Come prova mi basta riportarne la descrizione datane dallo stesso Gozzadini *l. c.*

« Quel parallelepipedo (tav. 5 n. 4) è di m. 4.36 di lato, alto sopra il piano antico m. 1.20, costruito anch'esso di ma-

¹ GOZZADINI, *Di un'antica necropoli a Marzabotto nel Bolognese*, 1865, pag. 11 tav. 5 n. 1 e 2, e *Di ulteriori scoperte nell'antica necropoli a Marzabotto*, 1870 p. 6 cfr. *Congrès international d'Anthrop. et d'archéol. préhist. de Bologne*, 1871, p. 256.

² GOZZADINI, *Di un'antica necrop.* ecc. p. 11.

³ SCHLIEHMANN, *Tirynthe*, pag. 321.

ceria, ma con pietre grandi fino a m. 1.17 per 0.50 e lavorato. Sul lato meridionale e non precisamente nel mezzo ha adossata una scalea di cinque gradi anch'essi formate da grandi pietre, il primo dei quali posa sopra un avanzo di pavimento di tufo che evidentemente è l'antico piano di quella spianata. La scalea è larga m. 1.22, sporgente m. 1,26 e immette alla sommità del parallelepipedo, nel cui mezzo è una pietra irregolarmente quadrata, alta m. 0.19 con in mezzo un'apertura circolare di m. 0.44 di diametro. »

Faccio notare la circostanza che nell'altare di Marzabotto i gradini trovansi adossati non precisamente nel mezzo, ma un po' ad un lato, e così è anche, nell'altare di Giove Erkeios a Tirinto, il gradino, sul quale, secondo la probabile spiegazione del Dörpfeld, stava il sacerdote nell'atto di sacrificare.

Negli altri sei pozzi il Gozzadini avea fatto accurate indagini dalle quali era stato condotto ad attribuirli agli Etruschi e giudicarne la costruzione contemporanea alla tumulazione.

Riserbando alla seconda parte del lavoro l'esame delle sue considerazioni, trovo utile di qui riferire la descrizione ch'egli ha dato di due fra cotesti pozzi e degli oggetti entro rinvenuti.

1.^o Pozzo: « Alla profondità di m. 1.50 avanzi umani incombusti, ma non potei ravvisarvi che due mezzi femori, un radio, le ossa del cranio e poche altre. A metri 4.75 (cioè a m. 0.85, sopra l'incavo fatto nella marna) uno scheletro umano intero, collocato di fianco a secondare, per quanto era possibile, la curva del sepolcro, con questo che il teschio era nel centro. Ed era coronato da un cerchio aperto o quasi grande armilla, di filo di bronzo, grosso mill. 9 con i capi discosti 2 centim. e mezzo e avente 15 centim. di diametro ¹.... A dieci centim. sotto il costui scheletro stava un pezzo di tavoletta fittile a segmento di circolo.... con iscritto a graffito la

¹ Ho ritrovato questo cerchio fra molti altri del Museo di Marzabotto e vedesi pubblicato nella nostra tav. VII n. 5. Esso non è punto un'armilla, ma un *torques* il quale, in origine, dovea circondare il collo dello scheletro: consumandosi la carne del collo ha potuto aderire al cranio così da scambiarsi nell'atto dello scoprimento con un cerchio o corona. È simile per forma al *torques* pubblicato da CHANTRE, *Premier age du fer* pl. XXX n. 1.

finale di una parola che supplita ci darebbe in **MVDIM** (*umrus*) molto probabilmente il nome del sepolto di che appresso diffusamente discorrerò.... Presso lo scheletro era ancora un'altra tavoletta fittile trapezoidale con occhiello, quasi fosse da appendere lunga 14 centim., larga nel lato maggiore 18 grossa 2 sulla quale non è alcun segno. Finalmente nella parte più stretta ed ultima del sepolcro, sotto ad un grosso strato di pezzi d'embrici, erano collocati ritti e conservati quasi interi sette vasi di argilla (*pelte* ed *oenochoe*) tre dei quali sono riportati ai numeri 17, 21 e 22 della tav. 4 ¹ ».

2.° Pozzo: « L'altro sepolcro alle falde di Misanello (tav. 1, c) quasi cilindrico e più profondo di tutti (m. 8.60) avea il solito ammasso di ciottoli interpolato da pezzi d'embrici, ma però più basso dell'orificio m. 1.70. V'eran framezzo, tra i due ed i tre metri, una falange e alcuni denti di capra giovine, qualche frammento d'ossa ed un incisivo di maiale. A m. 4.60 ossetti di tartaruga e pezzi di figuline. A m. 5.24 tutto lo scheletro ma assai scomposto di un giovine porchetto, le cui ossa lunghe mancavano di epifisi e quelle del cranio erano staccate. A m. 5.54 un metatarso di bue e un grosso ceppo di corno di cervo con la base e con la prima diramazione, dal quale era stata recisa la parte superiore. A m. 5.99 altro palco di corno cervino e una tibia di bue. A m. 6.50, e quindi a m. 2 dal fondo, uno scheletro umano situato sul fianco sinistro ed a zig-zag, con la nuca contro la parete ad oriente e un po' più bassa dei fianchi. La colonna vertebrale si appoggiava anch'essa contro la parete, i femori erano rattappiti come in chi siede e formavano angolo retto con le tibie: anche i piedi toccavano la parete....

Il nostro scheletro avea nel braccio destro un'armilla di bronzo non ornata e non grossa, e si era il cranio sufficiente-

¹ Il n. 17 della tav. 4 del Gozzadini è identico al n. 11 della tav. V. e sette esemplari della medesima forma, provenienti tutti dal medesimo pozzo, esistono nel Museo di Marzabotto; il n. 21 è un'oenochoe di forma simile a quella del n. 25 della nostra tav. V, ed il num. 22 è un'altra oenochoe grossa e panciuta simile nella forma a quella riprodotta nella nostra tav. V, n. 4.

mente bene conservato, benchè frapposto e sottoposto ad un enorme cumulo di grandi ciottoli.... A un metro sotto lo scheletro erano molti pezzi di un grande vaso d'argilla con orlo assai rozzo e la cui apertura dev'essere stata di mezzo metro... V'erano per contro due mascheroni di mezzo rilievo, logori sì ma non spregevoli, massimamente perchè hanno lineamenti del carattere dei nostri idoli più arcaici.... Finalmente a m. 8.37 (cioè a m. 2.27 sotto lo scheletro) e ciò non è a passare inosservato apparve uno strato d'ossa incomposte ch'erano porzioni di un solidungulo, e specialmente degli arti, le quali ossa per le dimensioni e proporzioni loro, sembrano al ch. zoologo prof. Cornalia piuttosto d'asino che di cavallo.... Elleno posavano immediatamente sopra uno strato di cocci, i quali occupavano tutta l'area del sepolcro per la grossezza di 23 centim. ed appartenevano almeno a trentacinque vasi di argilla tra grandicelli e comuni, poichè vi numerai altrettanti fondi contenenti ceneri o pezzetti di carbone.... »

Il Gozzadini accennò inoltre altri sepolcri circolari da cui si estrassero cocci, urne, ossa di vari animali, cioè di tartaruga, di sorcio, di lepore, di pollo, di bue, di pecora, di capra, di maiale, pezzi di legno lavorato, tronchi di quercia, ma punto ossa umane. Tanto che egli congetturò che quei pozzi fossero sepolcri, anzichè ad umazione, a cremazione, e che le ceneri del morto stessero dentro un'urna *che supposti cineraria*, egli dice ¹.

A cotesti pozzi circolari *con grande e grossa urna spezzata*, accennò anche nella seconda sua relazione su Marzabotto. In essa diede pure una minuta descrizione di altro pozzo in cui erano molte ossa di quadrupedi, corna di cervo, ciottoli, frammenti di tegole e di embrici, corna di bos primigenio, un teschio di cervo, ed, a distanza varia fra loro, anche tre scheletri umani, due di uomini ed uno di donna. Quello di donna avea « gli arti inferiori orizzontali, il cranio eretto contro la parete e protetto da un embrice intero, messovi evidentemente a bella posta. Dappresso una fibula di ferro, un cerchietto di

¹ *Di un' antica necropoli ecc.* p. 17.

bronzo, cocci di tazze colorate e d'altri vasi volgari. » Uno degli scheletri d'uomo dell'età incirca di 35 anni era confuso con molte ossa di animali. Il terzo scheletro di un maschio probabilmente dell'età di 70 anni avea dappresso una fibula elegante di bronzo a molla spirale. »

Dal complesso delle considerazioni fatte dal Gozzadini su questi pozzi risulta ad evidenza ch'egli li credeva tutti sepolcri tanto quelli con ischeletri quanto gli altri che n'erano privi. Questi ultimi supponeva fossero ad ustione. Gli uni e gli altri poi giudicava costruiti contemporaneamente alla tumulazione anche quando i pozzi contenevano due scheletri. « Nè per me, egli dice, è ammissibile l'idea, benchè per prima si affacci alla mente, che quel doppio seppellimento sia avvenuto con intervallo di tempo, *persuaso come sono che tali sepolcri si riempissero di ciottoli di mano in mano che si costruivano, e quindi non dessero luogo a sepoltura posteriore.* »

Egli per conseguenza voleva spiegare la presenza di due o più scheletri nei pozzi, col barbarico rito dei sacrifici di vittime umane, opinione che mantenne anche in seguito ¹.

Debo dichiarare che la mia opinione è diversa. Sono di avviso che i pozzi preesistevano alla tumulazione, cioè che non vennero costruiti appositamente per seppellirvi cadaveri. In origine erano pozzi da acqua fatti dagli Etruschi, adoperati dai Galli in seguito per tumularvi uno o più cadaveri.

Escludo altresì che in quelli ove non erano scheletri fosse praticato il rito della cremazione, perchè in verità nessuna urna vi è mai stata trovata, da potersi dire un *cinerario*, cioè con ceneri ed ossa.

Io mi riservo di esporre i fatti che mi hanno indotto a queste opinioni. Ritengo necessario intanto far seguire i rapporti del Sansoni che contengono la descrizione di altri pozzi da lui scoperti, dividendo questi ultimi in due categorie: *Pozzi con scheletri*, e *Pozzi senza scheletri*.

¹ *Di ulteriori scoperte* ecc. p. 10.

Pozzi con scheletri.

Agosto 16, 1867 Alleg. n. 1.

Verso la sponda nuova del Lago che guarda in linea retta la terra dell' Uccelliera e quindi entro, in linea al cedro più piccolo verso la sponda del fosso grande, si rinvenne l'imboccatura a ciottoli di un pozzo, ossia sepoltura di una profondità di un metro e ottanta: dal piano di campagna al tufo m. 1.80: dal principio del tufo al primo scorgere dell'imboccatura del pozzo cm. 40, dall'imboccatura a tutta la sua profondità m. 1.80; larghezza della bocca cm. 60; a metà cm. 80, bacino ovvero suo fondo cm. 80, distante dai noti sepolcri rinvenuti alla sponda del fosso grande di fianco alla casa del Custode m. 23, e dal nucleo grande degli altri sepolcri m. 20; la forma solita ovale, ben formato ripieno di terra così detta grassa, ma non nera, frammista di ciottoli e moltissimi, e su m. 0.69 circa cominciaronsi a rinvenire frammenti in qualità ¹ di un vaso grande di cotto ordinario e moltissime ossa umane e di animale: più verso il fondo pezzettini di tazza ordinaria e un solo pezzettino di tazza fina colorata, *due pezzetti di legno fradiccio*, e un pezzo di ferro di una certa forma e null'altro, notai i frammenti del teschio grande erano fradicci in modo straordinario: il tutto però ho raccolto e serbo in disparte per norma di chi spetta.

Nov. 27, 1867. Alleg. N. 5.

Incominciai l'esplorazione di un pozzo sepolcrale situato sulla sponda di Misanello che guarda Reno, posto a mezzogiorno poco lungi dai primitivi scavi. Dalla bocca del suddetto larga cent. 70 escavai, estraendo soli ciottoli misti ad alcuni frammenti di cervici. A m. 1.50 rinvenni ossa di bestia, fra le quali un grossissimo corno di cervo con qualche frammento di tazza e vaso ordinario e due picciolissimi pezzettini di metallo. Ai 29 Novembre a m. 3.70 dalla bocca, riprendendo il lavoro si estrassero più spessi frammenti di cervici, scorgendo altre ossa di bestia e scheletro umano mal composto, il teschio del quale posto verso levante venne estratto dall'espertissime mani

¹ voleva forse dire *quantità*.

dell' Ill.mo Sig. Conte Gozzadini. In questo strato di terra si rinvenne una minutissima armilla di metallo, una fibula di ferro. La lunghezza a tal punto, lasciata dal Sig. Conte era di cm. 85. Addì 2 Dicembre 67 riprendendo il lavoro dal punto sopra accennato alla profondità di m. 2.80 (nel quale spazio vi erano ciottoli fitti a guisa di muro a secco, indi per uno strato di terra di cm. 20) si scorsero ossa di scheletro umano col teschio posto verso levante, (larghezza a tal punto cm. 95). Finito il lavoro di tal giorno e riprendendo lo scavo Martedì 3 Dicembre, alla profondità di cm. 28 si scorsero varie ossa umane con osso segato (larghezza a tal punto cm. 95). Alla profondità di cm. 62 si scorre un teschio di animale grosso, il quale era tagliato ai due lati delle corna poco presso a cui era un osso segato con alquante ossa di porco. A cm. 84 di profondità si scorsero ossa umane ovvero scheletro con teschio posto quasi verso levante, colle due mandibole staccate e discoste dalla nuca avente i rispettivi denti: larghezza a tal punto m. 1.4. Dall' ultimo punto a cm. 70 di profondità nel quale spazio eravi terra molto carbonizzata mista a ciottoli, si rinvenne una piccola fibula di forma elegante in due pezzi. Si scorsero da questo tratto fino al bacino del tufo, ovvero al fondo una quantità di pezzi grossi di cotto, quali compor doveano un vaso straordinariamente grande, il quale dovea per certo combaciare il bacino finale (larghezza dell' estrema camicia del pozzo cm. 85). Dall' estremo della camicia del suddetto all' imo del tufo cm. 15. Riassumendo la misura dalla buca del pozzo all' ultima profondità sono m. 10.45.

Settembre 25, 27 e 28, 1869. Alleg. N. 30.

Ponendo mano all' escavazione di un pozzo sepolcrale rinvenuto da qualche tempo nella sponda di Misanello che guarda la strada nuova provinciale, la quale separa Misano da Misanello trovai questo grandioso e ben formato dei soliti ciottoli da cima a fondo. Desso era largo nell' imboccatura cm. 90 aumentando in larghezza dopo un metro dalla bocca dieci centim. e così fino a tre metri di profondità centimetri dieci ogni ciascun metro. Poscia da tre metri dalla bocca fino al fondo

era in larghezza m. 1.20. Totale profondità dalla bocca al fondo ovvero sin al tufo m. 8.10. Escavando dall'imboccatura fino a 3 metri si estrassero molti ciottoli con pochi pezzi di embrici; indi da tre metri all'ingiù si levarono ciottoli grossissimi misti a rottami di cotto. Quando fui alla profondità di sei metri si rinvennero molte ossa umane, quali costituivano un intero cadavere, il cranio del quale rinvenuto in 4 pezzi era posto a levante quale combaciava i ciottoli della camicia del monumento; la mandibola anteriore la rinvenni dalla parte opposta del cranio ovvero sia a ponente. L'assieme delle ossa era scomposta ma tutti al medesimo piano e per ciò ritengo che colle ossa tutte e il cranio che già accuratamente estrassi, si debba mettere assieme l'intero scheletro. I denti delle due mandibole erano pochi, ma ciò suppongo dovessero mancare all'atto della tumulazione del suddetto ritenendo dovesse essere un vecchio. Approfondandomi dal piano delle ossa per 20 centim., trovai parecchi frammenti di vasi di cotto solido coi quali frammenti si potrebbe calcolare di mettere assieme otto vasi di cotto di diverse forme e qualità: due fra quali si trovarono quasi interi, specialmente uno a forma di anfora grande di solidissimo cotto che non era affatto mancante. Si rinvennero pure fra i suaccennati un *coperchio di rame dorato rotondo* con altro pure di *rame non dorato*, con piccolo frammento di manico piatto bucato pure di rame non dorato. Poscia approfondandomi fino al tufo, ovvero sia al fondo si estrassero moltissimi frammenti di un'olla grandiosa che per la quantità di quegli si può credere fosse un'olla intera: più vi erano molti pezzi grossissimi di embrici frammezzati da molti *pezzetti di legno tagliati ad arte, la maggior parte dei quali erano di vite*. Trovaronsi verso il fondo varie ossa di bestie, un piccolo osso tagliato e ben liscio con buco passante a guisa di anella, più un piccolissimo cranio, credo di volatile. — La larghezza della rotondità formata nel tufo era di un metro, e la profondità dell'estrema camicia al fondo del concavo del tufo erano centim. 60. Dal tutto assieme trovo sia stato interessantissimo lo scavo di codesto monumento quale verrà con ispeciale cura dall' Ill.mo Sig. Cavaliere Giuseppe Aria rimesso

in assetto per essere conservato, acciò sia di aumento e lustro a codesta vastissima necropoli. Tanto a norma ecc.

Pozzi senza scheletri.

Ottobre 31, 1867. All. N. 11.

..... Nel giorno istesso ci venne fatto di scoprire il principio di un pozzo sepolcrale a ciottoli che è già il quattordicesimo di tal fatta situato appresso che alla vetta della sponda di Misanello distante 6 metri dal Belvedere di recente costruito, ovvero in approssimità dei primitivi monumenti scavati e non lontani dalla situazione di quel pozzo che l'Ecc.mo Sig. Conte Gozzadini praticovvi entro lo scavo. Lasciai quello soltanto in vista all'esterno, acciò pria avvenga dall'Ill.mo Sig. Conte visitato, per poi praticarvi lo scavo internamente. Tanto a norma.

Maggio 13. Giugno 3, 1868. Alleg. N. 16.....

Nel proseguimento del lavoro di quella sponda stessa sotto la strada vecchia in approssimazione del grande nuovo terrazzo o rotonda veniva scoprendosi il giorno 3 Giugno 1868 un pozzo sepolcrale della profondità di m. 3, la cui maggior larghezza m. 1. — Da un metro della bocca, la quale dovette venire scemata da coloro che costrussero la strada, eranvi due pezzi di spuma lavorati tra i sassi della camicia, particolarità che non si è vista mai in altri. Detto pozzo era ripieno di ciottoli misti a terra e a vari pezzi di embrici con qualche rottame di vaso di cotto ordinario. A un metro di profondità dalla bocca eravi nell'interno un grosso sasso bislungo simetrico, come quelli che si sogliono rinvenire sopra ai monumenti. Da due metri dalla bocca cominciava ad internarsi nel tufo, e dopo un metro si trovò il fondo di detto pozzo, ove trovaronsi vari rottami di vaso ordinario e rottami pure di un piccolo vaso ma in pezzi, come si trovò al fondo un mattone di cotto quadro dal selciato ben mantenuto e ben fatto. Nessuna specie di ossa si trovarono in tutto lo scavo del pozzo.

Marzo 30, 1870. Alleg. N. 32.

Esplorando al lato dei balzi di Misano, si scorgeva nel labbro estremo del balzo suddetto un pozzo sepolcrale a ciot-

toli ben formato e piuttosto grande, il quale s'interna nel tufo. Nel lavoro preparatorio all'estremo di quel balzo e più in vicinanza alla cavedagna che separa Misano dal cosiddetto Morrello di mezzo trovai la bocca del sunnominato pozzo larga centim. 70. Dal piano campagna alla bocca centim. 40, e scavando all'interno del suddetto pozzo fino a due metri di profondità, ove era in larghezza m. 1. 30 lo rinvenni pieno di ciottoli grossissimi misti a terra con alquanti pezzi embrici e coppì spezzati, epperciò a credersi debba essere un pozzo piuttosto grandioso. A tempo meglio opportuno verrà da chi spetta esplorato interamente.

Settembre 22, 1870. Alleg. N. 35.....

Dopo due così appellati fossi di escavazione dal punto degli Idoli due metri si scoprì un pozzo sepolcrale posto nel mezzo di detta fetta. Questo era benissimo formato, della consueta forma ovale. La totale profondità di questi era di metri 3. 87. Dalla bocca all'estremità della camicia a ciottoli metri 2. 62. — Dall'imo della camicia al fondo scavato nel tufo m. 1. 25. — Larghezza della bocca centim. 90. — Somma larghezza di detto pozzo m. 1. 36.

Nell'esplorazione di questi trovai i soliti strati di grossi ciottoli misti ad embrici, varissimi frammenti di ossa di animali. Al fondo di esso trovai pochi frammenti di vaso grande ed altri di un vasetto ordinario, poscia un frammento di metallo di vaso ben conservato e massiccio di simil forma (*schizzo della forma*). Null'altro di rimarco. Il pozzo suddetto essendo di bella forma ed avendo la particolarità per quasi un terzo di scavo nel tufo si riserba scavato, ossia scoperto alla vista dei visitatori.....

Il giorno 24 Settembre esplorando i due pozzi sepolcrali posti ai balzi che accennai già in altra mia relazione, quello più piccolo accanto al taglio del tunnel lo trovai pieno di embrici con molti frammenti di vasi grandi ordinari. Al fondo di questi su ghiaia ove basava il pozzo rinvenni un frammento di tazza fina ovvero sia fondo di tazza nella quale stava graffita una sfinge ovvero un animale con testa di donna, due ali

e quattro zampe di leone. Il pozzo era profondo metri 2; la massima larghezza era di metri 0.70, larghezza della bocca centim. 45.

Il terzo pozzo all'estremità del balzo vicino alla cave-dagna che separa Misano dal Morello di sotto era abbastanza grandioso. Questo era largo alla bocca centim. 95 — profondità m. 4.32 — massima larghezza m. 1.75. Desso era pieno di grossissimi ciottoli misti a grossi embrici. A due metri dalla bocca si rinvennero tre grossissimi pezzi di spuma lavorati, i quali per la loro grandezza si dovettero cacciar giù dai balzi in Reno. Questi erano della seguente forma Al fondo del suddetto pozzo sopra il tufo su cui basava la camicia si rinvennero *varii pezzettini di legno di vite*, alquante ossa di piccolo animale, un piatto di terra ordinaria spezzato, ma che esistono i suoi pezzi, una piccola aes ruda, un *manico grande di metallo* di simil forma, e un frammento di perla di vetro colorato piuttosto grandicello. Null'altro di rimarco.

Ottobre 12, 1870. Alleg. N. 36.

Proseguendo il lavoro di escavazione nella fetta situata pressochè al centro di Misano, da me già accennata in altre mie relazioni rinvenivasi un terzo pozzo sepolcrale la cui profondità era di metri 5.25, larghezza della bocca centim. 73, massima sua larghezza m. 1.25. Nell'esplorazione di esso lo trovai pieno di ciottoli misti a terra con embrici rotti. Un metro prima di arrivare al tufo rinvennessi un *arnese di legno* della seguente forma (*schizzo della forma*) lungo cent. 90. Sotto di esso eranvi molti frammenti di vaso grande ordinario, poscia al fondo *rinvengono N. 6 vasi di diverse forme, tre dei quali interi*. Gli altri possono mettersi assieme stante che i loro pezzi si sono potuto raccapezzare. Eravi pure al fondo basante sul tufo un bellissimo osso di corno di cervo segato in quattro punti. I soliti *legnetti piccoli* sparsi verso il fondo. Questo pozzo era situato quasi all'estremità della fetta pressochè vicino alla cavedagna centrale.

Ai pozzi senza ossa umane descritti dal Sansoni posso aggiungere ancora uno, esplorato in presenza del signor Conte

Aria e mia a Marzabotto il 26 Maggio 1885. Ne ho già dato la descrizione in queste *Memorie* ¹. Conteneva molti vasi, parte interi e parte frammentati. Fra essi distinguevansi quattro grandi oenochoai ed una tavoletta rotonda, sopra una faccia della quale è graffita l'iscrizione VJAVVA. Eranvi inoltre molte ossa di bruti, ma non ossa umane, ed il manico semicircolare in bronzo di una situla.

Per completare l'esame delle antichità galliche di Marzabotto faccio ora seguire un elenco sintetico di tutti gli oggetti gallici, fibule, armille, spade, lance, torques, ecc. esistenti in quel Museo. Molti di questi oggetti sono già stati menzionati nel corso di questo scritto e veggonsi pubblicati nella tav. VII. Altri invece non vennero ancora nè pubblicati nè menzionati.

Fibule.

Le fibule galliche esistenti nel Museo di Marzabotto ascendono a 43, delle quali 17 in bronzo, 25 in ferro ed 1 in argento. Delle prime sono interamente conservate dieci: delle sette rimanenti mancano talune dello spillo, altre della staffa. I tipi principali delle fibule in bronzo veggonsi riprodotti nella tav. VII n. 11, 12, 22, 26-31. Una sola, quella del n. 27 è di ferro. La fibula di argento venne già pubblicata dal Gozzadini ² ed è notevole ch'essa proviene da tomba non gallica, ma etrusca, come risulta dai rapporti del Sansoni ³.

Delle fibule in ferro due soltanto sono perfettamente conservate: le altre sono prive, per maggior parte, dello spillo.

Accenno ora le principali varietà di coteste fibule:

a: con la staffa prolungata e semplicemente ripiegata senza unirsi all'arco (tipo tav. VII n. 28 e 29);

b: con la staffa prolungata, ma aderente all'arco (tipo tav. VII n. 11 e 12);

¹ *Atti e Memorie della R. Deput. di Stor. patr. per la Romagna* III Serie vol. IV pag. 226.

² *Di ulteriori scoperte* ecc. tav. 17 n. 20.

³ BRUZIO, *Guida del Museo Etrusco di Marzabotto* pag. 54.

- c*: con la staffa unita all' arco per mezzo di un anello (tipo tav. VII n. 22);
d: con la staffa fusa assieme con l' arco, ma ancora aperta (tipo tav. VII n. 30 e 31);
e: con la staffa fusa assieme con l' arco, ma già chiusa (tipo tav. VII n. 26).

A queste debbo aggiungere due fibuline simili a quelle pubblicate dal Chantre (*Premier âge du fer* pl. XIX n. 7), ma con staffa semplice e non ripiegata.

Armille.

Le armille galliche ascendono a 29, delle quali 2 in argento, 11 in bronzo, e 16 in ferro.

Le due in argento, già menzionate a pag. 506 e 511 veggonsi pubblicate nella nostra tav. VII n. 21, 23. Merita di essere notato che l' argento tanto di queste due armille quanto della fibula gallica edita dal Gozzadini è *bianco*. L' argento invece degli anelli usciti dalle tombe etrusche è *scuro* quasi *ossidato*. Delle armille di ferro due osservansi pubblicate nella tav. VII n. 6 e 25. Amendue a cerchio interrotto, la prima è un po' ellittica col diam. maggiore di m. 0. 07; la seconda è circolare con diam. 0. 06. Una terza armilla, inedita, ma eziandio circolare, è notevole per essere lavorata a piccoli nodi: misura diam. m. 0. 052. Armille di ferro in maggior numero veggonsi ancora inflatate nel radio degli scheletri asportati dai sepolcri di Misanello nel Museo di Marzabotto. Consistono per lo più di un semplice filo di ferro, qualche volta accavalcato sopra sè stesso. Fra queste si distingue una fibula molto grande fatta a tubo vuoto, piatto nell' interno e rotondo all' esterno.

Anche le armille di bronzo sono per maggior parte inflatate nei radii degli scheletri. Consistono per lo più di semplice e sottil verga di bronzo, accavalcata qualche volta sopra sè stessa: in una il filo di bronzo è un po' ritorto. Stupenda per la sua conservazione e per la patina è l' armilla a coppelle ed a cerniera pubblicata nella nostra tav. VII n. 13. Essa non proviene da sepolcri, ma fu trovata l' autunno del 1883 in Misano presso

il termine nord dell'antica strada cardinale, in presenza del compianto prof. Chierici, del Zannoni, del Conte Aria e dello scrivente.

Un armilla di bronzo identica proveniente da sepolcri gallici del Modenese venne recentemente pubblicata dal Crespellani¹ ed una molto simile, ma a cerchio interrotto, era da gran tempo conosciuta come proveniente dalla necropoli di Hallstatt². Nel Museo di Marzabotto si conservano i frammenti di altre due armille di tipo identico, benchè dovessero essere l'una assai più grande e l'altra molto più piccola.

Torques.

I *torques* del Museo di Marzabotto sono in numero di otto fra cui cinque (tav. VII n. 1-5) interi e tre mancanti di qualche pezzo. Ad eccezione del n. 5, i cui capi sono abbastanza accostati, tutti gli altri si distinguono per la considerevole distanza delle loro estremità, distanza che tutto a prima potrebbe far dubitare che realmente siano *torques*. Ma mi paiono tali specialmente per l'ornamento in cui terminano le due estremità, che è un riccio o piccola voluta³. Questo riccio o voluta impedisce di supporli, per es., manici semicircolari di situle, con i quali potrebbero da taluni essere scambiati. Inquantochè codesti manici terminano sempre in uncino a cui la situla veniva raccomandata.

A crederli manici di situle si oppone anche la loro modesta ampiezza, la quale, eccettuata il n. 5, in cui essa raggiunge 15 centim. di diam. negli altri varia da 10 a 13 centim. Siccome il n. 5, come ho già ricordato a pag. 516 n. 1, era attorno al collo di un uomo, così dobbiamo supporre che gli altri più stretti abbiano appartenuto a donne od a giovani⁴. Debbo però av-

¹ CRESPELLANI, *Oggetti Gallo-Celtici* del Modenese tav. IV n. 12.

² v. SACKEN, *Das Grabfeld von Hallstatt* tav. XVI n. 13.

³ CHANTRE, *Premier age du fer* pl. XXII n. I cfr. *Bull. di paletn. ital.* vol. IV tav. VII n. 1; vol. VIII tav. VI n. 1 e 2: HELBIG, *Das homerische Epos* p. 184.

⁴ Sulla questione se anche le donne portassero la *torque* veggasi: I. DE BAYE: *Le Torques était porté par les hommes chez les Gaulois*. Caen 1886.

vertire che finora non mi è stato possibile conoscere donde provengano quei *torques*.

Per quanto riguarda la loro forma, tre (tav. VII n. 1-3) consistono di verga contorta un po' rigonfia nel mezzo: due sono di verga liscia, rigonfia similmente nel mezzo, e due a verga, pure rigonfia in mezzo, ma con finissime striature, rette in uno, oblique nell'altro (tav. VII n. 4): il solo n. 5 è a verga liscia, massiccia, ribattuta alle due estremità.

Di tutta la provincia bolognese Marzabotto è la sola località, donde, a mia conoscenza, siano usciti dei *torques* ¹.

Spade.

Sei sono le spade galliche di Marzabotto, più una, collocata, come trovossi all'atto della scoperta, presso il guerriero apparso il 15 Aprile 1871 a Misanello, trasportato quindi tutto intero nel Museo.

La prima spada, lunga m. 0,695 (con il codolo m. 0,785), larga alla sommità m. 0,05 è intatta nella lama: ma del fodero rimane soltanto l'estremità inferiore con la solita forma ad U e gli orli fortemente rilevati (tav. VII n. 35).

La seconda spada, lunga m. 0,63 (con la spina m. 0,73) ha similmente conservatissima la lama, a cui aderisce, attaccata per l'ossido, una porzione superiore del fodero. Ma in quell'avanzo si riconosce assai bene la forma ondeggiante della bocca del fodero nonchè l'occhiello, che serviva a raccomandare mediante un gancio, il fodero al cinturone (tav. VII n. 34: cfr. GOZZADINI, *Di ulteriori scoperte nella necropoli di Marza-*

¹ CHERICI dubitava (*Bull. di palet. ital.* vol. VIII pag. 122) ed HELBIG afferma (*Das homerische Epos* p. 184 n. 4) che sia una *torque* l'oggetto proveniente da Villanova e pubblicato da GOZZADINI (*Di un sepolcr. etr. presso Bologna* tav. VII n. 28). Ma quel bronzo è un'armilla sformata. Dai vasti sepolcreti tipo Villanova scoperti in Bologna nei predi Benacci, De Lucca, ed Arnoaldi non è uscito finora un *torques*. Nella fonderia di S. Francesco esistono due frammenti di verga in bronzo ritorta e finiente all'estremità, non in riccio, ma in una specie di cartoccio: non mi sembrano resti di *torques*.

botta tav. II n. 1 che riproduce la medesima spada dalla parte anteriore del fodero).

Anche della terza spada, lunga soltanto m. 0.42 (con il codolo un po' ripiegato m, 0.53), si possiede la lama intatta, ma del fodero solo pochi pezzi e staccati: uno di questi appartiene all'imboccatura, sotto cui rimane ancora l'occhiello.

La quarta spada lunga, con la spina perfettamente conservata, anzi un po' ribattuta in testa, m. 0.75 è un tantino guasta nella punta. Per compenso il fodero di ferro, quantunque rotto in più pezzi, è perfettamente conservato anche presso l'imboccatura, dove notasi la solita linea ondeggiante ed il solito occhiello (tav. VII n. 36).

Due pezzi ora staccati, ma che combaciano, costituiscono la quinta spada lunga m. 0.71 e con la spina, in parte rotta, m. 0.79. Anche del fodero si hanno molti pezzi fra cui quello con l'imboccatura e l'occhiello di forma un po' massiccia (tav. VII n. 33 che riproduce soltanto il pezzo superiore).

L'ultima spada misura, senza il codolo, che è un po' rotto, m. 0.55. Del fodero avanzano più pezzi fra cui quello dell'imboccatura.

Cinturoni.

Anche dei cinturoni e da cui pendevano le spade, sopravanzavano molti pezzi. Ne ho fatto riprodurre i più importanti nella tav. VII n. 15-20. Consistono alcuni, i più grossi (tav. VII n. 17 e 19) di tanti doppi anelli in forma di ∞ introdotti l'uno dentro l'altro in modo da costituire lunghe catene. Altri invece più piccoli (tav. VII n. 15, 16, 18, 20) sembrano formati da sbarrette contorte di ferro, finienti a ciascuna estremità in anelli introdotti l'uno nell'altro. Questi ultimi hanno l'aspetto di funicelle anzicchè di catene. Di simili ne sono usciti anche dai sepolcri gallici De Lucca e Benacci, ov'erano associati con le spade. Cfr. tav. VI n. 4.

Lance.

Le lance o meglio le cuspidi di lancia, sono in numero di otto, più quella presso il guerriero trasportato nell'Aprile 1871 da Misanello nel Museo.

Due di esse sono già note per la pubblicazione del Gozzadini *Di ulteriori scoperte* ecc. tav. II n. 2 e 3; l'una a larga foglia e cartoccio conico, l'altra con foglia assai lunga e stretta e brevissimo cartoccio.

Altre due cuspidi veggonsi pubblicate nella nostra tav. VII n. 8 e 9. La prima alta m. 0.21 ha il cartoccio di forma conica: la seconda, a foglia lunga, sottile e piatta, senza costa in mezzo, misura m. 0.29 di cui 0.20 per la foglia: il cartoccio è tubulare.

Delle quattro cuspidi rimanenti la prima è a larga foglia con cartoccio faccettato: la foglia alta m. 0.165 misura nella sua maggior espansione m. 0.06: nel cartoccio rimangono tuttavia le teste del chiodo ribattuto di ferro che la assicurava all'asta di legno. La seconda cuspidè è un po' simile, ma con foglia più stretta ed allungata. Misura m. 0.23 in altezza, 0.045 nella massima espansione. Il cartoccio, di forma conica, conserva altresì il chiodo per fermar l'asta di legno che vi era introdotta. La terza cuspidè si accosta nella forma a quella della nostra tav. VII n. 8; ma è assai più alta, quantunque più logora nella foglia. Misura m. 0.31 di cui a m. 0.11 per il conico cartoccio. La quarta, singolare per la sua forma di foglia stretta e lungo cartoccio, vedesi riprodotta nella nostra tav. VII n. 32.

Lancette e Giavellotti.

Nel Museo di Marzabotto conservansi ancora quattro piccoli cuspidi di lance in ferro, simili a quella riprodotta nella nostra tav. VII n. 7. Hanno in media l'altezza di m. 0.10. Nella forma e nelle dimensioni ricordano tre lancette uscite dai sepolcri gallici di S. M. di Cazzano descritti più sopra a pag. 498.

Oltre le cuspidi di lance ho fatto riprodurre sulla tav. VII n. 10 anche un giavelotto o parte superiore di *pilum* in ferro. È alto m. 0.29 con cartoccio tubulare rotto e mancante della parte inferiore.

Puntali di lancia.

Ne esistono parecchi nel Museo: ma si possono ridurre a tre tipi.

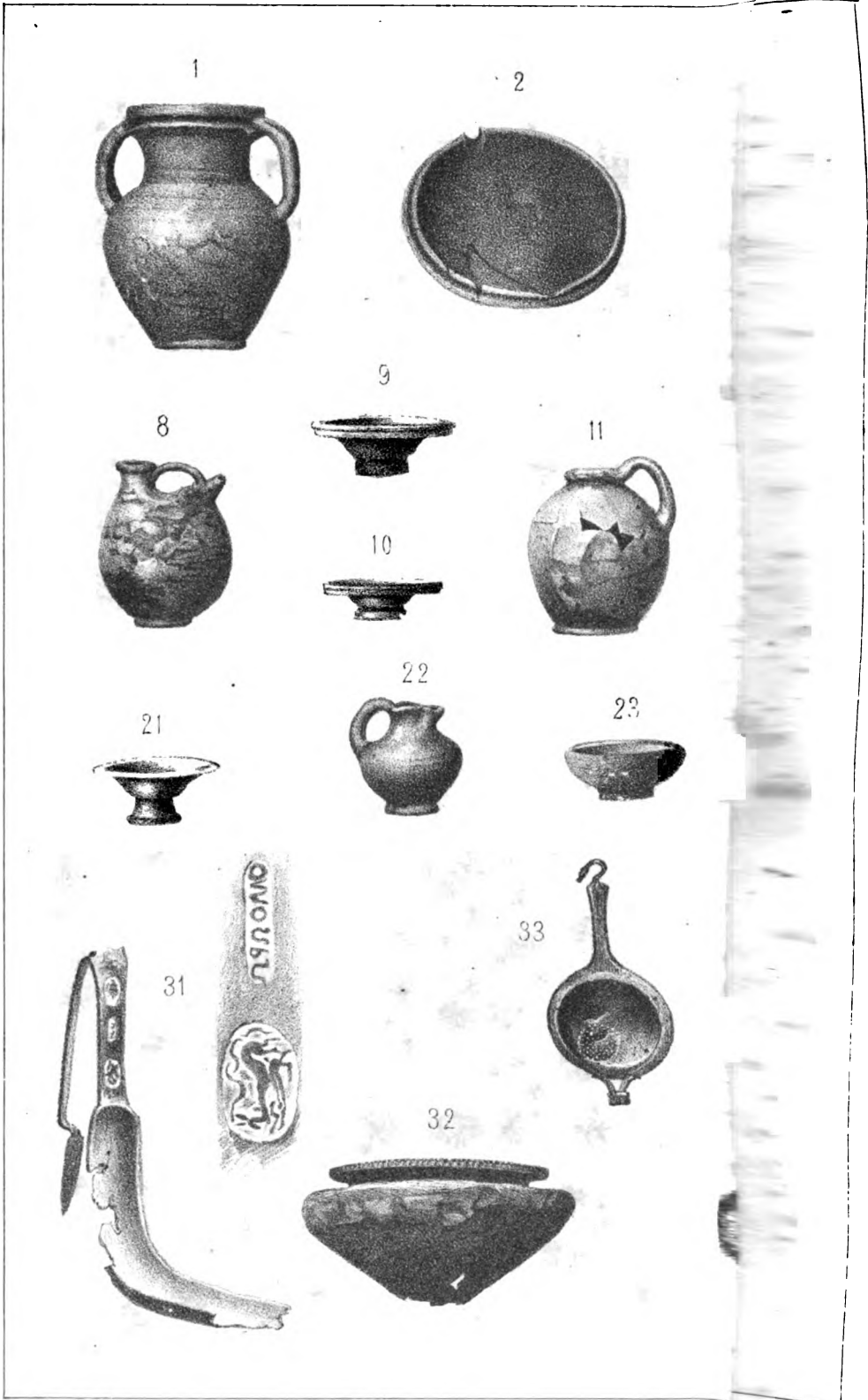
1.° *Sauroter* alto m. 0.15, con la parte superiore a cartoccio conico e robusto, con l'inferiore similmente conica, ma piena.

2.° *Sauroter* del guerriero trasportato da Misanello nel Museo. È lungo m. 0.12, fatto a semplice cartoccio conico con punta molto robusta. Dalla posizione rispettiva che hanno ora la cuspidi ed il *sauroter* dovrebbero dedurre che il legno dell'asta era lungo soltanto m. 1.44.

3.° *Sauroter* alto m. 0.13 con il cartoccio conico e robusto e con la parte inferiore massiccia ed a forma di scalpello (tav. VII n. 24). Nel cartoccio rimangono ancora gli avanzi dell'asta di legno.

Nel Museo si conservano altri due puntali di lancia della stessa forma, l'uno alto m. 0.19, l'altro m. 0.14.

E. BRIZIO



3



MAVYI/W

4



14



12



13



24



25



26



35



37



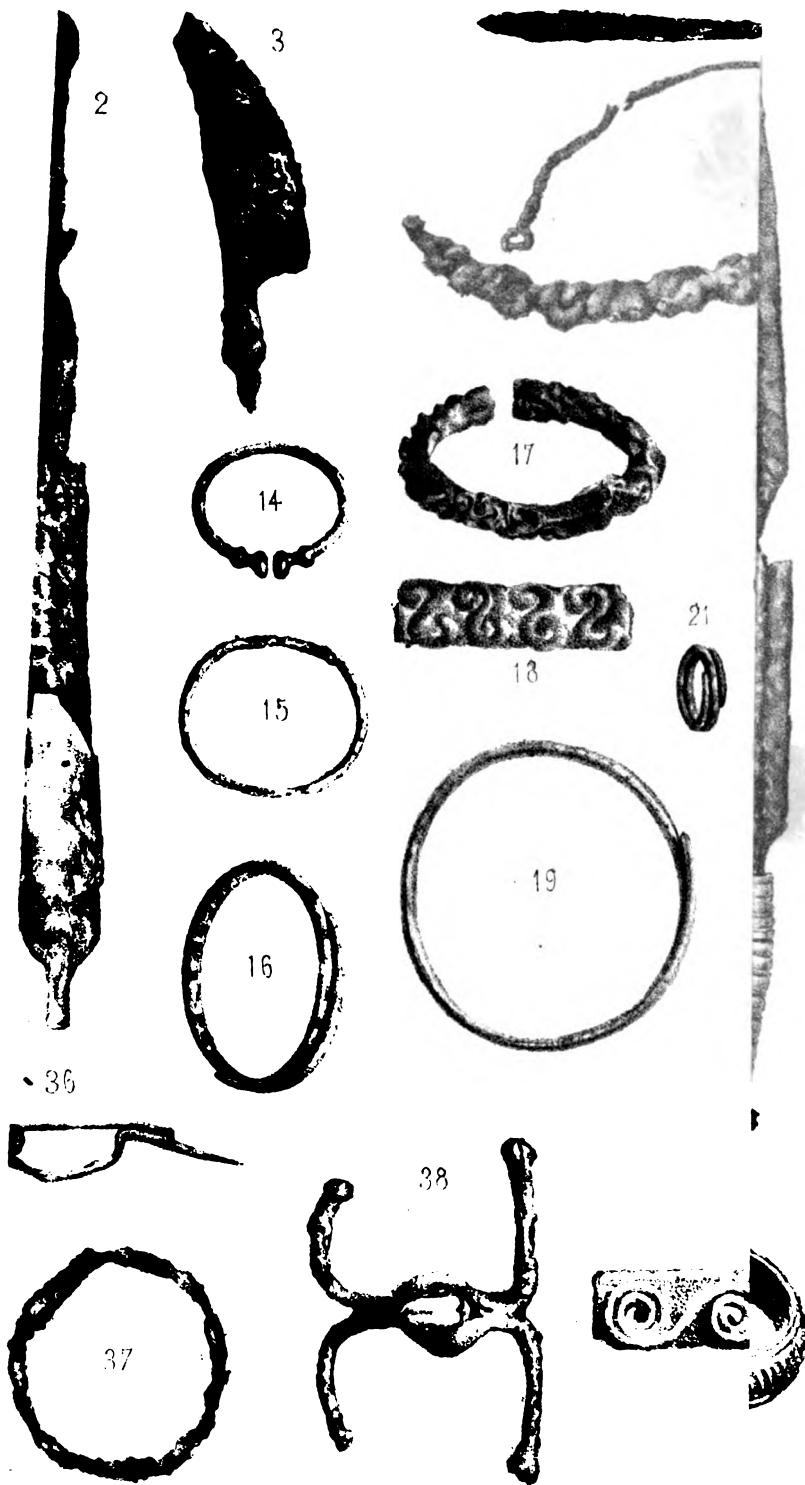
34

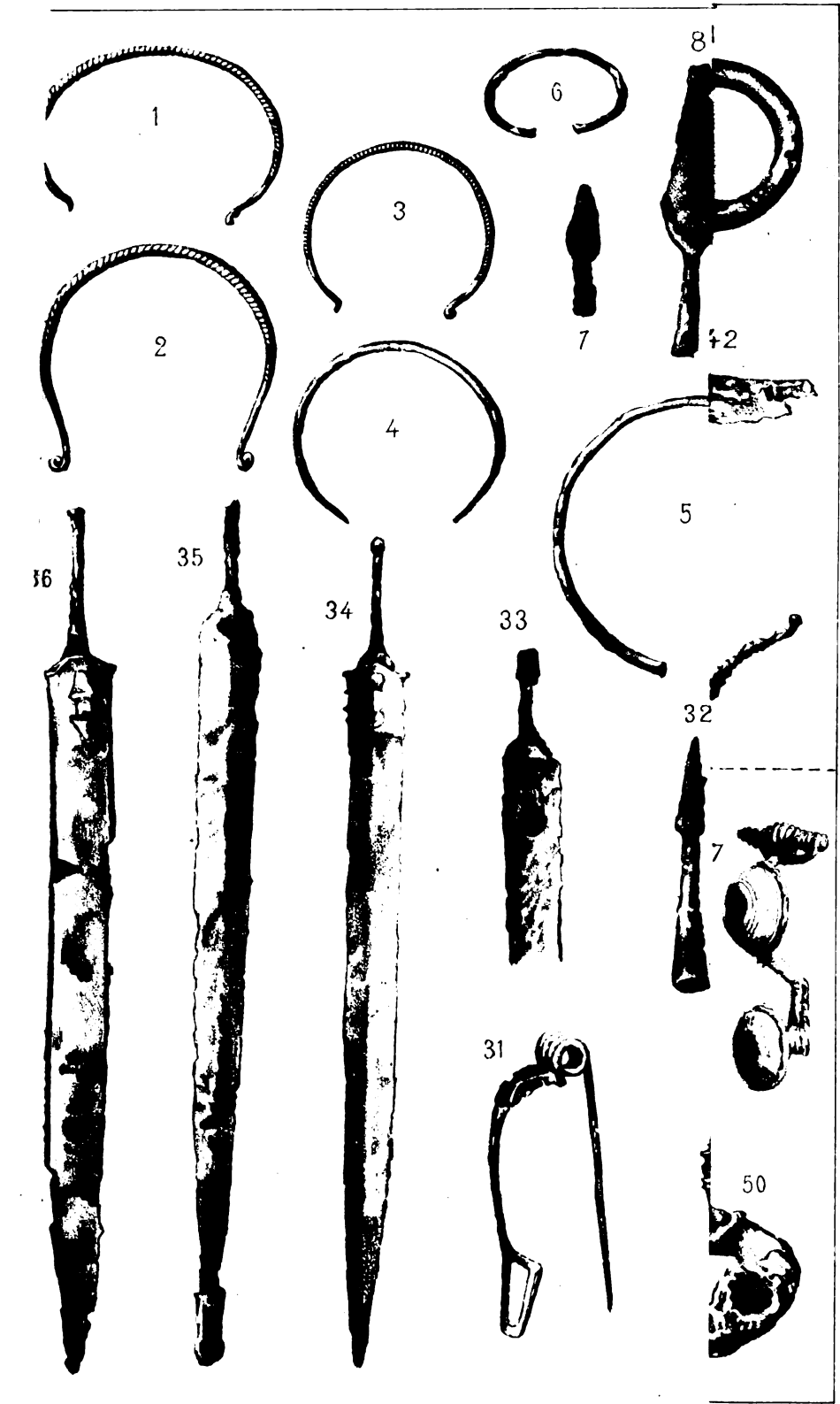


36









AZIONI RICEVUTE IN DONO

— Il Modesti e la Veneziade. Studi e Versioni. Imola,

f the board of regents of the Smithsonian Institution
r 1884, p. 2.^a e p. 1.^a Washington, 1885-86-87, in 8.
Regia Università di Bologna. Anno scolastico 1886-87.
387, in 8.

co. — La Pinacoteca comunale di Faenza descritta ed
Faenza, 1881, in 8.

razione d'una scultura donatellesca esistente a Solarolo
na, preceduta da un Cenno storico di questo Castello.
886, in 8.

ii storici sulla Zecca sulle Monete e Medaglie de' Man-
gnori di Faenza e sul Sigillo del Comune e del Popolo
ssa Città. 2.^a ediz. Faenza, 1886, in 8.

ALLO. — Guida del Famedio nel Cimitero monumentale.
1887, in 8.

a) comunale e gli antichi Archivi di Verona nell'anno
'erona, 1887, in 8.

elle pubblicazioni italiane ricevute per diritto di stampa
Biblioteca Nazionale centrale di Firenze). Anno 1887. Fi-
1886, in 8.

delle opere moderne straniere acquistate dalle Biblioteche
che governative del Regno d'Italia. Anno 1887. Volume
in 8.

fficiale del Ministero della Pubblica Istruzione V
1887. Roma, 1887. in 8.

dell'Istituto storico italiano N. 2 e 3 (Estratto dal Bullet-
dell'Istituto storico italiano N. 2 (Copie 10).

GIO.-ANDREA. — Lettera a Mons. Annibale Gritio Governatore
trisighella e Val di Lamone, che aveva concepito il disegno
agrandire e ridurre a miglior forma quella Terra. Faenza,
4, in 8.

LANCO POMPEO, LIGURI-GALLI e GALLI. — ROMANI della Transpa-
na. Ricerche e Studi. Parma, 1886, in 8.

MARINO. — Ricordi storici della Repubblica di S. Marino.
ma, 1882, in 8.

— Delle cause che hanno conservata la Repubblica di San Ma-
no. Discorso. Bologna, 1887, in 8.

NI GIO. — Lo Studio bolognese. Firenze 1887, in 8.

LUIGI ALBERTO. — Alberto da Gandino giureconsulto del se-
olo XIII. Appunti e Documenti inediti. Modena, 1885, in 8.

— Di una puppattola del secolo XV. Documenti inediti. Mo-
lena, 1886, in 8.

— De arte textrina. Conferenza. Roma, 1887, in 8.

21. GRABLOVITZ GIULIO. — Sull'orologio solare scolpito nel monumento scoperto il 20 Novembre 1878 nel fondo Capis alle Marignane d'Aquileia. Trieste, 1886, in 8.
22. GREGORUTTI CARLO. — Iscrizioni inedite Aquilejesi, Istriane e Triestine. La Città e l'Agro colonico di Aquileia, (s. a. u.) in 8.
23. HOFFMAN W. J. — Hugo Reid's account of the Indians of los Angeles Co, Cal. With notes and illustrations. Salem, 1885, in 8.
24. IACOLI FERDINANDO. — Carteggio inedito di Ticone Brahe, Gio. Keplero e di altri celebri astronomi e matematici dei secoli XVI e XVII con Gio. Ant. Magini tratto dall'Archivio Malvezzi De' Medici di Bologna, pubblicato ed illustrato da Antonio Favaro (Articolo bibliografico, firmato Ferdinando Iacoli). Roma, 1887, in 4.
25. Indici e Cataloghi. — IV. I Codici Palatini della R. Biblioteca Nazionale centrale di Firenze, Vol. I, fasc. 5 e 6. — VI. Giornali politici ricevuti dalla R. Bibl. Naz. cent. di Firenze, 1.º Luglio 1885, 30 Giugno 1886. — VII. I Codici Panciatichiani della R. Bibliot. Naz. centrale di Firenze, Vol. I, fasc. 1. — V. Manoscritti italiani delle Biblioteche di Francia, Vol. II.
26. Lavori preparatorii del Codice civile del Regno d'Italia. Vol. I, parte 1.ª e 2.ª Roma, 1886, in 8.
27. LEGA ACHILLE. — La Pieve di S. Giovanni Battista in Ottavo. Lettera. Faenza, 1886, in 8.
28. *Idem.* — Fortilizi in Val di Lamone. Faenza, 1886, in 8 con tavole.
29. MONACI. — Gesta di Federico I in Italia. — Roma, 1887, in 8.
30. PAPAZZONI VITALE. — Dell'ampliacione della lingua volgare. Venetia, 1887, in 8.
31. PERVANOGU PIETRO. — Della Paletnologia della Penisola Balcanica nelle sue attinenze colla Penisola Italica. Trieste, 1886, in 8.
32. *Idem.* — Della Paletnologia della Penisola italica colle sue attinenze colla Penisola Balcanica. Trieste, 1887, in 8.
33. PONTE (DA) PIETRO. — Federico Odorici. Brescia, 1887, in 8.
34. SAMMARINI ACHILLE. — L'antica Pieve di Carpi. Memorie storico-artistiche. Carpi, 1886, in 8.
35. SAVIOTTI ALFREDO. — Una polemica tra due umanisti del secolo XV. Salerno, 1887, in 8.
36. Stato di previsione della spesa per l'Esercizio finanziario dal 1.º Luglio 1886 al 30 Giugno 1887 Firenze-Roma, 1887, in 8.
37. *Idem.* — Dal 1.º Luglio 1887 al 30 Giugno 1888, Firenze-Roma, 1887, in 8.
38. VEROGGIO BENEDETTO. — Giannandrea Doria alla battaglia di Lepanto. Genova, 1886, in 8.
39. VOLPICELLA LUIGI. — Bibliografia storica della provincia di Terra di Bari. Napoli, 1884-87, in 8.
40. ZIRONI ENRICO. — Manualetto dell'escavatore e restauratore di oggetti antichi. Bologna, 1888, in 8.
41. ZONGHI AURELIO. — Repertorio dell'Antico Archivio Comunale di Fano. Fano, 1887, in 4. Dispensa 2.ª, 3.ª e 4.ª

INDICE

del vol. V della serie III

<i>Elenco dei soci</i>	pag. I-VIII
C. ALBICINI. <i>Cenno necrologico del Conte Giovanni Gozzadini</i>	» I-VIII
G. BAGLI. <i>Saggio di novelle e fiabe in dialetto romagnolo</i>	» 87
E. BRIZIO. <i>L' Ovo di Leda sopra un vaso dipinto trovato in un sepolcro etrusco presso Bologna</i>	» 164
E. BRIZIO. <i>Tombe e necropoli galliche della provincia di Bologna</i>	» 457
U. DALLARI. <i>Dell' Anzianato nell' antico Comune di Bologna</i>	» 189
G. GOZZADINI. <i>Di un sepolcreto, di un frammento plastico, di un oggetto di bronzo dell'epoca Villanova scoperti in Bologna</i>	» 150
C. MALAGOLA. <i>I Rettori delle Università dello studio bolognese</i>	» 244
A. MARCELLO. <i>Una mostra di cavalleria in Bologna nell' anno 1508</i>	» 1
P. ORSI. <i>Di due crocette auree del Museo di Bologna e di altre simili trovate nell' Italia superiore e centrale</i>	» 333
C. RICCI. <i>Il teatro Formagliari in Bologna (1636-1802)</i>	» 24
C. RICCI. <i>Il teatro Malvezzi in Bologna</i>	» 425
<i>Atti della Deputazione</i>	» 179
Idem.	» 415

Bibliografie

FATTORI. <i>Delle cause che hanno conservato la repubblica di S. Marino</i>	»	185
LUSCHIN VON EBENGREUTH. <i>Quellen zur Geschichte deutscher Rechtshörer in Italien</i>	»	185
G. SCARABELLI. <i>Stazione preistorica sul Monte Castellaccio presso Imola</i>	»	420
<i>Notizie</i>	»	186
<i>Idem.</i>	»	421
<i>Necrologia</i>	»	421
<i>Libri pervenuti in dono nell'anno 1887</i>	»	533

Tavole

- I. Frammento plastico dell'epoca Villanova.
- II. Due oggetti in bronzo dell'epoca Villanova.
- III. Vaso greco dipinto con rappresentazione dell'ovo di Leda.
- IV. Croci auree longobarde.
- V. Vasi fittili e di bronzo provenienti da tombe galliche di Bologna.
- VI. Oggetti in bronzo ed in ferro provenienti da tombe galliche di Bologna.
- VII. Oggetti in bronzo, in ferro, argento ed oro provenienti da tombe galliche di Marzabotto, Ceretolo e S. M. di Cazzano.

ATTI E MEMORIE

1.^a SERIE

Anno 1. ^o	L. 6, —
» 2. ^o fasc. 1. ^o	» 6, —
» 2. ^o » 2. ^o	» 6, —
» 3. ^o	» 6, —
» 4. ^o	» 7, 35
» 5. ^o	» 7, 05
» 6. ^o	» 8, 40
» 7. ^o	» 9, 15
» 8. ^o	» 9, 50
» 9. ^o	» 8, 85

2.^a SERIE

Vol. 1. ^o	L. 6, —
» 2. ^o	» 6, —

NUOVA SERIE

Vol. 1. ^o	L. 6, —
» 2. ^o	» 6, —
» 3. ^o parte 1. ^a	» 6, —
» 3. ^o » 2. ^a	» 6, —
» 4. ^o » 1. ^a	» 6, —
» 4. ^o » 2. ^a	» 6, —
» 5. ^o » 1. ^a	» 6, —
» 5. ^o » 2. ^a	» 6, —
» 6. ^o » 1. ^a	» 6, —
» 6. ^o » 2. ^a	» 6, —
» 7. ^o » 1. ^a	» 6, —
» 7. ^o » 2. ^a	» 6, —

3.^a SERIE

Vol. 1. ^o (1883) con 12 tavole	L. 20, —
» 2. ^o (1884) con 6 tavole	» 20, —
» 3. ^o (1885) con 7 tavole	» 20, —
» 4. ^o (1886) con 3 tavole	» 20, —
» 5. ^o (1887) con 7 tavole	» 20, —
(Un fascicolo separato)	» 5, —

Ai soli libraj si accorda lo sconto del 30 %.

23

20

IN CORSO DI STAMPA

CRONACHE

RICCI — Diario di cose eseguite in Bologna dal 1535 al 1549.

STATUTI

GAUDENZI — Statuti del popolo di Bologna del Secolo XIII.

ATTI E MEMORIE

DELLA

R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCE DI ROMAGNA

PREZZI D' ASSOCIAZIONE

Per il Regno d' Italia e per un anno L. 20, —
Per l' estero e per un anno » 25, —
Un fascicolo separato » 5, —

Le associazioni si ricevono in Bologna presso la *Segreteria della Deputazione.*

I vaglia si spediranno al Cav. Alfonso Rubbiani, socio effettivo e Tesoriere della Deputazione.

Coll' ultimo fascicolo di ciascun anno si spedirà il frontispizio del volume, l' indice e l' elenco dei Socj della Deputazione.

BOLOGNA — TIPI FAVA E GARAGNANI

